



**NAZIONALE**

B. Prov.

BIBLIOTECA

VITT. EM. III

XI

350

NAPOLI

BIBLIOTECA PROVINCIALE

Armadillo



Palchetto

Num.º d'ordine

35

~~13-10-33~~

A. G.

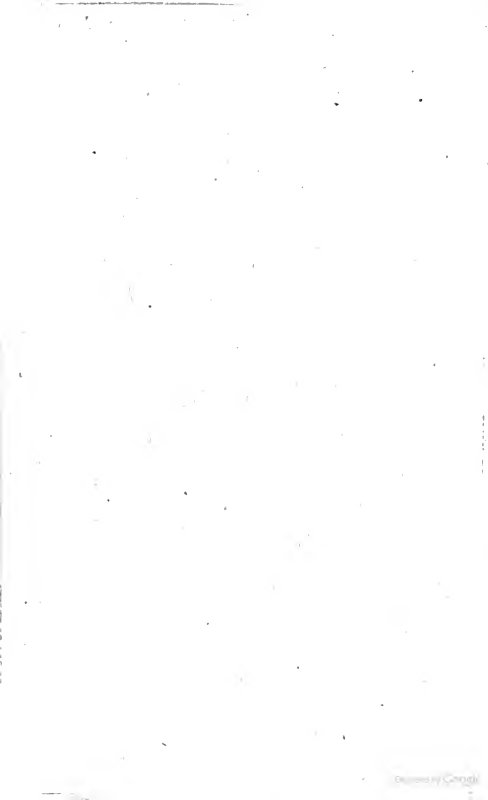
~~recomm. for. met. net~~

4 list

B. Prov.

XL

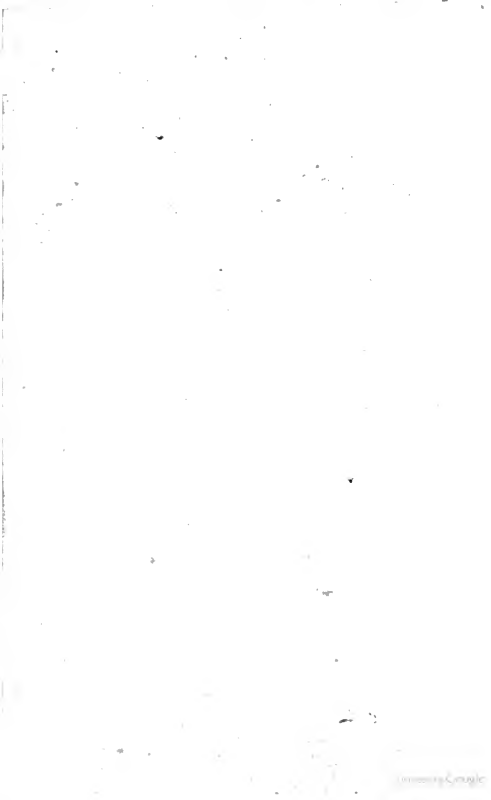
350-353



Geschichte der Chemie.

Erster Theil.







Lavoisier.

Nach einer Zeichnung
vom Jahre 1788.

Verlag v. Fr. Vieweg u. Sohn
in Braunschweig.

6h3855

Verlag von Friedrich Vieweg und Sohn.

1843.



Jahrg 1793.

6h 2855

Geschichte der Chemie.

Von

Dr. Hermann Kopp,

außerordentlichem Professor der Physik und Chemie an der Universität Gießen.



Erster Theil.

Mit dem Bildnisse Lavoisier's.

Braunschweig,

Druck und Verlag von Friedrich Vieweg und Sohn.

1843.

Seinem Vater

Dr. Johann Heinrich Kopp

in Hanau

widmet dieses Buch

der Verfasser.





V o r r e d e .

Zu der Geschichte der Chemie, deren ersten Theil ich hier dem wissenschaftlichen Publikum vorlege, gaben mir Vorlesungen, welche ich über diesen Gegenstand an der hiesigen Universität, zuerst 1841, hielt, die nähere Veranlassung. Früher schon durch das Studium der Chemie nach älteren Lehrbüchern und durch vorzeitige Bekanntschaft mit alchemistischen Werken zu historischen Vergleichen angeregt, suchte ich später für meine Collegien in diese Vorarbeiten mehr Gleichmäßigkeit und Gründlichkeit zu bringen; ernsteres Eindringen in die Geschichte der verschiedenen Zeitalter nebst der eifrigen Benützung aller mir sonst zugänglichen Hülfsmittel ließen allmählig meine Notizen so vollständig werden, daß es mir einigen Nutzen zu haben schien, sie geordnet der Öffentlichkeit zu übergeben.

Ich fühlte zwar, und sehe es immer mehr ein, daß zur Abfassung einer tüchtigen Geschichte der Chemie größere Fähigkeiten, mehr literarische Hülfsmittel u. s. w. gehören, als über welche ich verfügen kann, jedenfalls auch mehr Erfahrung, als mir bis jetzt noch zu Gebote steht. Zu dem Entschluß, jetzt schon diese Arbeit zu veröffentlichen, trug indeß wesentlich der Umstand bei, daß mir die Geschichte der Chemie ein in den letzteren Jahrzehenden etwas sehr vernachlässigtes Feld der wissenschaftlichen Forschung zu sein schien, und ich hielt es deswegen hauptsächlich für besser, die Publication nicht in's Unbestimmte hinaus zu verschieben. In Deutschland ist seit Wiegand's (1790—1792), J. Fr. Gmelin's (1797—1799), und Trommsdorff's (1806) geschichtlichen Werken keine Arbeit über diesen Gegenstand erschienen; aus der französischen Literatur ließen

sich als hierher gehörig nur Dumas' *Leçons sur la philosophie chimique* (1837) nennen, welche über einzelne Theile der Chemie historische Notizen enthalten; nur in England ist in der neuern Zeit ein besonderes Werk über Geschichte der Chemie, Thomson's *History of Chemistry* (1830 und 1831), herausgekommen.

Meine Ueberzeugung, daß eine Schilderung der Entwicklung unserer Wissenschaft jetzt nützlich sei, gründet sich indeß nicht allein darauf, daß so wenig Hülfsmittel zu Gebote stehen, um sich darüber zu unterrichten; sondern es bestimmt mich besonders noch dazu die Ansicht, daß nach dem bis jetzt immer für solche Arbeiten eingehaltenen Plane sich schlechterdings keine Geschichte der Chemie schreiben läßt, welche die Entwicklung der Wissenschaft im Ganzen und auch der Kenntnisse über die einzelnen Gegenstände für alle Zeiten vollständig kennen lehren soll.

Nach dem Plane, welchen ich sogleich näher erörtern werde, hatte ich bereits einen großen Theil meiner Vorarbeiten zusammengestellt, und namentlich das Manuscript des vorliegenden Theils fast ganz, das des folgenden zum größern Theil beendet, als mir die neueste geschichtliche Schrift, Höfer's *Histoire de la Chimie*, T. I. (1842), zukam. Durch das Erscheinen dieses Werks konnte für mich ein Grund zur Veröffentlichung meiner Arbeit wegfallen, insofern diese mir durch den Mangel derartiger Bücher angerathen schien; allein es konnte nur dazu beitragen, mich in meinem Entschluß zu bestärken, sofern Höfer's Schrift in der Art ihrer Anlage sich den früheren historischen Versuchen ganz anschließt, und zudem nicht weiter geht als diese. Nach einer anderswo abgedruckten Anzeige über den (mir jetzt nach Vollendung des Vorliegenden noch nicht zugekommenen) zweiten Band, welcher die Geschichte der Chemie bis zur Zeit vor Lavoisier fortführt, macht nämlich hier der Verfasser einen Stillstand, und verspricht die Fortsetzung erst auf eine noch ungewisse spätere Zeit.

Der Grund, weshalb eine Geschichte der Chemie, welche ihren Gegenstand von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart möglichst gleichmäßig behandelt, noch nicht versucht wurde, liegt vorzüglich in dem Festhalten an Einer Art der Anlage, das Material zu ordnen. Die bisherigen Historiker wollten über alle Leistungen aller Chemiker in Einer Reihenfolge, in chronologischer Ordnung, berichten. Bei der Masse von Material und der großen Verschiedenartigkeit desselben,

kann aber ein auf diese Art angelegtes Werk, will es anders auf Vollständigkeit Anspruch machen, nur ein Chaos unzusammenhängender Entdeckungen enthalten; es kann unmöglich die Entwicklung der Chemie in den verschiedenen Zeiten gleichmäßig schildern.

Gleichmäßigkeit ist auch das, was den genannten historischen Werken durchgängig abgeht. Entweder sie behandeln nur einen Theil der historischen Zeit, und lassen den Zeitabschnitt ganz weg (die einen die älteste, die anderen die neueste Periode), dessen Darstellung ihrem Plane sich am schwersten fügt; oder sie schildern für gewisse Zeiten den Zustand der Chemie im Allgemeinen und geben für andere nur historische Monographien einzelner Lehren; oder sie geben für einen Zeitabschnitt die chemischen Kenntnisse geordnet nach dem Stoff, den sie behandeln, für einen andern geordnet nach den Chemikern, von welchen sie ausgehen; und zu welchen Inconsequenzen sonst noch der Versuch zwingt, ein zu reiches und zu verschiedenartiges Material einer zu beschränkten Anlage unterzuordnen.

Nach einem andern Plan scheint sich mir die Geschichte der Chemie leichter in einer Art darstellen zu lassen, daß den verschiedenen Rückichten, welche zum Studium dieser Geschichte hinführen, Genüge geleistet wird. Man kann wissen wollen, wie sich die Wissenschaft als Ganzes entwickelt hat; es kann auch Zweck des Studiums sein, zu erfahren, wie sich die Kenntnisse über einzelne der Chemie angehörige Gegenstände ausgebildet haben.

Der erstere Gesichtspunkt geht fast gänzlich verloren unter der Menge von Specialitäten, von zufälligen Wahrnehmungen, über die man zu berichten hat, wenn man alles in die Geschichte der Chemie Gehörige in Einer Reihenfolge zusammentragen will. Er läßt sich nur verfolgen, wenn man die Arbeiten in den verschiedenen Zeiten nicht sowohl nach ihrem Gegenstande, als vielmehr nach den leitenden Ideen, nach den geistigen Richtungen, aus denen sie hervorgingen, in's Auge faßt. Seit mehr als tausend Jahren stellt sich die Chemie allgemeine Aufgaben, hat sie leitende Richtungen und demgemäß Theorien; die theoretischen Ansichten stehen von dieser Zeit an in nothwendigem und bedingtem Zusammenhange; die Arbeiten der Chemiker werden während dieser ganzen Zeit von den herrschenden Tendenzen bedingt, sie lassen sich leicht unter allgemeine Uebersichten bringen.

In dieser Weise aufgefaßt, stellt sich die allgemeine Geschichte der Chemie in einem ununterbrochenen, leicht übersehbaren Zusammenhange dar.

Man kann andererseits die Bestrebungen der Chemiker hauptsächlich in Beziehung auf die einzelnen Ansichten, welche sie aus ihren Beobachtungen folgerten, auf die positiven Kenntnisse, welche sie über einzelne Stoffe verbreiteten, betrachten. Aber die Aufschlüsse, welche man hierüber erhält, dürfen nicht hin und wieder zerstreut mitgetheilt werden. Nur wenn man die Geschichte jeder Lehre, jedes Stoffes in Einem Zusammenhange zu geben versucht, gewinnt die specielle Geschichte der Chemie ihr volles Interesse. Nur in diesem Falle auch ist der Geschichtschreiber selbst sicher, nichts auslassen zu haben, was zur Erkenntniß eines einzelnen Gegenstandes wesentlich beitrug.

Eine Geschichte der Chemie, welche über die Entwicklung unserer heutigen Kenntnisse im Ganzen wie im Einzelnen eine klare Vorstellung geben will, muß das reiche Material, welches vorliegt, in beiden Beziehungen durcharbeiten.

Der Plan, welcher meiner Bearbeitung zu Grunde liegt, ist demgemäß folgender:

Im ersten Theile gebe ich die allgemeine Geschichte der Chemie; ich suche hier die Darstellung nur nach den leitenden Richtungen durchzuführen und den Zusammenhang der letzteren mit den culturgeschichtlichen Ereignissen nachzuweisen, die Eigenthümlichkeiten der Wissenschaft in den verschiedenen Zeitaltern genau zu bestimmen und in der ausführlichern Schilderung der vorzüglichsten Repräsentanten anschaulicher zu machen. Die specielle Geschichte der Chemie gebe ich in den folgenden Theilen und zwar immer in Monographien; der zweite Theil enthält die Geschichte der Hülfswissenschaften (ich füge diesen anhangsweise eine genauer eingehende Geschichte der Alchemie hinzu) und der theoretischen Lehren; der dritte und vierte Theil die Geschichte der einzelnen Substanzen aus der unorganischen Chemie und die Geschichte der organischen Chemie und der einzelnen dahin gehörigen Gegenstände.

Dieser Plan scheint mir für eine Geschichte der Chemie der angemessenste, obgleich auch nach ihm sich Uebelstände ergeben, die unvermeidlich sind. Dahin gehört z. B., daß Wiederholungen vorkommen, indem über dieselben Facta in der allgemeinen und in der

speciellen Geschichte berichtet werden muß; die Berichterstattung ist indeß doch verschieden, sofern in der erstern die Gegenstände in Beziehung auf die Richtung, in welcher sie bearbeitet wurden, in der letztern in Beziehung auf die Resultate, welche für die specielle Erkenntniß daraus hervorgingen, betrachtet werden.

Was die Vollständigkeit des Inhalts angeht, so strebte ich keineswegs darnach, daß alle meines Wissens je angestellten Arbeiten hier Erwähnung finden, wohl aber, daß keine wichtige unberücksichtigt bleibe. Es läßt sich in dieser Beziehung erst nach Beendigung des ganzen Werkes urtheilen, denn ich mußte mich in dem ersten Theile nothwendig oft sehr kurz fassen, und bei der Angabe von Einzelnem Vieles übergehen, was mir weniger Werth für die allgemeine Geschichte zu haben schien. Die dem letzten Theile beizugebenden Register werden den Inhalt des Buches besser zu nützen gestatten, und mit ihrer Hülfe sich die Vollständigkeit besser ermessen lassen; die Anwendung dieses Hülfsmittels habe ich bei der Ausarbeitung vielfach voraussetzen müssen.

Ich will in dieser Geschichte der Chemie über den ganzen Zeitraum berichten, für welchen überhaupt historische Nachrichten vorliegen. Daß ich für die Gegenwart indeß viel weniger nach Vollständigkeit gestrebt habe, als für die Vergangenheit, bedarf wohl keiner Rechtfertigung, da diese Geschichte nicht zugleich ein Lehrbuch der Chemie sein soll; dem letztern aber kommt es zu, über den Zustand unserer gegenwärtigen Kenntnisse Auskunft zu geben, der Geschichte nur, dem Lehrbuche zur Ergänzung zu dienen.

Auch hinsichtlich der Literatur ist äußerste Vollständigkeit nicht mein Bestreben gewesen; ich habe angeführt, was zur Charakteristik dienlich ist, und was Hauptquellen betrifft, und gab mir Mühe, hier nichts Wichtiges zu übergehen. Keineswegs aber wollte ich in dieser Geschichte zugleich ein Literaturcompendium geben, obgleich sich dies mit verhältnißmäßig weniger Mühe hätte erreichen lassen. Ich wollte es nicht, weil nach dem Zustand unserer Wissenschaft in dieser Anführung aller Schriften kein Nutzen liegt, weil das Volum des Werkes zu sehr erweitert worden wäre, und weil endlich der Chemiker das, was er von Literatur für seine Arbeiten berücksichtigt, in anderen Schriften (L. Gmelin's vortrefflichem

Handbuche 3. B.) so vollständig, als er es nur immer braucht, findet.

In dem vorliegenden ersten Theile suche ich über die Entwicklung der Chemie in der Darstellung der Richtungen und über diese in der Schilderung der vorzüglichsten Repräsentanten zu berichten. Ich habe diese Schilderungen ziemlich weitläufig mitgetheilt, weil aus der genaueren Kenntniß aller Arbeiten Eines ausgezeichneten Chemikers sich eher eine Vorstellung über seine Zeit ergibt, als aus unvollständigen Angaben über viele. Ich habe biographische Nachrichten in größerer Ausdehnung hinzugefügt, als dies vielleicht Manchem nöthig erscheint. Allein eine deutliche Einsicht in den Zustand der Chemie zu einer bestimmten Zeit ergibt sich nur dann, wenn man genau weiß, in wessen Händen sich damals die Wissenschaft befand, welche Vorbildung dazu gehörte, mit Erfolg an ihrer Ausbildung zu arbeiten, welche äußere Stellung, um für ihre Verbreitung thätig zu sein. Auch für die neueste Zeit diese Mittheilungen zu geben, bestimmte mich vorzüglich die Ansicht, daß ohne strenges Festhalten, selbst in Bezug auf die Aeußerlichkeiten der Darstellung, an dem einmal erfaßten Plane, man sich zu leicht schädlicher Ungleichmäßigkeit hingiebt, zu welcher man sich ohnehin bei der Besprechung so verschiedenartiger Gegenstände leicht versucht fühlt.

Für die im ersten Theile nicht besprochenen Chemiker gebe ich, so weit es mir möglich ist, in den folgenden Theilen anmerkungsweise biographische Nachrichten, die indeß nicht leicht ganz vollständig sein können. Ebenso fehlt für diese eine Zusammenstellung ihrer Leistungen, die indeß mit Hülfe des Registers leicht zu übersehen sind. Es macht sich diese Unvollkommenheit, welcher ich nicht entgehen konnte, am unangenehmsten fühlbar für die Gegenwart, deren Schilderung ohnehin unvollständig genug ausfällt, und wo ich, wollte ich nicht zu weitläufig werden, unmöglich alle die schon im ersten Bande besprechen konnte, deren Leistungen es eigentlich erfordern. Bei der Schwierigkeit einer solchen Darstellung glaube ich billiger Nachsicht gewiß sein zu dürfen.

Ich habe in diesem Werke natürlich viele Hülfsmittel, nicht ausschließlich Quellen, benutzt, ich habe sogar einige der letzteren nicht selbst einsehen können; doch aber glaube ich genug darin gearbeitet zu haben, um meine Vorstellung über die verschiedenen Zeitalter auf selbstständiges Studium begründet halten zu dürfen. Ich habe

nicht angegeben, wo ich anderen Autoritäten folge, nicht, wo ich von ihnen abweiche, denn die vollständige Vorlegung der Motive, die mich zur Annahme jeder einzelnen Ansicht bestimmten, schien mir, namentlich in der allgemeinen Geschichte, die zusammenhängende Darstellung zu sehr zu stören, nach welcher ich doch vorzüglich strebte. (An einem andern Orte finde ich vielleicht bald Gelegenheit, über einzelne solcher Untersuchungen ausführlicher handeln zu können, und so die Rechtfertigung zu versuchen, mit welchem Recht ich nicht in allen Stücken meinen Vorgängern beizustimmen brauchte.) Ich habe dies hervorheben müssen, weil ich sonach in keiner Weise auf die Originalität einer Ansicht Anspruch machen darf, da diese schon von Anderen ausgesprochen sein kann, ohne daß ich sie nenne.

Was ich hier angegeben habe, zeigt wohl, in welcher Tendenz ich die Bearbeitung auszuführen gesucht habe. Wer sich lange mit Einer Sache beschäftigt hat, ist zu einseitigen Behauptungen geneigt, und einseitig ist vielleicht auch gedacht, daß das historische Studium der Chemie zur Hebung des wissenschaftlichen Standpunktes dieser Wissenschaft etwas beitragen kann. Doch ist dies der Zweck, welcher mich bei meiner Arbeit leitete; ihm hauptsächlich suchte ich damit zu dienen und namentlich durch die allgemeine Geschichte darauf hinzuwirken.

Ich glaubte dies am ersten zu erreichen, wenn ich meine Bearbeitung dem jetzigen Zustand unserer Wissenschaft möglichst entsprechend zu machen suchte. Es geht hieraus hervor, weshalb ich weniger eine mit schulgerechter Gelehrsamkeit abgefaßte, als vielmehr eine die Erlangung historischer Kenntnisse möglichst erleichternde, ohne deshalb oberflächlich gehaltene, Geschichte der Chemie zu schreiben suchte. Ich habe mir Mühe gegeben, die Schwierigkeiten, welche sich mir entgegenstellten, für Andere zu ebnen, aber nicht, diese Schwierigkeiten in einer Bearbeitung vor der Lösung noch mehr hervortreten zu lassen.

Das Bewußtsein dieses Zweckes überhebt mich fast der Mühe, etwas noch darüber zu sagen, inwiefern ich meinem eigenen Urtheil in dieser Schrift Raum gegönnt habe. Für die Vergangenheit suchte ich mich nur zum Organ der Thatfachen zu machen; für die Gegenwart, wo die Thatfachen sich noch nicht in ihrer vollen

Wirkung gezeigt haben, suchte ich die Sachlage darzulegen, der Zukunft ein Urtheil überlassend. Ich mußte dies um so mehr, da hinsichtlich bei weitem der meisten Fragen, welche jetzt die wissenschaftliche Welt noch beschäftigen, mir in keiner Weise ein Urtheil zusteht, wenn ich auch meine eigene Ansicht habe, und in Gegenständen, die ich bearbeitete, ein Recht, mit zu discutiren, in Anspruch nehme. Nichts giebt eine tiefere Ueberzeugung von der Unsicherheit gleichzeitiger Beurtheilungen, als das historische Studium, und ich halte dies für eine der wohlthätigsten Folgen desselben. Gerade deshalb aber wird Jeder, der vor seiner eigenen historischen Arbeit Achtung behalten will, sich wohl hüten, seine individuelle Ansicht als das Urtheil der Geschichte hinzustellen.

Gießen, im Juni 1843.

Hermann Kopp.

Inhaltsübersicht des ersten Theils.

(Zugleich als chronologische Uebersicht.)

Allgemeine Geschichte der Chemie.

	Seite
Einleitung	3
Zweck der allgemeinen Geschichte der Chemie	3
Eigenthümlichkeit der Geschichte der Chemie	3
Art der Darstellung derselben	5
Beachtung anderer Wissenschaften	6
Grenzen der Geschichte der Chemie	8
Eintheilung derselben	8
Charakterisirung der verschiedenen Zeitalter	10
Schwierigkeiten der Charakterisirung, Benennung und Begrenzung der Zeitalter	11
Interesse und Nutzen der Geschichte der Chemie	14

I. Zeitalter.

Kenntnisse der Alten	19
(Von den ältesten Zeiten bis zu dem 4. Jahrhundert nach Chr.)	
Dauer und Charakter	19
Veranlassung chemischer Kenntnisse	21
Kenntnisse verschiedener Völker des Alterthums	22
der Aegypter	22
der Phönicier	23
der Israeliten	24
der Griechen	24
Geistige Richtung der Griechen	25
Frage nach den Elementen	29
Empirische Kenntnisse	31
der Römer	31
Empirische Kenntnisse im 1. Jahrhundert nach Chr.	33
Kenntnisse in der Zeit nach dem 1. Jahrhundert nach Chr.	37
Uebergang zu dem folgenden Zeitalter	38

II. Zeitalter.

	Seite
Zeitalter der Alchemie	40
(Von der Mitte des 4. Jahrhunderts bis zu dem 1. Viertel des 16. Jahrh.)	
Dauer und Charakteristik	40
Metalluerbung als Zweck der Chemie	40
Urführung des Begriffs der Metalluerbung	41
Nähere Angabe des Zwecks	41
Theorie über die Zusammensetzung der Metalle	44
Verhältniß der Chemie zur Medicin	46
Aufzählung der Chemiker	48
Allgemeine Bemerkungen	49
Chemie bei den Alexandrinern	50
Chemie bei den Arabern	51
Geber (in der Mitte des 8. Jahrh.)	51
Rhazes († 932)	56
Avicenna († 1036)	57
Avenzoar (im 11. Jahrh.)	57
Avicafes oder Azzaharavius († 1122)	57
Averrhoës (im 12. Jahrh.)	58
Uebergang der Wissenschaft zu den Abendländern	58
Verfall der Wissenschaft bei den Arabern	59
Albertus Magnus (1193—1280)	60
Roger Bacon (1214—1284)	64
Arnoldus Villanovanus (1235—1312)	65
Raymundus Lullus (1235—1315)	67
Nicolaus Flamel (geb. 1330)	72
Isaac Hollandus } (am Ende des 14. Jahrh.)	72
Johann Isaac Hollandus }	
Bernhard von Treviso (1406—1490)	73
Georg Ripley (1415—1490)	73
Thomas Norton (gegen das Ende des 15. Jahrh.)	74
Basilus Valentinus (in der zweiten Hälfte des 15. Jahrh.)	74
Uebergang zu dem folgenden Zeitalter	80

III. Zeitalter.

Zeitalter der medicinischen Chemie	84
(Von dem 1. Viertel des 16. bis zu der Mitte des 17. Jahrh.)	
Dauer und Charakteristik	84
Heilkunde als Zweck der Chemie	84
Vorbereitung dieser Tendenz	85
Ausbildung derselben	86
Gelenk derselben	87
Frage nach den Elementen	88
Verhältniß der Chemie zur Alchemie	89
Aufzählung der Chemiker	90
Allgemeine Bemerkungen	91
Paracelsus (1493—1541)	92
Erfolg seiner Lehre	103
Agicola (1494—1555)	104
Streit unter Paracelsus' Nachfolgern	107
Geuer des Paracelsus	107
Craustus (1523—1583)	107
Anhänger des Paracelsus	108

	Seite
Thurneyffer (1530—1596)	108
Dueretanus (1521—1609)	110
Turquet de Mayerne (1573—1655)	111
Dewald Groll († 1609)	112
Adrian von Rynsicht (gegen die Mitte des 17. Jahrh.)	112
Eibavius († 1616)	112
Angelus Sala (gegen die Mitte des 17. Jahrh.)	115
van Helmont (1577—1644)	117
Sennert (1572—1637)	127
Glauber (1604—1668)	128
Bartholin. (1616—1680)	133
Conring (1606—1681)	134
de Le Boë Sylvius (1614—1672)	135
Tachenius (in der Mitte des 17. Jahrh.)	140
Willis (1621—1675)	141
Befass des iatrochemischen Systems	142
Uebergang zu dem folgenden Zeitalter	143

IV. Zeitalter.

Zeitalter der phlogistischen Theorie	146
(Von der Mitte des 17. bis zu dem letzten Viertel des 18. Jahrh.)	
Dauer und Charakteristik	146
Eidständiges Aussehen der Chemie.	
Erkenntniß der chemischen Wahrheiten als letzter Zweck der Chemie	147
Richtung: Erklärung der qualitativen Erscheinungen	147
Phlogistische Theorie	148
Vorbereitung dieser Theorie	148
Begründung derselben	150
Weitere Ausbildung derselben	151
Frage nach den Elementen	153
Verhältniß der Chemie zur Medicin	156
Verhältniß der Chemie zur Alchemie	157
Aufzählung der Chemiker	158
Allgemeine Bemerkungen	158
Einfluß der gelehrten Gesellschaften	161
Academia del Cimento; Londoner Societät	162
Boyle (1627—1691)	163
Fortschritte der Chemie in Deutschland	172
Academia Césarea-Leopoldina	172
Runkel (1630—1702)	173
Becher (1633—1682)	178
Fortschritte der Chemie in Frankreich	180
Pariser Academie	180
Homburg (1652—1715)	181
R. Lemery (1645—1715)	183
L. Lemery (1677—1743)	185
Begründung der Phlogistiontheorie in Deutschland	185
Berliner Academie	186
Stahl (1660—1734)	187
Kr. Hoffmann (1660—1742)	193
Boerhave (1668—1738)	197
Aufnahme und Ausbildung der Phlogistiontheorie in Deutschland	201
Neumann (1683—1737)	202
Eiler (1689—1760)	204
Pott (1692—1777)	205
Marggraf (1709—1782)	208

	Seite
Fortschreitende Verbreitung chemischer Kenntnisse in Deutschland	211
Aufnahme und Ausbildung der Phlogistontheorie in Frankreich	213
St. R. Geoffroy (1672—1731)	213
El. J. Geoffroy (1686—1752)	216
Bellot (1685—1765)	216
Dubamel (1700—1781)	218
Macquer (1718—1784)	220
Ausbreitung der Chemie in Frankreich	224
Ausbildung der Phlogistontheorie in England	224
Blad (1728—1799)	226
Cavendish (1731—1810)	230
Priestley (1733—1804)	236
Ausbildung der Phlogistontheorie in Schweden	244
Bergman (1735—1784)	245
Scheele (1742—1786)	255
Rückblick auf den fördernden Einfluss der Phlogistontheorie	264
Uebergang zum folgenden Zeitalter	267

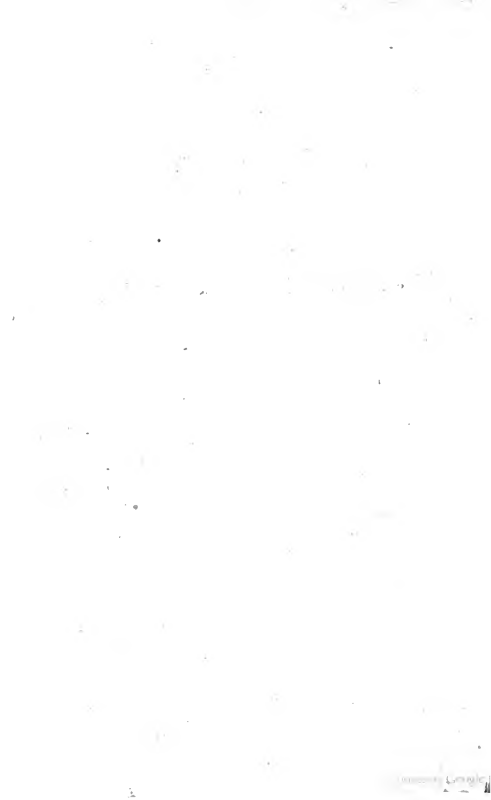
V. Zeitalter

Zeitalter der quantitativen Untersuchungen.	270
(Von dem sechsten Viertel des 18. Jahrh. bis auf unsere Zeit.)	
Dauer und Charakteristik	270
Richtung: Berücksichtigung der quantitativen Verhältnisse :	270
Vorbereitung dieser Richtung	272
Begründung derselben	273
Folgen derselben	274
Verhältniß der Chemie zur Alchemie	280
Ansicht über die Elemente	280
Ausbildung der analytischen Chemie	280
Verhältniß der Chemie zu anderen Naturwissenschaften	281
Zur Physik	281
Zur Mineralogie	284
Verhältniß der Chemie zur Cultur	285
Verhältniß der Chemie zur Medizin	290
Aufzählung der Chemiker	295
Allgemeine Bemerkungen	296
(Ausbildung der Chemie in Frankreich)	299
Begründung der antiphlogistischen Theorie	299
Lavoisier (1743—1794)	299
(Aufnahme der antiphlogistischen Theorie in Frankreich)	316
Guyton de Morveau (1737—1816)	317
Fourcroy (1755—1809)	324
Berthollet (1748—1822)	329
Ausbildung der empirischen Untersuchungen über die quantitative Zusammen- setzung chemischer Verbindungen	339
(Aufnahme der antiphlogistischen Theorie in Deutschland)	341
Klaproth (1743—1817)	343
Bauquelin (1763—1829)	350
Erkenntniß der constanten Zusammensetzung chemischer Verbindungen	355
Proust (1755—1826)	356
Erkenntniß der theoretischen Gesetze für die Zusammensetzung chemischer Ver- bindungen	360
(Ausbildung der quantitativen Untersuchungsweise in England)	362
Dalton (geboren 1766)	363

	Seite
Untersuchungen über die Verbindungsverhältnisse der Gase	368
Gay-Lussac (geboren 1778)	368
Begründung der elektrochemischen Untersuchungen	374
S. Davy (1778—1829)	375
Thénard (geboren 1777)	383
Gay-Lussac's und Thénard's gemeinschaftliche Untersuchungen	385
Ausbildung der organischen Chemie	388
Zusammenfassung der verschiedenen Richtungen in der Chemie	390
Bergelius (geboren 1779)	390
Weitere Ausbildung der verschiedenen Richtungen	403
Ausbildung der elektrochemischen Richtung	404
Faraday (geboren 1791)	404
Ausbildung der physikalisch-chemischen Richtung	410
(Zustand der Chemie in Deutschland im Anfang dieses Jahrhunderts)	411
Mitscherlich (geboren 1794)	414
Weitere Ausbildung der organischen Chemie	419
Dumas	421
Liebig (geboren 1803)	427
Liebig's und Böhler's gemeinschaftliche Arbeiten	438
Böhler (geboren 1800)	440
Uebergang zu den Schlußbetrachtungen	444
Schlußbetrachtungen	447



Allgemeine Geschichte der Chemie.



Einleitung.

Die allgemeine Geschichte der Chemie, deren Darstellung die- Swed der all-
gemeinen Ge-
schichte der
Chemie.
fer Theil gewidmet ist, hat die Aufgabe zu zeigen, wie sich der Gesamt-
zustand der chemischen Kenntnisse nach und nach entwickelt hat. Es wird
also hier nicht beabsichtigt, die Geschichte aller einzelnen Parteen der Chemie,
aller einzelnen Lehren und der Kenntniß aller einzelnen Körper im Detail
zu geben, sondern es sollen nur die allgemeinen Richtungen, die leitenden
Ansichten der verschiedenen Zeiten betrachtet, und ihr Zusammenhang un-
ter einander nachgewiesen werden. Behufs der Veranschaulichung der Rich-
tung jeder Zeit, behufs der Begründung der beigelegten Ansichten versuchen
wir die vorzüglichsten Beförderer der Chemie in chronologischer Ordnung zu
schildern; es sind uns diese hier Repräsentanten ihres Zeitalters, ihr Leben,
ihre Leistungen, ihre Schriften werden mitgetheilt, um uns den Geist ihrer
Zeit zu charakterisiren; ihre einzelnen Untersuchungen interessiren uns hier
nur, insofern sie über den Gesamtzustand der chemischen Erkenntniß, über
die herrschende Richtung einer bestimmten Zeit Aufschluß gestatten, nicht
aber werden sie mitgetheilt, um die specielle Geschichte des Stoffs, welcher
Gegenstand der Untersuchung war, abzuhandeln.

Bevor wir die allgemeine Geschichte der Chemie auseinanderzusetzen
versuchen, müssen wir noch Einiges vorausschicken, um den Standpunkt
näher zu bezeichnen, von welchem aus ein solcher Versuch aufzufassen ist.

Bei der Geschichte der Chemie treffen wir auf Eigenthümlichkeiten, Eigenthümlich-
keit der Ge-
schichte der
Chemie.
wie sie uns bei der historischen Verfolgung fast aller anderen Wissenschaften,
und der meisten Naturwissenschaften namentlich, nicht begegnen.

Der Gang, welchen die Geschichtsschreibung fast jeder Wissenschaft ein-
zuschlagen hat, ist der, zuerst den Ursprung derselben nachzuweisen, und das
fällt fast immer damit zusammen, darzuthun, wann und wo zuerst ein be-
stimmtes wissenschaftliches Ziel aufgestellt und nach demselben hingearbeitet

Eigenthümlichkeit
der Geschichte der
Chemie.

wird; sodann die verschiedenartigen Versuche zur Erreichung dieses Ziels zu schildern und die Folgen anzugeben, welche für die Wissenschaft aus diesen verschiedenen Behandlungsweisen hervorgingen.

So ist für die Medicin das ständige Ziel, die Krankheiten zu heilen, und die Geschichte der Medicin ist die Darlegung dessen, was zur Erreichung dieses Ziels gethan wurde. — So ist der Zweck der beschreibenden Naturwissenschaften, Naturkörper zu kennen und zu dem Ende sie zu ordnen; ihre Geschichte behandelt die verschiedenen Bestrebungen, die Erkenntniß und Classification möglichst zu vervollkommen.

Haben wir nun bei der Geschichtschreibung der Chemie ganz den gleichen Weg einzuschlagen?

Allgemein bekannt ist und darf deshalb schon hier in der Einleitung erwähnt werden, wie in früheren Zeiten unter Chemie die Kunst, Gold zu machen, verstanden wurde. Haben wir nun die Geschichte der Chemie damit zu beginnen, dem Ursprung dieser Aufgabe nachzuspüren, und haben wir sie damit erschöpft, wenn wir die Schicksale der Goldmacherkunst einer historischen Betrachtung unterwerfen? Offenbar würde uns eine solche Arbeit nicht die Entwicklung der heutigen Theorien lehren.

Zu einer andern Zeit ist Zweck der Chemie, Krankheiten zu erklären und zu heilen, und zwar wird dies zu jener Zeit nicht als eine Anwendung dieser Wissenschaft, sondern als ihre eigentliche Aufgabe angesehen. Auch hier wird uns eine historische Verfolgung des Zwecks und der Bestrebungen, ihm Genüge zu leisten, nicht die Geschichte der Chemie geben.

Welches ist dann aber das Princip, nach welchem die Geschichte der Chemie abzuhandeln ist, und weshalb stimmt die geschichtliche Behandlung dieser Wissenschaft mit der anderer Fächer nicht überein?

Die Chemie unterscheidet sich von den meisten anderen Wissenschaften in Bezug auf ihre Entwicklung wesentlich dadurch, daß ihr Zweck zu verschiedenen Zeiten ganz verschieden aufgefaßt wird. Diese Eigenthümlichkeit ist für die Geschichte der Chemie von hoher Bedeutung. Während fast alle Fächer der geistigen Thätigkeit, wie auch die Art ihrer Behandlung in den verschiedenen Perioden sich verschieden gestaltet; doch über ihren Zweck immer im Klaren bleiben und diesen unverrückt im Auge behalten, ist dies bei der Geschichte der Chemie keineswegs der Fall. Bei dieser Wissenschaft wechselt nicht allein die Wahl der Hülfsmittel und die Anwendung, sondern auch die ganze Aufgabe, die Bedingung der Existenz der Wissenschaft.

Kann dann aber von der Geschichte der Chemie, als der Geschichte Eigenständigkeit der Geschichte der Chemie. einer Wissenschaft, die Rede sein? Man könnte dies bezweifeln, denn was charakterisirt denn eine Wissenschaft anders, als der Zweck? Wenn wir eine Wissenschaft definiren wollen, so geben wir an, womit sie sich beschäftigt, was ihre Aufgabe ist. Hat nun die Geschichte der Chemie zu verschiedenen Zeiten total verschiedene Zwecke gehabt, so müssen verschiedene Wissenschaften unter diesem Namen bezeichnet worden sein. — So könnte man sagen, und es bliebe dann noch die Frage: wie kam man dazu, die Verfolgung so verschiedenartiger Zwecke mit demselben Namen zu belegen? denn der Ausdruck Chemie ist schon über 1400 Jahre alt.

Wir erhalten auf diese Zweifel und Fragen Antwort, wenn wir betrachten, was jetzt Zweck der Chemie ist, und inwiefern mit diesem jetzigen Zweck die früheren Aufgaben, deren Bearbeitung Chemie genannt wurde, in Verbindung stehen.

Aufgabe der Chemie an und für sich ist jetzt: die Verbindungen in ihre Bestandtheile zu zerlegen, und aus den Bestandtheilen die Verbindungen wieder hervorbringen zu können. Die Erkenntniß der Zusammensetzung aller Körper ist also jetzt Aufgabe, nämlich wie sie zusammengesetzt sind und wie sie zusammengesetzt werden.

Dieser Zweck wird erst spät ausgesprochen; aber er schwebte lange vor, selbst zu der Zeit schon, wo ganz andere Aufgaben der Wissenschaft gestellt wurden, die man Chemie nannte. Als die Chemie noch Goldmacherkunst war, als die Chemie nur zu medicinischen Zwecken diente, erscheint das, was wir jetzt als Ziel der Chemie ansehen, nicht als solches, wohl aber als Hülfsmittel zur Erreichung der damals gesteckten Ziele. Und daß das, was uns jetzt Zweck der Chemie ist, auch in früheren Zeiten beachtet, mindestens als Hülfsmittel zur Erlangung der damaligen Zwecke anerkannt wurde, bringt die Geschichte der früheren Zeiten in Verbindung mit der neuesten, und vermittelt zugleich, wie der Namen Chemie ungeändert so verschiedenartigen Richtungen beigelegt werden konnte.

Während also im Laufe der Zeiten andere Wissenschaften verschiedene Nach der Darstellung. Namen führten und doch ihre Aufgabe immer dieselbe blieb, hat die Chemie unter demselben Namen die heterogensten Aufgaben verfolgt. Für jene, wo sich die Tendenz unverändert erhält, genügt es bei der Darstellung ihrer Geschichte in den meisten Fällen, den Zustand der Wissenschaft zu einer be-

Bei der Dar-
stellung.

stimmten Zeit nur an die Vergangenheit anzulehnen und den Uebergang nachzuweisen; bei der Geschichte der Chemie muß jederzeit die spätere, noch jetzt als wahr erkannte, Tendenz im Auge behalten werden, selbst bei der Schilderung von Zeitaltern, wo sie noch nicht geahnet wird. Um zu zeigen, wie sich der wahre Zweck der Chemie entwickelte, um nachzuweisen, wie die Aufstellung desselben möglich wurde, wie die Chemie zum Bewußtsein desselben kam, und welche Mittel sich entfalteten, um ihm Genüge zu leisten, suchen wir aus der Geschichte der früheren Zeiten, wo dieser Zweck noch gar nicht oder noch nicht als der hauptsächlichste anerkannt wird, vorzugsweise das heraus, was mit der Vorbereitung und Begründung desselben im Zusammenhang steht; und die verschiedenartigen Richtungen, welche die Chemie früher hatte, beschäftigen uns hier hauptsächlich, insofern sie die Keime der jetzigen Richtung in sich trugen und bewahrten, insofern sie den Boden auflockerten, auf welchem diese letzte Richtung wurzeln und gedeihen konnte. Was wir mithin bei der Darstellung der allgemeinen Geschichte der Chemie vorzüglich zu beachten haben, ist einmal die Erörterung derjenigen Umstände, die Berichterstattung über diejenigen Beschäftigungen, deren Einfluß und Folgen zuletzt der Chemie ihre noch als richtig anerkannte Definition geben ließen; sodann aber die Verfolgung der Leistungen, welche nach Erkennung des wahren Zwecks der Chemie zur Förderung derselben unternommen wurden. Und um den Zustand der Wissenschaft in den verschiedenen Zeitaltern um so richtiger beurtheilen zu können, müssen wir neben der Aufzählung der fördernden Umstände auch der hemmenden Bedingungen gedenken.

Betrachtung anderer
Wissenschaften.

Wenn wir aber auch stets vorzugsweise auf das Rücksicht nehmen, was mit der Entwicklung oder Ausbildung des wahren Zwecks der Chemie im Zusammenhang steht, so schließt dies doch eine genauere Betrachtung auch derjenigen Zeitalter nicht aus, in welchen die Richtung der Chemie immer diesem wahren Zweck fremd ist, und wo selbst die Chemie mit einer andern Wissenschaft ganz zusammenfällt. Wir müssen über die Zeitalter mit falscher Tendenz der Chemie eine klare Ansicht gewinnen, damit uns das Auftreten der wahren nicht überrascht. Jeder dieser fremden Tendenzen, jeder dieser Wissenschaften, mit welchen die Chemie sich zeitweise verschmilzt, müssen wir so lange Aufmerksamkeit schenken, als sie sich für die wissenschaftliche Chemie mittelbar fördernd zeigt; wir verlassen ihre genauere Betrachtung, sobald diese Bedingung aufhört, sobald ein anderer fremder Zweck sich der Chemie ausschließlich bemächtigt oder sobald der wahre anerkannt wird.

Für einzelne Zeiten also müssen wir, um die Geschichte der Chemie zu verfolgen, der Geschichte anderer Wissenschaften nachgehen; für alle Zeiten aber gilt es, bei der Darstellung unsers Gegenstandes auf die Culturgeschichte überhaupt Rücksicht zu nehmen. Die Geschichte einer einzelnen Disciplin erhält dadurch erst die höhere Weihe; daß sich an ihr nachweisen läßt, wie die Fortschritte der menschlichen Intelligenz im Allgemeinen sich in jeder einzelnen Wissenschaft abspiegeln, wie die einzelne Wissenschaft von der Gesamthätigkeit der Intelligenz Anstoß empfängt, und wie sie ihrerseits wieder für die Cultur Früchte trägt, welche sich auch außerhalb des Kreises der speciellen Wissenschaft erstrecken. Es ist die Pflicht eines jeden Geschichtschreibers eines einzelnen Faches, für die allgemeine historische Erkenntniß dadurch mitzuwirken, daß er, soweit es ihn angeht, die Verbreitung einzelner Ideen, den geistigen Einfluß, welchen ein Volk auf das andere ausübt, die Folgen, welche ein welthistorisches Ereigniß auf seine Wissenschaft hat, nachzuweisen sucht. Die verschiedenen Wissenschaften stehen in verschieden nahem Zusammenhang mit dem allgemeinen Gang der Weltereignisse; sie werden in verschiedenem Maße influirt von dem allgemeinen geistigen Zustand und der herrschenden Richtung; Eine kann deshalb mehr Beiträge zur Culturgeschichte liefern als die andere, und es wäre eine ungegründete Forderung, von der Bemühung Eines Geschichtschreibers Einer Wissenschaft sogleich große Resultate in dieser Beziehung verlangen zu wollen. Aber um so gewisser nicht unbedeutende Aufschlüsse zu erwarten sind, wenn für alle Wissenschaften, mögen sie nun mehr oder weniger geistiges Element in sich tragen, solche Beziehungen zwischen dem Zustand der Wissenschaft und der allgemeinen Intelligenz, solche Nachweisungen über die Abhängigkeit des Fortschreitens einer einzelnen Wissenschaft von einem geistigen Gesamtimpuls gegeben werden, — um so mehr ist es Pflicht eines Jeden, hierzu mitzuwirken. Leicht begreiflich ist es aber, wie solche Beziehungen und Abhängigkeiten deutlicher hervortreten, so lange noch eine Wissenschaft sich im unentwickelten Zustand befindet, so lange ihre Ansichten unsicher begründet sind, und sie deshalb jedem Impuls leichter Folge giebt; wie hingegen mit dem Consolidiren der Wissenschaft, mit der Erlangung größerer Selbstständigkeit, die Wirkung solcher Einflüsse, wenn auch immer noch statthabend, sich weniger bemerkbar macht, und ein äußerer Anstoß dann wenigstens nicht mehr so total reformirende Folgen haben kann, wie dies während der Kindheit der Wissenschaft möglich ist.

Beachtung anderer
Wissenschaften.

Grenzen der
Geschichte der
Chemie.

Sehr verschiedene Meinungen liegen darüber vor, wie weit man zurückgehen müsse, um die Geschichte der wissenschaftlichen Chemie zu beginnen. Je nach den strengeren oder milderer Anforderungen, die man an die Chemie stellt, um sie als Wissenschaft betrachten zu dürfen, rückt die vordere Grenze ihrer Geschichte vor oder zurück. Wir halten die Ansicht, es sei die Geschichte der Chemie erst von einem so willkürlich anzunehmenden Zeitpunkt an zu beachten, für irrig; die Erkennung vieler Thatsachen, welche der Chemie angehören, datirt von viel früher, als man diesen Zeitpunkt setzen kann, sie stammt aus Perioden, wo noch nicht einmal daran gedacht wurde, diese Thatsachen als zusammengehörig anzusehen; die Erklärung der Thatsachen, wodurch die Chemie erst zur Wissenschaft wird, stellt sich nicht mit einem Male dar, sondern in allmählig sich erweiternden Versuchen. Es ist nöthig zu verfolgen, wie nach und nach die Thatsachen, aus deren Beachtung die Chemie hervorging, bekannt wurden; und soweit die historische Kenntniß überhaupt hinaufreicht, so weit finden wir auch Nachsicht über die Beachtung solcher Thatsachen. — Die Grenzen der Geschichte der Chemie sind also einerseits die Grenze der Geschichte überhaupt, von wo wir ausgehen müssen, um alles Vorkommende entweder als neues Ereigniß oder als die Entwicklung eines früher seinem Ursprung nach constatirten Ereignisses nachweisen zu können — andererseits die Gegenwart.

Einteilung.

Wegen der Größe des Zeitraums, den diese Grenzen umfassen, wird eine Eintheilung desselben nothwendig. Das im Vorstehenden Berührte läßt uns bereits drei Hauptabschnitte in der Geschichte der Chemie deutlich erkennen. Wir sprachen von Zeiten, wo noch gar keine gemeinsame Auffassung chemischer Kenntnisse versucht ward, wir sprachen von solchen, wo die Chemie fremden Zwecken diente, und bemerkten, daß erst spät diese Wissenschaft ihren wahren Zweck erkannt habe. — Von den ältesten Zeiten an liegen Beobachtungen über einzelne chemische Thatsachen vor, aber ohne als zusammengehörig erkannt zu sein; die Dauer dieses Zustands bezeichnen wir als Aeltere Geschichte der Chemie, und definiren sie als die Zeit, wo die Erkenntniß chemischer Thatsachen noch nicht mit dem Streben, sie alle zur Erreichung eines bestimmten Zwecks zu benutzen, verbunden ist. — Um das 4. Jahrhundert unserer Zeitrechnung fing man an, die chemischen Kenntnisse zusammenzufassen, und als ein Ganzes zu betrachten, aber man erkannte nicht sogleich den wahren Zweck, den die Chemie hat; Mittlere

Geschichte der Chemie können wir die Zeit nennen, wo diese Wissenschaft fremden (anderen als dem wahren) Zwecken diene. — In der Mitte des 17. Jahrhunderts kommt die Chemie zum Bewußtsein ihres wahren Zwecks; die Zeit von da an kann als *Neuere Geschichte* der Chemie bezeichnet werden.

Es trägt Vieles zur leichtern Uebersicht der verschiedenen Zustände unserer Wissenschaft bei, sich außer dieser Eintheilung in drei Hauptabschnitte noch eine speciellere zu merken.

Die ältere Geschichte der Chemie erfordert keine weitere Abtheilung, da sich der Totalzustand der chemischen Kenntnisse innerhalb der ganzen Dauer derselben nicht wesentlich ändert. Wir handeln (I.) die chemischen Kenntnisse der Alten in Einem Zeitalter ab.

Die mittlere Geschichte der Chemie läßt eine speciellere Eintheilung zu. Während derselben dient unsere Wissenschaft fremden Zwecken, und da diese verschieden sind, so ist hiermit das Eintheilungsargument gegeben. Von dem 4. Jahrhundert bis zum ersten Viertel des 16. wird als Ziel der Chemie angesehen, künstlich Gold zu machen; wir nennen diesen Abschnitt das (II.) Zeitalter der Alchemie. Von dem letztern Zeitpunkt an bis zu der Mitte des 17. Jahrhunderts ist Ziel der Chemie, Krankheiten zu erklären und zu heilen; dieser Abschnitt ist das (III.) Zeitalter der medicinischen Chemie.

Von der Mitte des 17. Jahrhunderts an, wo der wahre Zweck der Chemie erkannt wird, änderte sich die Ansicht über denselben nicht mehr. Doch ist während des Zeitraums der neuern Geschichte der Chemie der Totalzustand derselben zu verschiedenartig, als daß eine Unterabtheilung vermieden werden könnte. Ein anderes Eintheilungsprincip als bisher ist aber anzunehmen. Wir finden dies in den hauptsächlichsten Theorien und Untersuchungsmethoden, sofern mit der Aenderung dieser eine Aenderung in dem ganzen Wesen der Wissenschaft verbunden ist; wir theilen die neuere Geschichte in zwei Abschnitte, in das (IV.) Zeitalter der phlogistischen Theorie, dessen Dauer bis zu dem letzten Viertel des 18. Jahrhunderts geht, und in das (V.) Zeitalter der quantitativen Untersuchungen, welches sich von da an bis auf unsere Zeit erstreckt.

Um allzugehäufte Unterabtheilung zu vermeiden, berücksichtigen wir in der folgenden Darstellung die Eintheilung in ältere, mittlere und neuere Geschichte der Chemie weniger und heben hauptsächlich die in Zeitalter hervor, da diese ohnehin hinlänglich scharf charakterisirt erscheinen, und ihre

Zahl zudem gering genug ist, um einen leichten Ueberblick über die gesammte Geschichte der Chemie zu gestatten. — In Bezug auf die Eintheilung in Zeitalter und ihre Unterscheidung habe ich indeß hier noch Einiges zu bemerken.

Charakteris-
rung der verschie-
denen Zeitalter.

Eine klare Vorstellung von der Entwicklung der Chemie beruht allein auf einer klaren Einsicht in die Verschiedenheit der Zeitalter und in dem Zusammenhang, welchen sie unter einander haben. Ich habe deshalb in dem Folgenden die Charakteristik jedes Zeitalters besonders hervorgehoben und nachzuweisen gesucht, wie sie in einander übergehen; der ganze übrige Inhalt der Geschichte eines Zeitalters, die Berichterstattung über die es repräsentirenden Chemiker, soll nur Beleg und nähere Ausführung der Charakteristik sein.

Die Charakteristik der Zeitalter beruht im Wesentlichen auf Gegensätzen, auf der Abweichung eines jeden von dem vorhergehenden und dem folgenden Zeitalter. Als Argumente der Charakterisirung können indeß nur wenige Begriffe dienen, und diese sind verschieden hinsichtlich dessen, wie sie verschieden wichtige Merkmale eines Zeitalters unmittelbar in sich einschließen, und wie sie auf verschieden viele Zeitalter gleiche Anwendung finden. Der Zweck, welchen man der Chemie beilegt, ist eins der wichtigsten Merkmale, welche sich für die Definition eines Zeitalters angeben lassen; er unterscheidet die meisten Zeitalter, und die Angabe desselben giebt zugleich oft auch Aufschluß über die Art der Untersuchung, über die Stellung der Chemie zu anderen Wissenschaften, über die persönlichen Verhältnisse im Allgemeinen der dahin gehörigen Chemiker u. s. w. Aber das Argument der Eintheilung kann nicht immer dasselbe sein; der Begriff des Zwecks der Chemie verliert seine charakterisirende Bedeutung, wenn das IV. Zeitalter vom V. zu unterscheiden ist. — Die Ansicht, welche man über die Zusammensetzung der Metalle hat, und welche das II. und IV. Zeitalter von dem V. scharf unterscheidet, verliert ebenso an Bedeutung als charakteristisches Merkmal, wenn das II. und III. Zeitalter zu trennen sind. Die Charakterisirung hat indeß auch in solchen Fällen die gleichartigen Merkmale zweier Zeitalter mit aufzunehmen, insofern sie auf gangbare Methoden der Untersuchung, auf viele Arbeiten eines Zeitalters einen hervortretenden Einfluß ausüben. — Eine Eigenthümlichkeit, welche für die Definition eines Zeitalters die wesentlichste war, kann in einem anstoßenden noch fortbestehen, aber dann nur als untergeordnet zur Definition beiträgend, weil das neu hinzukommende

Argument, welches die Datirung eines neuen Zeitalters veranlaßt, das wesentlichste Merkmal wird.

Charakterisirung
der verschiedenen
Zeitalter.

Die Charakteristik jedes Zeitalters giebt im Allgemeinen zwei Gegensätze an, zur Unterscheidung von dem vorhergehenden und dem folgenden. Bei dem ersten und bei dem letzten Zeitalter ist nur die Angabe eines möglich, aber während bei dem ersten dies der Genauigkeit der Charakterisirung keinen Eintrag thut, ist die des letzten für unvollkommen anzusehen; sie kann nicht als geschlossen betrachtet werden, denn wir wissen noch nicht, welchen Gegensatz die Zukunft bringt und welche Eigenthümlichkeiten erst dadurch für unser Zeitalter bemerkbar werden.

Die Charakterisirung soll uns den Gesamtzustand der Chemie für jedes Zeitalter angeben. Leichter und vollständiger ist sie also für die Zeitalter der Kindheit der Wissenschaft zu geben, wo diese noch wenig Ausbildung hat, wo nur wenig Hervorstechendes in ihr auftritt, wo ihre Richtung eine einseitige ist, fast alle dahin gehörigen Chemiker ein gleiches Ziel verfolgen und ihre Arbeiten alle derselben Art sind; — schwerer wird es, sie umfassend zu geben, je mehr sich die Wissenschaft entwickelt, das Gebiet erweitert, je vielseitiger sie wird und je mehr alle einzelnen Zweige besondere Kräfte in Anspruch nehmen; je verschiedenartiger die Beschäftigungsweise der einzelnen Chemiker wird.

Ähnliche Betrachtungen leiten auch in der Wahl der Benennung eines Zeitalters, nur daß hier stets nur Eine Eigenthümlichkeit aufgefaßt werden kann. Es kann also oft der Namen eines Zeitalters nicht den Gegensatz zu den beiden anstoßenden Zeitaltern ausdrücken, wenn nämlich die Argumente verschiedener Art sind, auf welche hin in beiden Fällen die Datirung eines neuen Zeitalters nöthig erscheint. Die Benennung muß stets an eine der wichtigsten Eigenthümlichkeiten erinnern; sie muß da, wo mehrere zur Charakterisirung des Zeitalters dienen, von derjenigen entlehnt werden, welche sich wieder ändert, nie von einer, welche sich von nun an durch alle folgenden Zeitalter in gleicher Bedeutsamkeit bleibend hindurchzieht.

Benennung der
verschiedenen Zei-
alter.

Die Eintheilung in Zeitalter ist für das Studium der Chemie unumgänglich, aber ihre Charakterisirung, ihre Benennung und namentlich ihre chronologische Begrenzung hat Schwierigkeiten, von welchen diejenigen hier hervorgehoben werden müssen, die in der Natur der Sache selbst begründet sind. Die Unterscheidung von Zeitaltern ist nicht etwas Künstliches, der Geschichte Aufgebrängtes, sondern sie wird durch die letztere selbst veranlaßt,

Schwierigkei-
ten der Charakteris-
irung, Benennung
und Begrenzung
des Zeitalter.

Schwierigkeiten
der Charakterisirung,
Benennung
und Begrenzung
der Perioden.

aber die Definition der Perioden kann nicht anders als unvollkommen sein, sobald man ihre Anzahl beschränkt annimmt. Denn jeder noch so kurze Zeitintervall der Geschichte der Wissenschaft hat sein Eigenthümliches. Die Wissenschaft stagnirt nicht innerhalb Eines Zeitalters, sie macht nicht ruckweise Fortschritte von einem Zeitalter zum andern. Nur bei handwerksmäßigem Betrieb eines Gegenstandes, wo dem Zufall großer Einfluß eingeräumt bleibt, kann ein solches ruckweises Fortschreiten stattfinden, nicht aber bei der Ausbildung wissenschaftlicher Erkenntniß. Was bei einem Individuum noch möglich ist: innerhalb eines sehr kurzen Zeitintervalls sich von der frühern Richtung ganz losfagen und fast plötzlich einen großen Schritt in der Erkenntniß vorwärts thun — das kann für den Gesamtzustand der Wissenschaft nie statthaben. Keine epochemachende Ansicht wird mit Einem Male aufgestellt und allgemein angenommen, sondern jede bemächtigt sich der Wissenschaft nur allmählig; jede wird vorbereitet, bekämpft und begründet, wir sehen sie als die herrschende anerkannt und weiter entwickelt; sie wird gegen neu auftretende Ansichten vertheidigt und endlich gestürzt oder mit einer neuen verschmolzen. Aber daraus, daß die Totalentwicklung der Wissenschaft immer eine allmähliche ist, entstehen gerade die Schwierigkeiten und Unvollkommenheiten für Alles, was mit dem Versuch im Zusammenhang steht, bei einer allmählichen Bewegung Abschnitte annehmen und bestimmen zu wollen.

Innerhalb jedes einzelnen Zeitalters ist die Richtung der Wissenschaft in steter Aenderung; die Charakteristik eines jeden Zeitalters kann also unmöglich auf jedes einzelne Moment desselben, auf jeden einzelnen dahin gehörigen Chemiker vollständig und in gleichem Maße passen. Was in dem Zeitalter als Hauptidee leitend auftritt, ist oft in dem Anfang desselben nur angedeutet, nur bildlich ausgesprochen; was in der Mitte desselben scharf charakterisirend ist, wird oft schon gegen das Ende hin nicht mehr allgemein angenommen. Ebenso begegnen wir in allen Zeitaltern einzelnen Männern, welche der herrschenden Richtung nicht folgen, auf welche von der ganzen Charakteristik nur wenig paßt, welche einen eigenthümlichen Gang gehen, aber ihre individuellen Ansichten nicht zu den allgemein angenommenen zu machen wissen. Aus dem letztern Grund sind ihre Eigenthümlichkeiten nicht der Charakteristik einzuverleiben; ist die Geschichte der Chemie solchen Männern Erwähnung schuldig, so kann sie sie nur nach der chronologischen Ordnung ohne weiteres einschalten. Die Charakterisirung kann sich nur an das Allgemeinste halten, sie hat nur das hervorzuheben, womit die

meisten und einflussreichsten Chemiker in Verbindung stehen, an dessen Begründung, Entwicklung und Vertheidigung diese Antheil nehmen. Ihr Antheil kann verschiedener Art sein, ihre speciellen Ansichten können mehr oder weniger von der herrschenden abweichen — die Ausführung dieser Modificationen in den leitenden Ideen bleibt der Geschichte der einzelnen Chemiker überlassen.

Schwierigkeiten
der Charakteris-
rung, Benennung
und Begrenzung
der Zeitalter.

In der Charakteristik eines Zeitalters lassen sich indeß die wichtigsten dieser Schwankungen noch andeuten, in der Benennung aber ist dies unmöglich. Alle Ursachen, die ich eben erwähnte, vereinigen sich hier noch in höherm Grade, um die Gründe der Benennung eines Zeitalters in den verschiedenen Räumen desselben bald zu nähern, bald zu entfernten zu machen, die Benennung selbst bald mehr, bald weniger bezeichnend sein zu lassen. Es ergibt sich aber auch hieraus, wie unzureichend die von Einigen gewählte Benennung der Zeitalter nach einzelnen Männern notwendig sein muß.

Besonders aber ist die chronologische Begrenzung eines Zeitalters höchst unsicher, und diese läßt sich immer nur sehr schwankend angeben. Kein Zeitalter ist von dem andern scharf abgeschnitten, außer wenn wir über zwischenliegende lange Zeiträume in Unsicherheit sind (wie uns z. B. das I. und II. Zeitalter völlig getrennt erscheinen). Wo dies nicht der Fall ist, wo wir fortlaufende Kenntniß haben, geht stets ein Zeitalter allmählig in das andere über. Manchmal fängt die Begründung eines Zeitalters schon weit in dem vorhergehenden an, und wir können doch kein neues datiren, so lange im Allgemeinen die alte Charakteristik nicht ihre Gültigkeit verliert. Manchmal auch laufen zwei Zeitalter eine geraume Strecke hindurch neben einander, wenn der Kampf einer ältern Richtung mit einer neuern nicht schnell allgemein entschieden wird. Es hängen dann viele Chemiker noch der alten, viele schon der neuen an; für die einen dauert das alte Zeitalter noch fort, für die andern ist ein neues schon angebrochen. In diesem Falle zählen wir die ersteren noch in das frühere, die letzteren in das neue Zeitalter: die einzige Möglichkeit einer ungezwungenen Classification, wenn es auch Manchem unrichtig erscheinen mag, Gleichzeitige zwei verschiedenen Zeitaltern zuzuthemen.

Ähnliche Schwierigkeiten treten entgegen hinsichtlich der Reihenfolge, in welcher man die repräsentirenden Chemiker eines Zeitalters betrachten soll. Die verschiedenen Zweige und Anwendungen der Chemie finden hin und wieder verschieden eifrige Bearbeitung; in verschiedenen Ländern wurde mitunter auf eigenthümliche Weise an ihrer Ausbildung gearbeitet, die Chemi-

ker desselben Landes stehen unter einander in näherem Zusammenhang, sie wirken mehr auf einander ein, als die Chemiker verschiedener Länder, namentlich zu den Zeiten, wo gemeinsames Zusammenwirken durch schnellere und allgemeinere Verbreitung aller Neuigkeiten noch nicht erleichtert war. Unter solchen Umständen ist manchmal die streng chronologische Reihenfolge nicht vollkommen einzuhalten, es ist in solchen Fällen, aber nur auf kurze Strecken, zu anticipiren und dann wieder zurückzugehen, um den eigenthümlichen Einfluß, welchen Ein Chemiker auf seine Umgebung ausübt, deutlicher nachzuweisen, um den ursächlichen Zusammenhang in den Richtungen der verschiedenen Chemiker besser begründen zu können.

Interesse und
Nutzen der Ge-
schichte der Che-
mie.

Solche Schwierigkeiten sind in der Natur der Sache selbst begründet; die Unvollkommenheiten, welche daraus hervorgehen, schwächen nicht das Interesse, was der Geschichte der Chemie eigenthümlich ist, sie heben nicht den Nutzen auf, der aus der historischen Behandlung dieser Wissenschaft entspringt.

Die Geschichte der Chemie ist hauptsächlich interessant durch den mannigfachen Wechsel ihrer Schicksale; wenig andere Wissenschaften haben von ihrem Ursprung an bis auf unsere Zeit so viele Schwierigkeiten, die ihrer Begründung, Aufklärung und Vervollkommnung im Wege standen, zu bekämpfen gehabt. Wenig andere auch haben sich so in Extremen bewegt, wie gerade die Chemie. Ihrer allgemeinen Stellung nach ist sie bald eine verachtete Beschäftigung, bald die gepriesenste Wissenschaft. Bald wird ihr aller wissenschaftliche Charakter abgesprochen, wird sie von dem Freund der Aufklärung als die Quelle unzähliger Irthümer verabscheut, mit der Strenge des Befehles und der Geißel des Spotts verfolgt, von den Großen gedächet und mit dem Fluch der Kirche bedroht — bald wieder ist sie der Abgott, dem alle Stände sich beugen, die Wissenschaft, von welcher Jeder Bereicherung oder Belehrung erwartet. Bald wird ihre Ausübung nur insgeheim zu betreiben gewagt, bald wird ihr öffentlich der größte Vorschub geleistet. Die Art ihres Einflusses und ihrer Anwendung wechselt: bald erscheint sie in Begleitung aller Ausgeburten geistiger Verblendung und hilft das Ansehen derselben unterhalten — bald wieder zeigt sie sich als eins der wirksamsten Werkzeuge zur Vernichtung des Aberglaubens. Bald wird sie angewandt, um die mystischen Lehren theosophischer Berrücktheit zu unterstützen, bald wird sie als Grundlage des kräftesten Materialismus vorgeschoben. Bald leitet Habsucht, bald reine Wißbegierde ihr Studium; die Beschäftigung mit

ihr ist bald Sache der Arzneikunde, bald Finanzspeculation; bald soll ihre Aus-
 übung unmittelbar Haufen von Gold hervorbringen, bald soll sie nur mit-
 telbar durch Beförderung der Gewerbe den Wohlstand heben. Bald soll sie Interesse der Ge-
schichte der Chemie.
 das Unmögliche möglich machen, aus eigener Macht lebendige Geschöpfe her-
 vorbringen und Pflanzen aus ihrer Asche erwecken, bald verwirft man sie
 selbst da, wo sie ungezwungen die richtigen Mittel, bestimmte Zwecke zu er-
 reichen, angiebt und die Anwendbarkeit derselben zu rechtfertigen weiß. —
 Ihre Hülfswissenschaften wechseln: bald sucht sie sich auf Magie und Cab-
 bala, Astrologie und Geisterbeschwörung zu stützen, sucht sie Belehrung in Vi-
 sionen und Träumen — bald wieder geben die Grundsätze gesunder Philoso-
 phie, die nüchterne Anwendung der Mathematik auf zuverlässige Beobach-
 tungen ihre Grundlage ab. Und auch, wo sie in der Wahl ihrer Hülfswis-
 senschaften richtig zu Werke geht, schwebt sie doch anfangs gewöhnlich in
 Extremen, ordnet sie sich oder die Hülfswissenschaft ganz unter, bis langes
 Studium das richtige Verhältniß lehrt. Ebenso wechselnd wird ihr Werth
 als Hülfsmittel anderer Wissenschaften geschätzt: bald wird sie von allen zu-
 rückgewiesen, höchstens als Kunst betrachtet, die jedes geistigen Gehalts er-
 mangle, und selbst von den Töchtern verleugnet, welche ihrer doch kaum ent-
 behren können — bald wieder wird sie als der allmächtige Hebel angesehen,
 Wissenschaften zu fördern, die mit ihr in gar keinem Zusammenhang stehen;
 werden ihr andere Wissenschaften unbedingt untergeordnet, deren Zweck doch
 ein ganz anderer ist. — Ihre Bekenner und Beförderer gehören allen
 Ständen an: Kaiser und Könige wie arme Umherzügler, Geistliche, Aerzte,
 unabhängige Liebhaber der Naturwissenschaften wechseln ab als die Bewah-
 rer ihrer Kenntnisse; bald in Klöstern, bald in Apotheken haben wir die
 Tempel dieser Wissenschaft zu suchen; zu ihr bekennen sich Taschenspieler
 und Glückstritter wie schulgerechte Gelehrten. — Aus einem solchen Chaos
 der verschiedenartigsten Einflüsse bricht sich endlich die heutige Chemie ihre
 Bahn, nimmt eine selbstständige Stellung ein, ordnet ihr Verhältniß zu an-
 deren Wissenschaften, wird ein wesentlicher Zweig allgemeiner Bildung, und
 nützt mehr in Bewährung einer vielseitigen Anwendbarkeit, als sich je die
 größten Schwärmer von der Verfolgung einer einseitigen Richtung versprochen.

Die Geschichte der Chemie ist so durch das Wechselnde ihrer Schick-
 sale anziehend; an interessanten Curiositäten ist auch bei speciellerem
 Eingehen in die einzelnen Zeitalter kein Mangel. Geseht aber würde es
 sein, die allgemeine Geschichte der Chemie in der Art schreiben zu wollen,

*Interesse der Ge-
schichte der Chemie.*

daß diese Punkte möglichst hervortreten; um eine deutliche Uebersicht zu geben, wie sich der heutige Zustand der Chemie herangebildet hat, dürfen wir im Gegentheil solchen Abschweifungen und Auswüchsen der Wissenschaft nur sehr beschränktes Gehör leihen, dürfen wir nur das heraus heben, was unter so verschiedenartigen Bedingungen für den heutigen Zustand der Chemie von wichtigerer Bedeutung geworden ist. Aus dem buntescheckigen Gemisch der entgegengesetztesten Einflüsse dürfen wir hier nur dasjenige mittheilen, was mit der eigentlich wissenschaftlichen Ausbildung der Chemie in näherem Zusammenhang steht, wenn wir aus dem Studium der Geschichte derselben zugleich Nutzen schöpfen wollen. Nützlich, und doch interessant, wird uns die allgemeine Geschichte der Chemie, wenn wir mit Beiseitesetzung alles Unwesentlichen ihre ununterbrochene Entwicklung durch so lange Zeit hindurch verfolgen; wenn wir zusehen, wie der aus dürftiger Quelle entsprungene Bach des chemischen Wissens sich durch Zuflüsse aus den verschiedenartigsten Gebieten vergrößert; wenn wir bei dem bald langsamern bald schnellern Laufe des entstehenden Stroms nie vergessen, welcher Quelle jede einzelne seiner Fluthen ihre Entstehung verdankt; wenn wir nicht jedem kleinern Abfluß nachgehen, sondern immer der Hauptrichtung des Stroms folgen. Seine Breite ändert sich oft; bald erstreckt er sich auf ein benachbartes Gebiet, so daß dieses eine Zeitstrecke hindurch als integrierender Theil des Strombetts angesehen werden kann, bald zieht er sich wieder in sein altes Bett zurück oder tritt nach einer andern Seite hin aus; aber nie verläßt er ein einmal besessenes Gebiet, ohne es reich befruchtet zu haben, nie, ohne Seitenkanäle zu hinterlassen, welche stets noch dem Strom seinen Einfluß sichern. —

Nutzen bringt uns die Geschichte der Chemie, indem sie die Erfahrungen so langer Zeiten zu unseren eigenen macht, indem sie uns durch so viele Beispiele von Mißachtung oder Ueberschätzung den wahren Werth der Wissenschaft, welche ihren Gegenstand bildet, und das richtige Verhältniß derselben, anderen Wissenschaften gegenüber, würdigen lehrt. Aus der Geschichte der Chemie lernen wir das eigentliche Verdienst wissenschaftlicher Leistungen besser beurtheilen; durch sie gelangen wir zu der Ueberzeugung, daß jede Arbeit, die Aufstellung jeder Ansicht, sei sie noch so vollkommen für die Zeit ihres Entstehens, nur eine Vorarbeit für spätere bessere Erkenntniß ist; daß also keine Ansicht auf vollkommen ungeänderte Beibehaltung Anspruch machen kann; daß die beste Leistung diejenige ist, welche, den Anforderungen ihrer Zeit entsprechend, Förderung der Erkenntniß in der Art veranlaßt,

um sie bald möglichst durch eine bessere ersetzen zu lassen; daß die beste Leistung diejenige ist, welche in sich die Keime einer neuen, ihr vorzuziehenden, trägt.

Nützt uns hiernach die Geschichte der Chemie, indem sie vor Ueberschätzung einzelner Ansichten, vor starrem Festhalten an einmal erfaßten Meinungen schützt, so warnt sie zugleich vor wegwerfendem Absprechen über die Ansichten Andersdenkender, indem sie uns anerkennen lehrt, daß nur durch einseitige Durchführung einer Meinung die Anwendbarkeit derselben erprobt werden kann, daß jeder Versuch einer solchen Durchführung die Wissenschaft bereichert hat, und daß die Ausbildung der vollkommeneren Ansicht immer nur durch das Vorhergehen einseitiger, sich entgegengesetzter, möglich gemacht wurde. Nicht leicht kann auf sicherern Grund hin ein richtiges Urtheil über die Bemühungen der Gegenwart und die oft so starr sich bekämpfenden Meinungen erlangt werden, als durch das Studium einer Wissenschaft, in welcher von jeher der Conflict der entgegengesetztesten Ansichten zur Auffindung der richtigeren leitete.

Humanität in der Beurtheilung Andersdenkender wird so durch das Studium der Geschichte der Chemie vorzüglich geweckt. Der richtige Gesichtspunkt endlich, aus welchem überhaupt die Bemühungen Einzelner um die Erweiterung der Kenntnisse zu beurtheilen sind, wird daraus erkannt. Den Bestrebungen derjenigen, welche weniger die Förderung der Wissenschaft als die Hervorhebung der eignen Persönlichkeit bezwecken, welchen eine Erweiterung der Erkenntniß fast nur insofern wichtig ist, als sie sich einen Antheil daran beilegen zu können glauben, — dem persönlichen Getreibe, welches sich gerade in unsern Tagen oft so breit macht, kann nichts Wirksameres entgegengesetzt werden als die Verbreitung der historischen Kenntnisse über unsere Wissenschaft, welche uns überzeugen, daß keine Entdeckung im vollen Sinn des Wortes eine selbstständige ist, daß jede von dem allgemeinen Geist ihrer Zeit bedingt und meist von ihm hervorgerufen, jedenfalls aber von den früheren Arbeiten vorbereitet ist. Wir begreifen dann, wie Eine Entdeckung gleichzeitig von Mehreren gemacht werden kann, weil sie gemacht werden muß, sobald die Bedingungen dazu gegeben sind, und nichts natürlicher ist, als daß diese Bedingungen auf mehrere gleichzeitige Individuen gleichzeitig einwirken. — Diese Ueberzeugung mindert nicht die Anerkennung, welche wir dem Genie und dem Fleiß schuldig sind, wodurch noch mangelhafte Bedingungen schneller ergänzt werden, und die Entwicklung der

Nutzen der Gesch.
schichte der Chemie.

Wissenschaft beschleunigt wird. Ehre genug bleibt denen, welche sich um Erweiterung der Kenntnisse verdient gemacht haben, wenn wir auch in der Wissenschaft einen Organismus anerkennen, der sich selbstständig ausbildet, und in den repräsentirenden Gelehrten nur die Organe, nicht die Beherrscher der Wissenschaft. Und daß sie uns dies anerkennen lehrt, darin besteht vorzüglich noch der Nutzen der Geschichte der Chemie; darin daß sie nicht allein die Erwerbung positiver historischer Kenntnisse vermittelt, sondern daß zugleich durch ihr Studium der wissenschaftliche Sinn geweckt und gehoben wird, der die Entdeckungen Einzelner nur als Ausbildung des Gesamtorganismus der Wissenschaft, die erweiterte Erkenntniß der einzelnen Wissenschaft nur als ein Zeichen der Entwicklung der Gesammtintelligenz ansehen läßt.

I. Zeitalter.

Kenntnisse der Alten.

Bevor wir die Geschichte der Chemie als die einer Wissenschaft beginnen, müssen wir einen Blick auf einen langen Zeitraum werfen, in dem sich zwar einzelne chemische Kenntnisse vorfinden, wo aber noch jede Zusammenfassung der chemischen Thatfachen, als zu Einer besondern Disciplin gehöriger, vermißt wird. Eine Betrachtung der chemischen Kenntnisse dieser frühesten Zeit, der ältern Geschichte der Chemie, darf hier nicht fehlen, wenn auch dabei von einer Verfolgung wissenschaftlicher Ansichten keine Rede sein kann. Die wissenschaftliche Chemie selbst steht mit empirischer Erkenntniß in zu nahem Zusammenhang und fußt zu sehr auf derselben, als daß wir diejenigen Zeiten ganz übergehen dürften, wo schon Thatfachen, die dem Gebiete der Chemie angehören, bekannt waren, wenn gleich damals noch nicht an eine Verknüpfung dieser Thatfachen durch ein geistiges Band gedacht wurde. Ein allgemeiner Ueberblick über die chemischen Kenntnisse der frühesten Zeiten ist um so nöthiger, wenn wir für die Entwicklung der wissenschaftlichen Ansichten in den folgenden Zeitaltern einen Ausgangspunkt haben wollen. Wir müssen die ersten Erkenntnisse chemischer Vorgänge hier zusammenfassen, um einen festen Punkt zu haben, von welchem aus wir dann bis auf die neueste Zeit verfolgen können, wie sich die Wissenschaft erweiterte, indem wir daran die genauere Einsicht in schon bekannte chemische Vorgänge und die Entdeckungen neuer chemischer Thatfachen anreihen und zusehen, wie sich dann mit der erweiterten empirischen Erkenntniß bald theoretische Ansichten, allgemeinere Begriffe von der Aufgabe und dem Zweck der Chemie verbinden.

Der Zeitraum, welchen wir hier in einem allgemeinen Ueberblick betrachten wollen, erstreckt sich von den ältesten Zeiten bis etwa zu dem vier- Dauer und Charakter.
ten Jahrhundert unserer Zeitrechnung. Die letztere Grenze wird dadurch ge-

Dauer und
verlief.

geben, daß bis zu ihr von der Chemie, als einer besondern Wissenschaft, nicht einmal der Begriff existirt, daß zwar einzelne chemische Thatfachen bekannt sind, aber ohne als zusammengehörig betrachtet zu sein; daß also die Chemie jener Zeit, wenn man die vereinzeltten Bruchstücke von empirischer Erkenntniß so nennen darf, keinen Zusammenhang in sich, keine einzelne noch so beschränkte umfassendere Ansicht, und keinen allgemeineren Zweck hatte. Die Leistungen, welche sich so in vereinzeltten und spärlichen Richtungen zeigen, sind alle ganz empirischer Art; die Erfahrung lehrt einige Thatfachen kennen, aber auf die Kenntniß derselben wird kein Versuch, sie zu erklären, gebaut; in der ältern Geschichte der Chemie trifft man keine theoretische Ansicht irgend durchgeföhrt, weder eine wahre noch eine falsche.

Die Grenze, bis zu welcher dieser Zustand der Chemie zu datiren ist, erscheint ungewiß. Die unverbürgten und größtentheils fabelhaften Nachrichten, welche für eine frühere bestimmte Richtung der Chemie, als vor dem vierten Jahrhundert, sprechen sollen, werde ich in einem besondern Kapitel der Geschichte der Alchemie würdigen.

Was diesen Abschnitt charakterisirt, gestattet zugleich, einen so weit ausgebehnnten Zeitraum in Einer Betrachtung zusammenzufassen. Während dieser langen Reihe von Jahrhunderten wechselt stets nur die Anzahl bekannter chemischer Thatfachen, nie die Art der Auffassung derselben; und ohne daß eine Verwirrung zu befürchten wäre, lassen sich z. B. die chemischen Kenntnisse der alten Griechen mit denen, wie sie die Römer etwa 1000 Jahre später besaßen, zusammenstellen und vergleichen. Durchgängig sind innerhalb des angedeuteten Zeitraums die chemischen Kenntnisse beschränkt auf das empirische Bekanntsein mit einigen Körpern, die uns jetzt als chemische Substanzen interessiren, auf das Bekanntsein mit gewissen Thatfachen und Processen, mit mehr oder weniger, je nachdem Zufall oder steigende Civilisation und damit vermehrte Bedürfnisse die Anzahl erweiterten. Von einem Streben, allgemeinere Gesichtspunkte aufzustellen, und sie nicht bloß mit abstracten Ideen beweisen, sondern auch ihre Anwendbarkeit auf sämmtliche bekannte Beobachtungen anwenden zu wollen, findet sich bei den Alten keine Spur; ebenso wenig von irgend einer theoretischen Ansicht über Zusammensetzung und Veränderung der Körper, insofern eine solche mit Erfahrungen belegt werden soll.

Eine vollständige Aufzählung aller in dem jetzt zu betrachtenden Zeitraum gemachten Wahrnehmungen wäre hier ermüdend und nutzlos, da sie

größtentheils ein Werk des Zufalls sind, und unter einander jedes Zusammenhangs entbehren. Ich beschränke mich hier auf einen ganz allgemeinen Ueberblick der Kenntnisse der verschiedenen Völker des Alterthums zu verschiedenen Zeiten, da zudem sich in den folgenden Theilen bei der Geschichte der einzelnen Lehren und Stoffe bessere Gelegenheit bietet, die Kenntnisse der Alten ausführlicher mitzutheilen.

Mit der Existenz der Menschen sind zugleich auch Bedingungen und Veranlassung chemischer Kenntnisse. Veranlassungen gegeben, auf Thatsachen aufmerksam zu sein und sie zu benutzen, die in das Gebiet der Chemie gehören. Der Mensch hat Bedürfnisse, die er beachtet, um sein Leben zu erhalten oder angenehmer zu machen; er ist Krankheiten unterworfen; die ersteren sucht er zu befriedigen, die letzteren zu heilen. Zufällige Wahrnehmungen wurden also beachtet; davon ließ der Drang der Befriedigung vieler Bedürfnisse Thatsachen anmerken, die der technischen Chemie angehören; die Auffindung von Mitteln, womit man die Krankheiten zu heben suchte, führte auf die pharmaceutische Chemie. Fast alle chemischen Wahrnehmungen, welche die Alten machten, gehörten einer dieser Rubriken an, und eine Erweiterung der chemischen Kenntnisse durch Einführung anderer Motive bei der Berücksichtigung chemischer Thatsachen läßt uns sogleich ein anderes Zeitalter datiren.

Sofern die Veranlassung zur Erkenntniß von Thatsachen, welche wir als chemische bezeichnen können, allen Menschen gemeinschaftlich ist, dürfte es ein vergebliches Bemühen sein, Untersuchungen darüber anstellen zu wollen, bei welchem Volke zuerst sich derartige Kenntnisse finden. Das Volk, über welches wir die frühesten Nachrichten haben, erscheint uns auch als dasjenige, bei welchem wir die ersten dahingehörigen Kenntnisse antreffen. Das Datum einzelner derartiger Entdeckungen verliert sich in die Zeiten, von wo uns keine genauere historische Kunde zugekommen ist, und nur mythisch wird der Ursprung derselben angedeutet. So z. B. ist über die Unterscheidung, Benützung und Gewinnung der Metalle uns nichts bekannt; wir finden sie bei allen Völkern des Alterthums von dem Anfang ihrer Geschichte an.

Chemische
Kenntnisse
verschiedener
Völker des Al-
terthums.

Diejenigen alten Völker, über deren Kenntnisse in Betreff chemischer Thatfachen und Nachrichten zugekommen sind, sind die Aegypter, die Phönicië, die Israeliten, die Griechen, die Römer, und die mit den letzteren in politischen Beziehungen stehenden Völkerschaften. — Die geschichtlichen Nachweisungen über die Chinesen gehen zwar ebenfalls in ein hohes Alterthum hinauf; an sich sehr mangelhaft interessiren sie uns jedoch nur wenig, da dieses Volk, wenn auch schon früh einen gewissen Grad von Civilisation erlangend, doch auf den allgemeinen Bildungsgang des menschlichen Geschlechts einen nur beschränkten Einfluß hatte, und namentlich kaum ein Zusammenhang zwischen seinen Kenntnissen und der Entwicklung der Wissenschaft bei den Völkern, welche später besonders in Hinsicht auf die Förderung der Chemie wichtig sind, nachzuweisen ist.

Sehr verschiedenartig an Ausdehnung und Genauigkeit sind die Aufschlüsse, welche wir über die Bekanntschaft der verschiedenen genannten Völker mit chemischen Thatfachen haben. Einiges muß ich zur Charakterisirung ihrer derartigen Kenntnisse hier mittheilen.

Kenntnisse der
Aegypter.

Die Aegypter stellen sich uns in weit entfernten Zeiten als ein Volk dar, welches in den Künsten frühe und bedeutende Fortschritte gemacht hatte. Bau- und Kunstwerke aus einer Periode, die von der Gegenwart um drei Jahrtausende entfernt ist, sind noch vorhanden, aber schwer ist, aus ihnen sich einen Begriff über das Speciellere der Kenntnisse zu schaffen, denen sie ihre Entstehung verdanken; unsicher selbst sind die Mittheilungen, welche uns noch andern Völkern angehörige Schriftsteller des Alterthums darüber machen; unentziffert oder wenig Aufschluß gebend die schriftlichen Denkmäler, die jener Zeit und dem ägyptischen Lande selbst angehören. Was für unsern Zweck, über die chemischen Kenntnisse der alten Aegypter eine Vorstellung zu erhalten, vorliegt, ist wenig in Beziehung auf das, was ihnen wahrscheinlich bekannt war; viel für das älteste Volk, dessen Bekanntschaft mit chemischen Thatfachen wir zu untersuchen haben.

Die Gewinnung und Bearbeitung der Metalle mußte bei den Aegyptern zu einem verhältnißmäßig hohen Grad der Vollkommenheit gediehen sein, da nur diese ihnen die nöthigen Werkzeuge zur Darstellung vieler noch vorhandenen Kunstwerke geben konnten. Die Kunst des Färbens verstanden sie, und es läßt dies die Kenntniß mehrerer hierzu unentbehrlichen Stoffe voraussetzen. Auf die Bereitung der Farben legten sie einen so hohen Werth, daß z. B. ihre Geschichtschreiber angeben, welcher König zuerst die natürliche

blaue Farbe durch Kunst nachzuahmen versucht habe. Die Bereitung des Glases war ihnen bekannt; sie wußten Mittel, die Fäulniß todter thierischer Körper zu verhindern. Auch die pharmaceutische Chemie mußte bei ihnen zu einiger Entwicklung gekommen sein, wenn wir den Zeugnissen der späteren Römer darüber trauen dürfen; Erzeugnisse chemischer Kunst sollen hiernach bei ihnen bereits medicinische Anwendung gefunden haben, und z. B. Grünspan und Bleiweiß schon zur Verfertigung von Pflastern und Salben gebraucht worden sein. Aus allem diesen geht hervor, daß ihnen mannigfaltige chemische Präparate zu Gebote gestanden haben, aber welche alle darunter begriffen sind, welche ihre Darstellungsmethoden waren, darüber ist nichts auf uns gekommen.

Kenntnisse der
Aegyptier.

Die Kenntnisse der Naturwissenschaften waren in Aegypten Eigenthum der Priesterkaste; geheimnißvoll wurden sie in den Tempeln gelehrt; nur erst in verhältnißmäßig späterer Zeit gelang es wißbegierigen Ausländern (Solon 600, Pythagoras 550, Herodot 440, Plato 380 v. Chr. u. a.), einen Blick in diese Mysterien thun zu dürfen; aber auch was uns von diesen mitgetheilt ist, entscheidet nicht, ob die Chemie mit zu diesen geheimen Kenntnissen gehörte, welche die Priester eifersüchtig jedem Uneingeweihten zu verbergen suchten; ob die Chemie als wissenschaftliches Ganze und selbst ihr Name, wie Einige wollen (vergl. Chemie, Name), ägyptischen Ursprungs sei. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß dem so sei; es bestärkt sich diese Vermuthung, wenn wir später die Völker, bei welchen sich der Anfang einer Zusammenfassung der chemischen Kenntnisse findet, hierzu erst gelangen sehen, wenn sie mit Aegypten in Berührung waren, zu einer Zeit, wo wiederholter Umsturz aller bestehenden Ordnung in Aegypten auch die Schranken niedergerissen hatte, welche früher einen Blick in die Naturgeheimnisse nur wenigen Eingeweihten gestatteten. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß dem so sei, aber bei dem gänzlichen Mangel aller historischen Zeugnisse können wir uns bei dieser Muthmaßung hier nicht aufhalten, wir werden im Verfolg dieser Geschichte die Thatfachen kennen lernen, welche vielleicht einen Rückschluß zu Gunsten dieser Ansicht veranlassen können; die ungegründeten Sagen aber, welche hinsichtlich einer sehr frühen Beschäftigung der Aegyptier mit Chemie und namentlich Alchemie selbst in's Einzelne gehen, verschiebe ich bis zur speciellen Geschichte der letztern.

Ueber die Kenntnisse der Phöniciier können wir ebenso wenig sichere Kenntnisse der
Auskunft geben. Als ein industriöses Volk förderten sie ohne Zweifel die Phöniciier.

Kenntnisse der
Phönizier.

Kenntniß chemischer Stoffe unter sich und unter den Nationen, mit welchen sie Handelsverbindungen hatten, da sie in technischen Künsten ziemlich hoch gestanden zu haben scheinen, und lebhaften Verkehr selbst mit den entfernteren Gegenden unterhielten. Auch bei ihnen läßt überdies ihre bekannte Kunstfertigkeit in der Färberei auf die Kenntniß sonstiger chemischer Producte schließen; ihre Kenntniß der Glasbereitung, deren erste Erfindung ihnen, wie wohl nur sagenhaft, zugeschrieben wird, mag gleichfalls als für die Chemie wichtig hier nochmals erwähnt werden, ebenso die Verbreitung des Zinns, womit sie wahrscheinlich zuerst die östlichen Völkerschaften bekannt machten.

Kenntnisse der
Israeliten.

Hinsichtlich der vorgenannten Völker haben wir nur sehr mangelhafte Bruchstücke von Nachrichten, die uns nicht mit Gütigkeit zu urtheilen gestatten, was jene wußten, was im Gegentheil ihrer Beobachtung entgangen war; mit etwas mehr Zuversicht können wir auf die chemischen Kenntnisse der Israeliten schließen, da uns über den Culturzustand dieses Volkes vielfache Angaben zugekommen sind. Aber auch ihre Erfahrungen gingen nicht über wenige technische Wahrnehmungen hinaus. Von diesen verdankten sie ohne Zweifel die meisten den Aegyptern, unter welchen lange Zeit lebend, die Israeliten vielfache Gelegenheit hatten, sich die ihnen nützlich erscheinenden Kenntnisse anzueignen. Von den Metallen kannten sie Gold, Silber, Kupfer, Zinn, Blei und Eisen, und metallurgische Proceßse waren es überhaupt, auf die sich ihre Bekanntschaft mit hierher gehörigen Gegenständen beschränkte. Mochten ihnen auch vielleicht noch einige andere chemische Präparate, z. B. Soda, bekannt sein, so ist doch Ursache zu glauben, daß sie in keiner Weise die vorgenannten Völkerschaften an chemischen Kenntnissen übertrafen, daß sie vielmehr, was Anzahl und Anwendung der Thatsachen angeht, hinter ihnen zurückblieben.

Kenntnisse der
Griechen.

Wenden wir uns nun zu den Nationen, bei welchen wir nicht auf unzuverlässige oder nur gelegentliche Nachrichten zu bauen brauchen, um uns über ihren Standpunkt zu den Naturwissenschaften überhaupt und namentlich über ihre auf Chemie bezüglichen Kenntnisse ein Urtheil zu verschaffen. Bei den Griechen und bei den Römern, bei beiden während der Zeit, wo ihre wissenschaftliche Ausbildung den höchsten Punkt erreicht hatte, ist dies der Fall; von beiden Völkerschaften haben wir noch genug schriftliche Denkmäler ihrer naturwissenschaftlichen Kenntnisse, und zwar von ihren ersten

Gelehrten selbst herrührende, um uns einen klaren Begriff über die Fortschritte zu bilden, welche sie die chemische Erkenntniß machen ließen.

Kenntnisse der
Griechen.

Bei den ältesten Griechen, in der Zeit z. B. als Homer schrieb (etwa 1000 v. Chr.), finden wir keine andern Thatsachen erwähnt, keine andern chemischen Producte genannt, als die schon den Aegyptern oder Phönikiern bekannt gewesen waren. Die metallurgischen Kenntnisse scheinen bei den Griechen jener Zeit nicht in dem Grad ausgebehnt gewesen zu sein, wie es z. B. bei den Israeliten lange vor ihnen der Fall war, wie man daraus sieht, daß Metalle, die sich zwar vererzt überall in großer Menge finden, aber nicht so leicht in dem regulinischen Zustand darzustellen sind, z. B. das Eisen, bei den Israeliten weit gewöhnlicher und weniger geschätzt waren, als bei den Griechen. Wie bei den letzteren noch zu Homer's Zeiten namentlich das Eisen ein seltneres Metall, und der Reductionsproceß also noch sehr unvollkommen und wenig betrieben sein mußte, ergibt sich daraus, daß jenes Metall hier als sehr werthvoll geschildert wird, und daß zu Werkzeugen, wozu gerade das Eisen vorzugsweise geschickt erscheint, nicht dies, sondern minder geeignete, aber öfter gebiegen vorkommende oder leichter aus ihren Erzen darstellbare Metalle, wie mit Zinn legirtes Kupfer, verwandt wurden.

So bedeutend der Aufschwung auch war, welchen die geistige Richtung bei den Griechen später nahm, so erfuhren doch die Naturwissenschaften, bei welchen die Beobachtung Ausgangspunkt des Studiums sein muß, und namentlich die Chemie, eine nur geringe Beachtung und machten nur spärliche Fortschritte. Diese Wissenschaften litten am meisten unter der den alten Griechen eigenen Geistesrichtung, auch in ihnen die Speculation zur hauptsächlichsten Führerin zu wählen, ohne daß sie danach gestrebt hätten, ihre Ideen mit genau constatirten Thatsachen zusammenzuhalten, um die Gültigkeit jener an der Uebereinstimmung mit den letzteren zu erproben. Die Gründe,* wie sich eine solche Geistesrichtung erzeugen und so lange erhalten konnte, die Ursachen, warum fast kein Gelehrter der damaligen Zeit versuchte, in den Wissenschaften, die wie die Chemie eine praktische Grundlage haben, mit der Aufstellung speculativer Ansichten auch die empirische Untersuchungsweise zu vereinigen, ergeben sich klar aus den Lebensverhältnissen und den Sitten der Griechen. Um speciell an dem Gegenstand festzuhalten, der uns hier beschäftigt, genügt Folgendes zur Andeutung dieser Ursachen.

Geistige Richtung
der Griechen.

Geistige Richtung
der Griechen.

Die Chemie stützt sich auf Thatfachen, und ihr Studium ist nur Auffindung und Betrachtung von Thatfachen; die ersten Thatfachen dieser Wissenschaft konnten nirgends andersher entlehnt werden, als aus den Erfahrungen, welche sich bei der Ausübung gewisser Künste, bei der Betreibung der Gewerbe ergeben. Aber wie die Gewerbe betrieben wurden, war im Allgemeinen nur der ungebildeten Classe des Volks bekannt; hinsichtlich der Künste war es nur der ästhetische Theil, welcher die Aufmerksamkeit der Gebildeteren auf sich zog; die dabei vorkommenden Manipulationen, die das Material vorbereitenden Arbeiten erregten nicht das Interesse derjenigen, welche eine wissenschaftliche Erkenntniß aus der Beobachtung derselben hätten ziehen können. Die ganze geistige Kraft, aller wissenschaftliche Fleiß, warf sich auf abstracte Philosophie, auf Redekunst, auf Poesie, auf politische Geschichte und, meist in Verbindung mit letzterer, aber seltener, auf Geographie; von den Künsten wurden nur die schönen, von diesen nur der ästhetische Theil wissenschaftlich betrieben. Wenige ausgezeichnetere Kräfte verhältnißmäßig wandten sich der Medicin zu, von welcher damals indeß der Auffassung chemischer Kenntnisse keine Förderung erwuchs; obgleich die Medicin in Griechenland zu den am frühesten cultivirten Wissenschaften gehörte. Von den ältesten Aerzten an, über deren Arzneibereitungsmethoden wir noch einige Kenntniß haben (Chiron, Asklepios, die man in das 13. Jahrhundert v. Chr. setzt) bis zu Hippokrates (im 5. Jahrhundert v. Chr.) und noch lange nach ihm beschränkten sich die Arzneimittel größtentheils auf Pflanzensäfte ohne alle chemische Zubereitung; und von Körpern, die man als chemische Präparate ansehen kann, waren nur äußerst wenige, z. B. Eisencrost, in Anwendung. — Mathematik und Mechanik wurden noch weniger betrieben als die Medicin, den Naturwissenschaften im engeren Sinn, mit spärlicher Ausnahme für die rein beschreibende Naturgeschichte, wurde fast gar keine Aufmerksamkeit zugewandt.

In diesen angedeuteten Lebensverhältnissen sehen wir auch den Grund, weshalb wir bei den wissenschaftlichen Forschungen der Griechen so selten nur Versuche angestellt sehen. Der Kenntniß des Experimentirens muß die Kenntniß des Beobachtens vorausgehen, und wir sahen oben, wie für das letztere im Allgemeinen die Gelegenheit abgeschnitten war. Unstreitig beruht die Entdeckung mancher von den im Folgenden mitzutheilenden Thatfachen auf der Anstellung von Versuchen, die der meisten aber gewiß auf Zufall. Einige unter den alten Griechen scheinen allerdings den experimen-

tellen Weg eingeschlagen zu haben; aber von ihren Schriften ist nichts bis zu uns gekommen. Von diesen wenigen wollen wir hier den bekannten Philosophen Demokrit von Abdera (im 5. Jahrhundert v. Chr.) nennen, welcher in Aegypten Belehrung suchte, und nach dem übereinstimmenden Zeugnisse mehrerer Schriftsteller (römischer aus dem 1. Jahrhundert unserer Zeitrechnung) sein Leben mit Experimentiren zubachte. Von den Titeln seiner Schriften, welche allein uns überliefert sind, zeigt einer: χειρὸγραφα (Handgriffe) jedenfalls ein Werk an, welches sich auf praktische Grundlage stützt. —

Verloren indeß sind für uns diese frühen Versuche, auf experimentellem Wege die Natur zu ergründen. Zur Belehrung über die herrschende Richtung unter den Griechen müssen wir die philosophischen Werke befragen, die wir noch besitzen und welche vieles auf Naturwissenschaften im Allgemeinen Bezügliches enthalten. Ueberall tritt hier die eigenthümliche Richtung hervor, zu generalisiren, sich von jeder Einzelheit durch eine Kette oft kühner Schlussfolgerungen sogleich zu möglichst allgemeinen Philosophemen zu erheben. Wo sich die griechischen Gelehrten mit naturwissenschaftlichen Betrachtungen beschäftigten, da ging ihr Bestreben darauf hin, aus einem einzelnen für wahr angenommenen Satz alle Erscheinungen a priori durch Schlussfolgerungen vorauszusagen und erklären zu wollen. Derjenige Grieche, der für die Naturwissenschaften am bedeutendsten wurde, Aristoteles von Stagira (384 — 322 v. Chr.), sprach geradezu die Ansicht aus, daß man bei der Naturforschung von dem Allgemeinen auf das Besondere übergehen müsse. Der mühsamere aber sicherere Weg, welchen die Naturwissenschaften seitdem mit Erfolg eingeschlagen haben: zu allgemeineren Schlüssen sich nur durch Vervielfältigung einzelner Beobachtungen zu erheben, den Beweis für eine Erklärung stets mit Beobachtungen zu belegen oder doch wenigstens jede Schlussfolgerung noch an der Erfahrung zu erhärten — wurde somit von den Alten gänzlich übersehen, und wenn auch Aristoteles an einer andern Stelle einmal äußert, daß man zuerst Thatfachen und die Dinge, an welchen sie sich ergeben, kennen lernen müsse, um aus ihnen allgemeine Folgerungen abzuleiten, so folgte doch weder er noch irgend ein anderer der uns bekannten Gelehrten seiner Zeit diesem letztern Ausspruch.

Allerdings zwar finden wir Thatfachen hin und wieder erwähnt, deren Kenntniß nur das Resultat aufmerkamer Beobachtung sein konnte. So z. B. theilt Aristoteles mit, daß das Meerwasser, wenn es durch Thon

Weißige Richtung
der Wissenschaften.

bringt, seinen Geschmack verliert und trinkbar wird; er kennt die Ursache, weshalb das salzige Meerwasser schwerer belastete Schiffe zu tragen im Stande ist, als das Flußwasser; er erwähnt des Umstandes, daß dieselbe Wassermenge um so schneller verdampft, eine je größere Oberfläche man ihr giebt. Allein alle diese Wahrnehmungen gingen zunächst nicht aus wissenschaftlichem Streben hervor; sie waren zufällig gemachte Beobachtungen; sie stützten sich nur wenig auf absichtliche Versuche, und das Experimentiren war auch nicht die stärkste Seite der griechischen Gelehrten. Niemand wird sich wundern, daß Plato (400 v. Chr.) eine falsche Ansicht von der Bildung des Rostes aus dem Eisen hatte und sie der Entweichung eines Stoffs zuschrieb, denn die Experimente, wodurch die Unhaltbarkeit dieser Ansicht erkannt wird, gehören zu den feineren; aber daß z. B. Aristoteles als das Resultat genauer Versuche angiebt, ein mit Asche gefülltes Gefäß nehme gerade so viel Wasser auf als ein leeres, zeigt uns hinlänglich, was damals unter Feststellung von Thatsachen durch das Experiment verstanden wurde. — Daß auf Versuche wenig Werth gelegt, und diese deshalb selten und mit wenig Sorgfalt angestellt wurden, war die nothwendige Folge der angegebenen geistigen Richtung. Ganz natürlich muß es also erscheinen, daß alle Fragen, die nur mit Hülfe zahlreicher Beobachtungen beantwortet werden können, mit unbestimmten, oft ganz dunkeln Philosophemen zu beseitigen gesucht wurden, und gewissermaßen um eine solche Methode plausibler zu machen, finden wir dieselben unbestimmten Aussprüche auch auf Erscheinungen des gewöhnlichen Lebens, die mit den Naturwissenschaften in Beziehung stehen, angewandt.

Unter diesen Umständen ist aus der Reihe der griechischen Gelehrten kein einziger als Beförderer von Kenntnissen nachzuweisen, die mit der Chemie in näherem Zusammenhang stehen. Hier ist nur noch zu zeigen, wie ihre Leistungen in Bezug auf Naturwissenschaften der oben angeedeuteten rein speculativen Richtung, mit gänzlicher Vernachlässigung der empirischen Grundlage, sich anschlossen. Ein Blick auf einige Untersuchungen der Alten, die mit unserm Gegenstand noch am ersten in mittelbarem Zusammenhang stehen, dürfte um so angemessener erscheinen, da aus dieser Untersuchungsart hervorgegangene Ansichten noch lange sich in Geltung erhielten, und man selbst noch spät suchte, sie mit den Resultaten richtigerer, mehr beobachtender, Methoden in Einklang zu bringen.

Es gehört hierher namentlich die Untersuchung über die letzten Bestandtheile der Körperwelt, über die Elemente. Ob ich gleich im zweiten Theil das Geschichtliche der Lehre von den Elementen speciell zu erörtern habe, scheint es doch angemessen, hier schon Einiges über die Ansichten der Griechen in Bezug auf diese Frage mitzutheilen; besonders da überhaupt die Art der Beantwortung derselben uns noch mehrmals einen Anhaltspunkt zur Definirung bestimmter Perioden abgeben wird, und sie namentlich für den jetzt in Rede stehenden Zeitraum ein charakteristisches Beispiel ist; wie die scharfsinnigsten Gelehrten der Griechen über Gegenstände urtheilten, zu deren Erforschung nach unsern jetzigen Begriffen empirische Erkenntniß das hauptsächlichste Hülfsmittel ist.

Die Lehre von den letzten Bestandtheilen der Körper wurde von den Griechen früh berücksichtigt, aber keiner nahm die Auflösung des Problems in dem Sinn, wie sie später von schärferen Beobachtern als die richtige erkannt wurde. Das Problem war stets dasselbe; gerade die Art, wie die Griechen einen derartigen Gegenstand aus Mangel an Beobachtungen nothgedrungen abstract auffaßten, um zu einer Beseitigung der sich aufdrängenden Frage zu gelangen, zeigt sich hier aufs hervorstechendste. Die Frage nach den Elementen der Körperwelt wurde anfangs zusammengefaßt mit der über die Bedingungen der Entwicklung einzelner Classen von Naturkörpern; wahrscheinlich wenigstens ist es so zu verstehen, und schon einige Alte legten es dahin aus, warum schon um 600 v. Chr. Thales das Wasser den Urstoff aller Körper nannte, welchem bald andere Philosophen mit abweichenden Behauptungen entgegentraten, wie denn, wahrscheinlich in ähnlichem Sinn, Anaximenes (557 v. Chr.) die Luft, Heraklit (500 v. Chr.) hingegen das Feuer als den Stoff hinstellte, aus welchem alle Dinge des Weltalls entstanden sein sollten. Wichtiger für die Chemie, als die eben erwähnten Ansichten, wurde die Lehre des Aristoteles über die Elemente des Universums. Die Ansichten dieses Gelehrten, von denen es dahingestellt bleibt, ob sie von ihm ursprünglich ausgingen, oder ob sie ihm von früherher überliefert waren und in seiner Darstellung nur mehr wissenschaftliche Begründung erhielten, übten längern Einfluß auf die Meinungen in den Naturwissenschaften aus, als dies seitdem irgend einer andern Lehre wieder zu Theil geworden ist. Die Betrachtungsweise des Aristoteles berücksichtigte nicht mehr allein die Nebenbedingungen der Entstehung der verschiedenen Körper, sondern sie schien über die wirklichen Eigenschaften der

Frage nach den
Elementen.

selben durch Zugiehung der Annahme einer Mischung Aufschluß zu geben. Die Aristotelische Lehre indeß umfaßte nur eine Ansicht über die wichtigsten Eigenschaften der Körper, welche sie als das Resultat des gleichzeitigen Inwohnens, der Mischung, mehrerer Grundeigenschaften betrachtete; sie sprach von Bestandtheilen, von Elementen, nur in dem Sinn als von supponirten Trägern dieser Grundeigenschaften; nicht aber nahm sie die Elemente als materielle Urbestandtheile, als unzerlegbare Substanzen, welche in den Körpern empirisch nachweisbar enthalten sind und durch deren Mischung alle Körper des Universums bestehen. Sie richtete deßhalb nicht ihre Aufmerksamkeit auf die Untersuchung dieser Elemente im möglichst isolirten Zustand, auf ihre Darstellbarkeit. Eine unrichtige Deutung der Aussprüche des Aristoteles war es, seine Elemente, die nur gewisse Zustände der Materie, Grundeigenschaften, bezeichnen sollen, als materielle Substanzen zu betrachten; viele Chemiker wurden indeß später bei ihren Bemühungen, die Urbestandtheile isolirt darzustellen, dazu verleitet, eine scheinbare Uebereinstimmung ihrer Versuche mit der falschen Auffassung der Aristotelischen Lehre, in welcher sie befangen waren, erkünsteln zu wollen. Daß aber die Lehre des Aristoteles über die Elemente der Körper nicht das, was wir jetzt chemische Bestandtheile derselben nennen, im Auge hatte, sondern nur auf eine abstractere Betrachtung gewisser Eigenschaften ging, ergibt sich hinlänglich aus der Art der Beweisführung für diese Lehre. Aristoteles geht davon aus, daß die Elemente oder Ureigenschaften der materiellen Dinge suchen, nichts anderes heißt, als die der sinnlichen, d. h. der tastbaren. Als Ur- oder Elementareigenschaften müssen somit diejenigen gelten, die sich dem Tastsinn offenbaren, z. B. heiß, kalt, trocken, feucht, schwer, leicht, hart, weich u. s. w. Er erkennt von diesen nur die vier ersten als Ureigenschaften an, weil die andern theils nicht so allgemein seien, theils nur secundäre Erscheinungen aus dem Zusammentreffen einiger von den vier ersten. So kommt er zu dem Schluß, daß vier Elementareigenschaften, heiß, kalt, trocken, feucht, zu statuiren seien, deren Besitz die verschiedenen Elemente, die Träger der Elementareigenschaften, charakterisiren müsse. Er nimmt nun weiter an, das Zusammentreffen von je zwei solcher Eigenschaften komme Einem Element zu, und da dasselbe Element nicht zwei total entgegengesetzte Eigenschaften haben kann, z. B. nicht zugleich feucht und trocken sein kann, so bleiben vier Combinationen, vier Elementarzustände der Materie, wovon er den Zustand der gleichzeitigen Trockenheit und Hitze dem Feuer, der

Hitze und Feuchtigkeit der Luft, der Feuchtigkeit und Kälte dem Wasser und der Kälte und Trockenheit der Erde beilegt. Diese vier Elementarzustände der Materie, diese vier Elemente sind es, aus denen nach Aristoteles alle Substanzen zusammengesetzt sind, und welche ihnen ihre Eigenschaften verleihen. Dieselbe äußere Eigenschaft kann indeß durch zwei verschiedene Elementarzustände hervorgebracht werden; so entsteht der Begriff des festen Zustands aus der Combination der Trockenheit und der Kälte; er kann aufgehoben werden durch Einen der entgegengesetzten Begriffe, durch Feuchtigkeit oder durch Hitze (Auflösen oder Schmelzen). — Uebrigens nahm Aristoteles außerdem in dem Weltall ein fünftes Element von noch höherer ätherischer Natur an, und dieser geistigere fünfte Bestandtheil (*quinta essentia*) hat später bei den Anhängern seiner Lehre eine wichtige Rolle gespielt, wie namentlich noch lange nach ihm die Auffuchung der *essentia quinta* (der Quintessenz), dieser unbekannten höhern Elementarpotenz, in allen Körpern von denen versucht wurde, welche unter der abstracten Bezeichnung ein materielles Wesen angezeigt wählten.

Frage nach den Elementen.

Von den empirischen Kenntnissen der Griechen in der Chemie ist wenig zu erwähnen; Thatfachen von Bedeutung wurden durch ihre Beobachtungen nur sehr wenige bekannt. Theophrastos (geboren 371 v. Chr. auf der Insel Lesbos, Schüler von Plato und Aristoteles, gestorben 286 zu Athen) ist der bedeutendste uns erhaltene Schriftsteller der Griechen in Bezug auf Mittheilung einzelner naturwissenschaftlicher Erfahrungen, welche uns hier specieller interessieren. Das wichtigste Werk, welches wir noch von ihm besitzen und dessen Aechtheit unzweifelhaft ist, handelt über Mineralien (*περί ὕλης* ist der Titel). Man findet darin die erste Erwähnung der Steinkohlen, des Zinnober, Schwefelarseniks; einzelne Mittheilungen über die Bereitung des Bleiweißes und der Mennige u. s. w., wie ich später genauer erörtern werde. — Die Kenntniß der Griechen hinsichtlich der Metalle beschränkte sich auf das schon den Israeliten Bekannte; doch scheinen die Griechen zuerst den Begriff des metallischen Zustands allgemeiner erfaßt, und die metallischen Substanzen mit einem gemeinsamen Namen belegt zu haben.

Empirische Kenntnisse.

Von naturwissenschaftlichen Kenntnissen der Römer in Bezug auf unfern Gegenstand ist erst von der Zeit an die Rede, wo die Griechen unter

Kenntnisse der Römer.

Kenntnisse
der Römer.

die römische Herrschaft kamen und ihre Besieger mit ihren wissenschaftlichen Leistungen bekannt machten. Wir fassen damit zusammen, was uns von griechischen Schriftstellern übrig geblieben ist, die zu der Zeit schrieben, als Griechenland dem römischen Reich einverleibt war. Findet sich gleich auch unter den Römern keiner, der sich der Erforschung von chemischen Thatfachen vorzüglich widmete, so zeigt uns doch die Zeit, wo der römische Staat zu seiner höchsten Blüthe gelangt war, Männer, die an naturwissenschaftlichen Kenntnissen alle früheren weit übertrafen. Die große Ausdehnung des römischen Reichs ließ die Römer mit einer großen Menge von Thatfachen bekannt werden, und glücklicherweise fanden sich Gelehrte, die Vieles hierüber sammelten und uns aufbewahrt haben. Ueber kein Volk des Alterthums können wir, was Kenntniß chemischer Thatfachen angeht, uns ein so genaues und gerechtfertigtes Urtheil bilden, als gerade über die Römer, und zwar namentlich für die Zeit des ersten Jahrhunderts n. Chr.

Die Hindernisse, die wir oben in der geistigen Richtung der Griechen einem wissenschaftlichen Eindringen in die Naturlehre entgegenstehen sahen, finden wir auch bei den Römern wieder. Die Römer gingen auf die geistige Richtung der Griechen, ihrer Lehrer, ein, aber sie blieben an Ideenreichtum hinter ihnen zurück, ohne sie an scharfer Beobachtung der Thatfachen viel zu übertreffen. Die Schriften, welche uns von ihnen über Naturwissenschaften hinterlassen worden sind, enthalten sorgfältige Sammlungen von Thatfachen, aber diese Thatfachen sind oft ohne Sachkenntniß mitgetheilt, stets ohne Originalität und selbstständiges Weiterforschen, ohne jeden Versuch, aus den gesammelten Beobachtungen allgemeinere Resultate abzuleiten. Doch thut sich in diesen Schriften kund, welcher Zuwachs der Erfahrung zur Zeit des ersten Jahrhunderts unserer Zeitrechnung erwachsen war, im Vergleich mit dem, was wir von der um 400 Jahr frühern Zeit des Aristoteles und Theophrastos wissen. Die Schriftsteller, welche wir hier vorzüglich zu beachten haben, sind unter den griechischen Dioskorides, unter den römischen Plinius der Ältere.

Dioskorides.

Dioskorides, aus Anazarba in Kleinasien gebürtig, lebte in der Mitte des ersten Jahrhunderts n. Chr. Er begleitete die römischen Heere auf mehreren Feldzügen in Asien, und erwarb sich bemerkenswerthe Kenntnisse in der Zubereitung verschiedener Arzneien und in chemischen Manipulationen. Das Werk, worin er diese niedergelegt hat, das erste, welches die gesammte

Materia medica seiner Zeit zusammensetzt, ist uns erhalten (5 Bücher *περί ἑλκῶν θεραπευτικῶν* oder de medicinali materia); Dioskorides selbst steht bei den türkischen Aerzten noch heutzutage als Autorität in Ansehen. Bei ihm zuerst finden wir eine Art der Destillation, und Anleitungen zu Processen, welche einfache chemische genannt werden können, wie die Gewinnung des Quecksilbers aus Zinnober und das Rösten des rohen Spießglanzes. Mehrere chemische Präparate waren ihm bekannt, wie Kalkwasser, Zinkoxyd, Kupfervitriol, Bleiweiß. In seinen Schriften finden wir die ersten sicheren Kenntnisse über Darstellung einzelner künstlicher Produkte verzeichnet, wobei eine gewisse Kenntniß von Apparaten vorausgesetzt werden muß.

Dioskorides.

Ungleich mehr Thatsachen, aber zum Theil schlecht verstanden und oft ohne eigne Einsicht zusammengetragen, finden wir bei Caejus Plinius Secundus dem Ältern. Er war zu Verona im Jahr 23 n. Chr. geboren, und kam 79 durch einen Ausbruch des Vesuvius um sein Leben. Seine umfassende Historia naturalis in 37 Büchern enthält namentlich im 33. bis 37. Buche viele Notizen, die über die chemischen Kenntnisse der damaligen Zeit Aufschluß bieten; giebt er gleich meist bloße Compilation, zum Theil wörtliche Abschriften aus Theophrast und Dioskorides, so sind seine Folgerungen allgemeinerer Wahrheiten doch oft treffend, und sein Werk steht überhaupt als eins der schätzbarsten Denkmäler über naturwissenschaftliche Kenntnisse des Alterthums da.

Plinius.

Nach dem, was sich in den Schriften der beiden eben genannten Gelehrten findet, kann man sich einen allgemeinen Begriff über den Umfang der chemischen Thatsachen machen, die im ersten Jahrhundert n. Chr. bekannt waren. Es wird dies einigermaßen dadurch erschwert, daß wir nicht immer die genaue Bedeutung der von den Alten gebrauchten Bezeichnungen mit Sicherheit zu bestimmen wissen, da ihre Beschreibungen oft zu ungenügend sind, um den Körper, von welchem sie sprechen und den sie nennen, erkennen zu lassen. Ebenso geht mitunter einige Unsicherheit daraus hervor, daß in der damaligen Zeit manchmal Namen für einzelne Substanzen gebraucht wurden, womit man später andre belegte, oder daß derselbe Name verschiedenen, sich aber im Außern ähnlichen, Körpern beigelegt wurde. So wissen wir nicht, was das stannum der Römer eigentlich war, über die wahre Bedeutung ihrer Bezeichnungen alumen, nitrum u. s. w. haben

Chemische Kenntnisse im 1. Jahrhundert n. Chr.

Empirische Kennt-
nisse im 1. Jahr-
hundert n. Chr.

wir nur mehr oder weniger gerechtfertigte Muthmaßungen, und sicher ist nur, daß sie darunter nicht die Körper verstanden, die später allgemein mit diesen Namen belegt wurden. So findet sich bei Plinius molybdæna als die Bezeichnung der Bleiglätte gebraucht, unter minium wurde hin und wieder Zinnober verstanden. Aes bedeutet, ohne unterscheidenden Zusatz, bald Kupfer, bald Messing u. s. w. Was sich mit einiger Sicherheit hinsichtlich der Kenntnisse der Römer über chemische Thatsachen herausstellt, läßt sich in Folgendem zusammenfassen.

Von den Metallen werden bei ihnen die bereits im Vorstehenden als bei den ältesten Völkerschaften bekannt erwähnten genannt, Gold, Silber, Kupfer, Zinn, Blei und Eisen; hierzu kommt noch das Quecksilber, welches sich bei den Schriftstellern des 1. Jahrhunderts zuerst angeführt findet, indeß nicht in der Weise, als ob es zu dieser Zeit neu oder auch nur kurz vorher entdeckt worden sei. — Bei Plinius finden wir über das geographische Vorkommen dieser Metalle viel mitgetheilt, wenigstens und sehr Unvollkommenes aber nur über die Art der Darstellung. Daß die letztere noch lange nicht auf der Stufe der Ausbildung stand, zu welcher sie sich später emporshaw, ersieht man daraus, daß sowohl die Werthverhältnisse der verschiedenen Metalle als auch ihre Anwendungen zu den verschiedenen Zwecken des Lebens in ganz anderer Weise geordnet waren, als dies später, wo zweckmäßigere Darstellungsproceß die öfter, aber stets vererzt, vorkommenden Metalle gemeiner machten, der Fall war. — Die Alten jener Zeit kannten das Mittel, durch Legirung verschiedener Metalle Materialien sich zu verschaffen, die für bestimmte Zwecke passender erschienen, als einzelne Metalle für sich; in diese Legirungen wußten sie auch das Zink eingehen zu machen, welches ihnen indeß im isolirten Zustand nicht bekannt war. Die auflösende Kraft des Quecksilbers auf Gold kannten sie, und wandten das so erhaltene Goldamalgam zur Vergoldung an. Die verschiedene Schmelzbarkeit der verschiedenen Metalle war ihnen gleichfalls bekannt, wenn sich auch in ihren Angaben oft grobe Beobachtungsfehler finden, und sie wußten diesen Umstand zum Löthen und zum Verzinnen zu benutzen.

Man verstand damals bereits die Metalle verschiedenen Proceß zu unterwerfen, woraus man dann neue Produkte erhielt, aber keine nähere Untersuchung wurde angestellt und keine Ansicht ausgesprochen über die Art der Verwandlung, welche die Metalle bei diesen Proceß erleiden. So wußte man das Eisen in Stahl zu verwandeln, die dazu anwendbaren

Kunstgriffe waren indeß keineswegs allgemein bekannt. Von mehreren Metallen wurden die Dryde dargestellt, und namentlich in der Heilkunde angewandt; so vom Kupfer, vom Blei, (die Bleiglätte und die Mennige) vom Zink, alle durch Erhitzen des isolirten oder in einer Legirung enthaltenen Metalls; auch der Eisenrost fand medicinische Anwendung, ebenso das Produkt, welches durch Röstung des Schwefelantimons erhalten wurde. — Außer dem Schwefelantimon kannten die Alten noch von Schwefelverbindungen der Metalle den Zinnober, das Schwefelkupfer (im Kupferglanz und Kupferkies) und das gelbe und rothe Schwefelarsenik, welche beide letzteren sie, mehr indeß aus Mangel an genauer Distinction, als aus Kenntniß der wirklich gleichartigen qualitativen Zusammensetzung, für nicht wesentlich verschieden hielten.

Empirische Kenntnisse im 1. Jahrhundert n. Chr.

Von salzartigen Verbindungen der Metalle waren ihnen das Bleiweiß und der Grünspan bekannt, die sie beide nach Methoden darzustellen wußten, welche sich von den noch jetzt gebräuchlichen nur wenig unterscheiden; ein natürlich vorkommendes kohlensaures Kupfer, denn dies war es wahrscheinlich, was sie unter dem Namen chrysocolla als Farbe bräuchten, kiesel-saures oder kohlen-saures Zink, was sie zur Messingbereitung verwandten, schwefel-saures Kupfer und schwefel-saures Eisenorydul, beide sicher nicht im reineren Zustand. Sonst kannten sie außer dem Kochsalze nur wenig neutrale Salze, diejenigen, welche wir jetzt Salpeter und Alaun nennen, zuverlässig nicht, ob sich gleich die entsprechenden Namen erwähnt finden, ob Salmiak, ist sehr zweifelhaft; wahrscheinlich aber war ihnen Soda bekannt, sicher Potasche, deren Wirkung man durch Zusatz von gebranntem Kalk zu steigern wußte.

Die Bereitung des Glases wurde fortwährend betrieben und man wußte diesem Produkt durch Zusatz metallischer Substanzen verschiedene Farben zu geben.

Die Kenntnisse der Alten in Hinsicht auf Substanzen, die in das Gebiet der organischen Chemie gehören, waren noch beschränkter. Den Essig (die einzige Säure, die ihnen überhaupt bekannt war, außer, wenn man sie hier aufführen will, die schweflige Säure, da die Reinigung der Wolle mit Hülfe angezündeten Schwefels bei ihnen Anwendung fand) hatten sie nur im unreinen und sehr verdünnten Zustand. Seife, von verschiedener Consistenz, war den Römern gleichfalls bekannt, auch die Bestandtheile im Allgemeinen, woraus sie dargestellt wird, obgleich sie wenig bei ihnen

Empirische Kenntnisse im 1. Jahrhundert n. Chr. bereitet, sonderin hauptsächlich aus Germanien nach Italien eingeführt wurde; nicht aber wußten sie, wodurch sich eigentlich die harte von der weichen Seife unterscheidet. Die Fähigkeit des Bleiorpds, sich mit Fetten zu verbinden, wurde zur Bereitung eines unserm Bleipflaster ganz entsprechenden Präparats benutzt. — Des Zuckers gedenkt Dioskorides;

die Stärkebereitung wurde zu Plinius Zeit schon im Großen betrieben. Weingeist im reinern, brennbaren Zustand war den Römern nicht bekannt, sondern nur verunreinigt und verdünnt in den gewöhnlichen geistigen Getränken. — Von organischen Farben waren bei ihnen sowohl thierische als auch Pflanzensäfte im Gebrauch, von ersteren namentlich der Saft der Purpurschnecke, von letztern unter andern Indigo. — Die Wirkung von Soda und gefaultem Harn, Veränderungen in den Farben hervorzubringen, fand Anwendung; ebenso wußten sie die löslichen Farbestoffe an Erden zu binden, um Lackfarben darzustellen. Weizmittel scheinen den Römern nicht bekannt gewesen zu sein, indeß deuten einige Aussagen darauf hin, daß in Aegypten diese Kunst gekannt aber geheim gehalten war. — Ueber die Eigenschaften der abstringirenden Stoffe scheint den Alten wenig bekannt gewesen zu sein; über den Proceß, welchen sie bei der Bereitung des Leders einschlugen, und wobei noch am ersten darüber Wahrnehmungen gemacht werden mußten, findet sich keine Beschreibung bei den Schriftstellern jener Zeit. Der Saft der Galläpfel wurde zwar angewandt, um durch die Farbenveränderung in einigen Fällen zwischen ähnlichen Substanzen unterscheiden zu können (vergl. Reagentien), aber ohne daß weitere Betrachtung der Natur des Vorgangs oder der Umstände, unter welchen wirklich Farbenveränderung eintreten muß, erwähnt wäre.

Das Vorstehende gestattet einen Begriff, inwiefern den Alten das, was wir jetzt unter chemischen Operationen verstehen, geläufig war. Die hauptsächlichste praktische Beschäftigung der Chemiker, die Destillation, mit deren Vervollkommnung sogleich die Entdeckung einer Menge Substanzen gegeben war, erscheint bei den Alten nur in der ersten Andeutung. Plinius erzählt, wie man Harz (Terpenthin) in Töpfen erhitzt, deren Oeffnung mit Wolle überdeckt ist, um den darin sich verdichtenden Dampf (das Terpenthinöl) zu erlangen. Dioskorides beschreibt eine ähnliche Destillation; Zinnober wurde mit Eisen in einem Gefäße erhitzt, das mit einem Deckel verschlossen war, an welchem sich das frei werdende Quecksilber verdichtete.

Ich habe hier die chemischen Kenntnisse der Alten nur in allgemeinen Zügen darzustellen gesucht; die näheren Belege und Ausführungen werde ich in den folgenden Theilen nachtragen, und wir wollen nun zu der Betrachtung übergehen, wie sich der Zustand der Chemie für die späteren Zeiten veränderte.

Wir haben aus der Litteratur der Alten kein Werk weiter, was für ^{Kenntnisse in der} die zunächst folgenden Jahrhunderte mit gleicher Vollständigkeit uns einen ^{Zeit nach dem I.} ~~Jahrhundert n. Chr.~~ Ueberblick über die chemischen Kenntnisse erlaubte, wie dies die Naturgeschichte des Plinius für das erste Jahrhundert n. Chr. thut. Der Schriftsteller, von welchem man für das zweite Jahrhundert am ersten wenigstens einige Anhaltspunkte für eine solche Uebersicht erwarten könnte, ist der bekannte, zu dieser Zeit lebende, Arzt Claudius Galenus (geboren 121 n. Chr. zu Pergamos in Kleinasien, in Aegypten zum Arzt gebildet). Es findet sich indeß von ihm über die Bereitung chemischer Präparate nichts mitgetheilt, und wenn er auch die Wirkung von Arzneien bestimmten Eigenschaften derselben zuschreibt, so versteht er doch darunter keineswegs solche, die wir jetzt mit der Bezeichnung chemische belegen. Da wir in einem spätern Zeitalter eine medicinische Theorie kennen lernen werden, welche für die Geschichte der Chemie von der größten Wichtigkeit wurde, und diese Theorie andrerseits gerade die bis dahin in Ansehen gebliebenen Ansichten des Galenus zu bekämpfen hatte, so mögen zu einer bessern Würdigung der Sachlage für jene Zeit, wo sich ein Kampf zwischen beiden Theorien entspinnt, die Meinungen des Galen kurz angeführt werden. Sie stützen sich auf die Lehre des Aristoteles von den vier Elementen, und zwar erscheinen hier die verschiedenen Elemente geradezu als Qualitäten genommen. Nach Galen giebt es vier Grade der Qualität, die mit den Eigenschaften der Aristotelischen Elemente zusammenfallen; trocken und heiß, trocken und kalt, feucht und heiß, feucht und kalt. Der Zustand der Gesundheit oder Krankheit wird nach Galenus bestimmt durch die Mischung und Form der Elemente; sind diese in dem Körper abnorm, ist der Körper zu stark erhitzt, erkältet, geseuchtet oder getrocknet, so muß durch Arzneimittel von der entgegengesetzten Beschaffenheit entgegengewirkt werden.

Wir sehen hiernach bei dem bedeutendsten Arzt der ersten Jahrhunderte unserer Zeitrechnung keine Andeutung von chemischen Eigenschaften der Körper, von chemischer Wirkung der Arzneimittel, wie denn überhaupt keine

Kenntnisse in der
Zeit nach dem 1.
Jahrhundert n. Chr.

Nachrichten über weitere chemische Thatsachen. — Andere Quellen, die uns in dieser Beziehung über seine Zeit und das nächstfolgende Jahrhundert unterrichten könnten, fehlen uns.

So weit gehen unsere Nachrichten über die den Alten bis zu dem vierten Jahrhundert bekannt gewesenen chemischen Thatsachen und sonstige mit der Chemie in Verbindung stehende Gegenstände. Von dem ersten Jahrhundert n. Chr. an bis etwa zum vierten gehen uns fast alle Hülfsmittel ab, uns weiter über die Fortschritte in den chemischen Wissenschaften zu belehren; um eine zusammenhängende Betrachtung beizubehalten, müssen wir den Einfluß politischer und anderer Begebenheiten auf Wissenschaftlichkeit im Allgemeinen verfolgen.

Uebergang zu
dem folgenden
Zeitalter.

In dem ersten Jahrhundert unserer Zeitrechnung gehen von drei Ländern besonders wissenschaftliche Forschungen aus. Griechenland hatte sich diese so lang bereits es schmückende Zierde noch bewahrt; nach Italien war aus Griechenland wissenschaftlicher Sinn gebrungen, und hatte sich dort zu selbstständiger Höhe erhoben; in Aegypten, wo einst die griechischen Weisen Belehrung gesucht hatten, hatte sich gleichfalls ein Centrum eigenthümlicher wissenschaftlicher Thätigkeit gebildet. Die Alexandrinische Akademie, von Ptolemäus I. (regierte von 301 bis 284 v. Chr.) gestiftet, und von seinen ersten Nachfolgern gleichermaßen begünstigt, hatte sich auch während des Verfalls der ägyptischen Monarchie und während der Herrschaft der Römer ihre Bedeutsamkeit zu erhalten gewußt und sich zu einem der wichtigsten Zufluchtsörter griechischer Wissenschaft erhoben. In Italien kam alle wissenschaftliche Forschung in Abnahme, sowie der Zustand des römischen Reichs durch die Verschlechterung der Sitten im Innern und Einbrüche wider Völkerschaften von außen gefährdet wurde; tiefer Verfall jeglicher Wissenschaft verbreitete sich über die Abendländer. Länger erhielt sich geistige Cultur in dem östlichen Theile des römischen Reichs, weil diese Gegenden erst später den zerstörenden Einflüssen des Einbruchs wider Völker ausgesetzt wurden, und bald war Griechenland, namentlich seit Byzanz (324 n. Chr.) Residenz des Herrschers wurde, der hauptsächlichste Sitz der Wissenschaften in Europa. In engem Verkehr standen aber fortwährend die byzantinischen Gelehrten mit den alexandrinischen; von hier aus scheinen ihnen die naturwissenschaftlichen Kenntnisse zugeflossen zu sein, welche sie später besonders ausbreiteten, und hier scheinen sie namentlich einzelne

chemische Ansichten aufgenommen zu haben, mit deren bestimmterem Auftreten ^{Uebergang zu dem} die Datirung eines neuen Zeitalters nöthig wird. ^{folgenden Zeitalter.}

Wenn wir es als nicht ganz unwahrscheinlich ansehen dürfen, daß die Mysterien der ägyptischen Priester vieles auf Naturwissenschaften, auch auf Chemie, Bezügliche einschlossen, so erklärt es sich, weshalb von der Zeit des 4. Jahrhunderts unserer Zeitrechnung an, und hauptsächlich bei den Byzantinern, chemische Ansichten in größerer Allgemeinheit, als je früher welche aufgestellt worden waren, sich finden. Was vorher, wo noch der heidnische Glaube der Ägypter in diesem Lande der allmächtige war, und die Priester in geistiger Beziehung fast unbeschränkte Gewalt genossen, möglich war: daß Kenntnisse, welche man als Religionsgeheimnisse betrachtete, in den Tempeln und vor wenigen Eingeweihten verborgen bleiben konnten, das war zu dieser Zeit nicht mehr zu bewahren. Mit der immer zunehmenden Verbreitung des Christenthums schwand die heilige Scheu vor den Mysterien der ägyptischen Tempel; Eingeweihte gingen zum Christenthum über, und verbreiteten, was sie dort von Naturgeheimnissen gesehen hatten; offen ausgesprochen aber wurde es eher in Griechenland, als in Aegypten selbst, da man doch vielleicht im Anfange sich noch scheute, im Bereiche der auf Bewahrung ihrer Geheimnisse eifersüchtigen Priester sich der Ausbreitung derselben schuldig zu machen. Als aber doch einmal die bisher bewahrten Mysterien profanirt waren, gebrauchten die Priester des alten Glaubens ihre Kenntnisse als eine Waffe für denselben; die religiösen Geheimnisse wurden zu wissenschaftlichen, und wie Alexandrien bisher noch der Hauptstiz der alten ägyptischen Religion gewesen war, so wurde es jetzt der Ausgangspunkt wissenschaftlicher Richtungen, von welchen früher keine Rede gewesen war oder die nur unvollkommen kurz vorher dem Namen und Begriffe nach veröffentlicht worden waren. Mit größter Wahrscheinlichkeit anzunehmen ist dies für eine eigenthümliche Richtung, in welcher uns nun die Chemie entgegentritt; es ist dies die alchemistische, welche in der Geschichte der Chemie ein eigenes Zeitalter einnimmt.

II. Zeitalter.

Zeitalter der Alchemie.

Dauer.

Wir haben im Vorhergehenden die Entwicklung der chemischen Kenntnisse bei den Alten verfolgt, und erwähnt, wie von dem Ende des ersten bis zu dem vierten Jahrhundert unserer Zeitrechnung alle Nachrichten über weitere Ausbildung dieser einzelnen Wissenschaft fehlen. Von der letztern Zeit an stehen uns wieder Nachrichten darüber zu Gebote, und was sie enthalten, zwingt uns, ein neues Zeitalter zu datiren. Dieses neue Zeitalter nennen wir das der Alchemie, und es erstreckt sich von der Mitte des 4. Jahrhunderts etwa bis zu dem ersten Viertel des 16., von der ersten Äußerung alchemistischer Ansichten bis zu der Aufstellung der medicinisch-chemischen Ansichten durch Paracelsus.

Charakterist.

Dieses Zeitalter wird durch zwei Eigenthümlichkeiten scharf charakterisirt, durch den Zweck, dem jetzt die Chemie dient, und im Zusammenhang damit durch eine theoretische Ansicht über die Zusammensetzung der Metalle.

Metallver-
eblung als
Zweck der
Chemie.

Das neue Zeitalter unterscheidet sich von dem vorhergehenden dadurch, daß jetzt die chemischen Thatfachen zu einem Ganzen zusammengefaßt und in einem gewissen Zusammenhang unter einander studirt werden, um eine bestimmte Aufgabe zu lösen. Es gehört somit nicht mehr der ältern Geschichte der Chemie an, sondern es beginnt die mittlere Geschichte, welche unsere Wissenschaft von der Zeit an zu betrachten hat, wo sie sich überhaupt eine allgemeine Aufgabe setzt, bis zu der Zeit, wo die richtige Aufgabe erkannt wird. Der Zweck der Chemie während dieses II. Zeitalters ist noch ein falscher; Aufgabe ist, mit Hülfe chemischer Prozesse unedle Metalle in edle, in Gold oder Silber, zu verwandeln. Die Chemie, in dieser Richtung befangen, wird als Alchemie unterschieden, und für das Zeitalter, wo diese Richtung die allein herrschende ist, giebt sie den Namen.

Ich untersuche in diesem Abschnitte die alchemistischen Ansichten nur insofern, als sie mit der wissenschaftlichen Chemie in Verbindung stehen und zu ihrer Entwicklung beitragen. Noch in den Perioden, wo die Richtung der wissenschaftlichen Chemie nicht mehr die Alchemie ist, erhalten sich dessenungeachtet alchemistische Bemühungen, aber sie charakterisiren dann nicht mehr den Zustand der eigentlichen Chemie. Ich trenne daher von dem jetzt zu besprechenden Zeitalter der Alchemie die vollständige Betrachtung der Alchemie, die ich später zusammenhängend geben werde, ich verschiebe bis zu der speciellen Geschichte der Alchemie auch alles dem jetzt in Rede stehenden Zeitalter Vorangehende und Angehörige, was nur Bezug auf die Alchemie, nicht zugleich auf die Entwicklung der wissenschaftlichen Chemie hat. Ebenso verweise ich dahin, was die weitere Besprechung mehrerer im Folgenden erwähnten Einzelheiten betrifft. Zunächst indeß muß ich mittheilen, wie der Begriff der Alchemie, der Metallveredlung, hervortritt, und wie er für die wissenschaftliche Chemie von Bedeutung wird.

Dieser Begriff erscheint zuerst bei griechischen Schriftstellern des vierten Jahrhunderts gelegentlich erwähnt, nicht als neu, nicht als ihrem Vaterland angehörig oder aus ihrer Mitte hervorgehend, sondern als ein bekannter. — Wie er entstand, darüber fehlen genaue Nachrichten; nur Muthmaßungen können darüber aufgestellt werden. Da wir bei Plinius und Dioskorides im ersten Jahrhundert n. Chr. auch keine einzige Aeußerung finden, die mit einiger Sicherheit darauf schließen läßt, daß ihnen alchemistische Unternehmungen bekannt gewesen seien, so muß wohl frühestens im zweiten oder dritten Jahrhundert der Begriff der Metallverwandlung bekannt geworden sein. Die Griechen sind es, welche zuerst ihn aussprachen, aber wenn man erwägt, daß bei der Wichtigkeit, welche man sogleich demselben beilegte, wohl auch der Ausgangspunkt der Ansicht zum bleibenden Sitz der Bestrebungen, sie zu realisiren, wurde, und daß Aegypten sich als Centralpunkt der Alchemie vom Ende des 4. Jahrhunderts an erweist, wenn man den Zusammenhang berücksichtigt, in welchem fortwährend noch in dieser Zeit die Alchemie mit anderen Künsten steht, die früher als Myslerien in den ägyptischen Tempeln betrieben wurden, so erscheint die am Schlusse des vorigen Zeitalters ausgesprochene Ansicht höchstwahrscheinlich, daß die Alchemie nicht bei den Griechen entstanden, sondern nur von ihnen zuerst, und zwar als etwas ihnen von den

Ursprung des
Begriffes der Metall-
veredlung.

Uebersetzung des
Begriffs der Metall-
veredlung.

Aegyptern Ueberkommenes, ausgesprochen ist. Bald gewinnt diese Kenntniß über die Alchemie festen Fuß.

Während im 4. Jahrhundert der alchemistischen Bemühungen nur gelegentlich erwähnt wird, hat uns das fünfte Jahrhundert schon Schriften überliefert, denen das Datum ihres Ursprungs nicht abzustreiten ist, und welche die Metallveredlung zu ihrem hauptsächlichsten Gegenstand haben. Diese Schriften, alle in griechischer Sprache geschrieben, gehören meist Schriftstellern an, die in Aegypten lebten, oder mit diesem Lande, namentlich mit der berühmten Hochschule zu Alexandria, in Verbindung standen. Von der letztern Anstalt aus verbreitet sich eine wissenschaftliche Idee der Alchemie, und bis um die Mitte des 7. Jahrhunderts muß man sie als den Mittelpunkt der alchemistischen Bestrebungen ansehen.

Aus den alchemistischen Schriften, die bis zu diesem Zeitpunkt auf uns gekommen sind, schöpfen wir nur wenig Aufschlüsse über die Entwicklung, welche die Chemie bei diesen Bestrebungen machte. Ich werde diese Schriften und ihre Verfasser in der speciellen Geschichte der Alchemie erwähnen; meist existiren sie nur in seltenen Handschriften, die bekannter gewordenen sind uns unverständlich durch eine geheimnißvolle Nomenclatur und bilbereiche, mystische Darstellung. Es ist dies um so mehr zu bedauern, als sich in dieser frühen Zeit wohl zuerst die Untersuchungsweise durch Versuche verbreitet haben mag, dieser gewaltige Fortschritt von einem bloßen Anmerken von Beobachtungen, die sich mehr zufällig in der Natur oder bei der Betreibung von Künsten und Gewerben darbieten, zu dem mit Absicht und Ueberlegung anzustellenden Experimentiren. — Jene Schriften waren es überdies, welche in den alchemistischen auch die rein chemischen Bestrebungen fortpflanzten. Sie gaben die Anhaltspunkte zu Ueberlieferungen an andere Nationen ab, welche dann die darin enthaltenen Kenntnisse zu nützen wußten und verständlicher verbreiteten. Die Nation, bei welcher dies zuerst der Fall war, und welche dann die Kenntnisse auf viele andere übertrug, war die arabishe.

Da die Chemie in ihrer ersten Ausbildung und zugleich in ihrer Verirrung als Alchemie von den Arabern mit vielem Eifer getrieben wurde, und andere Völker, bei welchen später die Ausbildung derselben besonders thätige Pflege fand, von ihnen darin die erste Belehrung erhielten, so hat man oft die Alchemie geradezu als eine Erfindung der Araber hinzustellen sich bemüht. Es ist dies falsch; sicher ist, daß die Araber zu Mahomed's

Zeit und als sie ihre Eroberungszüge begannen (von 632 an) diese Richtung nicht kannten, daß naturwissenschaftliche Bestrebungen, ebenso wenig als medicinische oder mathematische oder astronomische und ähnliche, damals bei ihnen Nahrung gefunden hatten. Selbstständig konnten sich diese wissenschaftlichen Zweige auch nicht bei ihnen entwickeln; wie der durch Mahomed ihnen verkündete Fatalismus der Entwicklung der Heilkunde in den Weg trat, so hemmte überhaupt ihre Religion alle geistige Thätigkeit, da der Koran alles Grübeln ausdrücklich untersagte. Welche Aufmunterung gelehrte Beschäftigung bei ihnen fand, das lehrt die Verbrennung der großen Büchersammlung zu Alexandrien (642) nach der Einnahme dieser Stadt, die Vernichtung einer Anstalt, welche sicher nicht dies Loos gehabt hätte, wenn die Araber damals schon mit den Wissenschaften befreundet gewesen wären. So lange die Araber ihren Eroberungsplänen folgten, findet sich keine Spur einer wissenschaftlichen Richtung unter ihnen. Aber als sie sich überall festgesetzt hatten, als eine genauere Bekanntschaft zwischen den Siegern und den Besiegten sich vermittelte, da trieben die Keime, die sich während der Eroberung erhalten hatten, kräftig auf, trugen, von den Arabern gepflegt, reiche Früchte, und verbreiteten sich so weit, als die Eroberungen dieses Volks überhaupt reichten. Von den Gelehrten des unterjochten Aegyptens, von den Trümmern der Alexandrinischen Schule ging ohne Zweifel für die Araber der Antrieb zu wissenschaftlichen Beschäftigungen aus, unter diesen auch für die Alchemie.

Uebersetzung des
Begriffe der Metalle
verwandlung.

Von der Mitte des 8. Jahrhunderts an sehen wir die Araber mit der Chemie beschäftigt; von da an haben wir über den Zustand der Chemie in diesem Zeitalter wieder genauere Nachricht. Ihre chemischen Beschäftigungen werden beherrscht durch die Aufgabe der Metallverwandlung; sie tragen somit deutlich den Stempel ihres Ursprungs, daß die Alexandriner nämlich ihre Besieger darin eingeweiht hatten. Die Chemie in dieser alchemistischen Richtung theilte sich von den Arabern an die westlichen europäischen Völkern mit. Von Spanien aus, wo die Araber seit 711 festen Fuß gefaßt hatten, und wo von dieser Zeit an die Betreibung aller Wissenschaften auf das eifrigste von ihnen gefördert wurde, kam sie an die Franzosen, die Engländer, Deutschen u. s. w., bei welchen hauptsächlich von dem 13. Jahrhundert an beachtungswerthe Beschäftigung damit statthat. Zweck ist stets, die Mittel zu finden, wodurch unedle Metalle in edle verwandelt werden, auf chemischem Wege ein Präparat, den Stein

Näherer Angabe des
Smeda.

der Weisen, darzustellen, welches in seiner höchsten Vollkommenheit Quecksilber und jedes geschmolzene unedle Metall in Gold verwandelt, welches in einem niedern Zustande der Vollkommenheit dieselben nur in Silber umändert, in beiden Fällen aber um so mehr von dem unedlen Metall, je mehr seine Kraft durch sorgfältige Bereitung erhöht worden ist; welches endlich noch als Arzneimittel gebraucht alle Krankheiten heilt, den Körper verjüngt, und das Leben verlängert.

Die Darstellung dieses Präparats aussindig zu machen, ist die Aufgabe, an welcher alle Chemiker des in Rede stehenden Zeitalters arbeiten. Im 8. Jahrhundert wird nur die Möglichkeit der Darstellung besprochen, und an der Realisirung gearbeitet; in den folgenden Jahrhunderten aber sehen wir bald Alchemisten, welche von der Darstellung als aus eigener Erfahrung sprechen, und Eigenschaften und Wirkungen des Steins der Weisen mit der größten Zuversicht angeben. Die Möglichkeit der Auflösung des Problems beruht aber nach allen auf der Zusammensetzung der Metalle, und ihre Ansicht hierüber ist gleichfalls für dieses Zeitalter charakteristisch, namentlich im Gegensatz zu dem vorhergehenden, wo keine einzige allgemeine Ansicht über chemische Gegenstände ausgesprochen wurde. Betrachten wir nun diese Theorie, die erste, welche in der Chemie jemals aufgestellt und durch Thatfachen zu belegen gesucht wurde.

Theorie über
die Zusammens-
etzung der
Metalle.

Ebenso unbekannt, als die näheren Umstände, unter welchen zuerst der Begriff der Metallverwandlung sich entwickelte, sind uns auch die Gründe, aus welchen man die Möglichkeit dieser Sache folgerte. Mag man zuerst zufällig aus unedlen Metallen eine der Farbe nach dem Gold ähnliche Mischung erhalten haben, und so der Wahn, Gold verfertigen zu können, entstanden sein, mag man darüber enttäuscht an dem Gedanken der Goldmacherkunst festgehalten und andere Wege versucht haben — ob theoretische Gründe für diese Ansicht vor dem 8. Jahrhundert ausgesprochen worden sind, können wir nicht nachweisen. Zu dieser Zeit aber finden wir einen Versuch, die Möglichkeit der Metallverwandlung durch eine Theorie plausibel zu machen, und zwar finden wir sie bei dem ersten Chemiker, über dessen Kenntniß wir überhaupt in diesem Zeitalter etwas Näheres berichten können. Diese Theorie, die später etwas bereichert sich lange bei den Chemikern in Ansehen zu erhalten wußte, besteht dem Wesentlichen nach in Folgendem:

Alle Metalle sind zusammengesetzt, und zwar finden sich in allen zwei Bestandtheile, von deren Mengenverhältniß und verschiedenem Grade der Reinheit die Natur des Metalls abhängt. Beiden Bestandtheilen werden Namen darstellbarer Stoffe beigelegt, Schwefel und Quecksilber; die angenommenen Bestandtheile theilen jedoch nicht alle die Eigenschaften der darstellbaren Substanzen gleiches Namens; der Schwefel und der Mercurius der Metalle haben von dem gemeinen Schwefel und dem gemeinen Quecksilber den Namen und sollen darin in großer Menge enthalten sein, aber die Eigenschaften sind dessenungeachtet ganz verschieden. Im Anfange dieses Zeitalters werden die angenommenen Bestandtheile der Metalle noch mit den darstellbaren Substanzen von demselben Namen für ziemlich identisch gehalten, in seinem Fortlaufe aber werden die Ansichten über die ersteren immer mehr geändert, und der Unterschied zwischen ihnen und den letzteren immer größer. Unter dem Mercurius und dem Sulphur der Alchemisten ist also nicht Quecksilber und Schwefel schlechtweg zu verstehen, sondern es sind angenommene Grundstoffe, die nach einer gewissen Analogie so benannt sind. Unter ihrem Mercurius scheinen die Alchemisten den Begriff des Unzersehbaren verstanden zu haben, sie sahen diesen Bestandtheil zugleich als die Ursache des Metallglanzes und der Dehnbarkeit, der Metallcität überhaupt an. Unter Schwefel im Gegentheil verstanden sie den Begriff der Zerseßbarkeit, der Veränderlichkeit. Die Analogie, welche diesen Begriffen die erwähnten Namen beilegen ließ, war von dem Verhalten dieser Stoffe in der Hitze hergenommen, wie denn in dieser Periode überhaupt das Feuer als das mächtigste chemische Agens betrachtet und für vorzüglich geeignet gehalten wird, über die Natur eines Stoffes Auskunft zu geben. — Beide Bestandtheile finden sich in den verschiedenen Metallen in verschiedenen Mengenverhältnissen, und in verschiedenen Graden der Reinigung und des Fixirteins. Was unter dem letztern Begriff verstanden wird, ist nicht ganz klar; bald scheint unter stärkerer oder geringerer Fixirung etwas angedeutet zu sein, was unserm jetzigen Ausdruck: durch größere oder geringere Verwandtschaft gebunden, entspricht; dann ist wieder vom Fixiren eines isolirten Stoffes die Rede, wo mehr die Beilegung einer neuen Eigenschaft ohne Zukommen eines fremden Bestandtheils gemeint wird. — Je nach dem Grade der Fixirung des Schwefels und des Quecksilbers in den verschiedenen Metallen ist ihre Schmelzbarkeit verschieden; die Farbe eines Metalls wird als abhängig von dem darin enthaltenen Schwefel betrachtet.

Theorie über die
Zusammensetzung
der Metalle.

Wo und von wem diese Theorie ausging, ist nicht genau zu ermitteln. Bei dem ersten Chemiker dieses Zeitalters, über dessen Ansichten wir vollständigere Kenntniß haben, bei Geber, finden wir sie schon vollständig ausgebildet, obgleich nicht im Zusammenhang dargelegt, sondern mehr hin und wieder erwähnt. Für Geber ist also z. B. das Gold eine Zusammensetzung von sehr viel Mercurius und wenig Schwefel, beide im Zustand der größten Reinheit und sehr fixirt; im Zinn hingegen ist mehr Schwefel, welcher wenig fixirt und unrein ist, mit nur theilweise fixirtem und zudem unreinem Mercurius gemischt. — Die Theorie der Zusammensetzung der Metalle geht aber nicht von Geber aus; in seinen Schriften selbst finden sich Andeutungen dafür, daß ihm diese Theorie von früheren Chemikern überliefert worden ist, von denen er unter der Bezeichnung der Alten, ohne nähere Namensangabe, spricht. Ueber Alles, was diese letzteren indeß betrifft, sind wir in großer Ungewißheit.

Diese Theorie über die Zusammensetzung der Metalle (deren Einzelheiten, und was aus früheren Zeiten darüber bekannt ist, ich in der speciellen Geschichte der Metalle nochmals berühren werde) kam von den Arabern in Spanien an die Chemiker der umliegenden Länder. In diesem Zeitalter erleidet sie nur wenig Abänderungen oder Erweiterungen; so finden wir von einem hierhergehörigen Chemiker noch das Wasser als Bestandtheil der Metalle erwähnt, ohne daß jedoch diese Ansicht weiter angenommen wurde. Nur zu Ende der Periode, bei dem letzten diesem Zeitalter angehörigen Chemiker, tritt zu der Annahme des Schwefels und des Quecksilbers als der Bestandtheile der Metalle noch die des Salzes; dieser Begriff, in dem jetzt zu besprechenden Zeitalter noch wenig ausgebildet und dem Sinne nach kaum angedeutet, wird für den Anfang des folgenden von größerer Wichtigkeit.

Die beiden eben abgehandelten Eigenthümlichkeiten dieses Zeitalters, der Zweck und die Theorie, welche darin die Chemie hat, charakterisiren es hinlänglich. Die Existenz eines Zwecks und einer Theorie unterscheidet es von dem vorhergehenden, die Art des Zwecks, nur die Auffindung der Mittel zur Bereitung der Metalle, von dem folgenden.

Verhältniß der
Chemie zur
Medicin.

Um den Gegensatz des folgenden Zeitalters von dem jetzt in Rede stehenden einzusehen, müssen wir das letztere in noch einer andern Beziehung betrachten, nämlich in welchem Verhältniß während desselben die Chemie zur Medicin steht.

Im Allgemeinen folgt die Medicin dieses Zeitalters ganz den Principien, Verhältnis der Chemie zur Medicin. welche Galenus aufgestellt hatte (Seite 37). Galen's Schriften wurden bei den Arabern schon früh bekannt, und die bedeutendsten Aerzte dieses Volks folgten ihm. Diese erlangen ihrerseits unter den anderen Völkern, bei welchen sich in diesem Zeitalter naturwissenschaftliche Kenntnisse finden, hohe Autorität, und so sind die Galen'schen Ansichten während seines ganzen Verlaufs die allein herrschenden. Es werden sonach während dieses Zeitraums die Arzneien nie als chemisch wirkende Mittel angesehen, obgleich viele neu dargestellte Präparate in den Arzneischatz übergehen und überhaupt in diesem Zeitalter nicht mehr, wie dies früher der Fall war, fast nur einfache, keine weitere Zubereitung erfordernde Heilmittel (z. B. Pflanzensäfte) angewandt werden, sondern auch solche, welche auf chemischem Wege dargestellt werden müssen. Die Wirksamkeit der Arzneimittel wird nach Galen'schen Grundsätzen den ihnen einwohnenden Elementareigenschaften zugeschrieben (vergl. unten bei Avicenna), aber nicht, weil die chemischen Eigenschaften derselben in einer gewissen chemischen Beziehung zu dem Zustand der kranken Organe stehen. Erst an dem Ende dieses Zeitalters findet sich eine Hinweisung auf eine Analogie zwischen dem Veredeln der Metalle und dem Heilen der kranken Organe, und daß beide Aufgaben auf dieselbe Weise, durch chemische Einwirkung, zu lösen seien (vergl. unten bei Basilius Valentinus); die erste Andeutung dieser Ansicht bildet den Uebergang zu dem folgenden Zeitalter.

Der Stein der Weisen wird zwar schon früh auch für eine Universal-arznei gehalten, aber die Ansicht, daß die Substanz, welche unedle Metalle in edle verwandelt, auch die Krankheiten heilt, findet sich zuerst mehr bildlich ausgesprochen; sie wird dann allgemein als wahr angenommen, aber ohne daß damit die Heilung und die Metallverwandlung als identische Erscheinungen, beide als die Einleitung eines chemischen Processes, angesehen werden, sondern der Stein der Weisen hat neben der Eigenschaft, die Metalle zu veredeln, auch noch die, alle Krankheiten zu heilen. Vergleichenungen zwischen der Entstehung des Steins der Weisen und der Ausbildung thierischer Organe werden zwar schon im 13. Jahrhundert geäußert, aber sie sind da nur Bilder, ohne daß sie eine herrschende Ansicht charakterisiren. Auch die zu derselben Zeit auskommende Meinung, daß goldhaltige Arzneien vorzügliche medicinische Wirksamkeit besäßen, beruhte weniger darauf, daß man das Gold für das chemisch vollkommenste Metall

Verhältnis der
Chemie zur Medicin.

hielt, sondern auf der in diesen Zeiten so oft vorkommenden Ansicht, daß die Kostbarkeit eines Stoffs in einem gewissen Verhältniß zu den ihm einwohnenden wunderthätigen, namentlich heilenden, Kräften stehe. Im Allgemeinen also wird in diesem Zeitalter die Wirksamkeit der Heilmittel nie ihren chemischen Eigenschaften zugeschrieben, die Heilung nie als eine chemische Wechselwirkung zwischen den Arzneien und den kranken Säften oder sonstigen Organen des menschlichen Leibes betrachtet; und wenn am Schlusse des 15. Jahrhunderts beide vermeintliche Eigenschaften des Steins der Weisen, die heilende und metallveredlende, zusammengefaßt werden, wenn die Reinigung der Metalle als eine dem Gesundmachen der kranken Theile analoge Erscheinung betrachtet, und die Heilung der Krankheiten hiernach als in das Gebiet der chemischen Operationen gehörig angesehen wird, so zeigt dies den nahe bevorstehenden Eintritt eines neuen Zeitalters an.

Aufstellung
der Chemiker.

Das Streben, den Stein der Weisen darzustellen, gab Veranlassung zu einer großen Menge Entdeckungen, die wir in dem Nachstehenden ihrer allgemeinen Entwicklung nach verfolgen wollen. Was von den Alexandrinern und den Byzantinern bis zur Mitte des 8. Jahrhunderts geleistet worden war, verdient, als mehr der speciellen Geschichte der Alchemie angehörig, hier nur im Allgemeinen Erwähnung. Von dieser Zeit an sind als die bedeutenderen Chemiker unter den Arabern vorzüglich zu nennen Geber, der früheste und berühmteste dieses Volks, dann Rhazes, Avicenna, Avengozar, Albukases oder Alzaharavius, arabische Aerzte, welche nebenbei sich mit Chemie beschäftigten, aber ungleich weniger als ihr Vorgänger darin geleistet haben. Mit dem 12. Jahrhundert werden die Leistungen der Araber in der Chemie unbedeutend; mit dem 13. treten in dem westlichen Europa Alchemisten von mehr Wichtigkeit auf. Albertus Magnus, Roger Bacon, Arnoldus Villanovanus, Raymundus Lullus machten sich im 13. Jahrhundert besonders berühmt. Keiner von den Alchemisten des 14. Jahrhunderts kommt diesen bei, was Erweiterung der Wissenschaft durch neu entdeckte Thatfachen angeht; wir nennen aus dieser Zeit nur Nicolaus Flamel, Isaaß Hollandus und Johann Isaaß Hollandus. Dasselbe gilt von mehreren Alchemisten des 15. Jahrhunderts, wie Bernhard von Trevigo, Georg Ripley und Thomas Norton, aber an dem Ende dieses Jahrhunderts ist noch

Basilus Valentinus besonders hervorzuheben, mit welchem das Zeitalter der Alchemie für die Geschichte der wissenschaftlichen Chemie sein Ende erreicht.

Bei den Abendländern sind es nicht mehr, wie bei den Arabern, die ^{Allgemeine} ^{Bemerkungen.} Aerzte, welche vorzüglich der Chemie Aufmerksamkeit widmen, sondern hauptsächlich in den Klöstern, dem einzigen Zufluchtsort der Wissenschaften in den damaligen Zeiten, wird die Chemie betrieben, und die obengenannten Chemiker von dem 13. Jahrhundert an sind meist Geistliche, welche zum Theil freilich mit chemischen Kenntnissen auch medicinische verbinden. Trotz des Verbots, womit schon im Anfang des 14. Jahrhunderts durch eine päpstliche Bulle die Betreibung der Alchemie belegt wurde, gab es doch in den meisten Klöstern Alchemisten. Für die Geschichte der Wissenschaft geht indeß aus diesem Verbot die Folge hervor, daß die geistlichen Bericht-erstat-ter über ihre alchemistischen Standesgenossen oft Nachrichten beibringen, welche sie von der Schuld der Ausübung einer verbotenen Kunst reinigen sollen; zu dem Ende die Fakta verwirren oder leugnen, und so Unsicherheit in viele historische Fragen bringen. Ebenso hat in Bezug auf einige Alchemisten, welche dem geistlichen Stande angehörten, das Geheimnißvolle, wodurch sie sich bei ihrer Beschäftigung zu sichern suchten, sich so sehr erhalten, daß es später nicht mehr möglich wurde, über ihre Persönlichkeit sichere Auskunft zu erhalten. — Die Unsicherheit über die Persönlichkeiten ist indeß nicht die einzige, womit man bei der Geschichte dieses Zeitalters zu kämpfen hat; die Schriften dieser Zeit zeichnet im Allgemeinen ein dunkler unverständlicher Styl aus; nur bei verhältnißmäßig wenigen finden wir Ansichten und Beschreibungen deutlicher mitgetheilt; der Grund davon mag in dem abergläubischen Sinne des Zeitalters liegen, welcher alles Unbegreifliche als Zauberei betrachtete, und die Erfahreneren hatten wohl Ursache, ihre Kenntniß der Naturwissenschaften zu verbergen oder in einer nur Gleichgesinnten verständlichen Sprache mitzutheilen, da Gefängniß und Scheiterhaufen diejenigen bedrohte, welche durch Anleitung, neue und auffallende Erscheinungen zu bewirken, sich als Bundesgenossen des bösen Geistes bekannten. Andererseits aber auch diente die unverständliche Ausdrucksweise dazu, eigene Unwissenheit zu verhüllen. Was die Alchemisten dieser Zeit für möglich halten, das geben sie großentheils als ausgemacht, als nach eigener Erfahrung erkannt, an; aber sie

Allgemeine
Bemerkungen.

hüten sich wohl vor genauerer Anweisung, ihre angeblichen Erfahrungen zu controliren; mit dem Deckmantel der religiösen Mystik verhüllen sie ihre Unsicherheit, und stellen ihre Aussagen schwankend, so daß sie weder der Vorwurf der Unwahrheit treffen kann, wenn ein Anderer die Erscheinungen nicht so findet (denn alsdann hat dieser sie nicht verstanden), noch wenn ein Anderer eine ihrer Andeutungen bestätigt (denn alsdann haben sie dasselbe gemeint). — Bei den Arabern kommt noch die Schwierigkeit der Sprache, worin ihre Werke geschrieben sind, hinzu, um in vielen Fällen genauerer Einsicht Hindernisse in den Weg zu legen, da sich jetzt nur selten Kenntniß des Gegenstandes und jener Sprache in Einer Person vereinigt finden. — Auch der Umstand, daß alle Schriften dieser Periode erst nach derselben gedruckt wurden, und bis dahin den Einschleppungen und Veränderungen der Abschreiber freies Spiel gelassen war, trägt zur Vermehrung der Unsicherheit bei, wie denn auch von vielen Büchern, die später als diesem Zeitalter zugehörig verbreitet wurden, das Datum ihres Ursprungs nicht genugsam erwiesen ist, oder selbst erweislich falsch angegeben wurde.

So mannigfaltiger Anlaß zu Unsicherheit erschwert eine genauere Einsicht in die Kenntnisse dieses Zeitalters vielfach. Was sich aus den zuverlässigeren Quellen über die einzelnen bedeutenderen Chemiker darin ergibt, wollen wir nun berichten

Chemie bei den
Alexandrinern.

Ueber die Schriftsteller des 4. bis 8. Jahrhunderts haben wir, wie schon oben angeführt wurde, nur unvollkommene Kenntniß. Wir nennen hier nur wenige Namen, die mit der Verbreitung von einzelnen vorzüglich wichtigen Entdeckungen in Verbindung stehen. Bei zwei Anhängern der Alexandrinischen Schule, Synesius und Zosimus (beide im Anfang des 5. Jahrhunderts), wird zuerst die Destillation in größerer Vollkommenheit deutlicher beschrieben; mit der Einführung dieser Operation in die Chemie war für unsere Wissenschaft ein reicher Zuwachs an Entdeckungen möglich gemacht.

Ich habe bereits angegeben, daß aus den Schriften der Alexandriner sich nur wenig positive Kenntnisse entnehmen lassen, und nochmals in Betreff ihrer auf die specielle Geschichte der Alchemie verweisend, wenden wir uns zu der Schilderung der genauer bekannten und verständlicheren Chemiker

dieses Zeitalters. Solche finden wir zuerst bei den Arabern, im 8. Jahrhundert.

Von der Mitte des 8. Jahrhunderts an erfreuten sich die Wissenschaften ^{Chemie bei den Arabern.} in allen Ländern, welche die Araber in Besitz genommen hatten, aufmerksamer Pflege von Seiten der Herrscher. Im Orient hatte der Kalif Al Mansur (regierte 754 — 775) das von ihm gegründete Bagdad zu einem Hauptsitz der Künste und Wissenschaften gemacht, und eine Akademie daselbst gestiftet, welche besonders medicinische Kenntnisse pflegend auch für Verbreitung der chemischen, zum Zweck der Arzneibereitung, förderlich war. Seine Nachfolger, namentlich Harun al Raschid (786 — 808), und dessen Söhne Al Mamun (+833) und Al Motasem (+841) folgten seinem Beispiele; bedeutende wissenschaftliche Unternehmungen (ich erinnere nur an den Versuch einer Gradmessung 827) wurden durch sie begünstigt, und die Gelehrten überhaupt geehrt und unterstützt. — Nicht weniger zeichneten sich in den westlichen Besitztungen der Araber die dortigen Herrscher durch sorgsame Pflege der Wissenschaften aus. Mit der Gründung eines selbstständigen Kalifats (755), dessen Sitz Cordova wurde, begann zugleich das arabische Spanien ein Hauptsitz der Wissenschaften zu werden; in Cordova selbst, Sevilla, Toledo und noch anderen Städten bildeten sich gelehrte Anstalten, welche weithin Bildung verbreiteten, und von welchen aus das ganze nordwestliche Europa später den Anstoß zu wissenschaftlichen Bestrebungen erhielt. Hier auch erhob sich die Chemie kräftig, und in verhältnismäßig früher Zeit. Schon aus dem 8. Jahrhundert tritt uns ein Chemiker entgegen, dessen Kenntnisse unsere Beachtung in hohem Grade in Anspruch nehmen, und eine ausführlichere Erörterung bedürftigen. Es ist dies Geber.

Die Unsicherheit, welche sich auch noch auf diese Zeit erstreckt, läßt uns wenig Zuverlässiges über die persönlichen Verhältnisse dieses Mannes ^{Geber. Persönliche Verhältnisse.} wissen. Nach Einigen gehörte Geber von Geburt dem Stamme der Araber an, soll in Mesopotamien gebürtig sein, und mit seinem vollständigen Namen Abu-Mussa-Dschafar-al-Sofi geheissen haben. Aus der Abkürzung dieses Namens, Dschafar, soll im Munde der Abendländer Geber geworden sein. Andere folgen der Aussage eines Arabers aus dem 15. Jahrhundert, des Leo Africanus, dem wir überhaupt viele Nachrichten über die Gelehrten der Araber verdanken; hiernach wäre Geber von Geburt

Geber.
Persönliche
Verhältnisse.

ein Grieche gewesen, und erst später zum Islam übergetreten. Der eben angegebene weitläufigere Namen würde hiernach unserm Geber nicht zustehen, sondern man nimmt alsdann weiter an, daß ein anderer Alchemist des 9. Jahrhunderts ihn geführt habe, wie es überhaupt unter den Arabern mehrere Gelehrte gegeben hat, die einen dem Namen Dschafar oder Geber ähnlichen führten, und deshalb mit dem eigentlichen und berühmtesten Chemiker dieses Namens oft verwechselt wurden. Sicher erscheint, daß in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts auf der arabischen Hochschule zu Sevilla in Spanien ein Dschafar oder Geber gelebt hat, dem die unten mitzutheilenden Schriften mit vieler Wahrscheinlichkeit zugeschrieben werden. Bei den Arabern der folgenden Jahrhunderte wird er mit der größten Achtung erwähnt, keiner vor oder nach ihm verfaßte Schriften, deren Autorität so allgemein anerkannt wurde; *philosophus perspicacissimus* heißt er bei den späteren Lateinern, bei Roger Baco *magister magistrorum*; in diesem Sinn wird er schon von seinen Landsleuten der König der Araber genannt, welche Benennung später manchmal zu dem Irrthum Anlaß gab, ihn als einen maurischen oder indischen Herrscher anzugeben.

Diejenigen Schriften, welche wir als von diesem Geber herrührend ansehen dürfen, lassen einen Verfasser erkennen, der mit ungemein viel praktischen Kenntnissen Offenheit in der Mittheilung verbindet. In seiner Darstellung unterscheidet Geber nicht seine eigenen Entdeckungen von den Beobachtungen, welche ihm von Früheren zugekommen sind, aber er spricht aus, daß er alle Kenntnisse dieser zusammenfassen will; wonach also bestimmt nicht alle im Folgenden aufgezählten Thatfachen von Geber entdeckt sind. Suchen wir uns aus seinen Schriften ein Bild seiner Kenntnisse zu entwerfen, so können wir diese in Folgendem zusammenfassen.

Wohl zu unterscheiden sind Geber's praktische Kenntnisse von seinen theoretischen Ansichten und Bestrebungen, durch welche die ersteren veranlaßt wurden. Wir wollen zuvörderst die praktischen Erfahrungen zusammenstellen.

Was die Anzahl der von ihm erwähnten Metalle angeht, so erstreckt sie sich nicht weiter, als auf die schon dem Plinius und Dioskorides bekannten. Aber in der Kenntniß der Eigenschaften war er diesen weit voraus, und beschreibt sie sehr genau. Bei einzelnen Metallen macht er

Praktische Kenntnisse.

auf ihre bedeutende Wichtigkeit aufmerksam. Das Quecksilber wußte er mit Gold, Silber, Blei, Zinn und Kupfer zu verbinden, und er erwähnt, wie sehr ungleich gern es diese Metalle angreift. Auch Legirungen stellte er dar.

Von diesen Metallen wußte er verschiedene zu oxydiren, und sein Verfahren bestand jederzeit in der Anwendung von Hitze. So erhielt er Dryde vom Eisen und Kupfer, das gelbe und rothe Bleiorpd, und zuerst findet sich bei ihm eine Nachricht über die Darstellung des rothen Quecksilberoxyds. Den weißen Arsenik kannte er, und auch, daß er Kupfer weiß färbt.

Der Schwefel war ein von Geber häufig angewandter Körper; er kannte seine Auflöslichkeit in Aetzlauge, und wußte den natürlich vorkommenden durch Niederschlagen mit Essig als Schwefelmisch reiner zu gewinnen. Er kannte mehrere Verbindungen des Schwefels mit Metallen; er wußte, daß durch die Vereinigung des Schwefels mit geschmolzenem Metall das letztere an Gewicht zunimmt, und daß das Produkt eine andere Farbe hat; daß Kupfer dadurch gelb und Quecksilber roth wird.

Er kannte die Potasche und die Soda; erstere erhielt er durch Verbrennen von Weinstein, letztere durch Verbrennen von Seepflanzen. Er wußte auch die Auflösung davon durch gebrannten Kalk ähend zu machen.

Eine nähere Kenntniß der Mineralsäuren finden wir gleichfalls zuerst bei Geber. Die Schwefelsäure (ohne Zweifel mit schwefliger stark verunreinigt) erhielt er durch Destillation des Alauns, die Salpetersäure durch Destillation von Salpeter mit Vitriol. Aus der letztern bereitete er sich durch Zusatz von Salmiak Königswasser. Außerdem wandte er häufig die Essigsäure an, die er durch Destillation des gemeinen Essigs reiner zu gewinnen wußte.

Geber's Kenntniß der Salze geht weit über die beschränkte Anzahl dieser Körper hinaus, welche den Alten bekannt war. Alaun, Salpeter, Salmiak werden von ihm zuerst deutlich erwähnt; den Vitriol wandte er häufig an. Er zuerst hatte auch in den verschiedenartigen Säuren, die er zu bereiten wußte, die Mittel, mannigfaltigere künstliche Salze darzustellen. So wußte er den Silbersalpeter krystallförmig darzustellen; auch den Quecksilbersublimat kannte er, und die erste Angabe über die Auflösung des Goldes findet sich bei ihm.

Die vorstehenden Thatsachen lassen schließen, wie geläufig Geber'n alle chemischen Operationen waren. Bei ihm zuerst finden wir die Destillation

Geber. öfters angewandt; er reinigte seine Präparate durch diese, oder durch Umkrystallisiren oder durch Sublimation; er kannte das Filtriren (Destilliren durch ein Filter, wie er es nannte); das Verkalten der Metalle bei dem Schmelzen wußte er durch Flüsse zu verhindern; die Reinigung edler Metalle durch Blei war ihm bekannt; auch schwache Hitze bei seinen Arbeiten wußte er mit Sicherheit anzuwenden, da bei ihm zuerst sich der Gebrauch des Wasserbads findet. In einem besondern Werke hat er die beste Einrichtung der Ofen zu chemischen Versuchen beschrieben.

Theoretische Ansichten.

Gehen wir von den praktischen Kenntnissen Geber's zu seinen theoretischen Ansichten über, so finden wir bei ihm die charakteristischen Merkmale dieses Zeitalters schon ziemlich vollständig angedeutet. Von einem Bestreben, die Ursachen der beobachteten Thatsachen zu ergründen, zu untersuchen, wie eigentlich die Entstehung der einzelnen Präparate zu erklären sei, findet sich fast nichts bei ihm. Dagegen ist ihm bereits bei seinen Arbeiten die Metallveredlung die Aufgabe, die er sich gesteckt hat; der Zweck seiner Schriften ist, zu der Bereitung des Steins der Weisen hinzuführen, und alle seine Beobachtungen sind nur gelegentlich dieses Zweckes gemacht. Geber indeß sagt nicht, daß es ihm gelungen sei, diese Aufgabe zu lösen, aber er sucht der Lösung näher zu kommen, und die Möglichkeit der Metallverwandlung zu beweisen. Die Mittel zur Metallveredlung theilt er in drei Classen, die er Medicinen nennt. Die Medicinen der ersten Ordnung sind nach ihm die rohen Materialien, wie sie die Natur liefert, die der zweiten sind durch Sublimation und sonstige chemische Processe gereinigt; wer indeß in der Alchemie noch nicht weiter gekommen ist, als zu der Kenntniß dieser beiden Classen von Medicinen, der kann nach Geber noch kein Gold oder Silber machen. Durch weitere Behandlung der Medicinen vom zweiten Grad aber, durch Reinigung und Fixirung, lasse sich die Medicin der dritten Ordnung, der Stein der Weisen, darstellen, und damit sei die Aufgabe der Alchemie gelöst. Die Möglichkeit der Metallverwandlung wird von Geber durch erfahrungsmäßige und durch theoretische Gründe zu unterstützen gesucht. Die ersteren stützen sich alle auf unrichtige Beobachtungen, und darauf, daß er da einen Schritt zur Erzeugung von Gold oder Silber gethan glaubte, wo ein in irgend einer Beziehung dem Gold oder Silber ähnliches Präparat erzielt worden war. So z. B. sagt er, das Kupfer mache gleichsam ein Mittelglied zwischen

Gold und Silber aus, und lasse sich deshalb leicht in das eine oder in das andere verwandeln. Diese Verwandlung besteht aber in nichts weiter als in der Erfahrung, daß Kupfer mit Galmei ein goldgelbes, mit Arsenik hingegen ein silberweißes Metall liefert, und die Veränderung der Farbe hält er für den Anfang eines Uebergangs in ein anderes Metall. (Andere Beispiele für seine Ansicht vergl. bei den Beweisen für die Metallverwandlung in der speciellen Geschichte der Alchemie und bei der Geschichte der Ansichten über die Metalle.)

Geber's
theoretische
Ansichten.

Geber's theoretische Gründe sind schon in der Charakteristik dieses Zeitalters angeführt; sie bestehen in der Annahme, daß alle Metalle aus Schwefel und Quecksilber zusammengesetzt sind. Diese Ansicht findet Geber gleichfalls durch die Erfahrung gerechtfertigt. Enthielte z. B. das Gold, das Silber, Blei und Zinn kein Quecksilber, so könnten sie sich mit dem gemeinen Quecksilber nicht vereinigen, denn letzteres löst nach Geber nur solche Stoffe auf, die mit ihm wenigstens zum Theil gleichartiger Natur sind. Für ebenso ausgemacht hält es Geber, daß Zinn und Blei aus Schwefel und Quecksilber beständen, verschieden an Reinheit und in den Mischungsverhältnissen, so daß im Zinn mehr Quecksilber enthalten sei, als im Blei. Die Beweise dafür, die sich oft widersprechen, findet er darin, daß Zinn bei dem Calciniren einen schwefligen Geruch ausstöße, daß durch Zusatz von Quecksilber zu Blei sich ein wahres Zinn darstellen lasse, und daß das Zinn durch oft wiederholte Calcination und Reduction sich in Blei verwandle.

Ob Geber bereits der Ansicht gehuldigt habe, daß der Stein der Weisen auch als Universalmedizin wirksam sei, ist sehr zweifelhaft. Nur in Einer Stelle seiner Werke läßt sich eine Hindeutung auf einen solchen Glauben finden, von welcher es indeß keineswegs ausgemacht ist, ob sie im arabischen Original denselben Sinn ausdrückt, wie in der lateinischen Uebersetzung, welche allein verbreitet wurde. Ich werde hierauf in der speciellen Geschichte der Alchemie, wo ich den Glauben an die Heilkraft des Steins der Weisen ausführlicher bespreche, zurückkommen.

Geber's Schriften waren allen folgenden Alchemisten, auch denen entfernterer Länder, bekannt; in dem 16. Jahrhundert erschienen zuerst gedruckte lateinische Uebersetzungen davon. Mehrere damals und später unter seinem Namen herausgekommene Werke sind offenbar untergeschoben;

Schriften

Geber,
Schriften.

von denen, welche ihm mit mehr Recht zugeschrieben werden, bewahren die Bibliotheken zu Leyden, zu Paris und im Vatikan zu Rom arabische Handschriften; nach diesen erschienen zuerst 1529 zu Straßburg, 1545 zu Bern, und später noch mehrere, Uebersetzungen. Die arabischen Handschriften sind seitdem nicht weiter geprüft, und viele Zweifel über einzelne Punkte sind noch ungehört. Dahin gehört noch, ob die Bezeichnung der Metalle durch die Planetennamen schon von Geber angewandt war, oder ob erst die Uebersetzer sie hinein brachten, ob einzelne Stoffe, die in den Uebersetzungen mit bekannten Namen benannt, aber zu wenig sich definirt finden, als daß man schon hieraus auf ihre Natur schließen könnte, wirklich die sind, für welche sie die Uebersetzer ausgeben, u. s. w. — Die Schriften selbst, welche als seine Werke anzuerkennen man volle Ursache hat, führen folgende Titel:

Summa perfectionis magisterii.

De investigatione perfectionis metallorum.

De inventione veritatis (auch unter dem Titel Alchimia).

De fornacibus construendis.

Von Vielen wird als acht noch anerkannt:

Testamentum (Geberi, regis Indiae).

Rhazes.

Unter Geber's Nachfolgern bei den Arabern findet sich keiner, dessen Werke uns in gleichem Grade interessieren. Die auf ihn folgenden Chemiker dieses Volks sind alle Aerzte, die sich nebenbei mit Alchemie beschäftigt haben; unter ihnen wurde hauptsächlich berühmt Muhamed-Ibn-Sakarjah = Abu-Bekr = al-Rasi, gewöhnlich abgekürzt und latinisirt Rhazes genannt, der aus Chorasän gebürtig war, als Arzt in Bagdad wirkte, und 932 daselbst starb. Er soll für die medicinische Anwendung chemisch darzustellender Präparate thätig gewesen sein; über die Alchemie soll er zwölf Bücher geschrieben haben, von denen lange nichts weiter bekannt war, als die Stellen, welche spätere lateinische Alchemisten daraus citiren. In neuester Zeit ist der Inhalt einiger Handschriften der Pariser Bibliothek bekannt geworden, welche alchemistische Werke des Rhazes (in lateinischer Uebersetzung) enthalten. Ein näheres Eingehen auf seine chemischen Kenntnisse wird dadurch nicht nöthigt; einige Einzelheiten werde ich in den folgenden Theilen anzuführen bessere Gelegenheit haben.

Noch mehr geschätzt war bei den Alchemisten der arabische Arzt Abu-
 Hali-Ebn-Abdallah-Abnufina, gewöhnlich Avicenna genannt, der Avicenna.
 978 in der Bucharei geboren war, als Arzt an verschiedenen Orten des
 Orients lebte und in Persien 1036 starb. Er war der Verfasser des fünf
 Jahrhunderte lang als höchste Autorität geltenden medicinischen Werks, wel-
 ches, in der lateinischen Uebersetzung unter dem Titel Canon medicinae bekannt,
 die Galenischen Ansichten zur alleinigen Richtschnur der Aerzte dieses Zeit-
 alters machte. Auch verschiedene chemische Schriften, die im 16. Jahrhun-
 dert in lateinischer Sprache gedruckt wurden, tragen seinen Namen; ihre
 Richtigkeit ist größtentheils mehr als zweifelhaft, da man über die arabischen
 Handschriften, aus welchen die lateinischen angeblichen Uebersetzungen herrüh-
 ren sollen, nicht das Geringste kennt. Von diesen Schriften dürften ihm
 noch am ersten mit einiger Wahrscheinlichkeit die Porta Elementorum, eine
 Abhandlung de conglutinatione lapidum und, jedoch mit weniger Sicher-
 heit, der Tractatus de Alchemia zugeschrieben werden; wenigstens finden sich
 darin nur solche Sachen, die man zu seiner Zeit wissen konnte, und die
 theoretischen Ansichten sind ebenfalls dem Geist seiner Zeit ganz entsprechend.
 Mit der Ansicht über die Zusammensetzung der Metalle, die mit der
 Geber's übereinstimmt, paart sich die Aristotelische über die Elementar-
 eigenschaften der Körper, und die medicinischen Eigenschaften derselben wer-
 den nach Galenischen Grundsätzen erklärt. So hat das metallische Kupfer
 nach Avicenna die Eigenschaften der Hitze und Trockenheit, aber im ver-
 kalkten Zustand hat es die Eigenschaft der Feuchtigkeit in hohem Grad.
 Chemische Facta von Interesse finden sich in diesen Schriften nicht, und die
 Beschreibung der Operationen steht an Deutlichkeit und Genauigkeit weit
 der Geber's nach.

Aus dem elften Jahrhundert verdienen hier noch einige Araber kurz Avengoar.
 erwähnt zu werden. Abdelmelek-Abu-Merwan-Ebn-Zohr, mehr
 unter dem Namen Avengoar bekannt, aus Spanien gebürtig und Arzt
 des Kalifen zu Marocco, hat für die Bereitung einzelner Arzneien Anleitung
 gegeben, wie wir aus den Schriften Anderer wissen. — Khalaf-Ebn-
 Abbas-Abul-Kasan, in Zahara bei Cordova geboren und 1122 in der
 letztern Stadt gestorben, gewöhnlich Abukases oder Alzaharavius Abukases oder
Alzaharavius.
 genannt, wandte die Destillation zur Arzneibereitung an, beschrieb sie ge-
 nauer und lehrte mehrere wohlriechende Wässer bereiten; durch ihn wurde

auch die Destillation des Weins, welche indeß schon früher manchmal angedeutet erscheint, bekannter. Sein Buch über Arzneibereitung, das in der lateinischen Uebersetzung den Titel *Servitor* führt, wurde im 15. bis 17. Jahrhundert oft herausgegeben und hochgeschätzt. — Aus dem Anfang des 12. Jahrhunderts ist noch zu nennen *Muhammed:Abul:Walid:Ebn:Ahmed:Ebn:Roschd*, aus Cordova, von den Lateinern stets *Averrhoës* genannt, der in seinem unter dem Titel *Colliget* bekannten Hauptwerke gleiche Richtung zu erkennen giebt, und ebenfalls in vielem Ansehen stand.

Ich übergehe hier die arabischen Alchemisten des 11. bis 13. Jahrhunderts, welche der Metallverwandlung ausschließlich nachstrebten. Ihre Schriften sind alle gänzlich unverständlich; viele davon sind uns nur dem Titel nach aus den Handschriftenverzeichnissen der Bibliotheken bekannt. Aus den zugänglicher gewordenen lernt man keine neuen Thatfachen kennen, und wenn diese Schriftsteller auch zur Erhaltung der chemischen Kenntnisse und zu ihrer Uebersieferung an ihre nächste Umgebung beitrugen, so sind sie doch für die Geschichte der wissenschaftlichen Chemie ganz ohne Interesse. Die Alchemie indeß dauerte bei den Arabern noch lange fort, namentlich an der Nordküste von Afrika; in Fez besonders, wo sie sich am längsten erhielt, wurde noch im 15. Jahrhundert eifrig laborirt, und das von den Vorfahren angedeutete Ziel zu erreichen gesucht.

Verfall der Wissenschaft bei den Arabern.

Wir kennen nach der Mitte des 12. Jahrhunderts keinen arabischen Alchemisten von solcher Bedeutung, daß er hier zu erwähnen wäre; mit dem 13. Jahrhundert endlich hört die Reihenfolge der arabischen Schriftsteller über Alchemie ganz auf, so wie überhaupt um diese Zeit die wissenschaftliche Bedeutbarkeit dieses Volkes rasch abnimmt. Vorbereitet war diese Abnahme früher schon. Im Orient war sie es durch die Auflösung des großen Kalifats zu Bagdad in eine Menge kleinerer Dynastien, und wenn auch die Emire der losgerissenen Provinzen, dem Beispiel der früheren Kalifen folgend, die Wissenschaften zu schützen und zu heben suchten, so legte diesen doch die innere Zerrüttung zu viele Hemmnisse in den Weg. Bei der fortwährenden Beunruhigung des politischen Zustandes verfielen dort die Wissenschaften, bis 1258 mit der Eroberung Bagdads durch die Mongolen die arabische Herrschaft in Asien und jede wissenschaftliche Richtung der Araber

in diesen Ländern gleichzeitig aufhört. — In Spanien erhielt sich der blühende Culturzustand etwas länger, aber auch hier drohte ihm Verfall, als 1038 sich das spanische Kalifat in mehrere kleine selbstständige Reiche auflöste, welche nun immer heftiger von den benachbarten christlichen Staaten bedrängt wurden. Nach 1200 haben die Araber überhaupt für die Wissenschaften, namentlich für die Chemie, keine Bedeutung mehr; aber schon früher hatten sie ihre geistige Richtung an andere Völker mitgetheilt, welche nun für die Geschichte der Wissenschaften von Wichtigkeit werden. In dem christlichen Theile von Spanien, in Frankreich, England und Deutschland, in Italien werden jetzt die Bestrebungen der Araber weiter entwickelt; zu diesen Ländern müssen wir übergehen, um auch die Geschichte der Chemie weiter zu verfolgen.

Vollkommene Sterilität, was geistige Leistungen angeht, lag über diesen Ländern in der Zeit des 5. bis 8. Jahrhunderts. Das weströmische Reich, dessen Geschichte vieles den Wissenschaften Förderliche einschloß, war untergegangen; das stete Drängen barbarischer Völkerschaften auf den früheren Wohnstätten der Civilisation vernichtete diese; der öftere Wechsel der Wohnsitze, die durch stete Kriege nothwendig erzeugte Rohheit ließ keine Gelegenheit sich geltend machen oder andauern, wo etwa geistige Ausbildung hätte eingreifen können. Ein tochter Schatz blieben die wissenschaftlichen Werke in den Händen ihrer einzigen Bewahrer, der Geistlichen. Erst im 8. Jahrhundert, als die verschiedenen Völker sich dauernde Wohnsitze gegründet hatten, beginnt ein schwacher Schein von Licht sich allmählig, aber nur langsam, Bahn zu brechen. In Deutschland und Frankreich war Karl der Große für die Verbreitung von Cultur eifrig bemüht. In dem südlichen Italien begann einiges wissenschaftliches Leben; die Benedictinergeistlichen namentlich machten sich dort seit dem 8. Jahrhundert um die Erhaltung gelehrter Schriften und um ihre Ausbreitung bemüht; es entstand gegen 1100 die medicinische Schule zu Salerno, als erster Vereinigungspunkt mehrerer, nach gleichen Zwecken strebender, Gelehrten. Hier vermittelte sich die Bekanntschaft der westlichen Europäer mit den griechischen und arabischen Schriftstellern, aber nur gering war der Zusammenhang, welcher damals noch das südliche Italien mit den nördlichen Gegenden verband. Wenige Anregung auch zu wissenschaftlicher Thätigkeit schöpften diese letzteren Länder durch die Kreuzzüge (von 1096 an); auf die Verbreitung chemischer Kennt-

Uebergang der
Wissenschaft zu
den Abendländern.

Uebergang der
Wissenschaft zu
den Abendländern.

nisse namentlich haben diese Kriege fast gar keinen Einfluß ausgeübt. Wo-
der waren diejenigen Bewohner des nordwestlichen Europa's, welche dadurch
in Berührung mit fremden, ihnen an Kenntnissen im Allgemeinen überle-
genen, Völkern kamen, ihrem Stand und ihrer Bildung nach zur Auffas-
sung geistiger Bestrebungen geeignet, noch begünstigte der Zweck des Unter-
nehmens, Krieg, den Austausch wissenschaftlicher Ansichten. Den Franzosen,
Deutschen und Engländern kam die wissenschaftliche Richtung hauptsächlich
durch directen Verkehr mit den Arabern in Spanien zu, deren Hochschulen
seit dem 10. Jahrhundert von Wißbegierigen aller Länder besucht wurden.
Nach dem Muster der arabischen Lehranstalten entstanden nun auch in den
christlichen Staaten ähnliche Institute; der Gründung der medicinischen Schule
zu Montpellier (1150) folgte rasch die der Universitäten zu Paris (1215),
Salamanka (1222), Neapel (1224), Padua (1227), Toulouse (1228) u. a.

Diejenigen Wissenschaften, mit welchen vorzüglich die Abendländer
durch die Araber von Spanien her bekannt gemacht wurden, waren die Medi-
cin, die Mathematik, die Astronomie und die Chemie. Die letzte, aber immer
in der Verirrung als Alchemie, ist bereits in dem 13. Jahrhundert über
einen großen Theil des nordwestlichen Europa's verbreitet.

Vielleicht schon vor dieser Zeit haben Einzelne in diesen Ländern sich
dem Streben nach Metallverwandlung hingegeben (vergl. die Verbreitung
der Alchemie in der speciellen Geschichte derselben). Von dem 6. Jahrhun-
dert an werden uns Engländer, Franzosen und Italiener als Alchemisten
genannt, aber die Richtigkeit der Nachrichten ist nicht verbürgt, und was als
ihre Schriften ausgegeben wurde, wetteifert an Dunkelheit und Unbedeut-
samkeit mit denen der späteren Araber. Mit dem 13. Jahrhundert aber
faßt die Geschichte wieder festen Fuß; hier treten gleichzeitig in Deutsch-
land, England, Frankreich und Spanien Männer auf, über welche wir
genug beglaubigte Nachrichten besitzen, um den Zustand ihrer Kenntnisse
und die Erweiterungen, welche die Chemie ihnen verdankt, schildern zu
können.

Albertus
Magnus.
Leben.

In Deutschland ist Albert von Bollstädt, gewöhnlich Alber-
tus Magnus genannt, der erste für die Chemie bedeutende Gelehrte, den
dieses Land aufzuweisen kann. Er stammte aus dem Geschlecht der Grafen
von Bollstädt und war 1193 zu Lauingen an der Donau, in Schwaben,

geboren. Er widmete sich dem geistlichen Stand, studirte zu Padua, lehrte dann die Theologie zu Köln und zu Paris, und trat 1223 in den Dominicanerorden. Als Provincial seines Ordens durchreis'te er ganz Deutschland, und ging 1260 nach Rom, wo er zum Bischof von Regensburg gemacht wurde. Er gab diese Würde aus Liebe zur Ruhe und zu den Wissenschaften schon 1265 wieder auf, und begab sich in das Dominicanerkloster zu Köln, wo er 1280 starb, non sine testimonio evidenti magnae sanctitatis, wie sein im 15. Jahrhundert lebender Geschichtschreiber Tritheim berichtet.

Albertus
Magnus.
Febr.

Albertus Magnus (propter insuperabilem scientiam omnium scientiarum merito cognominatus est magnus, urtheilte schon die Nachwelt zwei Jahrhunderte nach ihm) umfaßte alle Wissenschaften, die zu seiner Zeit betrieben wurden; die Naturwissenschaften, als deren Beförderer wir ihn hier zu besprechen haben, waren nicht einmal das Fach, in welchem er am ausgezeichnetsten war (magnus in magia naturali, major in philosophia, maximus in theologia, sagt Tritheim). Ihn traf das in damaliger Zeit seltene Glück, trotz dem, daß ihm vom Volke alle möglichen Zauberkünste beigemessen wurden, nicht allein den Verfolgungen der Geistlichkeit sich nicht ausgesetzt zu sehen, sondern sogar bei dieser im Ruf der strengsten Rechtgläubigkeit zu stehen, welcher sogar nach seinem Tod (der, wie sein Biograph wiederholt versichert, non sine miraculis et opinione certissimae sanctitatis stattfand) sich zu dem Ruf der Heiligkeit steigerte.

Mit der Alchemie beschäftigte sich Albertus Magnus viel. Die Möglichkeit der Metallverwandlung betrachtete er als eine ausgemachte Sache; für um so schwieriger hielt er sie, je mehr das zu verwandelnde Metall und das darzustellende in ihren Eigenschaften verschieden sind. So läßt sich nach ihm aus dem Silber leichter als aus jedem andern Metall Gold darstellen, denn das erstere kommt mit dem letztern in der Mischung sehr annähernd überein, und man braucht in dem Silber hauptsächlich nur Farbe und Schwere abzuändern, um Gold zu erhalten. Anderwärts aber stellt er die Metallverwandlung als schwieriger dar, und warnt vor Betrügereien; namentlich vor bloßer Veränderung der Farbe, ohne daß auch die andern Eigenschaften umgeschaffen werden. Er gesteht indeß zu, daß verschiedene Species von Körpern nicht in einander umgewandelt werden können; die verschiedenen Metalle aber erkennt er nicht als verschiedene Species an, weil sie alle (qualitativ) gleich zusammengesetzt seien, und betrachtet sie ge-

Chemische An-
sichten.
S. 67.

Albertus
Magnus.

wissermaßen als Spielarten einer und derselben Species. Seine Ansichten über ihre Zusammensetzung sind im Wesentlichen die Geber's, und geben somit hinlänglich zu erkennen, aus welcher Quelle ihm seine Kenntnisse zugeflossen sind; indeß meint er auch, außer Schwefel und Quecksilber müsse Wasser ein Bestandtheil aller Metalle sein, dessen Kälte die Ursache ihres festen Zustands sei; und er scheint so einzelne Ansichten des Aristoteles über die Elementareigenschaften mit den Lehrsätzen der arabischen Schule vermittelt haben zu wollen.

Praktische Kennt-
nisse.

In dem praktischen Theil der Chemie zeigt er sich wohlbewandert und giebt manche Verfahrensweisen an, die sich bei Geber noch nicht erwähnt finden; die Destillation war ihm ein sehr geläufiger Handgriff, und das Gelingen der Operationen suchte er sich durch Anwendung verschiedener Arten von Kitt noch mehr zu sichern. Das Gold wußte er nicht allein mit Blei, sondern auch durch Cementation zu reinigen, und in der oft wiederholten Einwirkung starken Feuers fand er das sicherste Mittel, die edeln Metalle von den unedeln zu unterscheiden. Er kannte die Trennung des Golds vom Silber durch Scheidewasser. Er zuerst erwähnt des regulinischen Arseniks und seiner Darstellung; Arsenik sowohl als Schwefel wußte er durch Sublimation aus den Erzen zu scheiden. Die Verbindungen des Schwefels mit Metallen untersuchte er genauer und fand, daß der erstere alle Metalle, mit Ausnahme des Goldes, angreift, wenn er auf sie im geschmolzenen Zustand geworfen wird. Mit welchem Rechte ihm die Kenntniß des Schießpulvers zugeschrieben wird, werde ich bei der speciellen Geschichte dieses Stoffs weiter besprechen; wie denn überhaupt in den folgenden Theilen noch mehrerer einzelner Beobachtungen von ihm erwähnt werden wird.

Schriften.

Albertus Magnus war ein sehr fruchtbarer Schriftsteller; der größere Theil seiner Schriften ist indeß theologischen und philosophischen Inhalts. Seine gesammten Werke wurden 1651 zu Leyden in 21 Foliobänden herausgegeben. Wir haben hier nur die von chemischem Inhalt anzuführen; die Anzahl der dahingehörigen und ihm zugeschriebenen Werke wird sehr verschieden angegeben; mehrere unter seinem Namen verbreitete sind ohne Zweifel untergeschoben. Diejenigen, die für die Chemie Wichtigkeit haben und ihm mit mehr Sicherheit beigelegt werden können, sind:

De Alchymia.

De rebus metallicis et mineralibus, libri quinque.

Diese beiden Schriften sind die reichhaltigeren. Die Alchymia wurde

erst im 17. Jahrhundert gedruckt, und es scheinen durch die Abschreiber Nachträge aus späterer Zeit hineingekommen zu sein. Das zweite Werk wurde schon zu Anfang des 16. Jahrhunderts durch den Druck verbreitet. Weniger wichtig sind:

Compositum de compositis.

Secretorum tractatus.

Breve compendium de ortu metallorum.

Concordantia philosophorum de lapide.

Philosophia pauperum.

Liber octo capitum de philosophorum lapide.

Diese finden sich erst in späteren Sammlungen alchemistischer Abhandlungen und in der Gesamtausgabe seiner Werke ihm zugeschrieben. Zweifelhafte Ursprungs ist noch:

De mirabilibus mundi,

welches Werk bereits zu Ende des 15. Jahrhunderts gedruckt wurde. Die Titel der anderen Werke, die ihm hin und wieder, mitunter nachweisbar unrichtig, beigelegt wurden, finden hier um so weniger eine Stelle, da sie nichts für die Geschichte der Chemie Bemerkenswerthes enthalten.

Gleichzeitig ungefähr, wie Albertus Magnus in Deutschland, Roger Bach. Leben. lebte in England Roger Baco. Dieser war 1214 zu Ilchester in der Grafschaft Somerset geboren. Er widmete sich gleichfalls dem geistlichen Stand und studirte zu Oxford und Paris. Er ging dann wieder nach Oxford zurück, wo er in den Franciscanerorden eintrat und als Lehrer zu wirken anfang. Baco vereinigte, ebenso wie Albertus Magnus, die mannigfaltigsten Kenntnisse, so daß ihm später der Ehrennamen Doctor mirabilis beigelegt wurde; er machte sich um das Studium der Sprachen sehr verdient; er war ein vorzüglicher Astronom und machte zuerst auf die Fehler des Julianischen Kalenders aufmerksam; er war ein ausgezeichnete Mechaniker und Optiker und brachte automatische Kunstwerke zu Stande, die zu seiner Zeit nicht als auf gewöhnlichem Weg gearbeitet galten, sondern deren Verfertigung der Mitwirkung des Teufels zugeschrieben wurde. Seine Kenntnisse in der Chemie mochten ebenfalls dazu beitragen, ihn des Bundes mit dem bösen Feind bezüchtigen zu lassen. Minder glücklich oder unvorsichtiger als Albertus Magnus, entging Roger Baco der Verfolgung als Zauberer nicht. Er wurde in Oxford von seinen eigenen Klosterbrüdern

Albertus
Magnus.
Schriften.

Roger Baco. in das Gefängniß geworfen. Durch Papst Clemens IV., der ihn hochschätzte, wurde er zwar bald wieder befreit, aber unter dem nächstfolgenden Papst Nicolaus III. abermals eingekerkert und erst nach zehnjähriger Gefangenschaft wieder in Freiheit gesetzt. Die übrige Zeit seines Lebens brachte er in Oxford in der Stille hin, bis er 1284 (nach Anderen 1292) starb.

Chemische Kennt-
nisse.

Roger Baco ragte nicht nur, was vielseitige Gelehrsamkeit, sondern auch was Aufklärung betrifft, vortheilhaft vor den meisten seiner übrigen Zeitgenossen hervor. Er wußte, was für den großen Haufen Zauberkünste sind, deren Möglichkeit er geradezu leugnete; er besprach offen, in einer eigenen Epistel *de nullitate magia*, wie die natürlichsten Erscheinungen dem beschränkten und unwissenden Geist als übernatürliche erscheinen können, und wie mit der Ausbreitung von Bildung und naturwissenschaftlichen Kenntnissen sich die Zahl der unbegreiflichen Dinge und der Zaubereien schnell vermindern muß.

War er indeß auch in vielen Stücken aufgeklärter, als dies der Geist seines Zeitalters erwarten läßt, so konnte er sich doch von diesem, was die Alchemie angeht, nicht losreißen. Die Möglichkeit der Metallverwandlung vertheidigte er aus allen Kräften, gestützt auf die Theorie von der Zusammensetzung der Metalle, die er ganz nach Geber'schen Grundsätzen vorbringt. Von dem Stein der Weisen spricht er als von einer wirklich existirenden Sache, und erzählt Wunderdinge von den außerordentlich großen Mengen unedeln Metalls, die ein kleiner Theil der geheimnißvollen Substanz in Gold verwandeln könne. Im Allgemeinen stimmen seine alchemistischen Ansichten mit denen des Albertus Magnus überein; beide haben aus derselben Quelle, den Arabern, geschöpft.

Praktisch scheint Roger Baco nicht so fleißig in der Chemie gearbeitet zu haben, als sein vorerwähnter Zeitgenosse, wenigstens finden sich in seinen Schriften nicht so viel Prozesse neu angegeben, noch eine gleiche Anzahl neuer Thatfachen mitgetheilt. Ein genaues Verständniß wird überdies manchmal durch räthselhafte Namen erschwert. Doch verdankt ihm auch die wissenschaftliche Chemie Manches; so machte er darauf aufmerksam, daß Alaun und Vitriol nicht identische Körper seien, wie man zu seiner Zeit, wo man wenig krystallinische Substanzen kannte, deßhalb und vielleicht wegen eines ähnlichen Verhaltens in der Hitze, noch glaubte. Er lehrte, das Schwefelarsenik durch Erhitzen mit Eisen zersetzen, besprach das Verlöschen

brennender Körper in verschlossenen Gefäßen, wo ihnen der Zutritt von Luft Roger Baco. fehlt, und giebt noch andere erfahrungsmäßige Wahrnehmungen, welche ich besser erst in den folgenden Theilen beibringe. Mit dem Schießpulver war auch er bereits bekannt.

Mehr, denn als praktischer Chemiker, ist Baco in der Geschichte der Chemie als Schriftsteller berühmt; von seinen zahlreichen Schriften beschäftigt sich nur ein Theil mit der Chemie, und hiervon liegen noch viele Manuscripte ungedruckt in verschiedenen englischen Bibliotheken. Im 16. Jahrhundert kamen zuerst einige davon abgesondert im Druck heraus; zu derselben Zeit und noch später erschienen einzelne kleinere Abhandlungen in Sammlungen alchemistischer Traktate. Dieselben Schriften von ihm kommen manchmal unter verschiedenen Titeln vor. Mit Uebergehung der für die Geschichte weniger bedeutenden Werke folgen hier die wichtigeren:

Schriften.

Opus majus.

Speculum alchemiae.

Epistola de secretis operibus artis et naturae, et nullitate Magiae.

Breve breviarium de dono Dei.

Ein dritter Alchemist jener Zeit von gleich hohem Ruf war Arnold Arnoldus Villanovanus. Leben. Bachuone, von seinem Geburtsort Arnold Villanovanus genannt, und unter dem letztern Namen mehr bekannt als unter dem erstern. Er war 1235 geboren, ob zu Villeneuve in der Provence oder zu Villanova in Catalonien, ist nicht entschieden, wenn schon ersteres als wahrscheinlicher angesehen wird. Er studirte Philosophie und Arzneikunde zu Barcelona, wo damals ein berühmter Arzt, Johannes Casamila, lehrte; später trat er an dieser Hochschule selbst als Lehrer auf. Zu dem König Peter von Aragonien, der krank darnieder lag, berufen, sagte er dessen Tod voraus, und die Aeußerung dieser ärztlichen Meinung, die man ihm als astrologische Prophezeiung auslegte, war die Ursache, daß er aus Spanien vertrieben wurde. Es scheint, daß dies Ereigniß ihn in der hohen Meinung, die er von Astrologie, Kabbala und Magie hegte, noch mehr bestärkte, denn später trat er wieder mit einer Prophezeiung auf, in welcher er den Untergang der Welt auf das Jahr 1335 voraussagte. Von dem Erzbischof von Tarragona wegen Astrologie und anstößiger Lehrmeinungen in den Bann gethan und in ganz Spanien von der Geistlichkeit verfolgt, flüchtete er

Arnoldus
Billanovanus
Leben.

nach Frankreich, und ging zuerst nach Paris, wo er aber auch bald in den Ruf eines Goldmachers, der mit dem Teufel im Bunde stehe, kam, und von der dortigen Geistlichkeit ebenfalls als Keger verjagt wurde. Er wandte sich von Paris nach Montpellier, aber auch hier konnte er sich nicht halten, und mußte Frankreich verlassen. Er floh nach Italien, wo er sich hinein zu Rom, Bologna, Florenz und Neapel aufhielt, bis er endlich 1296 in Sicilien unter dem damaligen Beherrscher dieser Insel, dem Arragonischen Könige Friedrich II., Schutz fand. Von diesem wurde er 1312 nach Avignon geschickt, um den dort krank liegenden Papst Clemens V. zu heilen, und auf dieser Reise fand er durch einen Schiffbruch den Tod in den Wellen.

Chemische Kennt-
nisse.

Arnold Billanovanus war gleichfalls Anhänger der arabischen Schule; er theilte ihre Ansichten, was die Möglichkeit der Metallverwandlung und die Zusammensetzung der Metalle betrifft. Die Aussprüche über eine vervielfältigende Kraft des Steins der Weisen sind dieselben, wie bei Baco; eigenthümlich ist ihm der in der Folge oft wieder vorgebrachte Glauben an die große arzneiliche Wirksamkeit des Goldes im trinkbaren Zustand. Diese Ansicht, daß trinkbares Gold eine sehr heilsame Arznei sei, scheint ihren Ursprung dem Umstand verdankt zu haben, daß Arzneien, welche kein Gold enthielten, nach ihrer Farbe oder sonstigen Eigenschaften als Goldmedicamenta bezeichnet wurden. So scheint eben des Billanovanus aqua auri nur ein mit Gewürzen gelb gefärbter und mit Zucker versüßter Weingeist gewesen zu sein; eine andere Goldarznei, welcher er erwähnt, wurde bereitet, indem man eine glühende Goldplatte in Wein ablöschte. Solche Mittel wurden aqua auri, aurum potabile u. s. w. genannt; später nahm man diese Bezeichnungen im wörtlichen Sinn, und strebte, das Gold in einen trinkbaren Zustand zu versetzen, ohne daß die Flüssigkeit ätzende, giftige Eigenschaften zeige.

Die arzneiliche Anwendung chemischer Präparate ist wohl das hauptsächlichste, was für die Wissenschaft aus Arnold's alchemistischen Bemühungen hervorging. Wenn er auch von vielen dieser Präparate nicht der Entdecker ist, so darf ihm doch das Verdienst nicht abgesprochen werden, daß durch ihn die weitere Kenntniß derselben und ihre Anwendung erst verbreitet wurde. Er wandte bereits mehrere Quecksilbermittel äußerlich an, namentlich graue Quecksilberfalbe, deren Wirkungen er übrigens recht wohl kannte. In der Destillation war er besonders wohl erfahren, und stellte mit

Hülfe derselben verschiedene Körper, wie Terpenthinöl, Rosmarinöl u. s. w. Arnoldus
Billanovanus.
dar; er kannte die brennenden Eigenschaften des Weingeistes, den er durch
Destillation des Rothweins zu bereiten lehrte. Ueber die Gifte und die
Art. ihrer Wirkung hatte er gute Kenntnisse; er zuerst machte auf die gifti-
gen Eigenschaften fauler thierischer Substanzen, oder des Fleisches von einer
bösaartigen Wunde, aufmerksam.

Seine Schriften sind sehr zahlreich; mehrere sind noch nur in Manus-
cripten vorhanden. Viele davon wurden schon zu Anfang des 16. Jahrhun-
derts gesammelt und im Druck herausgegeben; als die wichtigeren führe ich
hier nur an:

Schriften.

Rosarius Philosophorum (auch unter den Titeln: Thesaurus the-
saurorum, oder Thesaurus incomparabilis).

De vinis.

De venenis.

Antidotarium.

Ein Schüler der beiden vorhergehenden, wenn schon mit dem letztern Raymundus
Lullus.
Erben.
von ungefähr gleichem Alter, war Raymundus Lullus, ohne Zweifel
einer der excentrischsten Menschen seiner Zeit. Von vornehmen Eltern zu
Palma auf Majorca 1235 geboren, brachte er sein Vermögen im Heere
und an dem Hofe des Königs von Arragonien durch. Auf diese Art daran
erinnert, das Wohlleben aufzugeben, und, seiner Versicherung nach, auch durch
eine göttliche Erscheinung dazu aufgefordert, entsagte er der Welt und ihren
Eitelkeiten; er beschäftigte sich mit der Erlernung vieler Sprachen, studirte zu
St. Iago de Compostella und Montpellier, und bezog dann, 1284, die Univer-
sität zu Paris, wo er sich der Theologie widmete, die Doctorwürde in die-
ser Wissenschaft erlangte, und in den Minoritenorden eintrat. Hier
wurde er auch mit Roger Baco bekannt, und von diesem vermuthlich in
das Studium der Alchemie eingeführt. Er machte dann gelehrte Reisen
durch Frankreich, Deutschland und Italien, wo er 1293 in Neapel mit
Arnoldus Billanovanus bekannt wurde und längere Zeit mit ihm
zusammen lebte. Im Jahre 1300 reis'te er nach dem Orient, und hielt
sich namentlich in Cypem, Palästina und Armenien auf. Nach seiner Rück-
kehr faßte er den Entschluß, die Mauren in Nordafrika zu bekehren, und
da der König von England, den er durch Versprechung sehr großer Geld-
mittel für seinen Plan zu gewinnen suchte, seinen Aufforderungen nicht

Raymundus
Lullus,
Erdn.

entsprach, so versuchte er allein durch die Macht der Rede den Unglauben zu bekämpfen. Er ging im Jahre 1306 selbst nach Afrika, und predigte zu Bugia das Evangelium; ward aber festgenommen und einige Jahre hindurch gefangen gehalten. Die Gefangenschaft zähmte seinen Eifer nicht; nach seiner Freilassung ging er 1315 wiederum als Bekehrer nach Algier und von da nach Tunis, wo er von den Einwohnern zu Tode gesteinigt wurde. Sein Leichnam wurde nach Majorca gebracht und da begraben; die Grabchrift soll als Chronostichon das Jahr 1315 ausgewiesen haben. Nach Anderen soll Raymundus an den Folgen der Steinigung nicht gestorben, sondern von christlichen Kaufleuten halb todt nach der Insel Majorca gebracht worden sein. Nach seiner Genesung sei er nach Italien gekommen, wo er 1330 die Verfertigung des Steins der Weisen in noch größerer Vollkommenheit, als es ihm bisher bekannt war, erlernt habe. Da sei er nach England gegangen, und habe für den König, behufs der Ausrüstung zu einem Kreuzzug, unglaubliche Quantitäten Goldes aus unedlen Metallen dargestellt, die von diesem aber zur Kriegsführung gegen Frankreich benutzt worden seien. Enttäuscht habe sich Raymundus nach Italien zurückgewendet, wo nach 1333 man keine Nachricht mehr von ihm habe. Die letzteren Angaben stützen sich auf Aeußerungen in einzelnen Werken, welche Raymund beigelegt wurden; man hat namentlich dafür das testamentum novissimum und das Werk de mercuriis angeführt, welchen das Datum ihrer Beendigung (1332 und 1333) beigelegt ist. Diese Werke werden indeß vielfach als untergeschoben oder mindestens in einzelnen Theilen gefälscht betrachtet; das ungewöhnlich hohe Alter, welches Lullus hiernach erreicht haben mußte, spricht sehr gegen die Wahrheit der Erzählung. Ueberdies stimmen alle Nachrichten darin überein, daß er sein Leben auf achtzig Jahre gebracht habe; und eine Veränderung in der Annahme seines Geburtsjahrs ist unstatthaft, indem dann viele chronologisch feststehende Umstände seines Lebens zu seinem Alter nicht mehr passen. Das Jahr 1315 mag sonach mit größerer Wahrscheinlichkeit als das seines Todes angenommen werden.

Einsuß.

Während die im Vorhergehenden besprochenen Alchemisten, wenn auch vielfach durch irrige Ansichten geblendet, doch im Ganzen (und unter ihnen namentlich Roger Baco) zur Belehrung beitrugen und Aufklärung mehr oder weniger vorbereiteten, so läßt sich von Raymundus Lullus fast

nur das Gegentheil behaupten. Er hat zwar vielfache neue Wahrnehmungen gemacht und manche von diesen in seinen Schriften ziemlich klar angegeben, aber seine verworrene und unklare Bezeichnungsweise, sein bilderreicher Styl hat in den folgenden Jahrhunderten, wo alle Alchemisten sich mit der Entzückung seiner unverständlichen Ausdrücke beschäftigten, bei weitem überwiegende Nachtheile hervorgebracht. Mit der Dunkelheit seiner Sprache brüstet er sich selbst, und wirft die Schuld des Nichtverstehens darauf, daß der Leser nicht mit der rechten Sinnesstimmung und wahren, reinem philosophischem Wissensdrang, sondern aus frevelhafter Neugierde oder habgütigen Absichten das Studium seiner Werke betreibe. Bei ihm hauptsächlich findet sich die Grundlage zur Vermischung der Arbeit an dem Stein der Weisen und des kirchlichen Glaubens, daß die Reinheit und Inbrünstigkeit des Letztern den Erfolg der erstern bedinge; bei ihm zeigt sich zuerst der frömmelnde Ton, der die Alchemisten der folgenden Jahrhunderte besonders auszeichnet. Seine Autorität hat denjenigen, die sich nach ihm des Studiums seiner Werke befleißigten, unendlich geschadet, und ihren Verstand durch seine nicht bloß unklaren, sondern öfters unsinnigen Phrasen verwirrt, ebenso wie seine gleichverworrenen theosophischen Ansichten Anhänger fanden, welche eine eigene Secte, die Lullisten, bildeten, gegen deren Irrthümer die Inquisition einzuschreiten und Papst Gregor XI. seinen Bannstrahl zu schleudern für nöthig erachteten. Nicht die Klarheit seiner Ansichten ist es also, welche ihm bei seinen Anhängern den Beinamen Doctor illuminatissimus zuzog, sondern der mystische Charakter, in welchem er seine, wie er versichert, auf höherer Eingebung beruhenden, Träumereien vorträgt. Dies war der Fall mit einem Mann, der ohne Zweifel ein höchst scharfsinniger Kopf, außerdem auch ein guter Beobachter war, den indeß seine Einbildungskraft so weit hingerissen hatte, daß er Dinge für wahr und selbst erfahren ausgab, die ihm höchstens als möglich erscheinen konnten. — Die Chemie bereicherte er mit vielen neuen Beobachtungen; sein Verhältniß zu dieser Wissenschaft will ich noch näher angeben.

Raymondus
Lullus.
Einfluß.

Lullus ist mit Geber's Ansichten vertraut; es wird dieser unter dem Namen paganus ille philosophus öfters von ihm erwähnt. Die Zusammensetzung der Metalle erkennt er demgemäß an; die Bereitung des Steins der Weisen lehrt er, seiner Aussage nach, erfahrungsgemäß, und vergleicht sie mit der Verdauung, Bereitung des Bluts und Ausscheidung

Chemische Kenntn.
nisse.

Reynolds
Lullus.
Chemische Kennt-
nisse.

der übrigen Säfte im thierischen Körper; er schreibt dieser Substanz die Kraft, in kleiner Menge die größten Quantitäten unedeln Metalls in Gold zu verwandeln, noch in höhern Grade zu, als irgend einer seiner Vorgänger; dergleichen legt er ihr die Eigenschaft einer Universalarznei bei, und rühmt auch die medicinische Wirksamkeit des flüssigen Goldes.

Wichtiger für die Chemie waren seine praktischen Leistungen, und hier zeigte er sich mit allen Erfahrungen seiner Zeit wohl bekannt, und fügte noch neue hinzu. Den Weingeist und seine Entzündlichkeit kannte er, und wußte ihn nicht allein durch wiederholtes Ueberziehen, sondern auch durch Entwässern mittelst kohlensauren Kalis reiner darzustellen. Er zuerst erwähnt des kohlensauren Ammoniaks und der Coagulation einer Auflösung davon durch Zusatz von Weingeist. So zeigen noch mehrere andere neue Angaben, wie gut er in vielen Fällen beobachtete, und wie er oft bestimmte Zwecke durch Anwendung ganz richtig ausgedachter Mittel zu erreichen wußte.

Wir sehen dies auch in der Beschreibung von Manipulationen, die er gegeben hat, wo er sich oft sehr umsichtig zeigt. Um die verschiedenen Gefäße bei chemischen Operationen mit einander fest zu verbinden und sich so vor Verlust zu schützen, umwand er die Fugen mit Leinwand, auf welche er mit Eiweiß gemischten Mehkleister strich; um seine Glascolben auf dem Feuer vor Zerspringen zu sichern, wandte er einen Beschlag von Lehm an, unter welchen er Haare gemischt hatte. Viel Nachahmung fand auch bei seinen nächsten Nachfolgern sein Verfahren, gelinde, lang andauernde Wärme hervorzubringen; er bedient sich hierzu des Pferdemicstes, den er noch oft zu diesem Zweck mit Kalk versetzte.

Solche Mittheilungen sind durch spätere Beobachtungen bestätigt worden. Aber mit derselben Sicherheit, wie diese, bringt Lullus auch andere Angaben vor, die oft alles Sinns, nicht nur aller Wahrscheinlichkeit, entbehren. Dahin gehören die oben schon besprochenen Ansichten über die Wirksamkeit des Steins der Weisen, dann noch die Beschreibung einer Menge anderer Prozesse, die nur in seinem Kopf stattgefunden haben. Denn nicht nur die Bereitung des Goldes ist ihm bekannt, sondern auch die aller kostbaren Steine. Alle Edelsteine (mit Einschluß der Perlen, die er gleichfalls dazu rechnet) werden bereitet aus verschiedenen erdigen Wässern, die nach Metallen benannt sind, deren Zubereitung aber aus seinen Schriften nicht zu erforschen ist, und durch Consolidiren mit einer gleich geheimnißvollen härtenden Flüssigkeit. Ganz einfach dient nun nach seiner

Vorschrift (in seinem *Compendium animae transmutationis artis metal-* Raymondus,
Lullus,
Chemische Kennt-
nisse.
lorum) zur Bereitung des Diamants die aqua terrestris des Silbers und zur Härtung aqua indurativa; zum Saphir das des Silbers und das des Zinns; zum Türkis das des Kupfers und das des Bleis; zum Topas das des Goldes und das des Eisens; zum Chalcedon das des Eisens und das des Silbers u. s. f.; zur Composition der Perlen endlich das des Bleis, das des Zinns und das des Silbers. Die Härtung geschieht gewöhnlich in drei Abschnitten, wovon man indeß weiter nichts erfährt, als daß der erste Abschnitt Optesis, der zweite Optatesis heißt, und daß bei der dritten der Sulphur thätig ist.

Ein derartiges Specimen seiner Chemie ist hier um so mehr einzuschalten, da Lullus für lange Zeit der Höhe aller Alchemisten war, und für die bedeutendste Erscheinung dieses Zeitalters gehalten wurde. — Hinsichtlich seiner Schriften herrscht viel Unsicherheit. Er ist der Verfasser zahlreicher Werke, von denen nur der kleinere Theil der Chemie angehört; die Anzahl wird aber noch bedeutend vermehrt durch eine große Menge zweifelhafter oder bestimmt untergeschobener Schriften, von welchen viele als Manuscripte nur dem Titel nach bekannt sind. Zu der Zeit, als die Alchemie noch in Blüthe stand, und man es mehr der Mühe werth hielt, solchen Schriften nachzuspüren, suchte man sich wenigstens eine Uebersicht aller seiner Werke zu verschaffen, und einzelne Liebhaber der Alchemie zu Paris, die es freilich mit der Kritik nicht sonderlich scharf nehmen mochten, hatten Verzeichnisse von 4000 und noch mehr Titeln aufzuweisen. Wegen dieser großen Menge von Schriften und ihres so verschiedenartigen Inhalts hat man annehmen wollen, es haben zwei verschiedene Gelehrte desselben Namens zu nahe gleicher Zeit gelebt, ein Theologe und ein Alchemist; Beweise für diese Ansicht hat man keine, im Gegentheil widersprechen ihr alle biographischen Nachrichten. Die übergroße Anzahl von Schriften, die seinen Namen tragen, erklärt sich leichter aus der Sucht der folgenden Jahrhunderte, eigene Producte früheren Gelehrten unterzuschleiben, und gerade bei der Berühmtheit Lull's mußte sein Namen oft herhalten. — Von den chemischen Schriften, die unter seinem Namen verbreitet wurden, können nur etwa 20 für ächt gehalten werden; sie wurden zuerst im 16. Jahrhundert, theils einzeln, theils in mehr oder weniger vollständigen Sammlungen, durch den Druck verbreitet. Man hat nur lateinische Exemplare und Handschriften, und wahrscheinlich schrieb er auch, wenigstens größtentheils, in dieser Sprache.

Schriften.

Ravennatus
Eritius.
Schriften.

Auffallend ist es jedoch, daß, wo er sich auf ein anderes Kapitel bezieht, oft (namentlich im testamentum) die Anfangsworte des Titels in spanischer Sprache angeführt stehen. Die wichtigeren seiner chemischen Schriften sind:

Testamentum, duobus libris universam artem chymicam complectens.

Codicillus, seu Vademecum.

Experimenta.

Während das dreizehnte Jahrhundert in vier verschiedenen Ländern des westlichen Europa's Alchemisten von hohem Ruf aufzuweisen hat, die zugleich der Chemie selbst durch neue Beobachtungen nützten, finden wir während des vierzehnten in keinem dieser Länder auch nur Einen, der sich den im Vorhergehenden Besprochenen würdig anreihen könnte. Freilich fehlt es auch in dieser Zeit nicht an Männern, die sich für Besitzer des großen Geheimnisses, des Steins der Weisen, ausgaben, und welche von der leichtgläubigen Menge als solche hoch geachtet wurden, im Gegentheil ist die Zahl der Alchemisten stets im Steigen; aber den Kenntnissen der eigentlichen Chemie haben sie nichts Neues hinzugefügt; nur die bekanntesten können deshalb hier kurz erwähnt werden. Nicolaus Flamel, 1330 zu Pontoise in Frankreich geboren, soll den Stein der Weisen besessen und sich großes Vermögen und langes Leben damit erworben haben; die hierhergehörigen Angaben der an solche Wunderdinge Gläubigen sind so fabelhaft, daß ich sie erst bei der Zusammenfassung der alchemistischen Irrthümer in der speciellen Geschichte der Alchemie mittheilen werde. Die unter Flamel's Namen cursirenden Schriften sind ganz unverständlich; französische Bibliotheken bewahren sie in lateinischen und französischen Handschriften, deren Datum zum Theil seinem Zeitalter nahe kommt; im 17. Jahrhundert erst wurden sie gedruckt. — Zwei holländische Chemiker, Isaaß Hollandus und Johann Isaaß Hollandus, werden gleichfalls zu Ende des 14. Jahrhunderts gesetzt. Ueber ihre Lebensverhältnisse ist nichts bekannt; nur geht aus ihren Schriften hervor, daß der erstere der Vater des letztern war. In beider Werken, welche mit mehr Deutlichkeit, als damals gebräuchlich war, geschrieben sind, aber doch kein einziges für die wissenschaftliche Chemie wichtiges neues Factum enthalten, ist der Stein der Weisen und seine Wirkung mit einer Genauigkeit beschrieben, wie es anscheinend nur nach eigener Erfahrung möglich ist. Die vervielfältigende Kraft desselben ist nach ihnen

Nicolaus
Flamel.

Isaaß Hollandus
und Johann
Isaaß Hollandus.

ungemein groß; der ältere Hollandus giebt zudem genau an, in welcher Weise und Form diese Substanz als Heilmittel eingenommen werden muß. Isaac Hollandus und Johann Isaac Hollandus. Schriften unter den Namen dieser beiden Alchemisten wurden erst von 1600 an durch den Druck veröffentlicht. Isaaß dem Vater schreibt man neben anderen alchemistischen Abhandlungen Opera mineralia und vegetabilia und einen Tractat de spiritu urinae zu; unter den Schriften Johann Isaaks des Sohns ist ein Opus Saturni und ein Tractat de lapide seu elixir philosophico am bemerkenswerthesten. Sie bieten keinen Anlaß, uns hier länger bei ihnen aufzuhalten; einige interessante Einzelheiten verschiebe ich bis zu den folgenden Theilen.

Diese Alchemisten des 14. Jahrhunderts habe ich erwähnt, als die bedeutendsten Männer ihrer Zeit, welche sich mit Chemie beschäftigt haben, und weil sie für die Alchemisten der folgenden Jahrhunderte als Autoritäten galten; dann auch, um die chronologische Reihe der Chemiker nicht zu unterbrechen, und durch sie, in Ermangelung ausgezeichneterer, das 15. Jahrhundert an das 13. anzuknüpfen. Aus dem Zeitraume von 1400 bis 1500 lassen sich mehrere Alchemisten, die im Ruf als Besizer des Steins der Weisen standen, nennen, und mit gleichem Recht wie Flamel hier anführen; so in Italien Graf Bernhard von Trevigo oder der Bernhard von Trevigo. Tarviser Mark im Venetianischen (oft verwechselt mit einem Alchemisten Bernardus Trevirensis aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, und einem Antonius Tarvisinus, der 1568 zu Venedig alchemistische Betrügereien ausübte). Er war 1406 zu Padua geboren, suchte lange nach dem Stein der Weisen, durchreiste alle Länder, um Belehrung zu finden, entdeckte endlich, seiner Aussage nach 1481, das Geheimniß, und starb 1490. Es werden ihm unverständliche, in französischer Sprache abgefaßte, Werke zugeschrieben; über die Existenz der Handschriften ist nichts verbürgt; gedruckte Ausgaben erschienen schon in dem 16. Jahrhundert. — Ein Engländer, Georg Ripley, gebürtig und benannt von Ripley in Yorkshire, Georg Ripley. stand gleichfalls im anerkannten Ruf eines Meisters in der Alchemie. Er war 1415 geboren, also Zeitgenosse des Grafen Bernhard. In seiner Jugend trat er in den Augustinerorden; begann sich in dieser Stellung mit Alchemie zu beschäftigen, durchreiste aus Sucht nach Belehrung ebenfalls mehrere Länder, hielt sich namentlich lange in Rom auf, und kehrte 1478 im Besitz des Geheimnisses nach England zurück. Er lebte hier eingezogen,

Georg Ripley.

aber die Sage ging, daß er ungeheure Summen zu christlichen Zwecken verwendet habe. Er starb 1490. Welche von den fünfundsiebenzig Schriften, die alle seinen Namen tragen und zum Theil nur handschriftlich vorkommen, acht sind, steht dahin. Diejenigen, welche ihm allgemein zugeschrieben werden, wie *Liber duodecim portarum* u. a., enthalten die Theorie der Zusammensetzung der Metalle nach Geber'schen Grundsätzen weitläufig entwickelt, und als Beweis für die Möglichkeit der Metallverwandlung hingestellt; sodann Ausposamungen der medicinischen Wirksamkeit des Steins der Weisen, aber keine neuen chemischen Entdeckungen. — Dasselbe gilt von seinem Landsmann und Zeitgenossen Thomas Norton, über dessen Persönlichkeit man ganz im Dunkeln ist. Sein Namen wird erst nach 1600 genannt, zu welcher Zeit er aber von den Alchemisten als Meister ihrer Kunst anerkannt wird, und eine Schrift cursirte unter seinem Namen, die sich, was Undeutlichkeit und Unbedeutbarkeit angeht, denen der zunächst vorhergehenden würdig anschließt. Sie führt den Titel *Ordinale, seu Crede mihi*, und giebt als Zeit ihrer Abfassung das Jahr 1477 an.

Thomas Norton.

Mag auch diesen Alchemisten das Verdienst zukommen, was man so vielen Lückenbüßern in der Aufeinanderfolge der Beförderer der Chemie nicht abstreiten kann, daß sie wenigstens das Interesse für chemische Beschäftigungen warm hielten, und die ihnen zugekommenen Kenntnisse auf ihre Umgebung übertrugen — sie werden weit übertroffen durch einen andern Chemiker des 15. Jahrhunderts, dessen persönliche Verhältnisse zwar nicht ganz aufgeklärt sind, dessen Schriften aber genugsam Zeugniß für den Fleiß und die Beobachtungsgabe ihres Verfassers ablegen, um diesem als einer der bedeutendsten Erscheinungen seines Zeitalters eine ehrenvolle Stelle in der Geschichte der Chemie zu sichern.

Basilus
Valentinus.
Persönliche Ver-
hältnisse.

Basilus Valentinus wird der Verfasser dieser Schriften stets genannt, aber von den ersten Zeiten an, wo man sich über seine näheren persönlichen Verhältnisse aufzuklären suchte, ergaben sich Unsicherheiten, welche einige die Existenz eines Chemikers dieses Namens ganz zu leugnen veranlaßt haben. Diejenigen Schriften, auf welche wir in dieser Geschichte, als dem Basilus Valentinus angehörig, Rücksicht nehmen, lassen als Zeit ihrer Abfassung die zweite Hälfte des 15. Jahrhunderts erkennen, wenn man darauf achtet, was darin als neu und gleichzeitig erwähnt wird.

Schon im Anfang des 16. Jahrhunderts hatten die Schriften des Basiliius Berühmtheit erlangt, aber über den Aufenthaltsort des Verfassers, von dem nur bekannt gewesen zu sein scheint, daß er dem Benedictinerorden angehört habe, schwebte damals bereits ein gewisses Dunkel. Kaiser Maximilian der Erste hielt die Frage für wichtig genug, um 1515 Nachforschungen zu veranstalten. Man fragte in vielen Benedictinerklöstern nach, und suchte zu Rom in dem Generalverzeichnisse dieses Ordens, ohne jedoch den Namen zu finden. Die Frage, ob je ein Benedictiner Basiliius Valentinus gelebt habe, blieb unentschieden, bis 1675 Gudenus; der die Geschichte von Erfurt bearbeitet hatte, angab, daß im 15. Jahrhundert ein Mönch, Namens Basiliius Valentinus, im St. Peterskloster dieser Stadt gelebt habe. Es wurde seitdem die Persönlichkeit und das ungefähre Zeitalter unsers Schriftstellers fast allgemein als constatirt angenommen, wiewohl auch das Provinzialverzeichniß der Benedictiner zu Erfurt seinen Namen nicht enthalten haben soll.

Basiliius
Valentinus,
Pseudonyme Ver-
fassers.

Wie dem auch sei, unzweifelhaft erscheint die Existenz eines alchemistischen Schriftstellers aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts, welchem mit vielem Grund die im Folgenden angegebenen Schriften beigelegt werden, und der unter dem Namen Basiliius Valentinus seit dem Ende des 15. Jahrhunderts bekannt ist. Dieser Schriftsteller hat in einiger Beziehung mit Lullus Aehnlichkeit; dieselben überspannten Ideen von der Heilkraft des Steins der Weisen und seiner verwandelnden Kraft auf unedle Metalle, oft auch, sobald er von der bloßen Erzählung der Beobachtungen abgeht, ein unklarer Styl und bilderreicher Ausdruck scheinen anzudeuten, daß auch Basiliius sich von dem Einfluß des spanischen Alchemisten nicht loszureißen vermocht hatte. Noch weiter aber als Lullus selbst geht er, wenn er von der geistigen Verfassung spricht, mit welcher die Alchemie betrieben werden soll, wenn der Arbeiter auf glücklichen Erfolg rechnen will. Nach Basiliius Valentinus ist die Betreibung der Alchemie die Aufgabe eines Menschenlebens; die Beschäftigung mit dieser Kunst gehört für ihn zur Ausübung der Religion, und die Erlangung des Steins der Weisen ist eine Verherrlichung und Belohnung inniger Frömmigkeit. Wenn man auch schon in Raymund Lull's Werken öfters eine Vergleichung des wahren Glaubens mit der rechten Ausübung der Alchemie erblickt, so ist doch diese Idee hier noch nicht in dem Grade materiell gedacht und ausgesprochen, wie es bei Basiliius

Chemisch-
Alchemische
Vorstellungen.

Basilius
Valentinus,
Eigenthümliche
Meinungen.

Valentinus vorkommt. Der letztere ist der eigentliche Anführer derjenigen, welche ihr Dasein als der Darstellung des Steins der Weisen und der Vorbereitung für ein anderes Leben zugleich bestimmt betrachten, welche in ihrem Aberglauben die Mittel zur Erlangung des erstern mit denen zur Vervollkommenung der zweiten verglichen, welchen zuletzt beide ganz dieselben zu sein schienen, und die sich endlich so weit verirrt, das irdische Leben und die Leiden, welche darin den Menschen treffen, als eine Digestion und Reinigung durch Fermentation — das Grab als den Ort, wo eine die unedleren Bestandtheile zerstörende Putrefaction auf den Menschen einwirkt — die Unsterblichkeit der Seele als mit einer Sublimation seines edleren Wesens verknüpft zu betrachten, und so die heiligsten Begriffe durch Identification mit den materiellsten zu verunreinigen. Diese Richtung findet sich bei Basilius Valentinus schon sehr deutlich ausgesprochen, wenn gleich er noch für manche Begriffe nur bildliche Vergleichen wagt, die ganz wörtlich zu nehmen erst seine Nachfolger verblendet genug waren.

Theoretische Ansich-
ten.

In Bezug auf die eigentlich chemischen Ansichten des Basilius stellt sich eine seltsame Mischung zweier Richtungen heraus, von denen man kaum glauben sollte, daß sie sich so scharf ausgesprochen in Einem Individuum äußern könnten. Bald erscheint er als kalter, besonnener Beobachter; bald als schwärmender Phantast. Im Allgemeinen schlug er in der Chemie und in der Medicin, der er gleichfalls viel Aufmerksamkeit widmete, einen richtigeren Weg ein, als viele seiner Vorgänger, indem er Beobachtungen an Beobachtungen reihte, und die Erfahrungen über die Wirksamkeit der Arzneimittel, besonders der auf chemischem Wege von ihm dargestellten, für gültigere Entscheidungsgründe über ihre Anwendbarkeit hielt, als die schulgetrechten Aussprüche der alten arabischen Aerzte, welche diese Mittel noch nicht angewandt hatten oder von ihnen noch nichts wußten, und auf deren oft stillschweigend verneinende Autorität hin die Nichtanwendung den Aerzten seines Zeitalters Pflicht schien. Seine Klagen über die Verblendung, den Eigensinn und Dünkel der Aerzte seiner Zeit sind oft bitter und derb, aber nichts weniger als unbegründet. — Er zuerst suchte zu zeigen, daß der Begriff Gift nichts Absolutes ist, daß man ein Präparat nicht schlecht hin als Arzneimittel verwerfen darf, auf den Grund hin, daß es ein Gift sei, und wandte richtig dagegen ein, daß, was dem gesunden Körper als Gift, oft dem Kranken sich als heilsame Medicin erweist.

Von dem Stein der Weisen spricht Basilius als aus eigener Erfahrung, und versichert, das Geheimniß der Bereitung desselben allen seinen Klosterbrüdern mitgetheilt zu haben. Kaum ist es indeß noch nöthig zu bemerken, daß auch in seinen Schriften sich nicht der Weg zur angeblichen Darstellung dieser Substanz auch nur soweit angedeutet fände, um eine Folgerung daraus ziehen zu lassen, auf welche Weise er ihn zu erhalten hoffte; geschweige denn, daß sich vermuthen ließe, welcher Körper ihn in der Meinung, er habe die gesuchte Substanz gefunden, vielleicht irrthümlich bestärkt haben könnte.

Basilius
Valentinus.
Theoretische Ansicht.
von.

In Bezug auf die theoretischen Ansichten des Basilius Valentinus ist noch hervorzuheben, daß er als die Bestandtheile der Metalle außer Schwefel und Quecksilber hin und wieder auch Salz nennt, und diese drei Körper nicht allein als Elemente der Metalle, sondern auch anderer Stoffe, anzunehmen scheint. (Vergl. Elemente im II. Theil.) Ich werde auf die Bedeutung dieses Worts in der Einleitung zu dem folgenden Zeitalter zurückkommen, wo der Begriff desselben sich erst fester gestaltet, und wo die Annahme desselben als eines Elements lange Zeit hindurch unangefochten bleibt. Es vermittelt diese Ansicht des Basilius nebenbei den Uebergang zu dem folgenden Zeitalter. Die Verschiedenheit der Metalle hat aber auch nach ihm nur ihren Grund in der ungleichen Proportion, Reinheit und Fixation der Bestandtheile. — Ueber die Entstehung der Metalle wird ihm ein Tractat von der heimlichen Wundergeburth der sieben Planeten zugeschrieben, dem an Unsinn wenige Schriften, selbst der damaligen Zeit, zu vergleichen sind, und in welchem sich die regste Einbildungskraft in der Ausbildung einer eigenen Art von Mythologie Luft gemacht zu haben scheint. Weber hieraus noch aus der Beschreibung der Eigenschaften der sieben Planeten (in Versen), die sich in Sammlungen seiner Werke findet, läßt sich auf seine Kenntnisse über die Metalle schließen, eben so wenig als aus den Gedichten über einige andere Körper (Vitriol, Schwefel, Salmiak, Kochsalz, Salpeter, Weinstein, Antimon und Arsenik, welchen letztern er nicht zu den Metallen rechnet) darauf, wie weit er die Eigenschaften dieser Substanzen untersucht hatte.

Ganz anders aber stellt sich unser Urtheil, wenn wir die unten Praktische Kenntnisse. angezeigten Bücher zu Rathe ziehen, in welchen er vorzugsweise seine Beobachtungen niedergelegt hat. Gerade über die Metalle zeigt er

Basilus
Valentinus.
Praktische Kennt-
nisse.

hier bedeutende Kenntnisse. Den metallischen Arsenik kennt er sehr genau, und weiß, daß er mit Schwefel eine rothe Verbindung eingeht; er zuerst erwähnt des Wismuths bestimmt, und des Zinks. Auch in Bezug auf andere schon länger bekannte Metalle theilt er neue Erfahrungen mit, welche namentlich reinere Darstellung bezwecken. Das Quecksilber stellte er reiner aus Sublimat durch Destillation mit Kalk dar; er zuerst bemerkte das Knallgold, welches er durch Auflösen von Gold in Königswasser (aus Salpetersäure und Salmiak bereitet) und Fällen mit Kali erhielt, und beschrieb seine explosirende Eigenschaft. Den Quecksilbersalpeter und den Bleizucker stellte er zuerst dar; den grünen Vitriol lehrte er durch Auflösen von Eisen in Schwefelsäure im Kleinen gewinnen, und aus dem gemeinen Grünspan, dessen Bereitungsart er auch beschreibt; durch Auflösen in Essig krystallisirten Grünspan darstellen.

Am vollständigsten und wichtigsten sind aber seine Erfahrungen über die Spießglanzpräparate. Das Spießglanzerz theilte er zuerst in zwei verschiedene Gattungen, denen er verschiedene chemische Zusammensetzung zuschrieb; aus dem Schwefelspießglanz wußte er auf mehrfache Weise das Antimon metallisch darzustellen; und das vitrum antimonii bereiten. Die Darstellung der Spießglanzblumen, des antimon. diaph. ablut., des Goldschwefels, der Spießglanzbutter auf verschiedene Art, und noch mehrerer anderer Antimonverbindungen, war ihm ebenfalls geläufig, und diese Präparate wußte er auf mehrfache Art in Tincturen und sonstige Arzneiformen zu bringen, von welchen er in vielen Krankheiten günstige Wirkung sah, deren Werth er aber offenbar zu hoch anschlug. Das Spießglanz wandte er auch an, um durch den Guss mit demselben Gold von anderen Metallen zu reinigen, und wie schon oben sein Bestreben angezeigt wurde, schwierigere Begriffe auf materiellere zu reduciren, so betrachtete er auch die Heilung der Krankheiten mittelst Spießglanzpräparaten, die Umwandlung der kranken Organe in gesunde, als etwas der Umwandlung des unreinen Goldes in reines mittelst des Gusses durch Spießglanz ganz Analoges.

Noch eine Entdeckung, die wir dem Basilus Valentinus verdanken, und welche für die Chemie von großer Wichtigkeit geworden ist, war die der Salzsäure. Er lehrte diesen Körper zuerst aus Vitriol und Kochsalz darstellen.

Den Weingeist kannte er gleichfalls besser als irgend einer seiner Vorgänger, und beobachtete genauer seine Wirkung auf verschiedene andere

Körper. Er bemerkte, daß die Alkalien erst, nachdem sie ägend gemacht sind, zur Auflösung in Weingeist geschickt werden; daß Weingeist sich mit Salpetersäure stark erhitzt, und damit sowohl als mit Salzsäure versüßt (ätherificirt) werden kann.

Basilius
Valentinus.
Vorträge Kennt-
nisse.

Bei ihm zeigen sich weiter ausgebreitete Kenntnisse von Präcipitationen; Auflösungen in Alkalien schlug er durch Säure, Metallösungen durch Alkalien nieder; von Metallsfällungen erwähnt er der Präcipitation des Kupfers durch Eisen und des Goldes durch Quecksilber.

Endlich finden wir bei ihm zuerst Spuren eines etwas ausgebildeten Verfahrens in der qualitativen Analyse. Zur Scheidung von Metalllegirungen wandte er Umgießen mit anderen Metallen, Calciniren, Einwirkung von Lösungen der Alkalien und von Säuren an. Er muß ziemlich weit in der Kenntniß einiger Körper vorgeschritten sein, denn er wußte in manchen Sorten harten Zinns Eisen, in dem spröden ungarischen Eisen Kupfer; in dem mansfeldischen Kupfer Silber und in dem ungarischen Silber Gold nachzuweisen. Er versichert, die Beimischung edler Metalle in einigen unedlen, wie die letzteren im Handel vorkommen, begründe die Täuschungen vieler falschen Alchemisten, welche daraus das edle Metall nur abschcheiden und den Proceß dann für eine Transmutation ausgeben; und er giebt andere Sorten unedler Metalle an, welche nach seinen Untersuchungen kein Gold oder Silber beigemischt, enthalten, und fordert die Alchemisten auf, ihre Kunst durch Veredlung dieser zu bewähren.

Es sind dies die hauptsächlichsten neuen Wahrnehmungen, die sich in den Werken des Basilius Valentinus finden; vieler anderen, welche nicht so wichtig sind oder sich in Schriften befinden, deren Richtigkeit angefochten wird, werde ich noch in den folgenden Theilen zu gedenken haben. Man kann aus dem hier Mitgetheilten wohl schon schließen, daß er ein ausgezeichnete Beobachter gewesen ist, der eine nicht geringe Geschicklichkeit in der Ausübung chemischer Operationen besessen haben muß. Es zeigt sich diese Geschicklichkeit auch noch überall, wo er Prozesse speciell beschreibt und Vorsichtsmaßregeln angiebt. Bei der Destillation suchte er sich vor Verlust durch eine möglichste Abkühlung der Vorlage zu sichern; den Rosmisch, dessen bei der Gährung entwickelte Wärme viele Alchemisten nach Raymund Lull's Vorgang benutzten, um Substanzen bei wenig erhöhter Temperatur digeriren zu lassen, verwarf er durchaus. Bedenkt man, mit wie viel Schwierigkeiten die Erhaltung des Weingeists damals,

Basilius
Valentinus.

im Vergleich mit jetzt, verbunden war, so ist es ihm nicht zu verargen, wenn er der Unkosten wegen den Gebrauch der Spirituslampen, die also damals schon hin und wieder angewandt worden sein müssen, für unzulässig erklärte.

Schriften.

Dieselbe Unsicherheit, welche über des Basilius Valentinus Persönlichkeit herrscht, hat sich auch über viele seine Schriften verbreitet, obgleich über die hauptsächlichsten hinsichtlich ihres ungefähren Datums kein Zweifel ist. Man weiß nicht mit Sicherheit, ob die Originalien deutsch oder lateinisch geschrieben waren (ich gebe deshalb die Titel in beiden Sprachen); die lateinischen Handschriften sind im Allgemeinen die älteren. Gedruckt wurden sie, einzeln und in Sammlungen, erst im 17. Jahrhundert. Am wichtigsten für die Chemie sind unter den als ihm zugehörig anerkannten Schriften:

Triumphwagen des Antimonii (*Currus triumphalis antimonii*).

Von dem großen Stein der uralten Weisen (*de magno lapide antiquorum Sapientum*.)

Wiederholung von dem großen Stein der 12. (*Repetitio de etc.*)

Offenbarung der verborgenen Handgriffe (*Apocalypsis chemica*).

Letztes Testament (*Testamentum ultimum*).

Schlussreden (*Conclusiones*).

Basilius Valentinus ist der letzte bedeutende Chemiker dieses Zeitalters, und bildet den Uebergang zu dem folgenden. Er ist zugleich der letzte hier zu erwähnende Chemiker, dessen Richtung eine ausschließlich alchemistische ist, und die Betrachtung der weiteren Schicksale der Alchemie und ihrer Anhänger wird im Folgenden nur eine untergeordnete sein; ich verweise deshalb hier schon, was das Ausführliche darüber angeht, auf die specielle Geschichte der Alchemie im zweiten Theil.

Uebergang zum
folgenden
Zeitalter.

Von dem 4. bis zu dem 15. Jahrhundert sahen wir alle Chemiker Eine Aufgabe ausschließlich verfolgen; die den ersten unter ihnen zugekommene Richtung leitete auch alle folgenden. Keiner unter den Alchemisten getraute sich, die Ansichten seiner Vorgänger irgendwie zu bestreiten; blinde Anhänglichkeit an die Autorität der älteren Schriftsteller beherrschte alle Leistungen in der Chemie, wie sie überhaupt den wissenschaftlichen Zustand des Mittelalters charakterisirt.

So lange dieser geistige Zustand der allgemein herrschende war, konnte die Chemie kein anderes Ziel erfassen, als das der Goldmacherkunst. Mit der Aenderung des Zeitgeistes, mit der Kräftigung desselben zur Aufstellung neuer Ansichten neben oder an die Stelle der früheren, tritt aber auch für die Chemie ein neues Zeitalter an.

Eine solche Aenderung des Zeitgeistes bereitete sich allmählig in den letzten Jahrhunderten des eben besprochenen Zeitalters vor; im Laufe des 15. Jahrhunderts namentlich hatten die Hülfsmittel, welche auf die Wissenschaften überhaupt fördernd einwirken konnten, bedeutend zugenommen. Uebte gleich noch aus den vorhergehenden Zeiten her kirchlicher Zwang seinen lähmenden Einfluß auf die geistige Thätigkeit der Meisten, war gleich noch Autorität der Früheren in allen Wissenschaften das Leitende, wobei sich die Meisten beruhigten, und in Auslegung früherer Schriften ihre hauptsächlichste Beschäftigung fanden, während nur Wenige vorwärts blickten und den älteren Ansichten die Früchte der seitherigen Fortschritte als gleichbeachtungswerth anzureihen wagten — so hatten doch eine Menge Ereignisse stattgefunden, welche einen Anstoß zu kräftigerer geistiger Entwicklung geben mußten. Die Anzahl der Universitäten, und ihre Bedeutsamkeit, hatte in hohem Grade zugenommen. Den schon (Seite 60) im 13. Jahrhundert in Spanien, Italien und Frankreich gestifteten Hochschulen kamen im 14. Jahrhundert neue zu; in diesem letztern wurden auch in England (zuerst zu Oxford 1300), Deutschland (zuerst zu Heidelberg 1346) und Polen (Kraakau 1344) solche Institute begründet, welche im Laufe des 15. Jahrhunderts sich bedeutend vermehrten, und deren Einrichtung auch in den Niederlanden (Löwen 1426), der Schweiz (Basel 1460), Ungarn (Ofen 1465), Schweden (Upsala 1476) und Dänemark (Kopenhagen 1478) Eingang fand. Nach dem zunehmenden Zeitbedürfniß erweitert, boten die Universitäten den seither in den Klöstern eingeschlossenen Wissenschaften neue Wohnstätten; sie wurden zu Vereinigungspunkten unabhängigerer Gelehrten, wo mehr Austausch wissenschaftlicher Ansichten gepflegt wurde; wo durch zugänglichere Bibliotheken das Studium und die Prüfung der Früheren erleichtert wurde; unter welchen endlich Verbindungen statthatten, so daß alle neue Erörterungen sich schneller verbreiteten. Auch für die Chemie sehen wir bald die Folgen erweiterter Geistesthätigkeit eintreten. Für sie, besonders, wie für die meisten Naturwissenschaften, hatte die Auffindung des Seewegs nach Ostindien (1498) und die Entdeckung von Amerika (1492) Wichtigkeit;

Uebergang zum
folgenden Zeitalter.

Uebergang zum
folgenden Zeitalter.

die Europäer wurden mit einer Menge neuer Gegenstände bekannt, der Handel nahm einen neuen Aufschwung, und in seinem Gefolge trat ebenfalls ein vermehrter Austausch der Kenntnisse unter den verschiedenen Völkern ein; der Kreis des Wissens wurde überhaupt für jedes Volk erweitert, die Ideen vervielfältigt, und zu neuen Untersuchungen Stoff geboten. Aehnliche Folgen hatte die Zerstörung des byzantinischen Reichs mit der Eroberung von Constantinopel durch die Türken (1453). Viele gelehrte Einwohner dieser Kaiserstadt und des ganzen Landes wanderten aus, und suchten in dem ruhigeren Abendlande eine sichere Freistätte; sie brachten neue Ansichten, schlossen sich vorzüglich an die gelehrten Anstalten an, und verbreiteten so Anlaß zur Besprechung und Belehrung; durch sie erst wurden die Quellen, woraus die Römer und Araber, die seither fast ausschließlichen Autoritäten des westlichen Europa's, ihre Kenntnisse vieler Wissenschaften geschöpft hatten, allgemeiner bekannt, und so zu kritischer Vergleichung Stoff gegeben. — Die Publicität, welche durch den wissenschaftlichen Austausch der Universitäten vorbereitet war, wurde durch die Erfindung der Buchdruckerkunst (1436) noch in einem weit höhern Grade ausgedehnt. Durch diese Erfindung erst wurden die Resultate der früheren Leistungen allgemeiner verbreitet und den Meisten zugänglich gemacht; die Kenntnisse jedes Einzelnen wurden so vermehrt und ihrerseits wieder allen Anderen mitgetheilt. Sie erst gestattete Jedem, sich mit dem Zustande einer Wissenschaft genau vertraut zu machen; sie erst verhinderte, daß Einzelne sich mit der Entdeckung oder Erörterung von schon lang Erkanntem abmühten, und vermehrte so die auf Erweiterung der Wissenschaften gerichteten Kräfte. Nicht mehr blieben neue Ansichten nur in einem kleinen Zirkel der Umgebung des Urhebers verborgen; freier erhob sich selbst die der herrschenden Meinung zuwiderlaufende Denkungsart und drängte sich gewissermaßen Jedem zur Prüfung auf, indeß vordem solche Äußerungen unbeachtet zu lassen oder gänzlich zu unterdrücken, den Mächtigeren meist leichtes Spiel gewesen war. — So wie durch alle diese Entdeckungen theils äußere Hemmnisse der Wissenschaft hinweggeräumt waren, theils zu neuen Forschungen Anlaß geboten wurde, trat immer bestimmter bei Einzelnen die Tendenz der Selbstprüfung in allen Wissenschaften hervor, sank immer mehr das bisherige allgemeine Vertrauen auf hergebrachte Autorität. Diese Geistesrichtung, welche sich in allen Fächern der Cultur des menschlichen Geistes am Ende des 15. und zu Anfang des 16. Jahrhunderts kund thut, und in Luther's Reformation am edelsten und

hervorragendsten auftritt, zeigt sich auch in den medicinischen und im Zusammenhang damit in den chemischen Wissenschaften. Die Reformation vollendete für alle Zweige geistiger Erkenntniß den Anstoß, in den Wissenschaften nicht mehr bei dem Alten stehen zu bleiben, sondern voranzuschreiten, auf hergebrachte Autorität nicht mehr blind zu vertrauen, sondern auf eigene Erkenntniß gestützt zu prüfen, und verjährte Mängel aufzudecken und zu verbessern. — Auch die Medicin und die Chemie, eines so karglichen geistigen Inhalts die letztere auch damals noch theilhaftig war, empfanden diesen Anstoß und gaben ihm gemeinschaftlich Folge; auch in ihnen mußten sich nothwendig Geister finden, welche, der allgemeinen Richtung folgend, neue Grundsätze an die Stelle der alten zu setzen sich veranlaßt fanden, und so sehen wir auch für die Chemie eine Zeit anbrechen, deren Charakter so sehr von dem bisher herrschenden abweicht, daß die Datirung eines neuen Zeitalters nothwendig erscheint.

III. Zeitalter.

Zeitalter der medicinischen Chemie.

Dauer.

Das Zeitalter, dessen Betrachtung uns nun beschäftigen wird, nennen wir das der medicinischen Chemie; seine Dauer erstreckt sich von dem ersten Viertel des 16. bis zu der Mitte des 17. Jahrhunderts; von der gemeinsamen Auffassung der Chemie und Medicin durch Paracelsus bis zu der selbstständigen Behandlung der erstern Wissenschaft durch Boyle.

Charakterist.

Heilkunde als
Zweck der
Chemie.

Die Eigenthümlichkeit, welche dieses Zeitalter auszeichnet, und sowohl von dem vorhergehenden als auch dem folgenden unterscheidet, ist wieder die Tendenz. Als Tendenz derjenigen Männer, welchen in diesem Zeitalter die Chemie besonders ihre Ausbildung verdankt, erscheint nelmlich jetzt nicht mehr die Verwandlung unedler Metalle in edle (wenn gleich dieses Streben auch von ihnen noch nicht gänzlich aufgegeben wird), sondern Verschmelzung der Chemie mit der Medicin, Zurückführung der medicinischen Erscheinungen auf chemische Grundsätze, so daß von Vielen die ganze Heilkunde fast nur als ein Theil der angewandten Chemie (als *Pharmacie*) betrachtet wird. Indem sich aber jetzt die Medicin der Chemie als eines für das nothwendigste gehaltenen Hülfsmittels bemächtigt, kann die Chemie noch nicht zur Selbstständigkeit gelangen; sie wird jetzt fast nur in Verbindung mit der Medicin betrieben, fast alle chemischen Leistungen gehören Medicinern an, und haben medicinische Anwendung zum nächsten Zweck.

Eine solche Veränderung in der Tendenz der Chemie ging zunächst nicht von den Chemikern aus, obgleich diese, namentlich in der letzten Hälfte des 15. Jahrhunderts, dazu vorgearbeitet hatten, indem sie Anwendungen von der Chemie machten, welche diese Wissenschaft in näheren Zusammenhang mit der Medicin brachten. Der Anstoß ging von einem Mann aus, der eigentlich mehr dem ärztlichen Stande als den Chemikern beizuzählen ist, der aber, in der Chemie wie in der Medicin Kenntnisse besitzend, die letztere

Wissenschaft vorzugsweise auf die erstere zu gründen sich bestrebt; und Heilkunde als Zweck der Chemie. zahlreiche Nachfolger aus dem ärztlichen Stande treten dann auf, welche die damals cultivirten Zweige der Medicin fast der Chemie unterordnen zu können gedachten. Insofern ein solches Streben im Laufe dieses ganzen Zeitraums vorwaltet, und mit den meisten Erweiterungen der chemischen Kenntnisse während desselben zusammenhängt, entlehnen wir von dieser Tendenz des Zeitalters auch die Benennung desselben.

Vorbereitung zu dieser Tendenz können wir schon in dem vorhergehenden Zeitalter wahrnehmen. Sie besteht in der Anwendung chemischer Präparate zu medicinischen Zwecken. Schon bei den Arabern waren zu den einfacheren Heilmitteln der Alten, welche meist aus natürlich vorkommenden Substanzen oder Säften ohne weitere kunstmäßige Zubereitung bestanden, mehrere andere getreten, deren Darstellung einige Kenntniß in den chemischen Operationen voraussetzte. Bei den Abendländern sehen wir im 13. Jahrhundert noch mehr solcher künstlich bereiteten Produkte in der Medicin angewandt; die Destillation, welche um diese Zeit bekannter wurde, lieferte z. B. viele der Art, und die Darstellung auch solcher Präparate führte sich allmählig in die Apotheken der damaligen Zeit ein, so unvollkommen auch diese Anstalten damals noch waren. (Vergl. die Geschichte der pharmaceutischen Chemie im II. Theil. Vorbereitung dieser Tendenz.)

Aber diese Vorbereitung ist fast bis zum Schlusse des vorigen Zeitalters eine nur sehr entfernte, denn nie spricht sich in ihr die Ansicht aus, welche dem neuen Zeitalter seine Eigenthümlichkeit giebt; daß nemlich viele Erscheinungen im gesunden wie auch im krankhaften Zustande des menschlichen Körpers auf chemischen Processen beruhen, daß Krankheit ein, durch regelwidrige Mischung z. B. eingeleiteter, abnormer chemischer Proceß sei, dem durch chemische Mittel entgegengewirkt werden müsse. Wie ich schon oben in der Einleitung zu dem vorigen Zeitalter (Seite 47) bemerkt habe, sind die meisten Aussprüche aus jener Zeit, welche an eine solche Verschmelzung der Chemie mit der Medicin erinnern, nur bildlich gebraucht worden; z. B. Lull's Aeußerung, daß die Ausbildung einzelner Organe des thierischen Leibes mit der Entstehung des Steins der Weisen Aehnlichkeit habe. Ein innigeres Zusammenwirken der Chemie und Medicin konnte auch nicht statthaben, so lange Galen's Grundsätze unter den Aerzten die allein leitenden waren, so lange von chemischen Erfahrungen nur so viel in die Heilkunde übergegangen war, als sich, wie es von Avicenna geschehen

Heilung als Zweck
der Chemie.

war, scheinbar mit diesen Grundsätzen vereinigen ließ; so lange überhaupt die chemischen Eigenschaften der Präparate bei den Ärzten gar keine Berücksichtigung fanden, sondern alle Wirkung als Folge des Einwohnens einer oder mehrerer der vier Aristotelischen Elementareigenschaften angesehen wurde. Bei den Ärzten des 15. Jahrhunderts zeigt sich deshalb noch keine Annäherung zu einem gemischten System der medicinischen und der chemischen Erfahrungen; nur bei Einem Chemiker dieser Zeit, bei *Basilus Valentinus*, tritt der Uebergang zu einer neuen Richtung entschiedener hervor, einmal dadurch, daß er mit großer Sicherheit eine Menge neuer chemischer Präparate als Heilmittel anwendet, sodann, indem er die Befreiung des Körpers von Krankheit und die Befreiung edler Metalle von den beigemischten fremdartigen Stoffen für analoge Erscheinungen, beide als auf chemischem Proceß beruhend, ansieht.

Ausbildung dieser
Lehre.

Dieser am Schluß des vorhergehenden Zeitalters ausgesprochenen Andeutung, daß Heilung in der zweckmäßigen Anwendung chemisch einwirkender Mittel bestehe, bemächtigt sich nun im Anfange dieses Zeitalters ein Arzt, *Paracelsus*, und bildet sie weiter aus, mit Verwerfung aller römischen und arabischen Autoritäten, welchen bis dahin die Mediciner ungetheilt anhängen. Er stellt die Ansicht auf, und viele Ärzte folgen ihm, daß der Lebensproceß hauptsächlich als ein chemischer zu betrachten sei, daß die Bestandtheile des Organismus aus Elementen im chemischen Sinne bestehen, wo das eine oder das andere mehr vorwalten kann, und wo dies Vorwalten mit eigenthümlichen chemischen Erscheinungen verknüpft ist, welche sich im Gesundheitszustande kund geben. In der Aufstellung dieser, auch von ihm noch nicht vollkommen durchgeführten sondern oft nur angedeuteten, Ansicht liegt wenigstens der hauptsächlichste Einfluß, welchen *Paracelsus*, der Begründer dieses Zeitalters, auf die medicinische Chemie ausgeübt hat. Bei ihm erscheint noch viel Willkürlichkeit hinsichtlich der Annahme der Elemente und der ihnen beigelegten Eigenschaften. Unter seinen Nachfolgern werden die Begriffe schärfer bestimmt; bei *van Helmont* und besonders bei *de le Boë Sylvius*, dem bedeutendsten unter den Iatrochemikern, wird geradezu entwickelt, daß in der chemischen Wirksamkeit (namentlich der alkalischen oder sauren Natur) gewisser Bestandtheile des Organismus die Ursachen der Functionen derselben liegen, daß der durch Ueberfluß oder Mangel eines dieser Bestandtheile abgeänderte chemische Proceß die Krankheiten erzeuge, und daß das Aufheben dieses Ueberflusses oder

Mangels sie heile. So sehen wir also zuletzt die drei Hauptzweige der damaligen Medicin auf die Chemie zurückgeführt. Die physiologischen Erscheinungen, der Lebensproceß im gesunden Zustande, werden als chemischer Vorgang betrachtet, wobei die wirksamen Bestandtheile in dem richtigen Verhältniß auf einander einwirken; die pathologischen Erscheinungen, die Krankheiten, beruhen auf einer Störung dieses normalen chemischen Processes, indem Ein Bestandtheil unnatürlich vorwaltet; die Therapie endlich hat zur Aufgabe, diesen vorwaltenden Bestandtheil durch entgegengesetzte chemische Mittel zu neutralisiren, und so ein richtiges Verhältniß der Bestandtheile wieder herzustellen.

Heilande als Zweck
der Chemie.

In Beziehung auf die Begründung und Entwicklung dieser Ansichten wurden nun chemische Forschungen angestellt, welche, obgleich mehr oder minder sich zunächst an medicinische anlehnd, doch auch die reine Chemie beträchtliche Fortschritte machen ließen. Der chemische Proceß selbst wurde genauer untersucht, um die darüber zu gewinnenden Kenntnisse als Grundlage für die Erklärung medicinischer Erscheinungen benutzen zu können; chemische Präparate wurden neu dargestellt, um als Arzneimittel verwandt zu werden, oder sie wurden gelegentlich entdeckt bei dem Auffuchen solcher Heilmittel; es wurde der erste Grund zur Untersuchung von thierischen Substanzen gelegt, um darin die chemisch wirksamen Bestandtheile nachzuweisen. So wurde die eigentliche Chemie mit einer Menge neuer Thatfachen bereichert, und ihr Gebiet immer mehr erweitert.

Folgen dieser
Tendenz.

Was aber noch wichtiger für die Chemie wurde, war, daß sie in die Hände wissenschaftlich gebildeter Männer überging; daß sie nicht mehr nur dem Zwecke des Goldmachens diene, sondern zunächst eine ehrenvolle Stelle als Hülfswissenschaft der Medicin einnehmend, sich hier schnell so weit entwickeln konnte, um später als selbstständige Wissenschaft auftreten zu dürfen. Gesah dies letztere gleich erst in der folgenden Periode, so ist doch den Iatrochemikern dieses Zeitalters das Verdienst nicht abzuspochen, daß sie kräftig dazu beigetragen haben; freilich mit einem andern Erfolg für ihr System, als welchen sie von ihren Bemühungen gehofft haben mögen. Von den medicinischen Chemikern verfolgten auch mehrere die chemischen Forschungen weiter, als es für ihre nächsten Zwecke unumgänglich nöthig schien. Sie fanden an der eigentlichen Chemie selbst Interesse, und bearbeiteten sie, im Anfange immer auf medicinische Anwendung sich stützend, mit solchem Erfolge, daß die chemischen Kenntnisse sich bald zu

Heilbrunn's Atlas
der Chemie.

einem Ganzen anhäufen, das zu schwer für das Fundament wurde, auf welches hin seine Ausbildung unternommen worden war. Bald war, größtentheils durch die Iatrochemiker, die Erkenntniß in der reinen Chemie so weit gefördert, daß diese Wissenschaft über die Irrigkeit der iatrochemischen Theorie abzuurtheilen vermochte. Wie jede Theorie, welche wesentlich zur Entwicklung einer Wissenschaft beiträgt, hatte auch die medicinisch-chemische ihren Sturz hauptsächlich den Fortschritten der Kenntnisse zuzuschreiben, welche sie selbst veranlaßt hatte; in der Art, daß sie in sich selbst die Keime trug und pflegte, welche später zu einer neuen Gestaltung der Wissenschaft sich entwickelten.

Frage nach den
Elementen.

In dem vorigen Zeitalter war die Ansicht über die Zusammensetzung der Metalle, über die chemischen Elemente, woraus diese Körper bestehen, für die Charakteristik von Wichtigkeit; einmal als die früheste chemische Theorie, dann auch, weil auf dieser Ansicht die Tendenz des vorigen Zeitalters beruht. Weniger Werth hat die Ansicht, was als Element zu betrachten sei, für die Charakteristik des jetzt in Rede stehenden Zeitalters. Die Meinung, welche Basilius Valentinus schon am Ende des vorigen Zeitalters ausgesprochen hatte, daß Schwefel, Mercur und Salz die Elemente der Metalle sowohl als auch anderer Körper seien, finden wir in dem Anfange dieses Zeitalters noch bestimmter entwickelt. Paracelsus hauptsächlich betrachtet diese Stoffe als die Elemente aller, sowohl organischer als unorganischer, Substanzen; die Begriffe Schwefel und Quecksilber scheinen ihm noch dasselbe zu bedeuten, was die Alchemisten darunter verstanden (Seite 45); der Begriff Salz wird dem des Quecksilbers entgegengesetzt, sofern unter dem erstern das feste unverbrennliche, unter dem zweiten das unverändert flüchtige verstanden wird. (Vergl. unten bei Paracelsus und den Abschnitt Elemente im II. Theil.) Diese Ansicht indeß konnte sich nicht mehr halten, sobald die Chemie soweit vorgeschritten war, um unter Elementen nicht mehr allgemeine Bezeichnungen für die Ursachen von gewissen Eigenschaften, sondern darstellbare Körper zu verstehen, welche für sich nicht zerlegbar sind, und welche in die Zusammensetzung anderer Körper nachweisbar eingehen. In dem Zeitpunkt, wo diese letztere Betrachtung bei den Chemikern Eingang zu finden anfängt, in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, war indeß die Chemie noch lange nicht weit genug ausgebildet, um allen Anforderungen in dieser Beziehung genügen zu können.

Die medicinische Richtung, welche der Chemie dieser Zeit angehört, erfindet einen Ausweg. Für den Iatrochemiker wird die Frage nach den Elementen von geringerem Interesse, als die nach den wirklichen Bestandtheilen, von deren Mischung der Gesundheitszustand der einzelnen Organe abhängt. Im Anfang dieses Zeitalters werden als solche wirkliche Bestandtheile die supponirten drei Elemente — Salz, Schwefel und Quecksilber — angesehen; nachdem die Unhaltbarkeit dieser Ansicht erkannt ist, werden die hauptsächlichsten chemischen Agentien, Säuren und Laugensalze, als wirkliche Bestandtheile angenommen, ohne daß sich die Frage weiter auf ihre Elementarzusammensetzung erstreckt. Sowie nun die Bemühungen der Iatrochemiker vorzugsweise darauf gerichtet sind, die Art der Wirksamkeit dieser Bestandtheile darzuthun, und zu untersuchen, welche Erscheinungen aus dem Vorwalten eines oder des andern hervorgehen, verlieren die individuellen Ansichten über die Elemente an Wichtigkeit für die Schilderung des Geistes des Zeitalters im Allgemeinen; einzelne Chemiker haben sich zwar über Hierhergehöriges geäußert, ihre Meinungen werden indeß nicht allgemein anerkannt, und finden deshalb besser bei der Betrachtung der einzelnen Chemiker oder in der speciellen Geschichte der Lehre von den Elementen ihren Platz.

Frage nach den Elementen.

Wenn oben angegeben wurde, daß die Tendenz dieses Zeitalters nicht mehr die des vorigen ist, so folgt hieraus nicht, daß die letztere, unedle Metalle in edle zu verwandeln, schon in diesem Zeitalter ganz aufgegeben wird. Aber es ist dies jetzt nicht mehr das Hauptziel für die Arbeiten der bedeutenderen Chemiker; obgleich diese durchgängig an die Möglichkeit der Metallverwandlung glauben, haben doch nur sehr wenige sich mit der Auffuchung der Mittel, sie zu bewerkstelligen, beschäftigt. Von der Existenz des Steins der Weisen sind fast noch alle hier nennenswerthen Chemiker dieses Zeitalters überzeugt, aber nur im Anfange desselben finden sich einige, welche das Geheimniß der Darstellung desselben zu wissen vorgeben. Das neue Zeitalter hat noch mehr Alchemisten aufzuweisen als das vorhergehende; es sind dies indeß meist Ignoranten, welche der Goldmacherkunst nachhängen, ohne mit dem Studium der Alchemie das der eigentlichen Chemie zu verbinden. Diese suchen nichts zu entdecken, als was mit dem Proceß der Metallverwandlung im Zusammenhange steht; sie fördern mit ihren alchemistischen Untersuchungen die Summe der chemischen Kenntnisse nur um Weniges, und unterscheiden sich dadurch sehr von den Alchemisten des vorigen Zeitalters.

Verhältniß der Chemie zur Alchemie.

Verhältniß der
Chemie zur Alchemie.

In dieser Periode trennt sich die Betreibung der Alchemie von dem Studium der Chemie; hier haben wir vorzugsweise zu betrachten, wie sich das letztere entwickelt, und was die Schicksale der eigentlichen Alchemie im 16. und 17. Jahrhundert angeht, so werde ich diese auf die zusammenhängende Darstellung derselben im II. Theile verschieben, und hier nur so viel davon erwähnen, als zur Charakterisirung der einzelnen bedeutenden Chemiker dieses Zeitraums nöthig ist.

Aufzählung der
Chemiker.

Die Chemiker dieses Zeitalters, welche wir im Folgenden besonders zu betrachten haben, zeigen nicht mehr untereinander eine solche Uebereinstimmung in allen Ansichten, wie wir dies in dem vorhergehenden Zeitalter bemerken konnten, wo noch die allgemeine Anerkennung hergebrachter Autoritäten die Aufstellung jeder als Neuerung erscheinenden Meinung hinderte. Es beginnt vielmehr jetzt schon mehr Selbstständigkeit in jeden einzelnen Gelehrten zu kommen, und wenn auch die meisten hier zu besprechenden von Einer ähnlichen Grundansicht ausgehen, so ist doch die Ausbildung derselben in den verschiedenen Chemikern sehr verschieden. — Paracelsus eröffnet dies Zeitalter, zuerst die Medicin mit der Chemie zusammenwerfend; gleichzeitig verdient Agricola als Beförderer der Scheidekunst Erwähnung, wenn er auch mit der leitenden Idee dieses Zeitalters, der Anwendung der Chemie auf die Heilkunst, nichts gemein hat. Nach Paracelsus entsteht ein heftiger Streit hinsichtlich des Einflusses, welcher der Chemie auf die Medicin einzuräumen sei; wichtiger als die Gegner der Chemie, unter welchen wir hier nur Erastus nennen, sind für diese Geschichte die Vertheidiger der Paracelsischen Ansichten; als die bedeutenderen unter den blind vertrauenden Anhängern der chemisch-medicinischen Schule verdienen besonders Thurneffer, Quercetanus, Turquet de Mayerne, Croll und Wynsicht Erwähnung. Selbstständiger beurtheilten das Verhältniß der Chemie zur Medicin Libavius und Angelus Sala, welche zugleich die Chemie weiter fördern, als alle ebengenannten. Gleich bedeutend als Arzt und Chemiker folgt nun van Helmont, die Scheidekunst mit vielen Entdeckungen bereichernd, aber auch wieder durch Anwendung seiner chemischen Kenntnisse auf die Erklärung medicinischer Erscheinungen der Chemie ein zu großes Uebergewicht in der Medicin vorbereitend. Als dieser Einseitigkeit besonders entgegenwirkend, kann Sennert genannt werden; weniger als Arzt, aber mit dem größten Rechte als einer der vorzüglichsten Chemiker

dieses Zeitalters nimmt Glauber unsere Aufmerksamkeit in Anspruch. Aufschwung der Chemiker. Noch immer indeß wird nicht allgemein anerkannt, in welchem Verhältniß eigentlich die Chemie zur Heilkunde stehen muß; wenn schon Bartholin und Conring für die Verbreitung einer richtigeren Ansicht thätig sind, wird doch endlich unter de le Boë Sylvius die Chemie ganz mit der Medicin verschmolzen. Aber nur kurz ist dieser letzte und bedeutendste Aufschwung der leitenden Idee, welche dieses Zeitalter charakterisirt; der Vertheidigung der nun folgenden Iatrochemiker, von welchen wir aus dieser Periode noch Lachenius und Willis als die wichtigsten zu nennen haben, ungeachtet, trennen sich Medicin und Chemie, und die letztere wird zu einer selbstständigen Wissenschaft.

Insofern die Chemie während dieses Zeitalters hauptsächlich aus dem Allgemeine Bemerkungen. medicinischen Gesichtspunkte getrieben wird, ist es natürlich, daß alle hierhergehörigen Chemiker dem ärztlichen Stande angehören. Es gilt dies selbst für Diejenigen, welche sich von der leitenden Tendenz dieses Zeitalters frei zu halten wußten, wie z. B. für Agricola. Doch beginnt schon in diesem Zeitalter der Einfluß der Chemie sich etwas weiter zu erstrecken, als nur auf die Anwendung derselben in der Medicin; für die Technologie im Allgemeinen, namentlich für die Metallurgie, beginnt die Scheidekunst von größerer Wichtigkeit zu werden.

Die Quellen von Unsicherheit für den Berichterstatte, welche wir noch in dem vorigen Zeitalter (vergl. Seite 50.) zu beklagen Ursache hatten, hindern in dem jetzt zu besprechenden bei weitem weniger, sich einen klaren Begriff über den Zustand der chemischen Kenntnisse zu bilden. Ueber die persönlichen Verhältnisse der einzelnen Chemiker haben wir jetzt stets genügende Auskunft; über die Aechtheit oder Unächtheit von Schriften erheben sich nur ganz im Anfange des neuen Zeitalters manchmal Zweifel, die indeß nie an einer deutlichen Einsicht in den Totalzustand der Wissenschaft hindern; die Sprachen, in welchen alle zu berücksichtigenden Werke geschrieben sind, gehören zu den allgemeiner bekannten; die Zeit der Abfassung oder Ausgabe jeder Schrift läßt sich jetzt genauer angeben, wie denn zuerst in diesem Zeitalter von genauem Datum der Werke die Rede sein kann; die Entdeckungen, welche in jeder Schrift enthalten sind, können wir als Fortschritte der Erkenntniß für alle Chemiker derselben Zeit, nicht bloß für den Verfasser, ansehen, sofern die Publication durch den Druck nun jede Entdeckung

Allgemeine
Bemerkungen.

schnell weithin verbreitet. Die Sprache der Schriften ist zudem ohne Vergleich klarer und verständlicher, als dies in dem vorhergehenden Zeitalter der Fall war; wenn auch in dem Anfange der neuen Periode einzelne Schriftsteller noch durch Dunkelheit des Ausdrucks an einen vorübergegangenen Zeitraum erinnern, und in dem Fortlauf desselben hin und wieder Geheimnißsträmerei vorkommt, so läßt sich doch jetzt immer deutlich unterscheiden, was jeder Chemiker wirklich wußte, was er der Oeffentlichkeit übergeben wissen wollte und was nicht. Erleichtert endlich wird der Ueberblick über die Kenntnisse dieses neuen Zeitalters noch dadurch, daß schon innerhalb desselben einzelne Chemiker die gesammten Kenntnisse zusammenzustellen und in ein Ganzes zu ordnen versuchen.

Unterstützt durch diese, die Geschichtserzählung begünstigenden, Umstände, wollen wir nun zu der Betrachtung der einzelnen ausgezeichneteren Repräsentanten dieses Zeitalters übergehen.

Wir haben an dem Schlusse des vorhergehenden Zeitalters hervorgehoben, welche Umstände dazu beitrugen, in alle Felder des menschlichen Wissens den Keim der Denkfreiheit zu verbreiten. Hier haben wir zu berichten, in welcher Art sich Selbstprüfung ohne Anerkennung der früheren Autoritäten in den mit der Chemie verwandten Wissenschaften kund that, und zuerst ist Paracelsus zu besprechen, welcher mit seinen Neuerungen in der Medicin zugleich ein neues Zeitalter für die Chemie begründete.

Paracelsus.
Leben.

Philippus Aureolus Theophrastus Paracelsus Bombastus von Hohenheim, wie er sich mit seinem vollständigen Namen nennt, war 1493 zu Einsiedeln in der Schweiz geboren. Sein Vater, Wilhelm Bombast, der natürliche Sohn von Georg Bombast von Hohenheim, einem Großmeister des Johanniterordens, war Arzt zu Einsiedeln, und unterrichtete seinen Sohn schon früh in der Heilkunde, Astrologie und Alchemie. Paracelsus selbst begann bald ein umherschweifendes Leben zu führen, kam als fahrender Scholast in nähere oder entferntere Berührung mit vielen damals berühmten Gelehrten, welche er später, wenn er mit seiner Wissenschaft glänzen wollte, als seine Lehrer aufzuführen nicht erman-

gelte; sonst beschäftigte er sich auf diesen Reisen hauptsächlich damit, den Leuten die Nativität zu stellen, aus den Sternen wahrzusagen, und auf Verlangen Geister zu citiren. Seiner Aussage nach hatte er auf deutschen, französischen und italiemischen Universitäten studirt, war in Schweden gewesen, hatte die Morgenländer, auch die Tartarei und Aegypten, besucht, und Croatien, Ungarn, Siebenbürgen, Polen, Preußen, Belgien, Spanien und Portugal bereist; und von allen diesen Reisen kam er in einem Alter von kaum dreißig Jahren nach Deutschland zurück.

Paracelsus.
Leben.

Bei diesem Leben konnte nicht von Erlangung acht wissenschaftlicher Bildung die Rede gewesen sein; er hielt auch nicht viel auf sie, noch auf die Universitäten, wo sie gelehrt wurde, und versichert selbst, während seiner Reisen in zehn Jahren kein Buch angesehen zu haben. Desungeachtet hatte er keine geringe Meinung von seinem Wissen, und die Universitäten verdankten seiner Meinung nach mehr ihm an Ehre durch seinen Besuch, als er ihnen an Bildung. „Auch ich,“ sagt der bescheidne Mann, „bin in den Gärten gezogen, da man die Bäume verstümmelt, und war der hohen Schule eine nicht geringe Zierde.“ Was er auch immer, wenn er sich je auf einer hohen Schule aufhielt, da getrieben haben mag — seine Feinde fanden in seinem ganzen Auftreten, in seiner Schreibart u. s. w. Grund genug, seine wissenschaftliche Ausbildung in starken Zweifel zu ziehen, und ihm sogar vorzuwerfen, er maße sich den Doctorstitel unverdienter Weise an, ob er gleich versichert, er habe denselben rite, doch ohne zu sagen, wo, erlangt.

Auf der andern Seite ist ihm nicht abzustreiten, daß er auf seinen Reisen, was praktische Erfahrung angeht, viel gelernt und viel behalten hat, und das so Erlangte gut und mit dem zehrbigen Glanze wiedergegeben wußte. Was für die Chemie besondere Wichtigkeit erlangte, war, daß er sich lange in solchen Ländern umhergetrieben hatte, wo Bergbau stark betrieben wurde, daß er viel mit Alchemisten zusammengewesen und auf seinen Reisen mit vielen Arzneimitteln bekannt geworden war. So hatte er einestheils eine große Erfahrung in chemischen Operationen sich zu eigen gemacht, anderntheils einen Schatz praktischer Arzneiwissenschaft gesammelt, den er durch seine chemischen Kenntnisse noch vergrößerte. Und neue Arzneien mit Reckheit anzuwenden, und sich über ihre Wirkung zu belehren, nahm er keinen Anstand. Nicht wundern kann es also, daß er wirklich im Besiß starkwirkender, oft heilsamer Medicinen war, und glänzende Heilungen auf-

Paracelsus.
Leben.

weisen konnte, wobei er klüglich die unglücklichen Fälle zu verbergen wußte. Von seinen Reisen zurückgekommen, hatte er sich auch bald durch glückliche Curen von Krankheiten, welche die meisten anderen Aerzte damals für unheilbar hielten, einen solchen Ruf verschafft, daß der Rath zu Basel 1526 kein Bedenken trug, ihm die Stelle eines Professors der Naturgeschichte und Medicin an der dortigen Hochschule zu übertragen.

Paracelsus' Ruhm war bei weitem mehr verbreitet unter den Gebildeteren der damaligen Zeit im Allgemeinen, als unter den schulgerechten Gelehrten. Von diesen überhaupt sich abwendend, lehrte er auch nicht in lateinischer Sprache, wie damals noch durchaus Sitte war, sondern in deutscher; und indem er so die Wissenschaft und seine Art, sie zu behandeln, auch für die Laien zugänglich machte, wußte er auf diese noch besonders durch die mehr als populäre Art des Vortrags großen Eindruck auszuüben. Im Verfolg seiner Vorlesungen blieb er der Charlatanerie treu, mit welcher er gleich bei dem Anfange derselben aufgetreten war, wo er die Werke der bis dahin unbestrittenen Drakel, des Galen und des Avicenna, vor den Augen seiner Zuhörer verbrannt hatte, sie versichernd, in seinen Schuhriemen stecke mehr Gelehrsamkeit als in diesen Schriften. Durch die Herabsetzung aller bis dahin anerkannten Autoritäten, durch die Versicherung, daß die Wissenschaft noch klar genug werden sollte, um selbst dem ungebildetesten Mann begreiflich zu sein, durch seinen Lebenswandel, welcher, allerdings von dem eines Gelehrten weit entfernt, ihn mit der Hefe des Volks bei Gelagen zusammenbrachte, erwarb er sich bei dem nicht gelehrten Stande und insbesondere bei dem gemeinen Volke ein großes Ansehen. Nicht einmal seine übermäßige Trunksucht, die ihn selten anders als berauscht das Katheder besteigen oder seine Kranken besuchen ließ, konnte dies Ansehen schwächen, und er blieb ungestört in seiner Stellung zu Basel, bis ein offenes Zerwürfniß mit dem Rathe dieser Stadt ihn, schon 1527, zum Abzuge nöthigte. Nach der schnell vollbrachten Heilung eines reichen Domherrn von diesem um das bedungene Honorar geprügelt, und von dem Rathe der Stadt, bei welchem er klagte, auf die Laxe verwiesen, erlaubte sich nun Paracelsus gegen die Behörde solche Schmähungen, daß seine Freunde, um seine Sicherheit besorgt, ihn aus der Stadt zu fliehen veranlaßten. Nach seiner Entfernung von Basel gab sich Paracelsus dem wüthesten Umherschweifen hin; zunächst trieb er sich im Elsaß umher, 1528 schlug er seinen Wohnsitz in Colmar auf, verließ jedoch diesen Ort schon nach wenigen Jahren, und ging zurück

in die Schweiz, wo er 1531 in St. Gallen, 1535 im Bade Pfäfers lebte. Aus der Schweiz wandte er sich nach Baiern, wo er sich 1536 einige Zeit in Augsburg aufhielt. Aber schon im folgenden Jahre finden wir ihn auch nicht mehr da, sondern in Böhmen, wo er einige Grothe des Landes in ärztliche Behandlung bekam, ohne indeß sich bei diesen Curen desselben Glücks, wie früher, rühmen zu können. Von Böhmen ging er nach Wien, dann nach Ungarn, dann (1538) nach Kärnthen, wo er namentlich einige Zeit in Villach lebte, endlich nach Salzburg, wo er 1541 in den übelsten Umständen starb.

Paracelsus.
Leben.

Ungeachtet eines so unruhigen und vielbewegten Lebens ist Paracelsus der Verfasser einer großen Anzahl Schriften, die, meist aus der Zeit nach seiner Entfernung von Basel herrührend, von ihm dictirt und von seinen Schülern, davon einige ihn auf seinen Streifzügen immer begleiteten, niedergeschrieben wurden. Die Schreibart, die in denselben herrscht, widerlegt Diejenigen nicht, welche behaupteten, er sei stets betrunken gewesen, wenn er Lust bekam, seinen Schülern zu dictiren. Abgesehen davon, daß der Styl seiner Schriften so niedrig gehalten ist, wie man es nicht nach den Gegenständen, über welche sie handeln, — wissenschaftlichen — vermuthen sollte, wimmeln seine Werke von Widersprüchen in jeder Beziehung. Als Grundzug zeigt sich dabei stets die tiefste Verachtung aller anderen Autoritäten, und die düsterhafteste Selbstüberschätzung. Sie wimmeln außerdem von barocken Behauptungen, von Sätzen, denen Niemand, selbst seiner vertrautesten Schüler keiner, einen Sinn abgewinnen konnte, und von neuen, ohne Erklärung hingestellten und zum Theil ganz barbarischen, Wörtern und Ausdrücken, hinsichtlich deren es sehr zweifelhaft ist, ob er selbst einen bestimmten Begriff damit verband. — Anderentheils finden sich wieder in seinen Schriften so viel neue, später als richtig befundene, Wahrnehmungen, so viel Ideen, welche später die geistvollsten und gelehrtesten Männer angenommen und zu unterstützen gesucht haben, daß man es bedauern muß, wie so viel Talent durch Rohheit und Sinnlichkeit geschmälert und irregeleitet wurde. Hätte er mit seinem Scharffinn und seiner Beobachtungsgabe zugleich tiefere Bildung und mehr wissenschaftliches Streben an der Stelle seiner Ruhmsucht verbunden, hätte er die Erforschung der Wahrheit allein und nicht zugleich die Erniedrigung seiner Gegner zum Ziel gehabt, so würden ihm ohne Zweifel die Medicin und auch die Chemie noch weit mehr verdanken, als es der Fall ist.

Allgemeiner
Charakter.



Paracelsus. In der folgenden Darstellung der Erfahrungen und Ansichten des Paracelsus, welche auf die Chemie Bezug haben, will ich zuerst seine praktischen Leistungen in dieser Wissenschaft, dann seine alchemistischen Meinungen anführen, und endlich betrachten, in welcher Art er von der Chemie auf die Medicin Anwendung zu machen suchte.

**Chemische
Beobachtungen.**

In der praktischen Chemie zeigt sich Paracelsus sehr bewandert; er scheint nicht nur auf seinen vielen Reisen sich um alle Operationen, die damit im Zusammenhange stehen, wie z. B. die metallurgischen, sorgfältig bekümmert, sondern auch selbst viele Versuche angestellt zu haben. Er machte zuerst einen weiteren Unterschied unter den Metallen, welche seine Vorgänger nur in edle (vollkommene) und unedle (unvollkommene) eingetheilt hatten. Indem Paracelsus die Ductilität als eine wesentliche Eigenschaft des metallischen Zustands betrachtete, unterschied er die ihm bekannten nicht ductilen (Zink und Bismuth) als Bastarde der Metalle von den ductilen, eigentlichen Metallen. Er legte so den Grund zu der Eintheilung in Ganz- und Halbmetalle, welche bis vor nicht langer Zeit gebräuchlich war, und auf demselben Argumente beruhte. Vom Zink gab er auch zuerst eine genauere Beschreibung der Eigenschaften. Die Amalgamation des Kupfers, welche den Chemikern seiner Zeit stets noch sehr schwer fiel, lehrte er leichter herzustellen, indem er das aus Vitriollösung durch Eisen gefällte fein zertheilte Kupfer mit Quecksilber anquackte. Den Unterschied des Alauns vom Vitriol — welche beide Körper die ersten Chemiker als nicht wesentlich verschieden betrachtet hatten, und auf deren Verschiedenheit, aber ohne Angabe des Grundes, von Roger Bacon zuerst aufmerksam gemacht worden war — bestimmte Paracelsus richtig dahin, daß im Alaun eine Erde, im Vitriol hingegen ein Metall enthalten sei, und diese Unterscheidung war von Wichtigkeit, wenn er gleich die verschiedenen Arten Vitriol noch mit einander verwechselt, und den Grund ihrer Verschiedenheit nicht erörtert. Solcher einzelnen neuen Wahrnehmungen finden sich noch mehrere bei Paracelsus; sie zeugen für seine Beobachtungsgabe, und zeigen eben so wohl wie auch die einzelnen Vorrichtungen und Instrumente, welche in seinen Schriften angegeben sind, daß er in der praktischen Chemie wohl-erfahren war.

**Ansichten über die
Elemente.**

Die theoretischen Meinungen des Paracelsus in Bezug auf Chemie sind größtentheils sehr unbestimmt ausgedrückt, und eine klarere Auffassung

derselben wird noch mehr durch öfters sich findende Widersprüche erschwert. Paracelsus.
Ansichten über die
Chemie.
Salz, Schwefel und Quecksilber nahm er nicht nur in allen Metallen, sondern überhaupt in allen Körpern, mineralischen wie organischen, an. Diese Elemente haben wieder mit den darstellbaren Substanzen desselben Namens weiter nichts gemein, als nur wenige Eigenschaften; sie existiren in den verschiedenen Substanzen in verschiedenen Graden der Reinheit, und an mehreren Stellen erklärt er, so vielerlei verschiedene Substanzen es überhaupt gebe, so vielerlei sei auch der Schwefel, das Quecksilber und das Salz, welche in ihnen als Bestandtheile enthalten seien. — Diese Elemente scheinen ihm nichts bedeuten zu sollen, als qualitative Zustände der Materie, und wenn er meint, im höchsten Grad der Reinheit, als syderische Elemente, seien sie nur den geläutertsten Sinnen bemerkbar und begreiflich, so scheint dies auf eine rein abstracte Betrachtung der verschiedenen Erscheinungen hinzudeuten, welche in Bezug auf Beständigkeit oder Veränderlichkeit bei den verschiedenen Materien eintreten; namentlich in Bezug auf die Einwirkung des Feuers, wie auch die früheren Alchemisten bei ihrer Annahme der Elemente der Metalle gemeint zu haben scheinen (vergl. Seite 45). So bezeichnet er selbst das syderische Salz als den Begriff der Consistenz und der Unzerstörbarkeit durch das Feuer; den syderischen Schwefel als Begriff der Verbrennlichkeit und der Veränderlichkeit (des Wachstums z. B.) überhaupt; den syderischen Mercur endlich als Begriff der Flüssigkeit und der unveränderten Verflüchtigung durch Hitze.

Die Widersprüche, welche sich in Paracelsus' Werken hin und wider in Bezug auf die Begriffe finden, welche er den von ihm angenommenen Elementen unterlegte, sind noch nichts gegen diejenigen, welche seine Schriften hinsichtlich seiner Ansicht über Alchemie aufzuweisen haben. Bald setzt er das Thörichte derer auseinander, welche Gold und Silber künstlich darstellen wollen, nennt die Alchemisten Narren, die leeres Stroh dreschen, warnt vor absichtlichem Betrüge und unwillkürlichen Täuschungen, und bekennet, daß ihm die Bereitung des Steins der Weisen nie gelungen sei — bald spricht er von demselben als einer ihm wohlbekannten Sache, rühmt ihn als Universalarznei, begreift nicht, wie man an der Möglichkeit der Metallverwandlung zweifeln könne, und prahlt mit Schätzen, die er mit Hilfe der Alchemie dargestellt habe, und deren Kostbarkeit des Kaisers und des Papstes Reichthümer zusammen nicht zu bezahlen vermöchten. So kommt man zu keiner deutlichen Ansicht, was er eigentlich von der Alchemie

Alchemistische
Bemerkungen.

Paracelsus. hielt; wahrscheinlich gab er nur deshalb vor, an die Alchemie zu glauben, um sich auch als Meister dieser Kunst anstaunen zu lassen; von der Möglichkeit der Metallverwandlung scheint er mehr überzeugt gewesen zu sein, denn er erkennt den damals oft angeführten Beweis an, daß sich Eisen durch das Einlegen in Cementwasser in Kupfer verwandelt.

Einführung chemischer Arzneien.

Wenden wir uns nun zu der Betrachtung, in welcher Weise Paracelsus seine chemischen Erfahrungen und Ansichten auf die Medicin angewandte. Unbestritten bleibt ihm in dieser Hinsicht das Verdienst, zuerst für die allgemeinere Einführung von chemischen Präparaten in die Arzneimittellehre kräftig gewirkt zu haben. Während bei den früheren Ärzten nur sehr wenige solcher Substanzen, deren Darstellung stets eine sehr einfache war, als Arzneimittel in Anwendung gekommen waren, und auch Basilius Valentinus, der mit mehr Sicherheit neue Mittel anzuwenden suchte, sich hauptsächlich auf Präparate eines Stoffs, des Antimons, beschränkt hatte, untersuchte Paracelsus die meisten der ihm bekannten chemischen Producte in Hinsicht auf ihre medicinische Wirksamkeit. Er äußert einmal geradezu, der wahre Gebrauch der Chemie sei nicht, Gold zu machen, sondern Arzneien darzustellen. In dieser Beziehung sind seine Verdienste nicht genug zu würdigen, und viele noch jetzt geschätzte Arzneimittel fanden bei ihm die erste oder doch sehr verallgemeinerte Anwendung. Die innerliche Anwendung des Quecksilbers in mancherlei Gestalt, mehrerer Bleipräparate, spießglanzhaltiger Arzneien, der Schwefelmilch, des Kupfervitriols, des Eisensafrans und anderer Eisenpräparate wurde von ihm gelehrt, während die meisten dieser Stoffe von allen früheren Ärzten als Heilmittel absolut verworfen worden waren. In seinem Grundsatz gemäß, daß selbst die gefährlichsten Gifte unter gewissen Umständen als Arznei wirken können, wandte er sogar das Vitriolöl und den Arsenik, den letztern jedoch nur äußerlich, als Heilmittel an. An die Bemühungen der neuesten Zeit erinnernd sind seine Bemühungen, aus den Pflanzen, welche medicinische Wirksamkeit besitzen, den eigentlich wirksamen Bestandtheil, die Quintessenz, wie er ihn nannte, auszuziehen, und diesen statt der ganzen Pflanze oder ihres ganzen Saftes zur Darstellung der Arzneien und zur Heilung anzuwenden. Dieses Bestreben führte ihn zu der Bereitung der vielfachen Tincturen, Essenzen und Extracte, welche er in die Heilkunde einführte, und an die Stelle der bisher gebrauchten Decocte und Säfte, deren ganze

Zubereitung meist in Verführung mit Zucker bestand, zu sehen suchte. Daß er, welcher gegen die zu seiner Zeit üblichen Arzneien im Allgemeinen auf das heftigste ankämpfte, auch mehrere verwarf, welche es nicht verdienten, und viele in Gebrauch zu bringen suchte, welche die alten in nichts übertrafen, wohl aber ihnen oft nachstanden, vermindert zwar sein Verdienst um die Einführung guter Arzneien, hebt es aber nicht auf. Was wir ihm hauptsächlich verdanken, ist, daß durch seine Bemühungen einerseits die Aerzte veranlaßt wurden, sich mit der Bereitung chemischer Arzneien und dadurch mit der Chemie selbst mehr bekannt zu machen, daß andrerseits auch die Apotheker mit chemischen Operationen mehr vertraut wurden, wie denn von Paracelsus Zeiten an eigentlich erst der Anfang der Pharmacie in dem heutigen Sinne des Wortes zu sehen ist. Neben dem Nutzen für die Medicin hat also die Anwendung chemischer Präparate als Heilmittel auch auf die Chemie sehr befördernd eingewirkt, indem sie die Anzahl der an dieser Wissenschaft Theilnehmenden bedeutend vermehrte.

Paracelsus.
Einführung chemischer Arzneien.

Es war aber nicht allein in der eben besprochenen Beziehung, daß Paracelsus die Chemie als eine der vier Hauptschulen der Medicin anpries (die drei anderen waren Philosophie d. i. Cabala und Magie, Astronomie d. i. Sterndeuterei, und Tugend überhaupt), sondern es geschah dies besonders in der Rücksicht, daß er seine theoretischen Ansichten über Chemie in Verbindung mit den Functionen des menschlichen Organismus, der Entstehung von Krankheiten und ihrer Heilung zu bringen suchte. Wenn sich auch die eigentliche iatrochemische Theorie erst nachher ausgebildet hat, wenn auch diese in ihrem spätern Auftreten oft nur wenig mehr an die Paracelsischen Ideen erinnert, so bildeten die letzteren doch die Basis dieses für die Chemie wie für die Medicin wichtig gewordenen Systems, und verdienen hier unsere Beachtung.

Medicinisch-chemische Ansichten.

Um überhaupt die Erscheinungen im menschlichen Körper mit chemischen vergleichen zu können, mußte Paracelsus nothwendig irgend eine Meinung über die Zusammensetzung oder wenigstens über einige Bestandtheile der organischen Gebilde aufstellen. Wie schon bemerkt, nahm er auch für diese Salz, Schwefel und Quecksilber als Elemente an, setzte aber hinzu, jeder Theil des menschlichen Körpers habe seinen eigenthümlichen Schwefel, seinen eigenen Mercur und sein besondres Salz. Wenn nun diese drei Stoffe in richtiger Mischung und gehöriger Qualität die gesunden Organe zusammensetzen, so erzeugen sie auch die Krankheiten, indem einer oder der andere vormaltet oder ausgeschieden wird. So erzeugt nach ihm Vormalten

Paracelsus,
Medicisch-chemi-
sche Ansichten.

des Schwefels das Fieber und die Pest, überschüssiges Salz Durchfälle und Wasserschuch, überschüssiges Quecksilber Schwermuth und Lähmungen. Sogar von einem Destilliren und Fällern oder Gerinnen des Quecksilbers im lebendigen Leibe redet er, und läßt vom erstern Wahnsinn, vom zweiten gichtartige Zufälle entstehen.

Ebenso wie mit diesen Bezeichnungen, spielte Paracelsus mit anderen gleichfalls aus der Chemie entlehnten; und ungleich schwerer oder vielmehr gar nicht ist einzusehen, welchen Sinn er diesen unterlegte, wenn er überhaupt einen damit verband. So ist nach ihm der Schweiß am Rumpf antimonialisch, am Kopf, namentlich an den Ohren, mercuriell, an Armen und Beinen arsenikalisch. Und diese Bezeichnungen drücken nicht bestimmte Beziehungen zwischen den genannten Körpertheilen und den erwähnten Substanzen aus, denn anderswo ist wieder das, was durch die Poren überhaupt abgeht, resolvirter Mercur; was durch die Nase abgeht, weißer Schwefel; was durch die Augen abgeht, in Wasser gelöster Schwefel; was in den Excrementen abgeht, gefällter Schwefel; und die Absonderung durch die Ohren bezeichnet er hier als arsenikalisch. Mit diesen Behauptungen im Widerspruche bringt er die Organe mit noch anderen Metallen in Beziehung (wenn anders die folgenden Ausdrücke nicht, seinen cabbalistischen Ideen gemäß, auf die Planeten als Sterne gehen), indem er an noch anderen Stellen einen besondern Zusammenhang zwischen Mercur und bald den Lungen, bald den Eingeweiden, zwischen Saturn (Blei?) und bald den Extremitäten, bald der Milz, zwischen Venus (Kupfer?) und bald den Nieren, bald den Geschlechtsheilen behauptet. Die Anführung solcher Widersprüche ließe sich noch bedeutend fortsetzen, denn an vielen Stellen seiner Werke finden sich wieder ganz andere Beziehungen angezeigt.

Die Ursachen der Krankheiten sind also nach Paracelsus meist der Art, daß sie, um seine Ansicht in der neuern Sprache auszudrücken, auf einer Aenderung der chemischen Mischung beruhen. Es sind aber nur die näheren, die entfernteren sind in vielen Fällen die Sterne, durch deren Einfluß die Luft mit Krankheitsstoff inficirt wird. Es ist wahrscheinlich, daß Paracelsus, der auf seinen Reisen da, wo Hüttenprocesse betrieben werden, die üblen Wirkungen von Arsenik-, Quecksilber-, Schwefel- und Säuredämpfen wahrgenommen hatte, diese Wahrnehmungen ungebührlich weit auf die Erklärung fast aller Krankheiten überall ausdehnte. So wenigstens nur läßt sich ein Sinn ahnen, wenn er sagt, daß durch die

Constellationen der Planeten die Luft schweflige, arsenikalische, salzige oder mercurialische Eigenschaften annehmen könne, welche dann der Entstehung der Krankheiten zu Grunde lagen; wenn er Schwefel, Salz und Mercur, wie als Bestandtheile des Organismus, so auch als Ursache der Krankheiten desselben annimmt, und diese von dem Vorwalten des einen oder andern Bestandtheils ableitet.

Paracelsus.
Medicinisch-chemische Ansichten.

Einen besonders wichtigen Theil der chemisch-medicinischen Ansichten des Paracelsus macht seine Lehre vom Tartarus aus. Unter Tartarus als der Ursache sehr vieler Krankheiten versteht Paracelsus die Verdickung der Säfte, das Niederschlagen von Theilen, welche im gesunden Zustande aufgelöst sind. Da ihm das Quecksilber der Begriff des Flüssigen ist, so nennt er manchmal einige Krankheiten durch Gerinnen des Mercurus erzeugt, als deren Ursache er anderswo den Tartarus angiebt; hier indeß haben wir offenbar zwei Bezeichnungen für denselben Begriff, ohne daß ein Widerspruch stattfindet; bei Paracelsus ein seltner Fall, da sonst gewöhnlich bei ihm Eine Bezeichnung auf ganz verschiedene Begriffe, zur Vermehrung der Widersprüche, angewandt wird. Der Tartarus verursacht Steifigkeit der einzelnen Organe, indem die präcipitirten festen Theile der Bewegung Hindernisse in den Weg legen; je nach dem Ort, wo die als Tartarus bezeichnete Fäulung stattfindet, entstehen Nieren- oder Leberkrankheiten, oder Sicht, oder Podagra, oder Steinübel. Beweis für die Richtigkeit seiner Ansicht ist nach Paracelsus die Ablagerung von Concrementen, welche man bei den genannten Uebeln häufig in den kranken Organen findet. — Die Bezeichnung Tartarus hat einen doppelten Sinn. Zunächst geht sie auf die Wirkungen des Uebels, welche den Qualen der Hölle (dem Tartarus der Alten) zu vergleichen sind; dann aber erinnert sie auch an die Entstehung des Uebels, welche dem freiwilligen Niederfallen und Absetzen des Weinsieins (gleichfalls Tartarus) zu vergleichen ist. — Auch wenn man den Harn stehen läßt, geben sich nach Paracelsus dieselben Erscheinungen zu erkennen, welche der Bildung des Tartarus im Innern des Körpers zu Grunde liegen, indem sich bei längerem Stehen aus dem Urin ein tartarusartiges Sediment absetzt.

Lehre vom Tartarus.

Ungeachtet seines Strebens, alle Vorgänge im menschlichen Körper auf solche Erscheinungen zurückzuführen, welche sich bei der Ausübung chemischer Operationen zeigen, nahm Paracelsus doch noch andere Kräfte als nur chemische zu Hülfe, um eine der wichtigsten Functionen des

Ansicht über die
Verbreitung.

Paracelsus.
Ansicht über die
Verdauung.

Organismus, die Verdauung, zu erklären. Es dauerte noch einige Zeit, bis auch dieser Vorgang von den Iatrochemikern als ein rein chemischer Proceß betrachtet wurde, und da Paracelsus Ansicht Anhänger auch unter den Gelehrten fand, welche wir später als Chemiker zu betrachten haben, so müssen wir ihrer hier erwähnen. Wie er überhaupt dem Pantheismus huldigte, und in allen Substanzen begeistigte Wesen, in der Luft Sympnen, in dem Wasser Nymphen und Undinen, in der Erde Pygmäen und im Feuer Salamander als mehr oder weniger vollkommene Geister annahm, so glaubte er auch an die Existenz eines besondern Geistes, welcher die Digestion vorzugsweise leite. Nach seiner Lehre ist es dieser Geist, der Archeus, wie er ihn nannte, welcher im Magen die nahrhaften Theile der Speise von den unnahrhaften und schädlichen scheidet, die ersten zur Assimilation fähig macht, sie in Blut verwandelt, und so die Ernährung und Erhaltung des Körpers bedingt. Der Archeus ist ein selbstständiger Geist, dessen Thätigkeit nicht von dem Willen des Menschen regiert wird; wird der Archeus stich und läßt seine Thätigkeit nach, so verhalten sich die von ihm abhängigen Organe und die sonst noch im Körper enthaltenen Stoffe, welche bei gesundem Zustande durch die Wirksamkeit des Archeus ausgeschieden werden, wie außer dem Organismus befindliche; es erfolgt Fäulniß und daraus entstehen secundäre Krankheiten. — Daß übrigens die Eigenthümlichkeit der Speisen nicht ganz durch den Archeus vernichtet werde, glaubte Paracelsus ebenfalls annehmen zu dürfen, denn es war ihm nicht entgangen, daß Nahrungsmittel manchmal dem Harn Eigenschaften mittheilen, welche sie selbst vor dem Genuße besaßen.

In dem Vorstehenden habe ich von den Ansichten des Paracelsus so viel mitgetheilt, als nöthig ist, um ein Urtheil über den Einfluß, welchen er auf die Chemie ausübte, zu begründen. Abgesehen von seinen rein chemischen Erfahrungen, verdankt ihm also die Chemie hauptsächlich, daß er sie aus den Händen der Alchemisten in die der Aerzte brachte, daß er ihre Nothwendigkeit für die Mediciner darthat und die Apotheker zu näherer Bekanntschaft mit dieser Wissenschaft zwang. Gelang es ihm auch nur sehr unvollkommen, die Erscheinungen im menschlichen Körper mit chemischen zu vergleichen, und sie durch diese zu erklären, so zeigte er doch einen Weg, auf welchem ihm die scharffinnigsten Männer eine lange Reihe von Jahren hindurch nachfolgten; und wenn es auch diesen ebensowenig glückte, die

Lebensprocesse vollständig auf chemische zu reduciren, so trug die Chemie doch reichen Gewinn von ihren Bemühungen. Paracelsus.

Es muß hier noch der Schriften des Paracelsus gedacht werden, über deren allgemeinen Charakter ich mich schon oben ausgesprochen habe. Die Anzahl derer, welche seinen Namen tragen, beläuft sich über dreihundert; sie handeln über die verschiedenartigsten Gegenstände. Die wenigsten gab er selbst (1536 bis 1539) heraus; die meisten wurden erst nach seinem Tode von seinen Schülern veröffentlicht, mehrere nur in lateinischen Uebersetzungen. Noch im 16. Jahrhundert wurden sie in verschiedenen Sammlungen zusammengestellt, und in die lateinische, französische, italienische und griechische Sprache übersetzt. Die Dunkelheit vieler Ausdrücke hat mehrere Commentarien seiner Schüler veranlaßt; eine *Clavis et manuductio in proprios libros*, welche unter Paracelsus Namen verschiedenen Ausgaben seiner Werke einverleibt wurde, wird nicht für authentisch gehalten. Um seine Kenntnisse und Ansichten in der Chemie beurtheilen zu lassen, dienen am besten:

Archidoxa, wovon einzelne Ausgaben 10, andere 12 Bücher mittheilen.

De tinctura physicorum.

Etliche Tractate, 1) von natürlichen Dingen; 2) von Redutern; 3) von Metallen; 4) von Mineralien; 5) von edlen Gesteinen.

Seine Ansichten über die Entstehung der Krankheiten, den Tartarus u. s. w. sind vorzüglich enthalten in den Büchern:

Große Wundarznei.

Paramirum.

De morbis ex tartaro oriundis.

Auch die meisten seiner anderen Schriften enthalten viel Eigenthümliches, aber sie alle zu nennen, würde hier zu weit führen, und liegt nicht im Plan dieser Geschichte.

Paracelsus erfuhr das Loos eines Jeden, der mit vielem Irigen auch viel Wahres lehrt, der die Folgen des erstern möglichst zu verbergen sucht, und die des letztern mit möglichstem Aufsehen geltend zu machen strebt. Viele seiner Zeitgenossen und nach ihm Lebenden nahmen nur auf seine Irthümer Rücksicht, suchten sie aufzudecken und nachzuweisen, und schmähten ihn darauf hin als einen Auswurf der menschlichen Natur, der zur Vernichtung aller wahren Wissenschaftlichkeit geboren sei, wobei sie ihrem Urtheil durch die Schilderung seiner Lebensweise noch mehr Wahr-

Erfolg seiner Lehre.

scheinlichkeit zu geben suchten. Während diese selbst dem, was er offenbar Gutes gethan hatte und was kaum geleugnet werden konnte, z. B. der Heilung vieler Krankheiten, der großen arzneilichen Wirksamkeit chemischer Präparate, widersprachen oder es in Zweifel zu ziehen sich bestrebten, hingen andere mit schwärmerischem Vertrauen an ihm und allen seinen Behauptungen, und glaubten mit Standhaftigkeit selbst an die größten und offenbarsten Verirrungen seines Geistes. Wenige nur in der Zeit kurz nach ihm wußten das Richtige und Wahrscheinliche in seinen Erfahrungen und Ansichten von dem Irrigen und Uebertriebenen seiner Meinungen zu unterscheiden, das erstere anzunehmen und an seiner weitem Ausbildung zu arbeiten, das letztere zu widerlegen und sich davon loszusagen. Aber ehe wir zu der Erzählung des Streits übergehen, der sich nach dem Tode des Paracelsus zwischen seinen Widersachern und seinen Anhängern erhob, müssen wir einem Mann unsere Aufmerksamkeit schenken, welcher Zeitgenosse von Paracelsus war, die Chemie gleichfalls in hohem Grade förderte, aber in allen Stücken, seinem ganzen Streben nach, einen Gegensatz zu dem Gründer der medicinisch-chemischen Theorie bildete. Es war dies Agricola, welchen wir hier der chronologischen Reihenfolge nach unter dem Zeitalter der medicinischen Chemie abhandeln müssen, obgleich auf ihn kaum Eins der Merkmale paßt, welche wir oben als für die Chemiker dieses Zeitalters im Allgemeinen charakteristisch angaben.

Agricola.

Erben.

Georg Agricola war 1494 zu Glaucha bei Meissen geboren. Er widmete sich der Medicin, studirte zu Leipzig und besuchte zu seiner weitem Ausbildung auch die italiänischen Universitäten. Als er in sein Vaterland zurückgekehrt war, veranlaßte ihn der damals vorzüglich blühende Zustand der Berg- und Hüttenwerke des Erzgebirges, sich neben der Ausübung der Heilkunde auch mit Mineralogie, Metallurgie und den damit verwandten Wissenschaften zu beschäftigen. Er ließ sich als Arzt zu Joachimsthal nieder, vertauschte aber diesen Aufenthaltsort bald mit Chemnitz, um noch mehr Gelegenheit zu haben, sich seinem Lieblingsstudium hinzugeben. In der Metallurgie erwarb er sich bald so umfassende Kenntnisse, daß er in verschiedenen Operationen wesentliche Verbesserungen anbrachte, wofür ihn der Kurfürst Moriz von Sachsen mit einem Gnadengehalt belohnte. Hierdurch sah er sich noch mehr in den Stand gesetzt, den Naturwissenschaften alle seine Kräfte zu widmen, und fuhr damit fort bis zu seinem Tode, welcher

1555 erfolgte. Der Haß, welchen er sich unter seinen protestantischen Mitbürgern zu Chemnitz durch Beibehaltung der katholischen Religion zugezogen hatte, war so groß, daß ihm die Beerdigung verweigert wurde. Sein Leichnam wurde nach Reiz gebracht, und dort zur Ruhe bestattet.

Agricola ist eine eigenthümliche Erscheinung; obgleich Arzt, nahm er an den heftigen Bewegungen, welche zu seiner Zeit unter den Medicinern durch Paracelsus veranlaßt worden waren, auch nicht den geringsten Antheil. Seine bedeutenden chemischen Kenntnisse hätten seinem Urtheil ohne Zweifel große Wichtigkeit gesichert, aber nur wenig Medicinisches hat er geschrieben, und geht überhaupt auf die große Tagesfrage weiter nicht ein, als daß er sich im Allgemeinen für eine verbreitete Anwendung der aus dem Mineralreich zu ziehenden Heilmittel ausspricht.

Agricola
Charakter.

Seine hauptsächlichsten Leistungen gehören der Mineralogie und Hüttenkunde an; gründliche Studien in diesen veranlaßten ihn auch zur Herausgabe anderer Bücher, antiquarisch-historischer, mechanischer, mathematischer u. s. w. Klarheit im Ausdruck, Deutlichkeit in den Beschreibungen charakterisiren alle seine Werke. — In seinen jüngeren Jahren blieb auch er nicht frei von dem alchemistischen Glauben seiner Zeit, und mehrere dahin einschlagende Schriften von ihm zeugen dafür; in seinem spätern Alter sehen wir in ihm nur den Mann der ruhigen und fleißigen Beobachtungen, der sogar seine früheren alchemistischen Bestrebungen als Verirrungen zu widerrufen kein Bedenken trägt.

Agricola's chemische Kenntnisse ergeben sich besonders aus seinem Hauptwerke: Libri XII. de re metallica; sie finden sich darin unter einer Zusammenstellung von Allem, was zu des Verfassers Zeit über die Gewinnung, Bereitung und Probirung der Erze überhaupt bekannt war. Es ist in seiner Darstellung nicht zu unterscheiden, wo er schon länger bekannte Prozesse beschreibt, oder wo er von ihm verbesserte oder neu erfundene Operationen angiebt. Wir heben hier nur hervor, was für die Chemie von Interesse ist. Er gab zuerst klare zusammenhängende Anleitung zur Gewinnung vieler Metalle; die Zubereitung der Erze, auch durch Rösten, beschreibt er genau, und gab Mittel an, den dabei aufsteigenden Schwefel zu gewinnen und ihn zu reinigen; er lehrt die Darstellung und Reinigung des Kupfers, das Auslaugern des Silbers aus Kupfer und Eisen vermittelst

Chemische Kenntnisse.

Agricola's
Chemische Kennt-
nisse.

Bleies, die Gewinnung des Quecksilbers, Spießglanzes und Wismuths. Hinsichtlich der Darstellung anderer chemischen Präparate handelt er diejenigen vorzüglich ab, welche seiner Zeit bereits im Großen bereitet wurden, wie Kochsalz, Salpeter, Alaun und grüner Vitriol. Besonders vollständig verbreitet er sich über die Probirung der Erze und die Bestimmung der edlen Metalle, welche er meist auf trockenem Wege auszuführen versuchte; zur Bestimmung der edlen Metalle namentlich wandte er das Cupelliren mit Blei, zur Trennung des Goldes vom Silber die Behandlung mit Schwefel oder mit Schwefelantimon oder mit Cementen an, auch die Scheidung durch die Quart, wozu er das Scheidewasser nach mancherlei Vorschriften bereiten lehrte. Vorzüglich genau ist er in der Beschreibung der Geräthschaften, welche zur Probirung der Erze nothwendig sind; er giebt eine genauere Beschreibung der Muffeln, Tiegel, Aschencapellen, als irgend einer vor ihm; über die Schmelzöfen und die beste Art sie einzurichten, sowohl zur Darstellung im Großen als auch zu Probirversuchen, theilt er viel mit, und wie sich die von ihm angerathenen Einrichtungen bewährten, erfieht man daraus, daß sie bis gegen das Ende des 18. Jahrhunderts fast unverändert allgemein im Gebrauch waren.

Seine Zusammenstellung von Erfahrungen erlangte erst später in der Chemie die Anerkennung, welche diese Wissenschaft ihr schuldig ist. Zu seiner Zeit trennte sich noch scharf die Metallurgie und Dokimastie von der eigentlichen Chemie, als welche man damals die in den Händen der Aerzte befindliche ansah. Die Aufklärung, welche Agricola über die Chemie der Metalle besonders gab, die Vorarbeit, als welche die Dokimastie der allgemeineren analytischen Chemie später diente, wurden erst gewürdigt, als die Chemie sich von allen Nebenzwecken lossagen konnte, als sie sich zu einem selbstständigen Zweige der Naturwissenschaften erhob. — Auf seine Bemühungen um die Mineralogie werde ich bei der Geschichte dieser Hülfswissenschaft zurückkommen. Ob er gleich nur die äußeren Kennzeichen der Mineralien berücksichtigte, und seine chemischen Erfahrungen nicht zur Unterscheidung anwandte, so hat er doch durch die erste systematische Beschreibung dieser Naturkörper eine Wissenschaft wesentlich gefördert, welche später mit der Chemie in engeren Zusammenhang tretend, diese selbst um alle erworbenen mineralogischen Kenntnisse bereichert hat.

Schriften.

Als Agricola's hauptsächlichste Schriften sind zu nennen:

De re metallica libri XII.

De natura fossilium libri X.

De ortu et caussis subterraneorum.

De veteribus et novis metallis.

Bermannus sive de re metallica dialogus.

Agricola.
Schriften.

Diese Werke kamen alle um 1546 heraus, sie wurden in vielen Ausgaben verbreitet und noch im folgenden Jahrhundert oft aufgelegt. Die vier letzteren Schriften enthalten vorzüglich Mineralogisches, dabei indeß auch Nachrichten und Bemerkungen, welche für die Chemie Interesse haben. Sie wurden erst 1806 — 1813 in vier Bänden in's Deutsche übersezt.

Agricola fand nur wenige Nachfolger, welche das von ihm gegründete Fach der chemischen Metallurgie mit bemerkenswerthem Erfolge weiter bearbeitet hätten; keiner ist bedeutend genug, um hier eine besondere Beschreibung zu verdienen, und so steht Agricola in diesem Zeitalter vereinzelt da, von der allgemeinen Richtung, welche die Chemie hier befolgt, abgewandt, aber zu verdienstvoll, als daß man ihn in einer Uebersicht der vorzüglichsten Beförderer der Chemie auslassen dürfte.

Wir kehren zurück zu der Betrachtung der Schicksale, welche Paracelsus Ansichten nach seinem Ableben erfuhren. Gleich nach dem Tode des Meisters verdoppeln sich die Angriffe gegen die neue Schule, aber kräftig werden die medicinisch-chemischen Ansichten nicht allein durch diejenigen Schüler des Paracelsus vertheidigt, welche seinen persönlichen Unterricht genossen hatten, sondern auch außerhalb Deutschlands von den Gelehrten, welche durch die Schriften des Paracelsus zu Anhängern seiner Lehre gewonnen waren. In Deutschland indeß entbrannte der Streit am heftigsten, weniger in Holland, Dänemark und Frankreich, wo nur einzelne Aerzte den neuen Ansichten öffentlich beitraten.

Streit unter
Paracelsus
Nachfolgern.

Gegen Paracelsus erhob sich in Deutschland hauptsächlich Thomas Erastus (mit seinem eigentlichen Namen Lieber), geboren 1523 zu Baden in der Schweiz, der auf italienischen Universitäten studirt hatte, und später die Medicin auf den Hochschulen zu Heidelberg und Basel vortrug, in welcher letzterer Stadt er 1583 starb. Er bemühte sich, die zahllosen Wi-

Gegner des
Paracelsus.
Erastus.

Wegner des Para-
celsus.
Crastus.

dersprüche des Paracelsus aufzudecken, that die Ungereimtheit dar, in den organischen Gebilden dieselben Elementarbestandtheile wie in den Metallen vorauszusetzen, und zeigte, wie die Ansichten über Schwefel, Salz und Quecksilber als Elemente ganz unhaltbar sind. Besonders aber eiferte er auch gegen die Anwendung der neuen chemischen Heilmittel, behauptete, bei Paracelsus Curen hätten sich die von ihm angewandten Arzeneien oft zuletzt als schädlich und selbst als todbringend erwiesen, wenn sie auch anfangs günstigen Erfolg versprochen hätten, und versicherte, die glücklichen Heilungsfälle seien stets solche gewesen, wo auch die Galenische Heilmethode denselben Erfolg hätte bewirken können. Durch seine *disputationes de medicina nova Paracelsi* (1572) suchte er namentlich diese Gründe einleuchtend zu machen, und der größte Theil der damaligen schulgerecht gebildeten Aerzte stimmte ihm bei, wie viele gegen das Ende des 16. Jahrhunderts in Deutschland, Frankreich und Italien herausgekommenen Streitschriften bezeugen. Nach Spanien drangen zu dieser Zeit die Ansichten des Paracelsus noch nicht; die Aerzte dieses Landes erkannten ungeheilt noch die Autorität des Galenus und der Araber an.

Anhänger des
Paracelsus.

Die Anhänger des Paracelsus, namentlich in der ersten Zeit nach dem Tode desselben, bilden einen merkwürdigen Gegensatz zu ihren Gegnern. Auf der Seite der ersteren findet sich selten wissenschaftliche Bildung, manchmal Genie, aber stets viel Arroganz und Neuerungsucht, ebenso wie auch ihrer Lebensweise die des Paracelsus oft als Muster vorgeschwebt zu haben scheint; während auf der Seite der Gegner tiefe Gelehrsamkeit durch übergroße Schätzung der veralteten Autoritäten in ihrer Anwendung beschränkt wird. Die Anhänger des Paracelsus nehmen hier unsere Aufmerksamkeit in höherem Grade in Anspruch, da sie für eine Sache stritten, von welcher die Chemie viel Nutzen gezogen hat. Einer der bekanntesten unter den Vertheidigern der Paracelsischen Lehre um die Mitte des 16. Jahrhunderts ist Thurneysser, dessen Lebensverhältnisse uns zugleich ungefähr den Charakter und die Stellung derjenigen kennen lehren, welche sich zuerst berufen fühlten, für die neue medicinisch-chemische Theorie das Apostelamt zu übernehmen. Leonhard Thurneysser, genannt zum Thurn, war 1530 zu Basel geboren, wo sein Vater als Goldschmied lebte. Das auch in der Folge bei ihm hervorsteckende Talent bewährte er schon in seinem achtzehnten Jahre, wo er vergoldete Bleistangen für gutes

Thurneysser.

Gold verkaufte. Wegen dieses Betrugs zur Flucht gezwungen, trieb er Thurneysser sich nun in England und Frankreich umher, ging dann (1552) in brandenburgische Kriegsdienste, und verließ sie wieder (1553), um seinem ursprünglichen Gewerbe, der Goldschmiedekunst, nachzugehen. Er arbeitete bis 1558 in mehreren Städten Deutschlands; um diese Zeit versuchte er, aus einzelnen auf seinen Reisen sich erworbenen Kenntnissen Nutzen zu ziehen, und ging nach Tyrol, um dort mehrere Bergwerke zu betreiben. Er erwarb sich hier das Zutrauen vieler Bergwerksbesitzer, und nahm unter anderen einen österreichischen Prinzen, den Erzherzog Ferdinand, so für sich ein, daß ihn dieser auf seine Kosten von 1560 bis 1569 Schottland, Spanien und Portugal, die Barbarei, Aegypten, Arabien, Syrien, Palästina, Griechenland, Italien und Ungarn bereisen ließ. Auf diesen Reisen scheint er zuerst mit der Medicin vertrauter geworden zu sein. Auf einer Reise nach Norddeutschland wurde er 1569 dem Kurfürsten von Brandenburg bekannt, der ihn als Leibarzt in seine Dienste nahm. In dieser Stellung, von 1570 an, trat Thurneysser als eifriger Vertheidiger der Paracelsischen Lehren auf. Durch stete Marktschreierei und öftere Taschenspielerereien hielt er sich in Berlin bis 1584 in großem Ansehen; zu dieser Zeit aber wurde er der größten Betrügereien überführt, und mußte Berlin verlassen. Er irrte lange in Italien umher, wo er als Alchemist großen Herren Metalltransmutationen mit großer Frechheit vormachte, ging dann wieder nach Deutschland zurück, und starb 1596 in größter Armuth zu Köln.

Wenn auch in diesem Lebenslauf sich Manches findet, was an den von Paracelsus erinnert, so stand dieser doch weit über Thurneysser in Beobachtungsgabe und natürlichem Scharffinn. Keine einzige nützliche Erfahrung findet sich in des letztern Werken mitgetheilt, seine ganzen Leistungen bestehen in der Paraphrasirung Paracelsischer Ideen. Salz, Schwefel und Quecksilber erkennt er als die Elemente aller Dinge an, aber er vermischte diese Lehre zugleich mit der des Aristoteles, und läßt das Salz identisch sein mit der Erde, den Schwefel mit der Luft, und den Mercurius mit dem Wasser. Zu noch größerer Confusion findet er auch weiter viel Uebereinstimmendes zwischen dem Salz und dem Körper, dem Schwefel und dem Geist und dem Mercurius und der Seele. So theilte Thurneysser mit seinem Vorbild nur die üblen Seiten als Phantast, ohne ihm in den besseren nachzukommen. Seine praktischen Leistungen in der Chemie sind größtentheils sehr unbedeutend; hervorzuheben ist hier

Büchener. nur, daß er zuerst die Untersuchung der Mineralwasser durch Abdampfen und Prüfung des Rückstandes anempfahl; wie unvollkommen indeß sein Verfahren hierbei war, werden wir bei der Geschichte der analytischen Chemie sehen. So groß also auch sein Geschrei und die Anzahl der Bücher war (ich zeige von diesen hier nur seine *quinta essentia* (1570) und sein Buch *Pison* (1572) über Mineralwasser als die bedeutenderen an), wodurch er der Lehre des Paracelsus größten Eingang zu verschaffen strebte, so war doch sein ganzes Auftreten nicht der Art, um ihn dazu den wissenschaftlich Gebildeten gegenüber zu befähigen.

In ähnlicher Art traten auch in Dänemark, Holland, England und Frankreich Einzelne auf, denen die Chemie ebensowenig unmittelbare Beförderung verdankt, und über welche ich daher hinweggehe. Im Allgemeinen stand es in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts um das Ansehen des chemisch-medicinischen Systems schlecht; mehr und mehr wurde erkannt, wie den Anhängern fast nur Dreistigkeit und arrogantes Absprechen, nicht aber klares Darlegen und Beweisen zu Gebot stand, während die gelehrten Gegner ihre Ansichten fortwährend ausbreiteten.

In Deutschland, den Niederlanden, Dänemark und Holland gab sich indeß die Partei des Paracelsus noch nicht für geschlagen; in diesen Ländern konnte sie sich leichter erhalten als in Frankreich, wo die Gegner sich den Sieg der bis dahin anerkannten Lehren durch Benützung amtlicher Gewalt zu sichern suchten. Schon 1566 verbot das Parlament zu Paris allen in dieser Stadt practicirenden Aerzten, bei Strafe des Verlustes des Rechts, ihre Kunst ausüben zu dürfen, den Gebrauch des Spießglanzes und der daraus bereiteten Mittel. Gleichzeitig sprach sich die Pariser Facultät gegen jeden Neuerungsversuch in der Medicin verdammend aus. Dennoch wagten Einzelne, zum Theil unter falschen Namen, zum Theil offen, sich für die Lehre des Paracelsus und für den Gebrauch der von diesem angepriesenen Heilmittel zu erklären.

Quercetanus. Einer der bedeutendsten unter den Letzteren war Joseph du Chesne, bekannter unter dem latinisirten Namen Quercetanus (geboren 1521 zu Armagnac in der Gascogne, auf deutschen Universitäten gebildet, gestorben zu Paris 1609), der als Leibarzt des Königs Heinrich IV. es auch eher als viele andere wagen konnte, einer andern Ansicht als der der Facultät zu Paris

beizustimmen. Er versuchte alle Aussprüche des Paracelsus zu rechtfertigen und kam seinem Vorbild an Dreistigkeit und Eitelkeit ziemlich nahe. In der Chemie selbst hat Quercetanus nichts geleistet; nur eins verschuldete er, was noch lange Zeit nach ihm die Köpfe vieler verwirrte und zu vielen vergeblichen Versuchen Anlaß gab: er zuerst verbreitete allgemeiner die bis dahin nur hin und wieder vermuthungsweise ausgesprochene Idee, daß die Asche von Pflanzen noch den Keim der vermischten Substanz in sich enthalte und daß sich durch chemische Kunstgriffe aus jeder Asche wieder die Pflanze erzeugen lasse, von welcher jene gewonnen worden sei (vergl. Palingenesie in der speciellen Geschichte der Alchemie). Von seinen vielen Schriften ist keine für die Chemie bedeutend genug, um hier Besprechung zu verdienen.

Quercetanus war durch seine Stellung bei Hofe vor amtlichen Verfolgungen gesichert; und die Angriffe anderer französischer Aerzte gegen ihn und das Paracelsische System schaden ihm wenig. Schlimmer erging es einem andern Vertheidiger dieses Systems, dem Theodor Turquet de Mayerne. Dieser war in Genf 1573 geboren, studierte zu Montpellier und Paris, und zeichnete sich bald als Arzt so aus, daß ihn sogar der König von Frankreich mit seinem Zutrauen beehrte. Turquet war ein für die damalige Zeit ausgezeichnete Chemiker, dem die Wissenschaft mehrere wesentliche Entdeckungen verdankt. Ich hebe hier nur hervor, daß er der erste war, der die Entzündlichkeit des aus Eisen und Schwefelsäure sich entwickelnden Gases bemerkte, daß er zuerst die Sublimation der Benzoeblumen lehrte; mehrerer anderer Beobachtungen von ihm wird noch in den folgenden Bänden Erwähnung geschehen. Besonders war er für die Einführung chemischer Präparate als Arzneien thätig, ob er gleich damit keineswegs alle früher angewandten, sogenannten Galenischen, Heilmittel verwarf, und nahm keinen Anstand, die durch das oben erwähnte Edict untersagten Spiegglanzarzneien anzuwenden, und überhaupt seine Vorliebe für die Lehren des Paracelsus offen zu zeigen. Die medicinische Facultät zu Paris nahm davon Anlaß, ihn 1603 für unwürdig zu erklären, die Heilkunst auszuüben; und verbot allen übrigen Aerzten bei gleicher Strafe, mit ihm zu consultiren. Wurde gleich das Vertrauen des Publikums zu Turquet durch dieses Edict nicht geschwächt und seine vielbeschäftigte Praxis nicht vermindert, so konnte er doch die Professur der Chemie, die er

Turquet de
Mayerne.

Turquet de
Mayenne.

bekleidete, nicht fortbehalten, und die Behandlung, die er in Paris hatte erdulden müssen, scheint für ihn Anlaß gewesen zu sein, 1611 einer Berufung nach England zu folgen, wo er Leibarzt des Königs Jakob I. wurde, welche Stelle er auch unter dessen Nachfolger, Jakob II., noch bekleidete. Er starb 1655 zu Chelsea bei London. Von seinen Schriften ist die Pharmacopoea als an neuen Beobachtungen reichhaltig vorzugsweise nennenswerth.

Eroll.

Quercetanus und noch mehr Turquet trugen viel dazu bei, das medicinisch-chemische System in neue Beachtung zu bringen; am meisten aber wurde noch immer von Deutschland dafür gethan, wo hauptsächlich Anhänger des Paracelsus laut waren. Zwei Männer sind hier noch zu nennen, welche am Ende des 16. Jahrhunderts sich besonders hervorthaten. Oswald Eroll, von Geburt ein Hesse, später Leibarzt in anhaltischen Diensten (gestorben 1609), gab in seiner Basilica chymica (1608) einen Inbegriff der Paracelsischen Lehren, und vertheidigte sie mit ungemessener Verehrung für ihren Urheber; seine Unterstützung derselben hatte um so mehr Gewicht, da er sich trefflich auf die Bereitung sehr wirksamer Arzneien verstand. Viele der von ihm eingeführten Heilmittel (ich erinnere hier nur an den Tartarus vitriolatus, das Bernsteinsalz u. s. w.) haben ihre Anwendbarkeit bewährt, und sind noch im Gebrauch. — Adrian von Wynsicht, Leibarzt des Herzogs von Mecklenburg, wirkte in derselben Richtung; sein thesaurus et armamentarium medico-chymicum (1631) zeigt, wie er vorzugsweise die chemischen Mittel hervorhob, ohne jedoch allen Galenischen durchweg die Wirksamkeit abzusprechen; neben vielen Mitteln, welche die von ihm angegebene weitläufige Zubereitung nicht werth sind, finden sich auch solche, die ihren Ruf noch stets bewahren; hierzu gehört namentlich der von ihm entdeckte Brechweinstein, dessen Bereitung sich in dem gedachten Werke zuerst beschrieben findet.

Wynsicht.

Lilavius.

Alle diese Anhänger von Paracelsus vertheidigten mit seinen richtigen Ansichten auch fast alle seine falschen; den ersteren ließen sie manche nützliche Erweiterung und Anwendung zugehen, aber von den letzteren glaubten sie im Allgemeinen sich nicht lossagen zu können, ohne damit das ganze System aufzugeben. Der erste, welcher selbstständiger die Wahrheiten der Paracelsischen Lehre von ihren Irrthümern mit prüfendem

Leben.

Blick zu sondern suchte, war Andreas Libau, gewöhnlich latinisirt Libavius genannt. Er war zu Halle geboren, studirte Medicin und Chemie, ließ sich zuerst in seiner Vaterstadt als Arzt nieder, ging aber bald wieder weg nach Jena, wo er sich vorzugsweise auf Geschichte und Sprachstudium warf. Später lehrte er an dem Gymnasium zu Rotenburg an der Tauber, und zuletzt an dem zu Coburg, wo er als Director dieser Anstalt 1616 starb. Bei seinen Amtsgeschäften verlor er nie die Medicin und Chemie aus den Augen, sondern beschäftigte sich stets noch mit beiden eifrig, und hat namentlich für die letztere Wissenschaft ausgezeichnet gewirkt.

Libavius.
Leben.

Obgleich gründlich gebildet, war Libavius doch nicht frei von allen Vorurtheilen seiner Zeit. An die Möglichkeit der Metallverwandlung, und namentlich an die Veredlung der gemeinen in Gold, glaubte er noch fest; ebenso an die Wirksamkeit des trinkbaren Goldes. Aber im Allgemeinen wußte er doch, durch seine gründlichen ärztlichen Kenntnisse unterstützt, richtig zu unterscheiden, was von der Chemie in die Medicin gehört, was nicht; in welcher Art die erstere Wissenschaft die letztere fördern kann, und welche Anwendungen davon als falsch zurückgewiesen werden müssen. Mit Lebhaftigkeit erhob er sich gegen die bilderreiche mystische Sprache, welche in allen Schriften der Paracelsischen Schule herrschte; er zeigte, wie hinter den vielen unverständlichen Ausprüchen nur Mangel an wahrem Wissen sich versteckt, und sagte sich von allen unerwiesenen Träumereien des Paracelsischen Systems, wo nur mit chemischen Ausdrücken gespielt wird, ohne daß eine Erklärung herauszufinden wäre, geradezu los. Besonders kämpfte er noch gegen den zu seiner Zeit in hohem Grade stattfindenden Mißbrauch, die Kunst, auf chemischem Wege heilsame Präparate darzustellen, zur Bereitung von sogenannten Lebenselixiren und anderen Geheimmitteln anzuwenden; seine Kenntnisse in der Chemie ließen ihn in vielen solcher als kostbar angepriesenen Arzneien ganz gewöhnliche Substanzen erkennen, welche weder die zugeschriebenen medicinischen Eigenschaften hatten, noch den hohen Preis, um welchen sie verkauft wurden, werth waren. Von 1594 bis 1615 schrieb er mehrere Schriften, welche bestimmt waren, das Publikum aufzuklären und vor Betrügereien zu warnen. — Unparteiisch vertrat er andrerseits die Chemie gegen diejenigen, welche diese Wissenschaft ganz aus dem Kreise der zur Medicin gehörigen verdrängt wissen wollten; er vertheidigte die Anwendbarkeit der chemisch dargestellten Präparate als Arzneimittel, und

Medicinisch-chemische Ansichten.

Libavius. zeigte namentlich in mehreren Streitschriften (1601 bis 1607), wie ungerecht und unwissenschaftlich die Beschlüsse waren, mittelst welcher die medicinische Facultät zu Paris alle bedrohte, die von solchen Präparaten in der Heilkunst Gebrauch machten.

Entdeckungen in
der Chemie.

Libavius nützte der Chemie nicht allein, indem er ihre Stellung zur Medicin richtiger bestimmte, sondern er förderte sie auch durch eine Menge eigener Wahrnehmungen, von denen hier einige angeführt werden mögen, um für sein Beobachtungstalent Zeugniß abzulegen.

Bei ihm zuerst findet sich die Methode, aus Schwefel eine Säure durch Verbrennen mit einem Zusatz von Salpeter zu gewinnen, und er kannte die Identität der so dargestellten Säure mit der aus Vitriol oder Alaun bereiteten. Durch Destillation des Quecksilbersublimats mit Zinn stellte er zuerst das Doppelt-Chlorzinn dar, welches noch nach ihm benannt wird (*spiritus fumans Libavii*). Er kannte den Gebrauch des Goldes und mehrere seiner Verbindungen, um dem Glase eine rothe Farbe mitzutheilen, und wußte überhaupt verschiedene gefärbte Glasflüsse darzustellen. Bei ihm endlich finden wir auch einige Kenntnisse in der damals noch so wenig bearbeiteten analytischen Chemie. Für die luftförmigen Stoffe, welche nicht mit der atmosphärischen Luft übereinstimmen, hatte er freilich nur rohe Unterscheidungszeichen; er theilt z. B. die Grubenschwaden nur in solche, welche sich entzünden lassen, und in solche, welche ein hinzugebrachtes Licht auslöschen. Seine Kenntniß in der Analyse anderer Stoffe beschränkte sich hauptsächlich auf das Probiren der Erze, wo er fast allein Vorschriften für die Untersuchung auf trockenem Wege giebt. Daß er bei der Prüfung metallischer Substanzen mit Genauigkeit zu Werke ging, zeigt sich darin, daß er in allen käuflichen Bleisorten, auch den angeblich vollkommen reinen, einen Silbergehalt nachzuweisen wußte. Auch über die Prüfung der Mineralwässer schrieb er, seine Vorschriften brachten indeß diesen Gegenstand nicht viel weiter, da ihm der allgemeinere Gebrauch der Reagentien noch fremd war; den Gehalt der Heilquellen an mineralischen Bestandtheilen leitete er mit Recht von aufgelösten Bestandtheilen der Gebirge und des Bodens her.

Schriften.

Ein besonderes Verdienst hat sich noch Libavius erworben, indem er zuerst die chemischen Beobachtungen zusammentrug, und ein Lehrbuch der Chemie bearbeitete, welches mit Ordnung und Deutlichkeit alles dieser

Wissenschaft Angehörige umfaßte und unter allgemeineren Gesichtspunkten darzustellen versuchte. Unter dem Titel

Libavius.
Schriften.

Alchymia -- collecta, -- accurate explicata et in integrum corpus redacta

erschien es zuerst 1595; es wurde oft wieder aufgelegt, und galt lange als das vorzüglichste Werk über unsere Wissenschaft. Von seinen anderen Schriften (alle zusammen wurden 1613—1615 in drei Bänden unter dem Titel *Opera omnia medico-chymica* herausgegeben) hebe ich noch hervor

Praxis alchymiae (1605).

Ars probandi mineralia (1597).

De judicio aquarum mineralium (1597).

Ähnlich wie Libavius beurtheilte ein anderer Arzt aus dem ersten Viertel des 17. Jahrhunderts, Angelus Sala, den Werth der Paracelsischen Lehren und das Verhältniß der Chemie zur Medicin. Ueber die Lebensverhältnisse Angelus Sala's fehlen genauere Nachrichten. Er war zu Vicenza gebürtig; abweichender Religionsmeinungen halber verließ er später sein Vaterland. Er ließ sich zuerst zu Zürich nieder, wo er als praktischer Arzt lebte, dann im Haag. Von da wandte er sich nach Hamburg, wo er als Leibarzt des Grafen von Oldenburg einige Zeit sich aufhielt. Von dem Herzog von Mecklenburg 1625 zu seinem Leibarzt ernannt, folgte er diesem Rufe, und lebte noch 1639 zu Güstrow. Seine schriftstellerischen Leistungen fallen hauptsächlich in die Jahre zwischen 1610 und 1630. Er tabelte ebenso sehr das enthusiastische Vertrauen der Aerzte aus der Paracelsischen Schule in die Allwirksamkeit ihrer mit Hülfe der Chemie bereiteten Arzneien, als auch die stolze Selbstgenügsamkeit der Aerzte aus der Galenischen und arabischen Schule, welche Alles, was nicht von ihren Autoritäten gebilligt worden war, von vornherein als falsch verwarfen. Er eiferte gegen die Existenz einer Universalarznei, und verachtete diejenigen, welche an eine große Heilkraft des Goldes im flüssigen Zustande glaubten. In mehreren Stücken konnte er sich indeß von Paracelsus' Ansichten nicht losreißen, wie er z. B. der Lehre vom Tartarus unbedingt anhing. Sehr vielen Werth legte er auf die chemischen Heilmittel, namentlich auf die quacksilber- und antimonhaltigen, bei deren letzteren Anwendung er indeß Vorsicht anempfahl, und gab für die Arzneibereitung viele ausgezeichnete Anleitungen, wobei er die Wahl der Gefäße, die vorkommen-

Angelus Sala.
Leben und medicinisch-chemische Ansichten.

Angelus
Sala.

den Verfälschungen u. s. w. mehr berücksichtigte, als dies je vor ihm geschehen war.

Chemische Kennt-
nisse.

Angelus Sala besaß überhaupt für seine Zeit seltene chemische Kenntnisse, und konnte sich Rechenschaft über Erscheinungen geben, die den meisten seiner Zeitgenossen unerklärlich schienen, oder von ihnen falsch gedeutet wurden. So z. B. wußte er, daß Schwefelsäure aus Salpeter die Salpetersäure austreibt; die erstere wandte er als Heilmittel häufig an, die letztere hielt er hingegen für äußerst schädlich. Er schärfte also dringend ein, nie Schwefelsäure zu verordnen, wenn vorher Salpeter gegeben worden sei, weil man sonst die Wirkungen der Salpetersäure und nicht die der Schwefelsäure wahrnehmen werde. — Er erkannte, wie Libavius, die Identität der Schwefelsäure, mochte sie nun aus Vitriol oder aus verbrennendem Schwefel gewonnen sein. — Er untersuchte zuerst, aus was chemische Verbindungen zusammenge setzt sind, und was vorhanden sein muß, damit sie entstehen können. So erkannte er die Bestandtheile des Salmiaks, und sprach zuerst genauer von den Eigenschaften des flüchtigen Laugensalzes; so zeigte er, daß nie Knallgold entsteht, wenn man eine Solution von Gold in reinem Königswasser (Salpetersäure und Salzsäure) mit Kali fällt, sondern nur, wenn das Königswasser aus Salpetersäure mit Salmiak bereitet ist. — Während alle seine Zeitgenossen die Fällung des Kupfers aus einer Lösung von blauem Vitriol durch Eisen als einen Beweis der Metallverwandlung ansahen, suchte Sala zu zeigen, daß das Kupfer schon in dem Vitriol enthalten ist, und daß keine Verwandlung hierbei vor sich geht. — Aus der Zersetzung, welche der Sublimat durch Weinstein Salz erleidet, schloß er, daß letzteres ein Gegengift gegen erstern sein müsse, und empfahl es als solches. — Bei ihm endlich finden wir zuerst des verästeten Sublimats und seiner ausgezeichneten chemischen Wirksamkeit erwähnt.

Schriften.

Angelus Sala's Beobachtungen sind in vielen einzelnen Schriften zerstreut, deren specielle Anführung hier zu weit führen würde; sie wurden 1647, und noch vollständiger 1682 unter dem Titel: *Opera medico-chymica quae exstant omnia*, gesammelt.

Van Helmont.

Bedeutender noch als Libavius und Sala, aber auch im Bewußtsein seiner Bedeutsamkeit auf eigene Autorität weit mehr vertrauend, war van Helmont. Das Zeitalter der medicinischen Chemie wurde durch ihn zu seinem Höhepunkte vorbereitet; bevor wir über die Erweiterungen,

welche van Helmont der Chemie zu Theil werden ließ, und über den van Helmont.
großen Einfluß, welchen er auf die Stellung der Chemie zur Medicin hatte,
berichten, wollen wir einen Ueberblick seines Lebens vorausschicken.

Johann Baptist van Helmont, geboren 1577 zu Brüssel, Sohn.
war ein brabantischer Edelmann, Herr von Merode und mehreren anderen
bedeutenden Herrschaften. Er machte in Löwen bis zu seinem siebenzehnten
Jahre den gewöhnlichen philosophischen Cursus durch; verschmähte jedoch,
nach der Sitte jener Zeit den Grad eines Magisters liberalium artium
anzunehmen, da er damals schon alle solche Würden und Titel als Eitelkeit
der Welt für verwerflich hielt. Er wandte sich den Jesuiten zu, welche
damals in Löwen ein Collegium hatten, und beschäftigte sich hier vorzugs-
weise mit mystischer Philosophie, selbst mit Magie. Von allen philosophi-
schen Lehren unbefriedigt, begann er das Studium der Theologie; mystische
Bücher waren es vorzüglich, die ihn hier anzogen, und die lebhafteste Ein-
bildungskraft und die enthusiastische Auffassung alles ihm Vorkommenden,
welche ihn von früher Jugend an ausgezeichnet hatten, be stärkten ihn in
seiner Ansicht, daß alles aus Ruhmsucht und zu eigenem Verdienst unter-
nommene Studium eitel sei. Er entschloß sich, alle Vortheile, welche ihm
seine Geburt zugesichert hatte, aufzugeben, entsagte zu Gunsten seiner
Schwester seinen bedeutenden Gütern, und nahm sich vor, sein ganzes
Leben nur der Ausübung der Wohlthätigkeit und sonstiger guter Werke zu
widmen. Um sich desto nützlicher machen zu können, entschloß er sich, die
Heilkunde zu studiren; anfangs waren ihm Hippocrates und Galen
Führer, bis ihm mehrere Krankheitsfälle vorkamen, wofür die ältere Schule
ihm keine Heilmittel angeben konnte. Er begann nun, Paracelsus
Werke zu studiren, und fühlte sich von ihnen so begeistert, daß er alle
seine Kräfte darauf warf, durch Bekämpfung des Galenischen Systems
und weitere Ausbildung der chemisch-medicinischen Theorie die in der Heil-
kunde durch Paracelsus begonnene Reformation zu befestigen. Um in
dieser Beziehung wirksamer auftreten zu können, nahm er 1599 den Grad
eines Doctors der Medicin an, und reisste nun zehn Jahre lang in Frank-
reich und Italien, wo er für die Ausbreitung seiner Ansichten thätig war,
und sich großen Ruf als Arzt erwarb. Nach seiner Rückkehr in sein
Vaterland heirathete er eine brabantische Dame, deren Vermögen ihm
ruhiges Leben gestattete. Wiederholte Berufungen, als Leibarzt nach Wien
zu gehen, lehnte er ab, und lebte zurückgezogen, vorzüglich mit chemischen

Van Helmont. Untersuchungen beschäftigt, bis 1644, wo er auf einem seiner Familie angehörigen Gute Wiltvorde bei Brüssel starb.

Allgemeiner
Charakter.

Van Helmont hatte vor Paracelsus, den er stets mit größter Hochachtung anführt, etwas voraus, was diesem hauptsächlich bei der Ausbreitung seiner Lehre hindernd in den Weg trat: eine gründliche wissenschaftliche Bildung, und eine genaue Bekanntschaft mit dem System, dessen Unzulänglichkeit nachgewiesen werden sollte. Enthusiast war er in gewisser Hinsicht noch mehr als Paracelsus; er glaubte der einzige Arzt zu sein, der von Gott zu diesem Geschäft bestimmt sei, und nach höheren Eingebungen die Heilkunde in einen bessern Zustand bringen könnte; in allen wichtigen Lagen seines Lebens erschien ihm seiner Aussage nach ein Genius, der ihm mit Rath beistand; 1633 glaubte er seine eigene Seele in Gestalt eines hellleuchtenden Krystalls erblickt zu haben. Mit Paracelsus theilte er, obwohl in geringerem Grade, ein übertriebenes Vertrauen auf die eigenen Ansichten, an dessen Stelle man ruhige Besonnenheit wünschen könnte, und überhaupt oft einen Glauben an Wunderbares, der sich mit nüchterner Naturforschung nicht verträgt. So ist es seiner Meinung nach eine ausgemachte Sache, daß sich in einem Gefäß, worin man ein schmutziges Hemd mit Weizenmehl zusammengebracht hat, aus diesen beiden Dingen Mäuse erzeugen. Ebenso glaubt er fest, daß gewisse Pflanzen, und auch ein Knochen einer Kröte, mit einem schmerzhaften Theil des Körpers, z. B. bei Zahnnoth, äußerlich in Berührung gebracht, die Schmerzen sogleich lindern. — Auch von selbstgefälliger Eitelkeit ist van Helmont, seiner oft gedauerten Demuth ungeachtet, nicht frei, wenn er auch als Mann von feinerer Erziehung sich nicht so grob brüstet, wie Paracelsus. Die Werke van Helmont's sind im Allgemeinen mit viel Klarheit geschrieben, aber hinsichtlich mehrerer Meinungen und namentlich Darstellungsmethoden thut sich doch auch noch bei ihm die Geheimnißkrämerei seiner Vorgänger kund. — Eine gewisse Aehnlichkeit des Charakters zwischen Paracelsus und van Helmont ist nicht zu verkennen; beide waren enthusiastisch von dem Gedanken, für eine totale Reformation der Medicin thätig zu sein; bei Paracelsus waren die Irrthümer gesteigert durch Unwissenheit und Anmaßung, bei van Helmont traten sie gemildert hervor durch Gelehrsamkeit und Bildung. So erklärt sich auch die Achtung, mit welcher er öfters von Paracelsus spricht, selbst da, wo er abweichender Meinung ist; denn

keineswegs pflichtet er den Meinungen jenes unbedingt bei: Wir wollen nun zur Berichterstattung seiner Leistungen übergehen, und zuerst seine chemischen Meinungen und Beobachtungen, sodann die Anwendungen, welche er von der Chemie auf die Medicin zu machen suchte, näher erörtern. Van Helmont.

Van Helmont glaubte noch fest nicht nur an die Möglichkeit der Metallverwandlung, sondern auch daran, daß man dafür bereits Mittel dargestellt habe. Er versichert, selbst eine kleine Menge des Steins der Weisen im Besiz gehabt, und seine Wirksamkeit erprobt zu haben. (vergl. die specielle Geschichte der Alchemie im II. Theile). — Er glaubte auch an die Existenz eines Stoffs, welcher im Stande sei, alle Körper löslich zu machen, des Alkahests, wofür sich schon bei Paracelsus Andeutungen finden; und schrieb ihm große Wirksamkeit als Arzneimittel zu. — Was er darunter verstand, erhellt aus seinen Schriften nicht; die Bereitung hielt er geheim, weil es von Anderen schlecht bereitet oder verfälscht werden könnte, und dann Schaden anrichte; hauptsächlich aber aus bloßer Geheimnißkammeri, *ne rosae ante homines et porcos spargantur*. Ueber die Natur dieses geheimnißvollen Stoffs wurden viele Muthmaßungen gemacht, die ich ebenfalls bis zu der speciellen Geschichte der Alchemie, unter deren Verirrungen auch der Gedanke an das Alkahest figurirt, verschiebe. Wie auch schon Sala, aber noch im Widerspruch mit den meisten seiner Zeitgenossen, betrachtete er das Streben, aus Gold eine Universalarznei darzustellen, als chimärisch, und sprach überhaupt den aus Gold bereiteten Mitteln die gerühmte Heilkraft seinen Erfahrungen nach ab. Chemische Ansichten.

Ueber die Grundstoffe der Körper ist van Helmont anderer Meinung als alle seine Vorgänger. Die von Aristoteles angenommenen Elemente, Feuer, Wasser, Luft und Erde, verwarf er, einmal weil Aristoteles kein Christ war und seine Ansicht deshalb kein Zutrauen verdiene, sodann, weil er das Feuer als keine Substanz anerkannte. Seiner Meinung nach ist die Flamme nicht substantielles Feuer, sondern das Substantielle in derselben ist Rauch, Gas, welches glühend die Flamme bildet, und Wärme und Kälte sind überhaupt nur abstracte Eigenschaften und nicht materielle Dinge. Also kann nach ihm Feuer in keinem Körper als materieller Bestandtheil enthalten sein. Ebenso sehr eifert aber van Helmont auch gegen die drei Urstoffe der Alchemisten, Schwefel, Salz und Quecksilber, und besonders dagegen, daß diese drei Stoffe auch in dem thierischen Körper. Ansichten über die Elemente.

Van Helmont.
Ansichten über die
Chemie.

als Elementarbestandtheile vorhanden seien. Er zeigte namentlich, daß die Entstehung der Krankheiten im Allgemeinen von der Mischung des Salzes, Schwefels und Quecksilbers ableiten zu wollen, ungereimt sei, da sich keiner dieser drei Stoffe in dem Körper nachweisen lasse.

Als einen Hauptbestandtheil aller Dinge sah van Helmont aber das Wasser an. Wasser ist seiner Meinung nach in den Oelen, dem Weingeist, dem Wachs und allen verbrennlichen Stoffen enthalten, denn wenn diese auch vollkommen rein sind, so erhält man doch aus ihnen das darin enthaltene Wasser durch Anzünden und Verbrennen. Aus Wasser bilden sich alle Bestandtheile der Vegetabilien, ihre verbrennlichen Theile wie auch die in ihnen enthaltenen erdigen und die Asche. Um dies zu beweisen, führt van Helmont folgenden Versuch an: Er gab in einen Topf eine gewisse Menge Erde, welche abgewogen war (sie betrug scharf getrocknet 200 Pfund); ein Weidenzweig, der 5 Pfund wog, wurde hineingepflanzt. Der Topf wurde durch einen Deckel möglichst vor Staub geschützt, und täglich mit Regenwasser begossen. Nach fünf Jahren wurde der Versuch beendet; es fand sich, daß die Weide, welche groß und stark geworden war, um 164 Pfund an Gewicht zugenommen hatte, obgleich die Erde im Topfe wieder getrocknet, fast genau das ursprüngliche Gewicht hatte (der Verlust betrug nur zwei Unzen). Hiernach glaubte van Helmont bewiesen zu haben, daß in alle Gewächse nur das Wasser als Bestandtheil eingeht, und darin auch die umorganischen (unverbrennlichen) Substanzen bildet; d. h. seiner Meinung nach, daß sich Wasser in Erde verwandeln kann. Ähnlich suchte er darzuthun, daß das Wasser auch alleiniger Bestandtheil aller thierischen Organismen ist. Nach ihm beweisen dies die Fische, welche nur im Wasser, und zum Theil von Wasser allein, leben und wachsen; also auch ihre Organe, die doch der Substanz nach mit denen der anderen Thiere übereinstimmen, bilden sich nur aus Wasser. Hingegen bestritt van Helmont die zu seiner Zeit angenommene Ansicht, daß sich Wasser in Luft oder Luft in Wasser verwandeln könne. Diesen Satz konnte er nur mit Hülfe der Kenntnisse aufstellen, welche er über die Luft und die ihr verwandten Substanzen hatte, indem er zuerst die Luftarten unter sich und von den Dämpfen unterschied.

Wir wollen seine Kenntnisse darüber nun betrachten; einiges noch zu seinen Ansichten über die Elemente Gehörige verschiebe ich bis zur speciellen Besprechung der Geschichte dieser Lehre im zweiten Theile.

Mit van Helmont beginnen eigentlich erst unsere Kenntnisse über die Gase, und den letztern Namen führte er zuerst ein. Daß es luftähnliche Stoffe giebt, welche nicht die Eigenschaften der gemeinen Luft haben, war zwar schon früher bekannt (vergl. Geschichte der Gase im II. Theil), aber van Helmont machte doch zuerst auf die Unterscheidungszeichen genauer aufmerksam, und zeigte, wie man solche natürlich vorkommende Luftarten auch durch Kunst darstellen, und so auf ihre Entstehung im Großen schließen kann. Unter dem Namen Gas verstand er alle Luftarten, welche mit der atmosphärischen Luft nicht übereinstimmen; letztere betrachtete er nicht als ein Gas; wenigstens nannte er sie nie so. Die Gase unterschied er andrerseits von den Dämpfen nach einer Ansicht, die sich Jahrhunderte lang in Ansehen erhalten hat; namentlich daß als Gase solche luftartige Körper zu betrachten sind, welche durch Erkältung nicht in den tropfbarflüssigen Zustand übergehen, während die Dämpfe, wie er wohl wußte, zu ihrer Entstehung und zur Beibehaltung ihres luftförmigen Zustandes der Wärme bedürfen.

Kannte van Helmont gleich den Unterschied der Gase und Dämpfe recht gut, so ist seine Unterscheidung der einzelnen Gasarten um so ungenügender. Es darf dies nicht wundern, da er keine Mittel kannte, die gebildeten Gase für sich aufzufangen, und noch weniger versuchte er, die Einwirkung der Gase auf andere Körper in chemischer Beziehung zu studiren. Seine Kenntnisse über die luftartigen Flüssigkeiten, die sich von der gemeinen Luft unterscheiden, beschränken sich auf Folgendes. Unter den Namen gas sylvestre, wofür er auch manchmal, aber seltner, den Ausdruck gas carbonum braucht, verstand er hauptsächlich Kohlensäure. Gas sylvestre bildet sich nach ihm bei der Gährung von Wein und Bier, und bei dem Verbrennen von Kohlen; er erkannte es in den Sauerlingen, namentlich in dem Mineralwasser von Spaa; er wußte, daß es das Gas ist, welches sich durch Aufstoßen aus dem Magen entwickelt (dieses nennt er auch manchmal gas ventosum), und daß es sich auch in der Hundsgrotte und in anderen unterirdischen Höhlen vorfindet; er kannte endlich die Darstellung desselben, aus Kalksteinen mit Essig und aus Weinstein Salz mit Schwefelsäure. Von Eigenschaften dieses gas sylvestris wußte er nur, daß es Thiere ersticht und die Lichter auslöscht. Dieser unvollkommenen Kenntniß der Eigenschaften ist es zuzuschreiben, daß er mit demselben Namen auch Luftarten belegt, welche von der Kohlensäure ganz verschieden sind,

van Helmont.
Chemische Er-
scheinungen.
Kenntnisse über
die Gase.

Van Helmont
kenntniss über die
Gase.

und nur in den angeführten Eigenschaften damit Aehnlichkeit haben. So sagt er, daß *spiritus sylvestris* entsteht, wenn man Krebsteine in Essig oder Silber in Scheidewasser löst, obgleich er von dem auf die letztere Weise bereiteten Gas wußte, daß es an der Luft rothe Dämpfe bildet. Mit dem ganz gleichen Namen bezeichnet er das Gas, welches durch Destillation von Salpetersäure mit Salmiak sich entwickelt, und das schwefelsaure Gas, durch Verbrennen von Schwefel in einem Glasgefäß erzeugt; von der letztern Luftart aber wußte er nur, daß auch es brennende Körper erlöschen macht. Er kannte also offenbar die Eigenschaften dieser verschiedenen Gase nur sehr unvollkommen, da er ihnen allen denselben Namen wie der Kohlensäure beilegt, offenbar nur auf ihre Eigenschaft hin, die Verbrennung zu unterdrücken; und die abweichenden Eigenschaften, Färbung an der Luft, Geruch u. s. w. scheint er als unwesentlich angesehen zu haben. Im Gegensatz zu dem *gas sylvestre* hebt er das *gas pingue, siccum, fuliginosum* oder *endimicum* hervor, mit welchem Namen er die entzündlichen Luftarten bezeichnet; solche bemerkte er bei der trocknen Destillation organischer Materien, und zählte dahin auch die stinkenden Blähungen, welche er ihrer Entzündlichkeit wegen von der Luftart, die bei der Tympanitis den Unterleib auftreibt, unterschied.

Andere chemische
Entdeckungen.

Aus dem Vorhergehenden geht schon hervor, daß van Helmont ein guter Beobachter war; noch mehr zeigt sich dies, wenn man auch seine anderen, nicht auf die Gase bezüglichen, Wahrnehmungen zusammenstellt. Er hatte bereits bemerkt, daß die Luft an Volum abnimmt, wenn Körper darin verbrannt werden. Er wußte die Kiesel Erde durch Zusatz von viel Alkali zu einem Glase zu schmelzen, welches an einem feuchten Ort zerfließt, und aus dessen Auflösung die Kiesel Erde durch Zusatz von Säure unverändert wieder abzuschcheiden. Es war ihm bekannt, daß sich der Salpeter bei starker Hitze in gewöhnliches Laugensalz verwandelt. Er bereits glaubte wahrgenommen zu haben, daß Quecksilber dem Wasser, womit es gekocht wird, ohne an seinem Gewicht zu verlieren, medicinische Eigenschaften mittheilt, und noch eine Menge anderer neuer Erfahrungen wurde von ihm gemacht, welche hier alle anzuführen um so unnöthiger ist, da sie besser in den folgenden Theilen bei der Geschichte der einzelnen Theile der Wissenschaft ihren Platz finden.

Uebergehen darf ich jedoch hier nicht, wie van Helmont sich auch um einzelne Theile der Chemie, die mehr theoretischer Art sind, großes

Verdienst erworben hat; wie er nicht nur, wo sich ihm immer die Gelegenheit darbot, einzelne wichtige Wahrnehmungen machte, sondern wie er auch ein scharfer Beobachter war, wo es sich um zusammenhängende Betrachtungen handelte. So stellte er vorzüglich den Grundsatz auf und suchte ihn mit Thatsachen zu belegen, daß ein Stoff in alle möglichen Verbindungen eingehen kann, ohne damit seine eigenthümliche Natur zu verlieren, und daß er daraus mit allen seinen früheren Eigenschaften wieder abgeschieden werden kann (vergl. chemische Verbindung im II. Theil). Bis dahin, wo diese Wahrheit wenig erkannt worden, sah man meist das Auscheiden eines Bestandtheils als Erzeugung einer neuen, vorher gar nicht dagewesenen Substanz an, und die Meisten erklärten noch zu van Helmont's Zeit die Entstehung des Kupfers, aus Vitriollösung in Berührung mit metallischem Eisen, für eine Metallverwandlung, für eine Erzeugung von Kupfer. Van Helmont trug viel dazu bei, der richtigern Ansicht Eingang zu verschaffen, daß nämlich kein Metall aus einer Auflösung ausgeschieden werden kann, was nicht schon darin enthalten ist. Um so mehr muß man sich wundern, daß er trotz dieser so richtigen Erkenntniß über die Unveränderlichkeit der metallischen Substanzen doch den Irrthümern der Alchemie, wie oben bereits angeführt wurde, anhängen konnte. — Van Helmont machte auch zuerst auf die Wichtigkeit aufmerksam, welche der Metallglanz für die chemische Betrachtung der Körper hat. Obgleich dieses Kennzeichen der Metalle schon seit den ältesten Zeiten beachtet worden war, war es doch noch zu van Helmont's Zeit von Interesse, zu untersuchen, unter welchen Bedingungen diese charakteristische Eigenschaft den Metallen zukommt. Er suchte zu zeigen, daß dieses Merkmal den Metallen nur eigen ist, so lange sie sich im regulinischen Zustande befinden; daß bei jeder chemischen Veränderung des Metalls (durch Verkalten, Verbinden mit Schwefel, oder Verwandeln in salzartige Verbindungen) der Metallglanz verloren geht, und daß die einzigen Verbindungen, wo er bleibt, die der Metalle unter sich sind. — Solche Bemerkungen kommen uns jetzt unbedeutend vor; sie waren es in der damaligen Zeit nicht, und bildeten die ersten Uebergänge zu Betrachtungen, welche eine größere Anzahl unter einander ähnlicher Erscheinungen umfaßten.

Was van Helmont vorzüglich als einen der hauptsächlichsten Repräsentanten des Zeitalters, in welchem er lebte, charakterisirt, ist die

Van Helmont.
Medicinische, chemi-
sche Ansichten.

Anwendung, die er von seinen chemischen Kenntnissen auf die Physiologie, Pathologie und Therapie machte. Paracelsus Ansichten über die Erscheinungen im lebenden Organismus verglichen mehr diese mit chemischen Processen, als daß sie sie wirklich als chemische erwiesen hätten, da die von ihm als wirksam angenommenen Bestandtheile, welche er mit Salz, Schwefel und Quecksilber bezeichnete, nicht nachweisbar sind. Van Helmont sah wohl ein, daß mit der Annahme von Elementen, denen man willkürliche Eigenschaften beilegen kann, für die Erklärung der Lebensfunctionen nichts gewonnen wird, und obgleich ihn sonst die Frage nach den Grundstoffen der Körper, wie wir oben gesehen, lebhaft beschäftigte, versuchte er doch nicht, sie in Verbindung mit dem medicinisch-chemischen System zu bringen. Er begann vielmehr damit, seine Aufmerksamkeit auf die chemischen Eigenschaften der Flüssigkeiten im menschlichen Körper zu richten, die Elementarzusammensetzung derselben aber ganz unberücksichtigt zu lassen. Diejenigen chemischen Eigenschaften, die man damals aber für ausschließlich wichtig hielt, waren saure und alkalische Reaction. Mit der chemischen Wirksamkeit der sauren und alkalischen Säfte im Körper und sodann noch mit der Gährung stehen nun nach van Helmont die vorzüglichsten Functionen des Organismus in Verbindung. — Gährung ist nach seiner Ansicht die Ursache der Entstehung organischer Wesen aus ähnlichen schon vorhandenen, die Ursache der Fortpflanzung und Entwicklung; durch sie geschieht die Bildung der zur Ernährung dienlichen Säfte aus dem Blut. — Als Mittel, um eine solche Gährung behufs der Verdauung einzuleiten, ist im Magen Säure; diese Gährung wird weiter angeregt und unterstützt durch die thierische Wärme, aber Wärme ist dabei nicht das wesentlich Bedingende, denn in heftigen Fiebern hat die erhöhte Hitze keineswegs eine raschere und vollständigere Verdauung zur Folge. Die Säure, welche im Magen zuerst die Verdauung der Speisen einleitet, fehlt auch im gesunden Zustande nicht; ihr Uebertreten in die übrigen Organe wird dadurch gehindert, daß bei dem Weitercirculiren der verdauten Stoffe die saure Eigenschaft derselben durch die Alkalität der Galle, welche im Duodenum hinzutritt, neutralisirt wird. Nur im kranken Zustande kann die Säure im Magen so überhand nehmen, daß ihre Neutralisation durch die Galle nicht mehr möglich ist; sie erzeugt dann schon im Magen Uebelbefinden, saures Aufstoßen u. s. w.; geht sie im freien Zustande in andere Körpertheile über, so bringt sie je nach dem Ort, wo sie sich hinwirft, verschiedene Krankheiten hervor, in den Gedärmen

Bauchgrimmen, in den Säften überhaupt fressende Schärfe, in den Gelenken Podagra und Gicht, in der Lunge Entzündung u. s. w. Von Säure im Blutwasser kommen die Schmerzen des Seitenstichs; ebenso ist vorwaltende Säure Ursache des Brandes, der Eiterung, des Herzklopfens und in manchen Fällen des Fiebers. Fieber können aber auch unter andern von einer anfangenden Fäulniß des Blutes entstehen, und die bei der Fäulniß immer sich zeigende Wärme erklärt auch nach van Helmont die Fieberhitze. Jedoch bestritt er, daß Fäulniß je bei lebendigem Leibe zu vollem Ausbruche komme. — Gegen solche Krankheiten, welche von vorwaltender Säure herrühren, sind nach ihm chemisch entgegengesetzt wirkende, also laugensalzhaltige, Mittel angezeigt und von Nutzen.

Inzwischen betrachtet van Helmont noch die Verdauung nicht ausschließlich als einen chemischen Proceß. Dem Spiritualismus vielmehr sich hingebend (wie er denn viele Naturerscheinungen, Donner, Erdbeben, Regenbogen, als Stimme und Wirkung einzelner Geister ansieht), nimmt er auch noch im Menschen einen besondern geistigen Regenten an, den er *Archeus* nennt, wie dies bereits von Paracelsus aufgestellt worden war. Den Ansichten des letztern sich nähernd, stellte van Helmont die Thätigkeit des *Archeus* in Gegensatz zu der geistigen Thätigkeit, die sich in freier Willensäußerung kund thut; er begriff unter dem *Archeus* diejenigen Functionen, welche nicht von der Willkür des Menschen abhängen, sondern selbstständig stattfinden, wie z. B. die Verdauung. Der *Archeus* hat nach van Helmont seinen Sitz im Magen, und er leitet vorzüglich die Functionen dieses Organs; seine Wirksamkeit kann indeß unter Umständen sehr erhöht werden, wie z. B. der Genuß stark wirkender Substanzen in dem Magen bezeugt, wo fast die ganze geistige Thätigkeit des Menschen dem *Archeus* untergeordnet wird und ihre Selbstständigkeit bis zum Verschwinden geschwächt werden kann. Unthätigkeit des *Archeus* steht in Verbindung mit kaltem, zu stürmischer Einfluß desselben in Verbindung mit hitzigem Fieber. Affecte des *Archeus*, Schrecken, Zorn, Schwäche oder Leiden desselben, sind überhaupt die Ursachen der Krankheiten, und auch die abnorme Mischung von Säure und Laugensalz, welche, wie wir oben sahen, die näheren Bedingungen der Krankheiten sind, werden durch den *Archeus* veranlaßt, indem dieser einzelne Säfte im Uebermaß in die verschiedenen Organe sendet.

Die Lehre vom *Tartarus*, welche Paracelsus vorgetragen hatte,

Van Helmont.
Medicisch-chemische Ansichten.

Van Helmont,
Niederländisch-Chemi-
sche Ansichten.

verwarf van Helmont, weil nicht einzusehen sei, weshalb ein freiwilliger Niederschlag oder eine Ausscheidung, wie sie Paracelsus angenommen hatte, eintreten soll. Er erklärte die Entstehung der Harnsteine durch eine regelwidrige Mischung der Säfte mit dem Harn, und verglich sie mit dem Gerinnen, welches bei Mischung eines starken spiritus urinae mit einem möglichst wasserfreien Weingeist eintritt. Es erhellt nicht deutlich aus van Helmont's Schriften, welche Säfte im Körper die Rollen dieser beiden Substanzen, namentlich die des Weingeistes, spielen sollen. Um dem Entstehen eines solchen Niederschlags (welchen er *Duelech* nennt, um seine Lehre nicht durch den Namen *Tartarus* mit der des Paracelsus verwechseln zu lassen) entgegen zu wirken, empfiehlt van Helmont Säuren als zweckdienlich.

Van Helmont's therapeutische Vorschriften bezwecken zwar immer zunächst, auf den *Archeus* als die letzte Bedingung des Gesundheitszustandes einzuwirken, ihn zu befähigen oder zu beleben u. s. w. Doch hat er auch für die Arzneibereitung nach chemischen Grundsätzen viel gethan, und ein von ihm verfaßtes *pharmacopolium ac dispensatorium modernum* enthält manches über die richtige Darstellung der Arzneien, und zugleich nützliche Belehrungen über die Unnützlichkeit oder selbst Schädlichkeit mehrerer damals noch üblichen Zusätze und umständlichen Verfertigungsweisen. Neben den chemischen Heilmitteln berücksichtigte er noch besonders die mehr dynamisch, seiner Meinung nach, auf den *Archeus* wirkenden, und ließ auch hier der Arzneimittellehre wichtige Fortschritte zukommen.

Im Vorhergehenden haben wir gesehen, wie van Helmont, seinen spiritualistischen Ansichten unbeschadet, in die Physiologie und Pathologie auch chemische Begriffe zu bringen suchte. Seine Lehren dienten zur Grundlage des bald noch entschiedener entwickelten iatrochemischen Systems, wonach alle Vorgänge, welche der Physiologie angehören, ebenso wie die Leistungen der Pathologie nur als Folgen chemischer Thätigkeit und als Anwendung chemischer Kenntnisse dargestellt wurden. Van Helmont trug viel dazu bei, die Vereinigung der Chemie mit der Heilkunde, auf welche schon Paracelsus hingearbeitet hatte, noch inniger werden zu lassen, und indem er als anerkannt geschickter Arzt auch die Aufmerksamkeit der Mediciner auf die Verbindung des chemischen Studiums mit dem medicinischen zog, welche es bisher kaum der Erwähnung werth gehalten hatten, ließ er viele Kräfte, die sich zunächst der Erweiterung der medicinischen

sehen Kenntniß widmeten, auch für die Ausbildung der chemischen thätig van Helmont.
werden.

Von van Helmont's Schriften kamen bei seinen Lebzeiten nur sehr Schriften.
wenige heraus; sein Sohn publicirte sie 1648 vollständig unter dem Titel:

Ortus medicinae vel opera et opuscula omnia,

wovon auch französische, englische und deutsche Uebersetzungen erschienen.

In den Niederlanden und in Deutschland trat der größere Theil der ausgezeichneteren Aerzte den Ansichten van Helmont's bei, mit Einschränkungen, wie sie die noch immer herrschende, mehr oder minder große Vorliebe für das frühere System und das Streben, die neue Lehre damit in Einklang zu bringen, veranlaßte. In Frankreich war auch in dieser Zeit noch immer die freie Besprechung über wissenschaftliche Ansichten durch die einseitigen Ansichten mächtiger Corporationen gehemmt; in Spanien endlich fiel es den Aerzten am schwersten, sich von den althergebrachten Lehrsätzen der Galenischen und arabischen Schule loszureißen. Aber auch in diesen Ländern erwarb sich die neue Lehre immer mehr Anhänger, und namentlich wurde die Einführung der chemischen Arzneien, zugleich mit den Galenischen, in die Apotheken immer allgemeiner.

Je mehr sich die Beachtung der Aerzte dem medicinisch-chemischen System zuwandte, um so größer wurde auch die Anzahl derer, welche demselben nicht unbedingt beitreten, doch kein Bedenken trugen, das Gute, welches ihnen darin enthalten schien, öffentlich anzuerkennen, und die Frage genauer zu erörtern, welcher Einfluß der Chemie ihrem damaligen Zustande nach auf die Heilkunde eingeräumt werden dürfe. Insofern ein solches Streben die Stellung der Chemie zur Medicin nothwendig berichtigen mußte und unserer Wissenschaft also zur Förderung gereichte, verdienen die Männer, welche darin vorangingen, auch unsere Aufmerksamkeit, und unter ihnen ist vorzüglich Daniel Sennert zu nennen. Er war 1572 zu Breslau geboren, studirte zu Wittenberg, Leipzig, Jena und Frankfurt an der Oder, wurde 1602 Professor der Medicin zu Wittenberg, und starb 1637. Wenige seiner Zeitgenossen haben sich so viel Mühe gegeben, und waren so durch den Ruf großer Gelehrsamkeit dabei unterstützt, den chemischen Arzneien Eingang zu verschaffen, ihre wahren Vorzüge hervorzuheben und die ihnen fälschlich zugeschriebenen zu widerlegen. Obgleich Sennert Sennert.

Sennert. in vielen **Säcken** noch dem **Paracelsus** anhing und neben vielen sonstigen abergläubischen Ideen namentlich die alchemistischen Ansichten über Metallverwandlung und über die drei Grundstoffe der Körper, Schwefel, Salz und Quecksilber, mit diesem theilte, so hat er doch das Verdienst, viele irrige Lehrmeinungen des letztern, den Mißbrauch, den dieser mit der Chemie bei Anwendung auf medicinische Gegenstände trieb, die Geheimnißkrämerei mit Universalärzneien und andere Mißbräuche der neuen Lehre kräftig und mit Erfolg bestritten zu haben. Sennert suchte vorzüglich, die Zulässigkeit der chemischen Präparate als Arzneien auch denen, welche noch der **Galeni**schen Schule huldigten, anschaulich zu machen, und eine Annäherung zwischen beiden Parteien zu vermitteln; er hob richtig als Prüfstein der neuen chemisch-medicinischen Theorie hervor, daß sie die Wahrheiten, welche die ältere Schule empirisch erkannt hatte, nicht wegwerfend vernachlässigen dürfe, sondern vielmehr den neueren Grundsätzen gemäß müsse erklären können.

Glauber. Bald nach Sennert, gegen die Mitte des 17. Jahrhunderts, trat in Deutschland ein anderer Mann auf, dem wir eine ausführlichere Betrachtung schuldig sind. Es war dies **Glauber**, der sich zwar als **Saturochemiker** keinen großen Namen gemacht hat, der aber dafür die eigentliche Chemie ebenso wohl mit praktischen Kenntnissen und neuen Erfahrungen, als mit der Einführung einzelner richtigen theoretischen Erklärungen bereichert hat.

Leben. **Johann Rudolph Glauber** war 1604 zu **Karlstadt** in **Franken** geboren; über seine Lebensverhältnisse wissen wir nur wenig; er lebte lange in **Deutschland** bald hier bald da, und hielt sich namentlich längere Zeit zu **Salzburg**, dann zu **Rüdingen** in **Baiern**, dann zu **Frankfurt am Main**, und endlich zu **Köln** auf. Von hier zog er nach **Holland**, wo er zu **Amsterdam** 1668 starb.

Allgemeiner Charakter.

Glauber verband mit vielen Vorurtheilen, über die jedoch seiner Zeit noch sehr wenige nur sich hinwegzusetzen wußten, ein scharfes Beobachtungsgenie; Geheimnißkrämerei, übertriebene Anpreisung seiner Entdeckungen, die hin und wieder in eitles Selbstlob übergeht, öftere Widersprüche finden sich indeß auch noch in seinen Schriften nicht selten. Andererseits gab er über viele bis zu ihm noch unbekannte Thatsachen offene Auskunft, und

im Allgemeinen übertreffen seine Schriften an Deutlichkeit die der meisten seiner Vorgänger. Glauber.

An die Alchemie glaubte er in ihrem ganzen Umfang, doch scheint er nicht selbst sehr thätig an der Auffuchung des Steins der Weisen gearbeitet zu haben. Er bekennet offen, daß es ihm noch nicht gelungen sei, die Veredlung der Metalle zu bewirken; und an einer andern Stelle sagt er, nur die Möglichkeit der Metallverwandlung suchte er zu beweisen, aber darum, sie zu bewirken, kummerte er sich nicht viel. Mehrere seiner Schriften, wie *de tribus principiis metallorum*, als dem Schwefel, Mercurio und Salz der Weisen (1666), *de tribus lapidibus ignium secretorum* (1667), *de Elia Artista* (1668), *de igne secreto Philosophorum* (1669) sind indeß ganz alchemistischen Inhalts; ebenso findet sich viel spagirisch-unverständliches in dem zweiten und dritten Theil seines *Opus minerale* und in seinem *Miraculum mundi seu de Mercurio et Sale Philosophorum*. — An die Existenz eines allgemeinen Auflösungsmittels, des Alkahests, glaubte er, und rühmt seine Heilkraft in allen Krankheiten; seine Darstellungsart verschwieg er, »damit man sie nicht zu üppigem, hoffärtigem und gottlosem Leben, dem armen menschlichen Geschlecht zum Schaden und Nachtheil, gebrauche.« Auch von der großen Wirksamkeit des Goldes im trinkbaren Zustande gegen die meisten Uebel war er fest überzeugt. Seine medicinische Thätigkeit zeigte sich indeß mehr in der Anwendung von ihm neu entdeckter chemischer Präparate, als in der Auffassung allgemeiner Ansichten; er hing fest an Paracelsus' Meinungen, und theilte dessen ungestümen Haß gegen alle der ältern Schule noch ergebenen Aerzte.

Alchemistische
Meinungen.

In der Scheidekunst machte Glauber eine Menge bemerkenswerther Entdeckungen, mehr, als irgend ein Anderer seiner Zeit. Ich kann hier nur die wichtigeren anführen; die andern sind in den folgenden Theilen bei den Gegenständen, auf welche sie Bezug haben, enthalten. Chemische Kenntnisse.

Er erwarb sich viele Verdienste um die Darstellung der Mineralsäuren. Die Salzsäure war bisher immer durch Destillation des Eisenvitriols mit Kochsalz, die Salpetersäure durch Destillation desselben Körpers mit Salpeter erhalten worden. Glauber erkannte, daß es die vorgängige Freitreibung der Schwefelsäure aus dem Vitriol ist, welche die Austreibung der Säure aus Kochsalz oder Salpeter verursacht; er versuchte nun, unmittelbar die

Glauber.
Chemische Kennt-
nisse.

Schwefelsäure auf diese Substanzen einwirken zu lassen und erhielt so die darin enthaltenen Säuren reiner und stärker, als irgend Einer vor ihm. Zugleich erhielt er auf diese Art die Salze, welche durch die Verbindung der Schwefelsäure mit den Alkalien im Kochsalz und Salpeter sich bilden. Das schwefelsaure Natron war es namentlich, welches seine Aufmerksamkeit auf sich zog, und dessen medicinische Wirksamkeit ihm so allgemein und bedeutend schien, daß er ihm den Namen *sal mirabile* beilegte. Noch mehrere andere Salze, z. B. schwefelsaures und salpetersaures Ammoniak, stellte Glauber zuerst dar; diese durch Vermischen von Säuren mit kohlensaurem Ammoniak.

Ebenso fruchtbar, wie in der Hervorbringung von Salzen, war Glauber in der Darstellung von Chlormetallen. Die wenigen Substanzen dieser Classe, welche man bis dahin gekannt hatte, waren meist durch Destillation von Sublimat mit Metallen erhalten worden; Glauber stellte deren mehrere dadurch dar, daß er ein Metall mit Vitriol und Kochsalz destillirte. So erhielt er außer den schon länger bekannten, dem *butyrum antimonii* und dem *spiritus fumans Libavii*, noch das ätzende Arseniköl und die Zinkbutter. — Nach der Bereitung mit Sublimat, welche früher angewandt worden war, hatte man geglaubt, daß in solchen Chlormetallen Quecksilber enthalten sei; Glauber zeigte, daß dieses nicht der Fall ist, und daß diese Substanzen vielmehr als Auflösungen von Metallen in Salzsäure zu betrachten sind, und auch direct auf diesem Wege dargestellt werden können.

Nicht nur hinsichtlich dieser Verbindungen hatte Glauber richtigere Ansichten als seine Vorgänger, sondern er legt überhaupt eine genauere Kenntniß über die Zusammensetzung der wichtigeren chemischen Präparate an den Tag. Er kannte die näheren Bestandtheile vieler Salze; theils durch die Art ihrer Synthese, wie er z. B. die Zusammensetzung der oben genannten Verbindungen und auch die des Eisen- und Kupfervitriols nachweisen konnte; theils selbst durch Analyse, die er z. B. auf Bestimmung der Bestandtheile des Salmiaks anwandte. In diesem unterschied er richtig die Säure als *sal acidum* von dem Ammoniak als *sal volatile urinae* und lehrte die Trennung beider von einander.

Auf welchen Umständen die Trennung der Bestandtheile einer Verbindung von einander beruht, wußte Glauber recht gut; er ist der erste, welcher eine allgemeiner durchgeführte Idee über die Wirkungen der Verwandtschaft hatte, wenn er auch für diese Kraft noch nicht diesen Namen

braucht. Er zeigte, daß die Zersetzung des Kochsalzes und Salpeters durch Schwefelsäure, die des Salmiaks durch Kalk oder Kali darauf beruht, daß der eine Bestandtheil zu dem Zersetzungsmitel eine größere Verwandtschaft hat (es liebt, und auch von ihm geliebt wird, wie sich Glauber ausdrückt). Selbst über den Vorgang der doppelten Wahlverwandtschaft hatte er eine deutliche Einsicht, und erläuterte ganz richtig, auf welche Art sich Schwefelantimon mit Sublimat zersetzt. In der besondern Betrachtung, wie sich die Ansichten über Zusammensetzung der chemischen Verbindungen und über Verwandtschaft entwickelten (im II. Theil), werde ich auf die hierhergehörigen Arbeiten Glauber's weitläufiger zurückkommen.

Glauber.
Chemische Kennt-
nisse.

Mannigfache andere einzelne Beobachtungen finden sich noch in Glauber's Schriften. So über die Farbenveränderung, welche die durch Zusammenschmelzen von Braunstein mit Salpeter zu erhaltende Masse nach ihrer Auflösung in Wasser zeigte; über die Destillation des Holzes, wo er die übergehende Essigsäure wahrnahm, die er nach seiner Versicherung zu allen den Zwecken schon anwenden konnte, wozu gewöhnlicher Essig dient; über die Auflösung von Metallen in Schwefelleber bei erhöhter Temperatur, und über viele andere Einzelheiten, deren nähere Besprechung ich gleichfalls für die folgenden Theile verschieben muß.

Glauber war durch seine chemischen Kenntnisse in den Stand gesetzt, nicht nur einzelne Präparate neu, oder besser und reiner, darzustellen, sondern auch einzusehen, wie die meisten rohen Producte chemisch genutzt werden können. In der technologischen Chemie zeigte er sich überhaupt denkend und wohlbewandert. Um die Bereitung des Salpeters erwarb er sich Verdienste, indem er für die Fabrikation desselben im Großen mehrere Verfahrensarten angab; ebenso um die Darstellung des Glases, dessen Zubereitung zu verschieden gefärbten Glasflüssen er deutlich beschrieb. Er lehrte verschiedene Weizen darstellen; für die Färberei lehrte er sowohl mineralische als vegetabilische Farbstoffe genauer kennen, und die letzteren durch Säuren oder Alkalien in verschiedener Weise nuanciren. Um die Darstellung des Essigs und des Branntweins, um die Scheidung und Reinigung der Erze machte er sich gleichermaßen verdient; schon er schlug vor, die edlen Metalle aus den Mineralien, welche sie erhalten, durch Ausfaisern mit Blei zu gewinnen. Es schmerzte ihn, daß in Deutschland, welches an allen Materialien zur Darstellung solcher Producte Ueberfluß hat, zu seiner Zeit so wenig Sinn herrschte, im Lande selbst diese zu nützen; daß die

Glauber.

Deutschen jener Zeit ihre rohen Grundstoffe wohlfeil in's Ausland verkauften, und die daraus bereiteten Erzeugnisse theuer wieder zurückbezogen. Ausführlich zeigte er, wie in Deutschland alle Bedingungen gegeben sind, daß die Einwohner ihren Bedürfnissen selbst genügen und noch mit Vortheil das Ausland versehen können, in seinem Werke »Deutschlands Wohlfarth« in sechs Bänden mit einem besondern Anhang (1656 — 1661), und kommt auf denselben Gegenstand in seinem *Opus mineral* (1651) öfters zurück. Die Tendenz war eine sehr edle, und auch die Anleitungen zur Beförderung des Nationalwohlstandes durch technologische Benützung aller natürlichen Hülfsmittel sind gewöhnlich recht zweckmäßig; öfters indeß tritt Glauber außer den Kreis, in welchem seine Kenntnisse nützen konnten, und fällt sogar manchmal in's Lächerliche, so z. B. wo er, im letzten Theile von *Deutschlands Wohlfarth*, seinem Vaterland guten Rath ertheilt, wie es sich gegen den Türken vertheidigen solle.

Schriften.

Seine hauptsächlichsten chemischen Beobachtungen finden sich sonst noch vorzüglich in folgenden Werken. Die *furni novi philosophici*, in fünf Theilen sammt Appendix (1648), handeln über verbesserte Constructionen der Defen, über die Mittel, Destilliranstalten möglichst wohlfeil herzurichten, und über die meisten chemischen Operationen, zu welchen die Anwendung von Wärme nöthig ist. Sein *Miraculum mundi* (1653) in zwei Theilen, bespricht zunächst die Eigenschaften und die Anwendung eines allgemeinen Auflösungsmittels; zu diesem Werke kam noch eine *Explicatio* (1656) und eine *Continuatio* (1657) heraus. In den sieben Theilen der *Pharmacopoea spagyrica* (1654 — 1667), wozu er noch drei Anhänge (1667 und 1668) schrieb, lehrte er die Zubereitung von arzneilich wirkenden chemischen Präparaten. Von seinen übrigen Schriften (ihre Gesamtzahl beläuft sich über 40) nenne ich noch den *tractatus de natura salium*, worin auch das nach ihm benannte Glaubersalz beschrieben wird. Mehrere seiner Schriften sind polemischen Inhalts, indem Glauber heftige Widersprüche einiger neidischen Zeitgenossen zu erdulden hatte, welche er indeß meist siegreich beantwortete.

Glauber's Schriften sind, der lateinischen Titel ungeachtet, alle in deutscher Sprache geschrieben, von den meisten erschienen indeß gleichzeitig auch lateinische Ausgaben. Schon 1656 und 1661 erschienen Sammlungen seiner bis dahin erschienenen Werke, und 1715 noch eine etwas

abgekürzte Gesamtausgabe unter dem Titel *Glauberus concentratus*, welche nicht mit einem einzelnen gleichbenannten (außerdem auch noch den Titel *Laboratorium Glauberianum* führenden), 1668 von Glauber selbst noch herausgegebenen, Tractat zu verwechseln ist. Einzelne Schriften, und mehr oder weniger vollständige Sammlungen derselben, wurden auch in englischen und französischen Uebersetzungen in das Ausland verbreitet. Glauber.

Die Bereicherungen, welche Glauber der Wissenschaft angeeignet ließ, beziehen sich, wie aus dem Vorstehenden erhellt, hauptsächlich auf die Chemie im engeren Sinne; doch ist auch er der leitenden Idee dieses Zeitalters, der medicinisch-chemischen, nicht fremdsteht, sofern er für die Einführung chemischer Präparate in den Arzneischatz besonders thätig war. Immer mehr verschwand auch die im Anfang dieses Zeitalters so grell hervortretende Abneigung gegen die arzneiliche Anwendung der chemischen Präparate; immer mehr wurde die Leichtigkeit ihrer Darstellung, die Sicherheit und Unveränderlichkeit ihrer Wirkungen anerkannt. Selbst diejenigen Aerzte, welche die Anwendung der Chemie zur Erklärung der Functionen im lebendigen Organismus stets noch hartnäckig bestritten, konnten nicht umhin, den chemischen Heilmitteln in dieser Beziehung Gerechtigkeit widerfahren zu lassen; auch sie trugen durch diese Anerkennung zur Verbreitung chemischer Kenntnisse unter den Aerzten und Pharmaceuten, zur Erweckung von Kräften, welche auf unsere Wissenschaft fördernd einwirkten, bei.

Als solche Männer, welche das Verhältniß der Chemie zur Medicin richtiger zu würdigen wußten, sind aus dieser Zeit hier besonders Thomas Bartholin und Hermann Conring zu nennen. Thomas Bartholin war gebürtig (1616) aus Kopenhagen, wirkte als Professor der Medicin an der dortigen Universität, und starb daselbst 1680. Ein ausgezeichnet fleißiger Sammler für Alles, was mit der Heilkunst in näherer oder entfernterer Berührung steht, war er zugleich von versöhnlichen Gesinnungen belebt, die entgegengesetztesten Parteien in der Medicin einander zu nähern, und das Wahre anzuerkennen und hervorzuheben, wo es sich auch finde. Die Chemie verdankt ihm keine unmittelbare Erweiterung ihrer Kenntnisse (doch ist auch für sie seine Wahrnehmung von Selbstentzündung bei lebendigem Leibe, ebenso wie seine Bemerkungen über das Leuchten faulender Fische, von Interesse), aber desto kräftiger sprach für ihre Wichtigkeit sein offenes Urtheil zu Gunsten der chemischen Arzneien, wenn er auch Bartholin.

Conring.

ein abgeflagter Gegner der Paracelsischen Ansichten war. Ganz ähnlich wirkte Hermann Conring (geboren zu Norden in Ostfriesland 1606, gestorben als Professor der Medicin zu Helmstädt 1681), einer jener wenigen Männer, welche bei der umfassendsten polyhistorischen Kenntniß doch noch in einzelnen Wissenschaften Bedeutendes geleistet haben. Auch dieser vergaß, bei seinen laut und heftig ausgesprochenen Angriffen auf die iatrochemischen Ansichten dieses Zeitalters, keineswegs, der Chemie die gebührende Anerkennung zu zollen und den Nutzen ihres Studiums hervorzuheben; aber er wollte, bei dem damaligen Zustande dieser Wissenschaft, ihren Einfluß nur auf Vervollkommnung der Pharmacie beschränkt, nicht aber auf Erklärung der physiologischen und pathologischen Erscheinungen ausgedehnt wissen.

Die Zeit war indeß noch nicht gekommen, wo solche richtigere Begriffe allgemeine Aufnahme finden sollten; im Gegentheil fanden die iatrochemischen Ansichten noch einen Vertheidiger, welcher das System mit größerer Einseitigkeit und starrer Consequenz durchführte, als dies von irgend einem seiner Vorgänger geschehen war. De le Boë Sylvius war der Mann, welcher nach den Vorarbeiten der bis hierher besprochenen Gelehrten, chemische Begriffe in die Erklärung medicinischer Erscheinungen einzuführen, ein Lehrgebäude aufrichtete, in welchem der Einfluß der Chemie auf die ganze Medicin ihren Culminationspunkt erreicht; in welchem die, damals noch so unmnündige, Scheidekunst als Reformatorin in der gesammten Heilkunst, als die Führerin des Arztes in allen seinen Vorstellungen und Handlungen proclamirt wurde.

De le Boë
Sylvius.
Leben.

Franz de le Boë Sylvius war 1614 zu Hanau geboren. Er gehörte einer edlen holländischen Familie an, welche wegen der zu jener Zeit in den Niederlanden herrschenden Streitigkeiten ihr Vaterland verlassen und sich in Deutschland angesiedelt hatte. Sylvius erhielt seine wissenschaftliche Bildung zu Sedan und Leyden; an der letztern Universität begann er das Studium der Medicin, welches er zu Basel fortsetzte, wo er 1637 promovirte. Er widmete sich der Ausübung der Heilkunde zuerst zu Hanau, dann zu Leyden, und später längere Zeit hindurch zu Amsterdam. Hier erwarb er sich bald einen ausgezeichneten Ruhm als Arzt und Naturforscher; und 1658 wurde er als Professor der Medicin an die Universität nach Leyden berufen. Gleicher Ruhm erwuchs ihm hier als Lehrer; ein aus-

gezeichneter Kreis von Schülern aus allen Ländern umgab ihn, und bis zu seinem Tode, welcher 1672 erfolgte, blieb er die ausgezeichnetste Zierde der Leydener Hochschule. Sylvius.

Sylvius stand, was gelehrte Bildung und Wissenschaftlichkeit angeht, höher, als alle seine Vorgänger. Er hatte im Allgemeinen weniger das Absprechende, womit diese die Aufstellung ihrer Lehren kund thaten, er zeigte weniger die Verachtung, womit früher jedem Andersdenkenden begegnet wurde; besonders in der ersten Zeit seines Auftretens bewies er Mäßigung durch Bescheidenheit in der Aufstellung und Vertheidigung seiner Grundsätze, und ermahnte, nicht der Autorität eines berühmten Namens blind zu vertrauen, sondern selbst zu prüfen und nur die Erfahrung als obersten Richter anzuerkennen. Aber so wie er in der Ueberzeugung von der Wahrheit seiner Ansichten sich befestigte, so wie sein Ansehen größer wurde und die Mehrzahl der ihn umgebenden Aerzte seinen Aussprüchen unbedingter huldigte, wurde er einseitiger und absprechender; seine Behauptungen wurden kühner, sein Auftreten bestimmter und oft sogar anmaßend, selbst da, wo die Richtigkeit seiner Ansichten kaum in der Erfahrung nachzuweisen war. Zuletzt erscheint in ihm ganz sein System mit seiner Persönlichkeit verschmolzen; seine Vertheidigungen auf die Angriffe, welche gegen das erstere gerichtet waren, zeugen davon, daß sie mehr durch Eigenliebe als durch den reinen Antrieb, der Wahrheit den Sieg zu bewahren, veranlaßt wurden.

Gehen wir zu der Darlegung über, inwiefern de le Boë Sylvius in der Geschichte der Chemie eine dauernde Stellung einnehmen wird. Betrachten wir seine Bemühungen um diese Wissenschaft, sowohl wie er auf die Stellung der Chemie zu anderen Wissenschaften einwirkte, als auch, inwiefern er sie an und für sich mit neuen Wahnehmungen bereicherte. In ersterer Beziehung tritt sein Einfluß besonders hervor; man kann ihn als den Repräsentanten der medicinischen Chemie zur Zeit ihres Höhepunkts betrachten.

Sylvius' erstes Auftreten fällt in die letzten Lebensjahre van Helmont's; seine ganze wissenschaftliche Thätigkeit fällt noch in die Zeit, wo, namentlich in den Niederlanden, van Helmont's Einfluß auf die Stellung und Anwendung der Chemie, auf die Verschmelzung derselben mit der Medicin, der herrschende war. Auch in Sylvius thut sich noch der

Allgemeine
Charakter.

Mediciniſch-
Chemische An-
ſehen.

Sylvius.
Metaphysisch-
chemische Ansichten.

Nachklang dieses Einflusses kund; wir sehen von ihm hauptsächlich Ansichten aufgestellt und vertheidigt, welche schon durch van Helmont angedeutet oder ausgesprochen waren; wenn gleich Sylvius die Originalität dieser Ideen als sein geistiges Eigenthum in Anspruch nimmt. — Sylvius' System unterschied sich von dem van Helmont'schen hauptsächlich dadurch, daß in dem erstern alle spiritualistischen Kräfte in den physiologischen und pathologischen Erscheinungen geleugnet wurden; aber er folgte seinem Vorgänger, sofern er die Aenderungen in dem Gesundheitszustande als mit Aenderungen in den chemischen (sauren oder alkalischen) Eigenschaften der Säfte zusammenhängend betrachtete; eine Ansicht, welcher Sylvius sich so ausschließlich hingab, daß nach ihm Krankheiten nur abnorme chemische Proceßse sind, welche nur durch chemisch gegenwirkende Mittel bekämpft werden müssen.

Schon van Helmont hatte eine der hauptsächlichsten Functionen des menschlichen Organismus, die Verdauung, als die Folge einer Gährung bezeichnet; wenn er auch noch außerdem annahm, insofern der Proceß der Verdauung nicht von dem Willensvermögen des Menschen abhängt, werde sie durch eine eigenthümliche geistige Kraft, durch den Archeus, wie schon Paracelsus dieses supponirte geistige Wesen genannt hatte, regiert. Sylvius fand es nicht nothwendig, als Ursache der Verdauung noch eine geistige Kraft anzunehmen; er verwarf den Glauben an einen Archeus, und sah die Verdauung als einen nur chemischen Vorgang, wie van Helmont als eine Gährung, an. Als den Körper, welcher im Magen diese Gährung einleitet, betrachtete aber Sylvius nicht, wie sein Vorgänger, Säure, sondern er glaubte das Ferment im Speichel zu finden, der zwar, seiner Ansicht nach, auch im gesunden Zustande etwas Säure enthält, aber nicht freie, sondern an Alkali gebundene; nur bei Krankheiten könne im Speichel die Säure vorwalten.

Außer dem neutralen Stoff, dem Speichel, sind hauptsächlich noch zwei Flüssigkeiten im Körper, deren chemische Action von großer Wichtigkeit ist: der Saft der Pankreasdrüse, und der der Galle. Die Flüssigkeit der Pankreasdrüse ist im gesunden Zustande schwach säuerlicher, die der Galle alkalischer Natur (die Galle erzeugt sich aus dem Blut ebenfalls durch eine Art Gährung, wobei die bereits vorhandene Galle auf das noch unzersehte Blut als Ferment einwirkt). In dem Zwölffingerdarm vermischen sich mit dem Brei der verdauten Speisen die Flüssigkeiten aus der Pankreas-

drüse und der Galle; es entsteht ein Aufbrausen, wobei sich aus dem Speisebrei der Milchsaft abscheidet. Waltet bei diesem Zusammentreffen die saure pancreatische Flüssigkeit abnorm vor, so entsteht ein Gefühl von Frost, wie denn Säuren überhaupt immer kühlend auf den Organismus wirken; waltet die alkalische Galle vor, ein Gefühl von Hitze. — Der gebildete Milchsaft, welcher säuerlicher Natur ist, wird mit dem Blut nach dem Herzen geführt, wo er mit andern Blut zusammenkommt, welchem alkalische Galle beigemischt ist; es entsteht wieder ein Aufbrausen, mit Wärmeentwicklung, gerade wie bei der Vereinigung von Eisenfeile mit Schwefelsäure oder von Kalilauge mit Säuren; hieraus erklärt sich die Blutwärme.

Sylvius.
Medicinische
chemische An-
sichten.

Ähnliche chemische Erklärungen giebt Sylvius für alle anderen physiologischen und pathologischen Erscheinungen. Das Blut wird zu Milch durch die Einwirkung einer besondern, in den Brustdrüsen sich findenden, schwachen Säure, wie überhaupt die Natur der Säuren die blutrothe Farbe in eine weiße umändern soll; die Lebensgeister (das Nervenfluidum) sollen im Gehirn durch eine wahre Destillation abgesondert werden. Selbst die Wirkung der narkotischen Mittel erklärt er in der Art, daß er das Nervenfluidum als eine dem Weingeist analoge Substanz betrachtet, und annimmt, wie dieser durch flüchtiges Laugensalz coagulirt werde, so jenes durch Opium; und mit dieser Coagulation werde seine Thätigkeit aufgehoben. — Vernünftiger war seine Ansicht, daß Athmen und Verbrennen analoge Erscheinungen seien.

Nach Sylvius ist es hauptsächlich das abnorme Vorwalten von Säure oder Laugensalz in den Säften, wodurch das Auftreten von Krankheiten bedingt wird. Uebermaß von Laugensalz im Körper ist z. B. Ursache der Pest, und Säuren, wie Essig, sind dagegen Heilmittel und Präservativ. Uebermaß von Säure hingegen verursacht manchmal Fieber, namentlich aber Reichehusten, Epilepsie oder Apoplexie, je nachdem sie besonders die Lungen, oder das Gehirn, oder das Rückenmark afficirt. Gegen alle diese Krankheiten sind besonders alkalische Mittel angezeigt, und Sylvius bediente sich alsdann hauptsächlich des flüchtigen Laugensalzes, des Hirschhorngeistes z. B., in Verbindung mit flüchtigen Oelen; ebenso wie er gegen Krankheiten, die von scharfer (zu alkalischer) Galle herrühren sollen, außer Essig auch verdünnte Salpetersäure zweckdienlich fand.

Das hier Gegebene mag genügen, zu zeigen, inwiefern Sylvius die Medicin als angewandte Chemie betrachtete; in welcher Art er seine

Sylvius. chemischen Kenntnisse benutzte, um alle physiologischen, pathologischen und therapeutischen Erscheinungen, welche er kannte, auf chemische Grundsätze zurückzuführen. Für die ausübende Heilkunst mußten die Folgerungen aus diesem unrichtigen, aller gesunden Grundlagen entbehrenden, System im höchsten Grade verderblich sein, aber für die Chemie konnte eine solche Verschmelzung mit der Medicin immer noch nur vortheilhaft einwirken; wenn auch die Erkenntniß einzelner chemischer Lehren, wie z. B. die über Säure und Laugensalz, bei der unbestimmten Auffassung und Anwendung dieser Begriffe in mancher Hinsicht zurückgehalten wurde, so war doch die fortdauernde Beschäftigung gelehrter Aerzte mit unserer Wissenschaft, wozu sich diese jetzt und noch lange hauptsächlich durch die Fragen über die Gültigkeit des iatrochemischen Systems angeregt fanden, auch für die Entdeckung chemischer Wahrheiten höchst fördernd.

Chemische Kenntnisse.

Sylvius nützte aber auch noch in anderer Weise der Chemie; einmal durch Verbreitung praktischer Kenntnisse, sofern er die Anwendung einzelner chemischer Heilmittel, wie salpetersaures Silber, Zinkvitriol, Sublimat, Calomel und andere Quecksilbermittel, Spießglanzverbindungen u. s. w., häufiger werden ließ; sodann durch eigenthümliche Wahrnehmungen, welche zwar nicht zahlreich sind, aber doch einen mit der Chemie wohl vertrauten Gelehrten bezeugten.

Diese Wahrnehmungen sind meist mehr theoretischer Art, als unmittelbar auf eigenen Versuchen beruhend. So z. B. machte er auf den Unterschied aufmerksam, welcher zwischen Efferveszenz und Gährung stattfindet; ihn — nicht unrichtig, aber auch nicht erschöpfend — dahin erläuternd, daß Gährung auf Zersetzung beruht, Aufbrausen hingegen von der Bildung einer neuen Verbindung begleitet wird. Und doch bedient er sich der Gährung als einer Annahme zur Erklärung der natürlichen Verrichtungen des Organismus in so arger Weise, daß er fast von keiner veränderten Mischung der Säfte spricht, ohne eine Gährung dabei zu finden. — Die Metallfällung schrieb er mit Recht einer größern Verwandtschaft des fällenden Metalls zur Säure zu, als die des bisher darin gelösten war. Doch glaubte er noch an die Möglichkeit der Metallverwandlung und die veredlende Kraft des Steins der Weisen. — Er zuerst wies das Vorkommen des flüchtigen Laugensalzes in Pflanzen, namentlich im Löffelkraute, nach. Den Grundsätzen des folgenden Zeitalters näherte er sich bereits, indem er

den gemeinen Schwefel als aus Schwefelsäure und einem (verbrennlichen) Del zusammengesetzt betrachtete. Sylvius.

Solche einzelne Bemerkungen, welche für die Geschichte der Chemie wichtig sind, finden sich in Sylvius' medicinischen Schriften zerstreut, denn keins seiner Werke hat die eigentliche Chemie zum nächsten und ausschließlichen Gegenstande. Namentlich nennenswerth, als diejenigen Bücher, welche über Sylvius als Iatrochemiker und Chemiker am ersten einen Begriff geben, sind einzelne Disputationen, z. B. *de alimentorum fermentatione in ventriculo* (1659), *de chyli mutatione in sanguinem* (1659), *de respiratione usuque pulmonum* (1660), *de vasis lymphaticis ac lymphæ* (1661), u. s. f. — Von einem größern Werke, *Præcos medicæ idea nova* in drei Theilen (1671 — 74) erschien nur der erste Theil zu seinen Lebzeiten; auch sein *Methodus medendi* in zwei Bänden kam erst nach seinem Tode heraus. Seine sämtlichen Schriften wurden in mehreren Sammlungen zusammengefaßt, und diese noch im 18. Jahrhundert mehrmals neu aufgelegt. Schriften.

Unter de le Boë Sylvius hat das iatrochemische System seinen Höhepunkt erreicht. Allgemeiner Anerkennung erfreute es sich nie; lebhafteste Angriffe auf dasselbe geschahen schon zu Sylvius' Lebzeiten von Frankreich aus; in Deutschland und den Niederlanden waren die Gegner desselben gleichfalls fortwährend thätig. Die Geschichte dieses Streits gehört indeß jetzt weniger in den Bereich unserer Untersuchung; die Angriffe drehen sich nicht mehr um denselben Gegenstand wie früher, wo arzneiliche Anwendung der chemischen Präparate mit Anerkennung des iatrochemischen Systems identisch erschien. Die Erfahrungen dieses Zeitalters bis hierher hatten der Chemie ein ehrenvolles Verhältniß zur Medicin unter allen Umständen gesichert, und die Nothwendigkeit scheidekünstlerischer Kenntnisse für die Ärzte überzeugend dargethan. Die Angriffe, welche nun auf das iatrochemische System erfolgten, die Widerlegung desselben, interessiren nur die Geschichte der Medicin; sie behandeln die Frage, ob die Flüssigkeiten im menschlichen Körper, als die hauptsächlich Action ausübenden Theile, vorzugsweise in der Physiologie und Pathologie zu berücksichtigen seien, oder ob die Structur der festen Organe ebensowohl Aufmerksamkeit verdiene. Hatten gleich die Anhänger des chemisch-medicinischen Systems auch die Kenntniß der Anatomie geför-

bert, so geschah dies doch immer nur nebenbei; bei der Erklärung aller Vorgänge im Organismus wurde den Säften der bei weitem größere Antheil daran zugeschrieben. Die Widerlegung des iatrochemischen Systems berührt die Chemie nur so weit, als diese zu entscheiden hat, ob die vagen Begriffe von Säure und Laugensalz, Effervescenz, Gährung u. s. w., welche im menschlichen Körper alle Vorgänge bewirken sollen, mit den in der eigentlichen Chemie unter diesen Namen verstandenen Körpern und Processen übereinstimmen, und ob sie sich wirklich nachweisen lassen. — Wir verfolgen hier die Discussion über die Unzulänglichkeit dieses Systems nicht weiter; nur von den Vertheidigern desselben, welche überhaupt in diesem Zeitalter zugleich als die Förderer der Chemie sich erweisen, haben wir noch einige hervorzuheden.

Unter den Anhängern des Sylvius zeichnete sich durch unbegrenztes Vertrauen auf die Richtigkeit der Ansichten seines Lehrers, durch eifrige und nicht selten ungestüme Vertheidigung desselben, wie auch durch eigene bedeutende Kenntnisse in der Chemie keiner mehr aus, als Otto Tachenius. Im bürgerlichen Leben übel berüchtigt, erwarb sich Tachenius doch zu der damaligen Zeit einen großen wissenschaftlichen Ruf. Er war zu Herford in Westphalen gebürtig, und lernte in seiner Jugend die Apothekerkunst zu Lemgo. Von hier wegen Diebstahls fortgejagt, trieb er sich einige Zeit hindurch als Apothekergehülfe zu Kiel, Danzig, Königsberg und andern Städten umher. Da begann er an der Arzneikunde Gefallen zu finden; er wandte sich 1644 nach Italien, wo er zu Padua studirte und sich den Doctorgrad erwarb. Sein späteres Leben brachte er meist in Venedig zu, viel Anflug mit Geheimmitteln treibend, und in stetem Streit mit seinen Zeitgenossen.

Mediciniſch-chemi-
ſche Anſichten.

In der Beweisführung für die Zuverlässigkeit des iatrochemischen Systems unterscheidet er sich dadurch von den anderen Anhängern desselben, daß er nicht wie diese alle älteren Aerzte als unbedeutend verwarf und den richtigen Weg der Medicin erst durch Paracelsus und van Helmont eröffnet glaubte, sondern vielmehr nachweisen zu können meinte, daß bereits Hippocrates und Galen denselben Ansichten gehuldigt und nur sich anderer Ausdrücke bedient hätten. Indem er unter der Bezeichnung Feuer in den Schriften dieser älteren Aerzte Säure, unter Wasser hingegen Al-

kali versteht, findet er das ganze iatrochemische System bereits bei Hippocrates vollständig entwickelt.

Selbstständiger als in der Medicin, wo er nur die Behauptungen seiner Vorgänger verfocht, zeigte sich Lachenius in der Chemie, die ihm viele schätzbare Wahrnehmungen verdankt. Seine Beobachtungen stehen meist alle sehr vereinzelt da; weniger nur will ich hier schon gedenken. — Ueber die Alchemie war er aufgeklärter als die meisten seiner Zeitgenossen, und deckte viele Betrügereien auf, unter deren Deckmantel einzelne scheinbare Metallverwandlungen gläubige Zeugen gefunden hatten. Er war ein eifriger Anhänger der von van Helmont aufgestellten Ansicht, daß ein allgemeines Auflösungsmittel, das Alkalest, existire. Er glaubte es in dem Destillat des Grünspans zu finden, und diese, ihm eigenthümliche, Darstellung eines, wenn auch nicht vollkommen reinen, doch möglichst starken Essigs blieb lange Zeit als vorzüglich anerkannt. Viele Salze als Verbindungen von Säuren mit Alkalien, und die Art ihrer näheren Bestandtheile kannte er genau. Bei ihm finden wir eine der ersten annähernd richtigen quantitativen Angaben in der Chemie, daß nämlich Blei, zu Rennige gebrannt, um $\frac{1}{10}$ seines Gewichtes zunimmt. Für die analytische Chemie machte er gleichfalls einige werthvolle Bemerkungen; er zeigte, daß ein Unterschied in der Farbe statthat, je nachdem man Sublimatlösung mit fixem oder mit flüchtigem Laugensalz fällt; er lehrte die Galläpfelinctur als Reagens auch für andere Metalle als Eisen anwenden, und die Farbe des Niederschlags als Unterscheidungskennzeichen benutzen.

Von Lachenius' Schriften führe ich hier nur die an, in welchen seine chemischen Wahrnehmungen sich zerstreut finden. Die meisten hiervon stehen in seinem Hippocrates chymicus, welcher zuerst 1666 im Druck erschien; einiges hierher gehörige enthält auch sein tractatus de morborum principe, zuerst 1668 gedruckt.

Schriften.

Wenig Berücksichtigung nur verdienen hier für uns die noch an Lachenius sich anschließenden Iatrochemiker, da ihre Ansichten, wenn auch noch in chemische Ausdrücke eingekleidet, sich immer mehr davon entfernen, wirklich den Zustand der chemischen Kenntnisse ihrer Zeit zu bezeichnen. Wir finden dies z. B. für den berühmten englischen Arzt Thomas Willis (geboren 1621 in der Grafschaft Wiltshire, gestorben 1675 zu London), einen der kräftigsten Vertheidiger des Sylvius'schen Systems, der mit

Willis.

Willis. der Ueberzeugung von der Richtigkeit dieses auch noch den Glauben an die Paracelsischen Urstoffe, Salz, Schwefel und Quecksilber (bei ihm als spiritus bezeichnet) verband. Willis trug bei aller seiner Anhänglichkeit an das iatrochemische System doch zum Sturz desselben wesentlich bei, durch Förderung des anatomischen Studiums, wie denn ihm die ersten Untersuchungen der feineren Anatomie, namentlich über die Nerven, verdankt werden.

Verfall des Iatrochemischen Systems.

Das iatrochemische System untergrub sich sein Fundament, indem es alle Vorgänge im menschlichen Körper erklären wollte. Die Einseitigkeit, womit dies geschah, mußte jeden Unbefangenen gegen die immer unnatürlicher werdenden Auslegungen einnehmen, welche die Iatrochemiker allen vitalen Verrichtungen unterlegten. So sah Willis alle Krankheiten als die Folge widernatürlicher Gährungen an, unter welchem Namen er Alles zusammenwirft, was sich irgend bei dem Vermischen zweier Flüssigkeiten ereignen kann; und seiner Ansicht nach ist der Arzt mit einem denkenden Weinhändler zu vergleichen, der bloß darauf zu sehen hat, daß die nöthigen Gährungen regelmäßig erfolgen. — Hätten sich die Iatrochemiker damit begnügt, einzelne Functionen des Organismus auf chemische Processe zurückzuführen, oder sie damit erläuternd vergleichen zu wollen — wie z. B. das Athmen mit dem Verbrennen — so würde ihr System vielleicht länger sich erhalten haben, und ihre Bemühungen für die Medicin weniger schädlich und für die Chemie wohl noch fruchtbringender gewesen sein. So aber waren die chemischen Erklärungen, welche man in der Medicin zu geben versuchte, allmählig zu weit von der Betrachtungsweise abgewichen, die nach und nach, größtentheils durch die Bemühungen der medicinischen Chemiker selbst, in der Chemie sich zu befestigen anfang: nämlich die Erfahrung, das Experiment, zur Grundlage und zum Prüfstein jeder Theorie zu machen. Die Chemie hatte jetzt schon einen solchen Schatz erfahrungsmäßiger Kenntnisse gewonnen, wo jede Einzelheit durch untrügliche Beobachtungen bestimmt nachweisbar war, daß sie unmöglich länger Erklärungen als chemische dulden konnte, welche in der Erfahrung auch nicht die geringste Stütze fanden. Solche Erklärungen aber gab das System der Iatrochemiker, mit seinem Annahmen von Säure und Laugensalz in allen Theilen des Körpers, von starken und schwachen, von freien und von verlarvten Säuren, ohne daß man je erfuhr, welche Säure denn gemeint sei, und wie ihre Existenz dar-

gelegt wäre; mit seinen Annahmen über Gährung, die, nach der Willkür des Iatrochemikers, bald hier bald dort stattfinden und die entgegengesetzten Erfolge hervorbringen kann. Bisher war die Chemie immer nur ein Werkzeug gewesen, welches die Vertheidiger des iatrochemischen Systems zu handhaben verstanden; aber sowie Männer auftraten, welche sich davon los sagten, die Chemie allein aus dem medicinischen Gesichtspunkte anzusehen, — welche die Chemie als selbstständige Wissenschaft zu behandeln, und sich ihrer selbst als eines unparteiischen Prüfungsmittels für die Richtigkeit hinsichtlich der Anwendung chemischer Ausdrücke in anderen Wissenschaften zu bedienen wußten: so mußte sogleich das iatrochemische System fallen, dieses System, welches im Allgemeinen nur supponirte Stoffe agiren ließ, für die es aus der Chemie die Beilegung der Namen und einiger allgemeinen Eigenschaften entlehnt hatte. — Mit dem Sturz des iatrochemischen Systems aber mußte auch die ganze Chemie eine andere Gestalt gewinnen; an die Stelle der medicinisch-chemischen Tendenz, welche das eben noch in Rede stehende Zeitalter beherrscht hat, tritt diejenige Richtung, welche die Unzulässigkeit dieser bisherigen Tendenz darlegen kann. Die Chemie hört auf, nur in Bezug auf Medicin Bedeutung zu haben; sie war in diesem Zeitalter nur ein Theil der Medicin, und zwar der, von welchem man die unmittelbarste Lösung der Aufgabe der Medicin, Heilung der Krankheiten, erwartete; — die Chemie trennt sich jetzt von der Medicin, und erhebt sich zu dem Range einer selbstständigen Wissenschaft.

Diese Aenderung in der Gesammtrichtung der Chemie war mit hervorgerufen durch den Geist, welcher in dem Anfange des 17. Jahrhunderts alle Naturwissenschaften zu durchdringen beginnt. Auffindung der Wahrheit, aus reinem Interesse an derselben, ist das Ziel, welches wir in dieser Zeit mehr in's Auge gefaßt sehen als je früher, wo naturwissenschaftliche Arbeiten stets, wenn auch indirect, die Förderung materiellerer Bedürfnisse bezweckten. Der Zeitgeist, welcher sich für die Astronomie und die Physik in Keppler (geb. 1571, gest. 1630), in Galilei (geb. 1564, gest. 1642), in Toricelli (gest. 1647), und vielen Anderen kund thut, bringt auch in die Chemie ein. Wie das Bedürfniß der Zeitbestimmung der Astronomie vorgearbeitet und Beobachtungen veranlaßt hat, an welchen sich dann der eigentlich wissenschaftliche Sinn, das Streben die Wahrheit zu erkennen, üben konnte; wie das Bedürfniß mannigfacher mechanischer Einrichtungen

Verfall des iatrochemischen Systems.

Uebergang zum folgenden Zeitalter.

Uebergang zum folgenden Zeitalter.

der Physik Anlaß bot, in gleichem Sinne bebaut zu werden, so werden auch die durch die Alchemie, durch die Zatrochemie veranlaßten chemischen Wahrnehmungen die Anhaltspunkte eines höhern Strebens. Erkannt war schon um die Mitte des 17. Jahrhunderts der einzige richtige Weg, auf welchem in Erfahrungswissenschaften Auffindung der Wahrheit zu erreichen ist; ausgesprochen war er durch den unsterblichen Franz Bacon von Verulam (geb. 1561 zu London, Großkanzler von England 1619, gest. 1626). Richtige Würdigung der Erfahrung wurde durch diesen Gelehrten hauptsächlich hervorgehoben; er zeigte, wie Beobachtungen und Versuche festen Grund zu einem wissenschaftlichen Gebäude abgeben, als bloße Schlüsse aus allgemeinen Principien. Er hauptsächlich trug zu der Verbreitung der Wahrheit bei, daß in allen Erfahrungswissenschaften Erkenntniß der richtigen Ansicht nur durch fortgesetzte Generalisirung möglich ist, die von den sorgfältigst constatirten Einzelheiten ausgehend keinen Schritt vorwärts thun darf, ohne die Sicherheit ihres Ganges durch zahlreiche Erfahrungsgründe nachweisen zu können; daß nur auf diese Art allgemeine Gesetze gefunden werden können, deren Wahrheit sich daran erprobt, daß sie wieder umgekehrt die kleinsten Einzelheiten jeder richtigen Beobachtung in sich fassen.

Auf die Chemie diese Betrachtungsweise anzuwenden, versuchte man erst etwas später, als für die verwandten physikalischen Wissenschaften, und längere Zeit noch wurde das richtige Princip in der Auffassung und Deutung der chemischen Thatfachen durch starres Festhalten einmal vorgefaßter Ansichten entstellt. Aber doch hatte sich schon um die Mitte des 17. Jahrhunderts eine Summe von chemischen Kenntnissen angesammelt, welche einer selbstständigen Zusammenfassung fähig war und dazu aufforderte. Ueber einzelne Körperklassen namentlich waren viele Thatfachen festgestellt, welche einer Erklärung harren. Vieles war bereits über die Metalle bekannt; die drei hauptsächlichsten Mineralsäuren waren entdeckt und viele ihrer Verbindungen mit den Alkalien zu Salzen. Die Frage über die Elemente der Körper war zweifelhafter als je, und drängte zur Entscheidung um so mehr, je geistlicher sie von den letzten Zatrochemikern im Allgemeinen bei Seite geschoben und mit der über die wirksamen näheren Bestandtheile vertauscht worden war. Ueber die Einwirkung des Feuers auf verbrennliche Materien im Allgemeinen, auf organische Stoffe und namentlich die Metalle, lagen Beobachtungen vor, zahlreich genug, um zu weiterer Untersuchung und Zusammenfassung der analogen Erscheinungen in Einer Erklärung zu ver-

anlassen. Auch diesem Anlaß gab der rein wissenschaftliche Geist, welcher so viele Männer des 17. Jahrhunderts befeelte, willige Folge; wir sehen für die Chemie ein neues Zeitalter anbrechen, <sup>Uebergang zum
folgenden Zeita-</sup> wo sie selbstständig die Erforschung der Zusammensetzung und Zerlegung aller Stoffe, und die Ausmittlung der damit verbundenen Erscheinungen sich zur Aufgabe setzt. Zu der Betrachtung dieses neuen Zeitalters wollen wir nun übergehen.

IV. Zeitalter.

Zeitalter der phlogistischen Theorie.

Dauer.

Mit dem Umstürze des medicinisch-chemischen Systems schlägt die Chemie eine neue Richtung ein; wir datiren mit dieser Veränderung der Richtung ein neues Zeitalter, welches wir als das der phlogistischen Theorie bezeichnen. Es erstreckt sich von der Mitte des 17. bis zu dem letzten Viertel des 18. Jahrhunderts; von der selbstständigen Behandlung der Chemie durch Boyle bis zu der Widerlegung der phlogistischen Theorie durch Lavoisier.

Charactérist.
des Ausfüh-
des Auftretens
der Chemie.

Es ist wieder die Gesamtrichtung der chemischen Forschung, deren Eigenthümlichkeit das jetzt zu betrachtende Zeitalter von dem vorhergehenden unterscheidet. Die Chemie kommt jetzt zum Bewußtsein ihres wahren Zwecks; sie tritt als eine selbstständige Disciplin in die Reihe der Naturwissenschaften. Dieses selbstständige Auftreten unterscheidet das neue Zeitalter, und alle folgenden, von dem zunächst vorhergehenden, und allen früheren; es bildet einen Hauptabschnitt in der Entwicklung der Chemie; es leitet die neuere Geschichte dieser Wissenschaft ein. — Die Chemie war keine selbstständige Naturwissenschaft, als sie nur von den Alchemisten betrieben wurde, denn diese verbanden mit der Ausübung chemischer Operationen nicht den Zweck der Naturforschung, sondern den der Goldmacherei; sie war keine selbstständige Naturwissenschaft, als sich die Zatrochemiker ihrer bemächtigt hatten, denn die Forschungen dieser hatten jederzeit mehr zum Zwecke, Resultate für die Medicin zu gewinnen, als chemische Wahrheiten an und für sich zu constatiren. Fast alle Erweiterung der Kenntnisse, welche die Chemie den Alchemisten und besonders den Zatrochemikern zu verdanken hat, war eine gewissermaßen nur gelegentlich gewonnene. Mit dem Kapital an Kenntnissen, welches sich für die wissenschaftliche Chemie in ihrem Dienste unter den Alchemisten und den Zatrochemikern angehäuft hat, emancipirt sich nun unsere Wissenschaft und fördert selbstständig die Auffindung von Naturwahrheiten, nicht mehr sofortige einseitige Anwendung des neu Erkannten im Auge habend.

Die Aufgabe, welche die Chemie von dieser Zeit an verfolgt, ist die Erkenntniß der Zusammensetzung und Zerlegung der Körper; die Erforschung der Erscheinungen, mit welchen Zusammensetzung und Zerlegung vor sich gehen, der Gesetze, nach welchen diese Vorgänge eintreten; die Bestimmung, inwiefern die chemischen Eigenschaften von der Zusammensetzung abhängig sind.

Erkenntniß der chemischen Wesen heissen als letzter Zweck der Chemie.

Für alle diese Fragen finden wir bereits in dem vorliegenden Zeitalter Versuche zur Beantwortung, und zwar werden sie in ihm zuerst ohne die Nebenabsicht, sie sogleich anderweitig anzuwenden, zu beantworten gesucht; die Lösung dieser Aufgaben wird dem Chemiker als letztes Ziel gestellt, ohne daß ihre Bearbeitung nur als ein Theil des Strebens einer andern Wissenschaft als der Chemie angesehen wird. Die Ausbildung der Chemie an und für sich ist jetzt der Zweck ihrer Arbeiten für die Gelehrten, welche diese Wissenschaft von nun an repräsentiren.

So steht durch die selbstständige Richtung der Chemie das neue Zeitalter genügend von dem vorhergehenden gesondert da. Der Gegensatz zu dem folgenden Zeitalter läßt sich nicht mehr in der Tendenz auffuchen, denn diese bleibt von nun an stets dieselbe. — Von dem folgenden Zeitalter unterscheidet sich das jetzt zu besprechende, bei gleicher Richtung, in der Methode, dem erkannten Zwecke Genüge zu leisten, und seine Untersuchungsmethode concentrirt sich namentlich in Einem Resultat derselben, der theoretischen Auffassung über den Verbrennungsproceß, in der phlogistischen Theorie, welche, als die hauptsächlichste dieses Zeitalters und die am meisten zur Unterscheidung von dem folgenden geeignete, uns für ersteres den Namen giebt.

Der Gedankengang, welcher alle Arbeiten aus dem Zeitalter der phlogistischen Theorie charakterisirt, ist auf Erklärung der qualitativen Erscheinungen gerichtet. Die Chemiker dieses Zeitalters fassen die Ansicht auf, daß ähnliche Erscheinungen von ähnlichen Ursachen bewirkt werden müssen; sie suchen die hervorstechendsten Eigenschaften der verschiedenen Körper durch die Annahme von chemischen Elementen zu erklären; bei Körpern, welche eine und dieselbe wichtigste Eigenschaft wahrnehmen lassen, glauben sie dieses Gemeinsame der Qualität dem gemeinsamen Gehalt an einem und demselben Bestandtheil zuschreiben zu müssen. Den Chemikern dieses Zeitalters war es vorbehalten, in solch allgemeinerer Art aus Beobachtungen theoretische Schlüsse zu ziehen, und umfassendere Ideen in die Chemie zu bringen.

Richtung: Erklärung der qualitativen Erscheinungen.

Richtung: Erför-
derung der quali-
tativen Erfolge-
nungen.

Aber ihre Untersuchungsart war eine einseitige, da sie mit einer Erklärung der chemischen Prozesse in qualitativer Beziehung allen Anforderungen Genüge zu leisten glaubten.

Die Veränderung der Körper durch Einwirkung chemischer Agentien wird in diesem Zeitalter fast nur der Qualität nach beobachtet, und Erklärungen werden nur in Beziehung hierauf zu geben gesucht; nicht von Belang erscheint es, festzustellen, inwiefern quantitative Verhältnisse mit in's Spiel kommen, ob mit der Veränderung der Qualität eine Ab- oder Zunahme des Gewichts statthat, und worauf diese zu schieben ist; wenigstens erscheint die Betrachtung der Gewichtsverhältnisse nie während dieses Zeitalters für die Zulässigkeit einer Theorie entscheidend; die charakteristische Theorie dieser Periode konnte allein aufgestellt und anerkannt werden, so lange man der Beachtung der Quantitätsverhältnisse keinen entscheidenden Einfluß zugestand. — Mit einer schärfern Berücksichtigung der quantitativen Verhältnisse erscheint auch sogleich ein neues Zeitalter für die Chemie vorbereitet; und die Untersuchungsart, nur den qualitativen Erscheinungen Beachtung zu schenken, mag somit als für das jetzt zu besprechende Zeitalter besonders charakteristisch hervorgehoben werden.

Phlogistische
Theorie.

Es zeigt sich diese Art der Auffassung chemischer Vorgänge besonders deutlich in der Ansicht, welche innerhalb dieses Zeitalters über den Verbrennungsproceß aufgestellt und vertheidigt wird. Diese Theorie werde ich in einem der folgenden Theile unter dem Abschnitt Verbrennung noch genauer in ihrer historischen Entwicklung zu betrachten haben, und führe von ihr hier nur so viel an, als zu einem deutlichen Verständniß dieses Zeitalters nothwendig ist.

Der phlogistischen Theorie soviel Wichtigkeit beizulegen, daß wir sie als eins der ausgezeichneteren Merkmale dieses Zeitalters in die Charakteristik aufnehmen und von ihr sogar den Namen desselben entlehnen, rechtfertigt sich übrigens genügend dadurch, daß alle bedeutenderen Chemiker dieser Periode an der Verbreitung, Begründung und Vertheidigung derselben Antheil haben und daß ihre Widerlegung nur durch eine Umgestaltung der ganzen chemischen Untersuchungsweise herbeigeführt werden kann.

Vorbereitung.

Bereits in dem Zeitalter der Alchemie sahen wir in den Metallen einen hypothetischen Grundstoff, den Schwefel, angenommen, als Princip der Veränderlichkeit durch Feuer im Allgemeinen. Wenn auch diese Ansicht

in dem darauf zunächst folgenden Zeitalter nicht mehr allgemein beibehalten wird, so blickt doch durch die Äußerungen der meisten Chemiker desselben die Meinung durch, daß die verbrennlichen Körper ein verbrennliches Princip enthalten. Ebenso unbestritten ist immer die uralte Ansicht, daß Verbrennung eine Zersetzung, also eine Zerlegung sei, daß bei der Verbrennung aus dem verbrennlichen Körper sich etwas ausscheidet, was uns als Flamme erscheint. Sonach lag es nahe, den Rückstand von der Verbrennung als den andern Bestandtheil des verbrennlichen Körpers zu betrachten; in der That sahen wir bereits von Sylvius die Schwefelsäure, das Erzeugniß der Verbrennung des Schwefels, als schon in diesem Körper befindlich angenommen, als ein Educt betrachtet.

Vorbereitung der
phlogistischen
Theorie.

Aber in diesen einzelnen Äußerungen können wir noch keineswegs die Aufstellung einer umfassenderen Theorie des Verbrennungsprocesses erblicken, und selbst in der ersten Zeit des Zeitalters, welchem diese Theorie den Namen giebt, ist sie keineswegs vollständig ausgesprochen. Es thut dieser Umstand der Begründung und Definirung dieses neuen Zeitalters keinen Eintrag, denn nicht in ihm ist der Unterschied gegen das vorhergehende begründet; den Beginn eines Zeitalters trennt fast stets ein anderes Argument von dem vorhergehenden, als durch welches das Ende desselben von dem folgenden getrennt wird. So auch liegt der Gegensatz des Zeitalters der phlogistischen Theorie zu dem der medicinischen Theorie nicht in einer Verschiedenheit der Ansicht über den Verbrennungsproceß, sondern in der Verschiedenheit der Gesammttrichtung der Chemiker. Nicht also darf man gleich im Anfang des Zeitalters der phlogistischen Theorie als Beweis des Eingetretenseins desselben eine deutlich ausgesprochene Ansicht über die Verbrennung voraussetzen und verlangen; es wird diese erst später zu dem Mittelpunkt der Ansichten der das Zeitalter repräsentirenden Chemiker.

Bei mehreren Chemikern aus dem Anfange des neuen Zeitalters finden wir die Ansicht über das Wesen der Verbrennung nur wenig über die aus der vorigen Periode überkommenen Äußerungen erweitert; doch stimmen alle darin überein, den Rückstand einer Verbrennung als einen Bestandtheil des verbrannten Körpers anzusehen, und namentlich hält man allgemein die durch Verbrennung des Schwefels entstehende Säure für einen Bestandtheil dieser Substanz, wie Boyle, der erste Chemiker dieses Zeitalters, berichtet, welcher diese Meinung ebenfalls für wahrscheinlich, wenn auch nicht für erwiesen, ansieht. Gleichzeitig wird von Kunkel, einem andern der berühmtesten Chemiker der damaligen Zeit, diese Erklärung als eine

Phlogistische
Theorie.

Begründung.

ausgemachte Wahrheit hingestellt. Viel umfassender indeß faßte Becher die Erklärung dieses Vorgangs auf; er betrachtete die Verkalkung der Metalle als eine der Säuerung des Schwefels analoge Erscheinung, und nahm auch in den ersteren ein verbrennliches Princip, seine brennbare Erde, an. Noch weiter ausgeführt wird nun diese Theorie durch Stahl, und in einer Vollendung hingestellt, wie sie nach dem damaligen Zustande der Kenntnisse nicht genügender verlangt werden kann. Stahl faßt die Veränderung aller Körper durch Feuer, der organischen wie der Metalle und aller, die überhaupt verbrennlich sind, als eine und dieselbe Erscheinung zusammen; er leitete die gemeinsame Eigenschaft von Einem gemeinsamen Bestandtheile aller verbrennlichen Körper, den er Phlogiston nannte, ab. Je anhaltender und heftiger eine Substanz die Verbrennungsercheinung zeigt, um so reicher ist sie an Phlogiston; so enthält die Kohle vorzüglich viel von diesem Stoff. Das Phlogiston ist nach Stahl in Schwefel und Phosphor wie in den Metallen enthalten; Austreiben des Phlogistons ist Verbrennung, und läßt erkennen, welches die anderen Bestandtheile eines Körpers sind; die Erfahrung zeigt uns so, daß in Schwefel und Phosphor eine Säure, in den Metallen kalkige Körper (Dryde) mit dem Phlogiston verbunden sind. Werden diese Säuren oder diese Metalkalke mit einem an Phlogiston reichen Stoff erhitzt, so tritt das Phlogiston von dem letztern an erstere, es entsteht wieder die Verbindung der Säure des Schwefels oder Phosphors, oder des Metalkalkes mit Phlogiston, es entsteht wieder Schwefel oder Phosphor oder ein regulinisches Metall.

Dies ist das Wesentlichste der Phlogistiontheorie, soweit sie von Stahl entwickelt wurde. Die Existenz des Phlogistons wird von ihm nur indirect bewiesen; sie wird supponirt, aber die Annahme wird nicht dadurch zu unterstützen gesucht, daß man diesen Stoff im isolirten Zustande darzustellen sucht. Die Theorie erhielt einen hohen Grad von Wahrscheinlichkeit nur dadurch, daß bis zu Stahl's Zeit und lange nachher keine andere aufgestellt wurde, welche die verschiedenartigsten Beobachtungen so einfach und scheinbar naturgemäß zu erklären vermocht hatte. Das Phlogiston ist in Stahl's Lehre eine hypothetische Substanz, aber eine solche, deren Existenz dessenungeachtet so unzweifelhaft ist, daß zum Beweis die isolirte Darstellung derselben kaum nöthig erscheint. — War die Existenz eines solchen Körpers einmal angenommen, und doch seine Wirkungen nur indirect wahrnehmbar, so lag es nahe, auch andere Eigenschaften der Körper, als

nur die Verbrennlichkeit, von dem Vorhandensein desselben und dem relativen Gehalt an ihm abzuleiten. So dachte sich schon Stahl die Farbe und selbst mehrere chemische Eigenthümlichkeiten der Körper, Auflöslichkeit in Säure u. s. w. abhängig von der Menge des in einer Substanz enthaltenen Phlogistons, und seine Nachfolger dehnten diese Hypothesen auf das mannichfaltigste aus.

Die nächsten Nachfolger Stahl's machten ebenso wenig wie dieser den Versuch, das Phlogiston im isolirten Zustande darzustellen, oder seine Identität mit einem andern der Chemie angehörigen Stoff darzuthun. Bei den späteren Chemikern dieses Zeitalters werden indeß andere bestimmte Substanzen für Phlogiston ausgegeben. So ließen einige das Phlogiston mit dem Lichtstoff identisch sein, weil sich dieser bei der Verbrennung erzeugt, ihrer Meinung nach abscheidet. Anderwärts wird die im Berlinerblau enthaltene färbende Substanz für reines Phlogiston gehalten. Wir übergehen hier diese Ansichten, deren Beweis nur in der Unmöglichkeit bestand, zu der damaligen Zeit directe Entscheidung durch Versuche zu erhalten. Wichtiger ist die Meinung, welche sich zu Ende dieses Zeitalters geltend macht, daß nämlich das Phlogiston identisch sei mit Wasserstoffgas; es gewinnt hier die Phlogistontheorie und ihre Erklärungen eine ganz andere Bedeutung, als sie in ihrer ersten Aufstellung enthielt, und zum genaueren Verständniß dieses Zeitalters wollen wir die letzte Auffassung des Begriffs Phlogiston mit der ursprünglichen vergleichen und beide in die jetzt gebräuchliche Sprache übertragen — ein Versuch, dessen Resultate zwar nicht als absolute Richtigkeit besitzend anerkannt werden dürfen, weil man stets geneigt ist, die schärferen Begriffe, die wir jetzt über die verschiedenen Verbindungen haben, in den früheren unbestimmteren Andeutungen wieder zu finden, und diese ihrer Unbestimmtheit wegen eine mehrseitige Deutung zulassen — der aber doch unsere Ansichten über die Ausbildung der Phlogistontheorie bestimmter und klarer macht.

Im Anfang war es der Verbrennungsproceß, auf welchen sich die Phlogistontheorie ausschließlich stützte; es lagen der Annahme des Phlogistons dieselben Beobachtungen zu Grunde, welche auch später bei der Aufstellung einer entgegengesetzten Theorie den Beweis für die Existenz des Sauerstoffs führen halfen. In dieser ersten Periode der Phlogistontheorie erscheint der Begriff Phlogiston nach unserer jetzigen Sprachweise nur so definirbar: er

Weitere Aufklärung der phlogistischen Theorie.

ist dem Begriff des Sauerstoffs geradezu entgegengesetzt. Alles, was später durch die Annahme erklärt wurde, es gehe eine Verbindung mit Sauerstoff vor sich, wurde von Stahl durch eine Abscheidung des Phlogistons zu erklären gesucht; wo die spätere Theorie die Trennung eines Körpers vom Sauerstoff nachwies, da nahm Stahl eine Vereinigung desselben Körpers mit Phlogiston an.

Gegen das Ende dieses Zeitalters fand man das Wasserstoffgas (brennbare Luft) mit ähnlichen Wirkungen begabt, wie die dem Phlogiston zugeschriebenen. Man wußte, daß sich die Metalle nur verkalzt in Säuren auflösen, und bei der Auflösung eines Metalls in Säure, wo ersteres also in Metallkalk und Phlogiston zerfallen mußte, entwickelt sich dieses als Wasserstoffgas. Ebenso fand man, daß ein Metallkalk zu regulinischem Metall wird, wenn man ihm im erhitzten Zustand Wasserstoffgas zuführt. So schien also das Wasserstoffgas mit Phlogiston identisch zu sein; eine Meinung, welche man schon vor der Bekämpfung der Phlogistontheorie geäußert findet, die aber namentlich während des am Ende dieses Zeitalters sich erhebenden Streits über die Zulässigkeit dieser Theorie ausgebildet wird. In dieser letzten Periode des phlogistischen Systems wird also eine Verbindung mit Phlogiston als gleichbedeutend angesehen wie eine Verbindung mit Wasserstoff; Abscheidung des Phlogistons heißt jetzt Abscheidung von Wasserstoffgas.

Man wird nach diesen beiden Hauptrichtungen der Phlogistontheorie die Erklärungen aus der frühern und der spätern Zeit nicht für gleichbedeutend halten, wenn sich auch darin ganz dieselben Ausdrücke finden. Im Anfang des phlogistischen Systems heißt dephlogistifirt so viel als oxydirt, und phlogistifirt so viel als desoxydirt; hiernach ist Stahl's Definition der schwefligen Säure als richtig anzuerkennen, wenn er diese eine phlogistifirte Schwefelsäure nennt. Am Ende dieses Systems ist aber dephlogistifirt so viel als seines Wasserstoffs beraubt; hiernach ist auszuliegen, wenn bei Priestley, Cavendish und anderen dieses Zeitalter beschließenden Chemikern der Sauerstoff dephlogistifirtes Wasser genannt wird. Aber oft noch wird man selbst zu dieser Zeit an die ursprüngliche Auffassung des Begriffs Phlogiston erinnert, wenn man z. B. von einem der genannten Chemiker zugleich die brennbare Luft als phlogistifirtes Wasser bezeichnet findet. Diese Zweideutigkeit, was eigentlich unter phlogistifirt und dephlogistifirt verstanden werden soll, zeigt sich namentlich in Fällen, wo erst viel später die wahre Zusammensetzung eines Körpers bekannt wurde. So z. B. läßt sich die Scheele'sche

Benennung des Chlorgases, dephlogistisirte Salzsäure, in der Art auslegen, daß sie Salzsäure, die ihres Wasserstoffs beraubt ist, sei, oder auch, daß sie oxydirte Salzsäure sei; und als noch darüber gestritten wurde, welche Ansicht als die richtige anerkannt werden müsse, konnte jede Partei Scheele's Ausspruch, als ihre Meinung ausdrückend, zu ihren Gunsten deuten.

Weitere Ausbildung der phlogistischen Theorie.

Die frühere allgemeinere Ansicht sowohl, daß das Phlogiston eine Rolle spielt, welche der des Sauerstoffs geradezu entgegengesetzt ist, daß es gerade da sich zeigt, wo dieser nicht ist, und da fehlt, wo dieser sich vorfindet — als auch die spätere besondere, mit der erstern nicht in Widerspruch stehende, daß unter Phlogiston Wasserstoff zu verstehen sei — beide erklären viele Thatfachen recht gut, aber, und es kann dies nicht genug hervorgehoben werden, nur, was das Qualitative der Erscheinungen angeht. Dieser Einseitigkeit ungeachtet hat die Phlogistiontheorie viel Nutzen in der Chemie gestiftet; sie war die erste, welche den Begriff eines chemischen Elements, als eines für die Chemie unzerlegbaren Körpers erkennen ließ; sie zuerst betrachtete die zusammengesetzteren Substanzen aus einem vernünftigeren Gesichtspunkte. Sie war die erste Frucht, welche aus der selbstständigen Richtung der Chemie sich entwickelte, und mit deren Entwicklung sich diese befestigte. Die Chemie ist seither immer noch dem vorzüglich durch Ausbildung der Phlogistiontheorie geweckten Geiste treu geblieben, und die Definition unserer Wissenschaft, welche Stahl, der Gründer jener Theorie, gab, daß die Chemie die Kunst sei, zusammengesetzte Körper in ihre Bestandtheile zu zerlegen und aus den Bestandtheilen die Verbindungen wieder zusammenzusetzen, ist glücklicherweise von nun an die Meinung aller Chemiker, und eine Ansicht, welche noch bis jetzt als richtig anerkannt wird.

Was verstand aber das Zeitalter der phlogistischen Theorie unter Bestandtheilen, was verstand sie namentlich unter Elementen? Im Anfang desselben herrscht noch dieselbe Unsicherheit hinsichtlich dieser Frage, welche auch den größern Theil der vorigen Periode bezeichnete. Als Elemente werden noch lauter hypothetische Grundstoffe bezeichnet, von welchen jeder als das Princip irgend einer allgemeiner vorkommenden und besonders hervorstechenden Eigenschaft angesehen wird; als Element sieht man zu dieser Zeit noch keinen darstellbaren Körper an. So erkennt man in allen Metallen Einen erdigen Grundstoff an; diesen kann man dem isolirten Zustand näher bringen, wenn man das Metall verkalzt, die brennbaren Bestandtheile fort schafft,

Siehe nach den Elementen.

Stoße noch den
Elementen.

aber in allen Metallkalke nimmt man noch immer Ein Element an, obgleich diese Kalke selbst verschieden sind; man betrachtet sie alle als Verunreinigungen eines Elements. Allmählig jedoch bricht die Ansicht durch, daß der Chemiker als Elemente nur solche Stoffe betrachten soll, welche darstellbar sind und durch chemische Agentien nicht in andere zerlegt werden können; die bloße Speculation über die Urbestandtheile aller Körper verliert sich immer mehr aus der Chemie, und der directen Beobachtung sucht man die Elemente zugänglich zu machen, man beginnt z. B. die verschiedenen Metallkalke selbst als verschiedene Elemente im chemischen Sinn zu betrachten. In verhältnißmäßig nur wenigen Fällen gründet sich jetzt die Annahme eines Elements auf eine bloße Annahme, auf indirecte Schlussfolgerung; so bei dem Phlogiston; in den meisten Fällen werden, gegen das Ende des neuen Zeitalters, darstellbare Körper als chemische Elemente genannt, so z. B. Schwefelsäure, Phosphorsäure, Metallkalke. Von Interesse ist, daß die Ansicht über die Zusammensetzung der Metalle, welche wir schon früher als charakteristisches Merkmal eines Zeitalters kennen lernten, jetzt wieder diese Bedeutung gewinnt. Im Gegensatz zu dem folgenden Zeitalter werden in dem jetzt zu besprechenden die Metalle als zusammengesetzte Körper anerkannt, aus Metallkalk und Phlogiston bestehend. — Ob jene Säuren, jene Metallkalke noch weiter zusammengesetzt sind oder nicht, darüber werden Muthmaßungen aufgestellt, aber in dem chemischen Sinne werden sie meist als unzerlegbar betrachtet.

Diese neue Auffassung, inwiefern die Bestimmung der letzten Bestandtheile durch die Chemiker gelöst werden soll, zeigt sich bald fruchtbringend. Die analytische Chemie wird in dieser Periode zuerst wissenschaftlich behandelt, und zu großer Vollkommenheit vorbereitet. Sogenannte einfache Bestandtheile werden jetzt entdeckt, welche als eigenthümlich angesehen werden, sofern sie sich nicht in andere schon bekannte zerlegen lassen; und die Richtigkeit dieser Untersuchungsweise bewährt sich daran, daß diese Stoffe, wie sich auch die Ansicht über ihre Einfachheit später umgestaltet, doch immerfort als eigenthümliche anerkannt wurden.

Man erstaunt um so mehr, während die Ausbildung der phlogistischen Chemie so richtige Wahrnehmungen über die Eigenthümlichkeit der einfachen Bestandtheile zu treffen, da den Phlogistikern eines der hauptsächlichsten Mittel abging, um sich bei der Zerlegung der Verbindungen und der Bestimmung der Eigenthümlichkeit eines Körpers feste Ueberzeugung zu ver-

schaffen. Es ist dies die Zuhilfenahme der Waage, die Untersuchung, ob sich bei der chemischen Veränderung eines Körpers sein Gewicht vermehrt oder vermindert. Wie schon bemerkt, unterscheidet sich gerade das vorliegende Zeitalter von dem folgenden, daß in dem erstern die quantitative Analyse, die Berücksichtigung der Masse überhaupt, irrelevant erscheint, während daß in dem folgenden die ganze Forschung mit der Ausmittlung der Gewichtsverhältnisse zusammenhängt. — Noch in dem phlogistischen Zeitalter wurden zwar schon Versuche gemacht, die Zusammensetzung einzelner Körper dem Gewicht nach zu bestimmen, diese Versuche stehen indeß nicht in Verbindung mit der leitenden Theorie, sie stehen in Verbindung mit dem Uebergang der Wissenschaft in ein neues Zeitalter.

Frage nach den Elementen.

Aber diese leitende Theorie, die phlogistische, konnte auch nur aufgestellt werden, sie konnte sich nur halten bei der gänzlichen Vernachlässigung der Gewichtsverhältnisse. Bekannt war vom Anfange dieses Zeitalters an, daß ein regulinisches Metall weniger wiegt, als der daraus durch Verbrennung zu gewinnende Kalk, und doch sollte nach der phlogistischen Theorie der letztere ein Bestandtheil des erstern sein, die schwerere Masse sollte mit noch einem andern Körper verbunden eine absolut leichtere Verbindung geben. Dieser Umstand, obgleich wohl bekannt, wurde als nicht wesentlich betrachtet; dieser Aenderung im Gewicht wurde kein Einfluß auf die Erklärung des Verfallsungsprocesses im Ganzen zugestanden; es wurde als eine begleitende Erscheinung betrachtet, die von einem Nebenumstand abhängig sei, und leicht hin durch eine Annahme entfernt, welche rechtfertigen zu wollen, man sich kaum die Mühe nahm. Späterhin, als es nicht mehr möglich war, das Kriterium der Gewichtsbestimmung von der Hand zu weisen, nahm man zu den unnatürlichsten Annahmen seine Zuflucht, um die phlogistische Vorstellung über den Verbrennungsproceß beibehalten zu können. Umsonst, sobald das Kriterium als stimmberichtigt anerkannt war, mußte die phlogistische Theorie fallen, denn sie war nie aufgestellt worden, sie war in keiner Weise dazu eingerichtet, um quantitative Erscheinungen zu erklären.

Richtung: Erklärung der analitischen Verhältnisse.

Das hier Mitgetheilte, welches bei der Betrachtung der einzelnen Chemiker und der spätern besondern Untersuchung über das Phlogiston seine Vervollständigung finden wird, genügt, um über die Wichtigkeit der Phlogistiontheorie für die Charakteristik dieses Zeitalters urtheilen zu lassen. Die Geistesrichtung, welche in ihr vorzüglich hervortritt, bedingt auch die Art und Weise aller andern chemi-

Nichtung: Erfä-
rung der quantita-
tiven Erscheinun-
gen.

schen Arbeiten, welche in diese Periode fallen. Erklärung der qualitativen Erscheinungen ist das ganze Ziel, nach welchem die Chemiker dieses Zeitraums streben; wie bei der Erklärung über den Verbrennungsproceß, so bei der über die Kausticität der Alkalien, so bei der über die Verwandtschaftserscheinungen, so bei allen in diesem Zeitraum hauptsächlich bearbeiteten Untersuchungen. Dieselbe Geistesrichtung, welche in allen verbrenntlichen Körpern Ein verbrenntliches Princip, das Phlogiston, annehmen läßt, schreibt auch die gemeinsame Eigenschaft aller Säuren einem Gehalt an Einem sauren Princip, der Ursäure, zu; erklärt die gemeinsame Eigenschaft der kaustischen Alkalien durch die Annahme eines kaustischen Princips in ihnen, der Feuermaterie. — Alle diese Erklärungen, und es sind fast allgemein angenommene, gehen nur auf die qualitativen Erscheinungen. Diejenigen Männer, welche die quantitativen Verhältnisse zur Grundlage ihrer Forschungen machen, sind entweder unbeachtet und bald vergessen, ohne Einfluß auf die Richtung ihrer Zeitgenossen ihrem Zeitalter vorangeilt, oder sie stehen an der Grenze des Uebergangs zu einer neuen Periode; stets aber finden ihre Bemühungen in dieser letztern erst Anerkennung und weitere Verfolgung.

Verhältniß
der Chemie
zur Medicin.

Noch hervorzuheben ist hier, in welchem Verhältniß die Chemie zu der Medicin während des neuen Zeitalters steht, um so mehr, da das vorhergehende seinen eigenthümlichen Charakter gerade durch die innige Verschmelzung dieser beiden Wissenschaften erhielt. — Indem die Chemie jetzt selbstständig auftritt, muß dieser enge Zusammenhang mit der Medicin aufhören, und zu seiner Lösung, zu der Widerlegung des iatrochemischen Systems, vereinigten sich die Kräfte der Mediciner und der Chemiker. Erstere suchen zu beweisen, daß die Annahme von nur chemischen Actionen zwischen den verschiedenen Säften im menschlichen Körper keineswegs zur Erklärung der Lebenserscheinungen hinreicht, sie bringen neue Wahrnehmungen herbei, welche in dem Alles erklären wollenden System der chemischen Medicin keine Berücksichtigung gefunden hatten, und thun so die Unhaltbarkeit desselben dar. Ihren Bemühungen kommen die Chemiker des neuen Zeitalters zu Hülfe, indem sie das Ungegründete hinsichtlich der Annahme von Säure und Laugensalz in allen Theilen des menschlichen Körpers nachweisen, und so dem iatrochemischen System die Stützen entziehen, welche dasselbe zu seinen Erklärungen angenommen hatte; indem sie die chemischen Begriffe fester stellen und die Erkennung, wo chemische Proceße statthaben, mit Bestimmtheit

nachweisen lehren, so daß von nun an nicht mehr Mißbrauch mit der Entlehnung chemischer Ausdrücke zur Erklärung anderweitiger Vorgänge getrieben werden kann. Wird jetzt gleich die Chemie für die Medicin im Allgemeinen von geringerer Bedeutung, so ist doch der Einfluß, den beide Wissenschaften nun auf einander haben, nur um so heilsamer für jede. Das Interesse, welches von dem vorhergehenden Zeitalter her für die Chemie sich bei den Ärzten findet, erhält sich auch in diesem, und die Geschichte der Scheidekunst in der neuen Periode zählt unter den bedeutendsten Chemikern auch solche Namen, die mit gleichem Recht in der Heilkunde zu den hochgefeierten gehören. Die Chemie verdankt fortwährend noch den Medicinern Ausbildung und Erweiterung, aber sie vergilt auch der Medicin wieder reichlich. Selbstständig sich entwickelnd nützt sie ihr mehr als je durch Entdeckung arzneilich wirksamer Präparate; mit der vermehrten und weiter verbreiteten Einsicht in die Chemie heben sich die pharmaceutischen Kenntnisse, und die praktische Medicin gewinnt an Sicherheit durch die größere Zuverlässigkeit der Arzneien, deren Bereitung und Prüfung nun immer besser erkannt wird. Die Chemie endlich lernt bei ihrem Vorschreiten in gewissen Fällen mit Sicherheit über stattgehabte Vorgänge entscheiden, und wird für die gerichtliche Medicin von der höchsten Bedeutung.

Verhältniß der
Chemie zur Me-
dicin.

Auch auf das Verhältniß der Chemie zur Alchemie während dieser Periode wollen wir noch einen Blick werfen. Schon im vorigen Zeitalter war die Alchemie, wenn auch in Hinsicht auf die Wahrschäftigkeit ihrer Leistungen noch anerkannt, doch von den repräsentirenden Chemikern selbst wenig oder gar nicht betrieben. Die Chemiker des vorigen Zeitalters wurden zudem von der Ausübung der Alchemie dadurch abgehalten, daß ihnen noch die Medicin wesentliche Beschäftigung war. In dem jetzt zu besprechenden Zeitalter fällt für viele diese letztere Beschäftigung weg; die wissenschaftliche Chemie allein fällt die Thätigkeit mehrerer hierher gehöriger Männer nicht aus; an eine Anwendung der Chemie, an eine Nebenbeschäftigung noch gewöhnt, verfallen einige wieder auf die Alchemie; aber es sind dies doch nur wenige. Im Allgemeinen betrachten die Repräsentanten aus dem Anfang des neuen Zeitalters die Metallverwandlung aus demselben Gesichtspunkte, wie die der vorigen Periode; an die Möglichkeit der Transmutation wird noch geglaubt, aber nur wenige unter den wissenschaftlichen Chemikern arbeiten daran, sie zu realisiren. Bald wenden sich diese noch mehr von der Alchemie ab; da sie

Verhältniß
der Chemie
zur Alchemie.

Verhältniß der
Chemie zur Al-
chemie.

keine wissenschaftlichen Gründe für die Metallverwandlung finden, so ziehen viele auch die angeblichen historischen Beweise dafür in Zweifel, und die Chemiker decken die Betrügereien der Alchemisten auf; die Chemie ist jetzt nicht allein von der Alchemie getrennt, sondern in diesem Zeitalter beginnt sie in offenen Widerspruch mit der letztern zu treten, an der Vernichtung des alchemistischen Glaubens zu arbeiten. Und in der That, wie wir dies in der speciellen Geschichte der Alchemie im II. Theile ausführlicher sehen werden, wird die Grundlosigkeit der Alchemie noch in diesem Zeitalter so nachdrücklich zu beweisen gesucht, daß dem folgenden, was gänzliche Widerlegung der Goldmacherkunst angeht, nur sehr wenig zu thun übrig gelassen wird.

Aufzählung
der einzelnen
Chemiker.

Die im Vorstehenden besprochenen Eigenthümlichkeiten charakterisiren das Zeitalter der phlogistischen Theorie hinlänglich. Die selbstständige Richtung, welche die Chemie während desselben, im Gegensatz zu dem vorhergehenden Zeitalter, einschlägt, wird ihr zuerst durch Boyle mitgetheilt. Einen gleich hohen Standpunkt in der Naturforschung zwar nicht erringend, aber durch praktische Arbeiten um die Chemie hochverbient, nimmt Kunkel unsere Betrachtung in Anspruch; gleichzeitig mit ihm legte Becher den ersten Grund zu einer allgemeinen Verbrennungstheorie, und Homberg und Lermery fördern die Chemie durch neue Wahrnehmungen oder durch thätige Verbreitung dieser Wissenschaft. — Stahl bildet die Ansichten über die Verbrennung zu einer vollständigen Theorie aus, und läßt das phlogistische System zu dem herrschenden werden; Hoffmann bereichert die Chemie durch viele Untersuchungen und ist, wie auch Boerhave, für ihre Ausbreitung thätig. Als Anhänger des von Stahl eingeführten Systems sind in Deutschland besonders Neumann, Eller, Pott, Marggraf als die einflußreichsten zu nennen; in Frankreich sind aus der Zeit nach der Annahme der phlogistischen Theorie Geoffroy, Hellot, Duhamel und Macquer hervorzuheben. Das Zeitalter dieser Theorie beschließt die Thätigkeit von Black, Cavendish und Priestley in England, von Bergman und Scheele in Schweden; zu ihrer Zeit wird bereits die phlogistische Theorie bekämpft; sie sind die letzten ausführlicher hier zu schildernden Repräsentanten derselben, und die Chemiker, welche nach ihnen folgen, gehören einem neuen Zeitalter an.

Allgemeine
Bemerkungen.

Der eigenthümliche Standpunkt, auf welchem die Chemie während dieses Zeitalters sich erhält, giebt sich auch in den äußeren Verhältnissen der

Chemiker mehr und mehr zu erkennen. In den vorhergehenden Zeitaltern, wo die Chemie ausschließlich nur chimärischen oder untergeordneten Zwecken dienen sollte, war stets die Classe von Gelehrten, welche sich mit Chemie beschäftigte, eine ganz bestimmte und scharf abgeschlossene. So sehen wir in der Zeit, wo die Chemie ausschließlich auf Goldmacherkunst abzwerte, als Alchemisten bei den Arabern nur Aerzte, bei den Abendländern fast nur Geistliche; während des Zeitalters der medicinischen Chemie sind es die Aerzte, welche ausschließlich sich mit der Pflege der Chemie befassen. In diesem neuen Zeitalter, wo die Chemie ihre selbstständige Stelle unter den Naturwissenschaften einnimmt, wird ihr Studium ein um so vielfacher betriebenes, von je allgemeinerem Interesse ihr Zweck, Auffindung von Naturwahrheiten, ist. Indem sie einzelne Anwendungen ihrer Resultate nicht mehr zum hauptsächlichsten und ausschließlichen Gegenstande ihrer Forschungen macht, sondern Naturforschung im Allgemeinen, vergrößert sich rasch die Zahl der ihr zugewandten Kräfte, werden die Fächer zahlreicher, deren Beflissene auch dem Studium der Chemie ihre Aufmerksamkeit schenken. Erst zu Ende dieses Zeitalters widmen einzelne Männer ihre Kräfte ungetheilt der wissenschaftlichen Chemie; im Allgemeinen haben wir bald als die Repräsentanten der Chemie Männer zu nennen, die ihr Leben der Naturforschung überhaupt widmend, auch die Chemie mit hinzuziehen, bald Aerzte, die indeß nun wohl die Chemie als eigene Wissenschaft zu schätzen wissen, ohne eine gewagte Vereinigung der dahin gehörigen Lehren mit den medicinischen Ansichten zu versuchen; und diese Theilnahme, welche die Aerzte noch in diesem Zeitalter der Chemie schenken, ist das schönste Vermächniß, welches die vorhergehende Periode bei ihrem Untergang an unsere Wissenschaft hinterlassen hat; die Zahl der Mediciner, für welche nun immer noch die Chemie ein hauptsächlichlicher Gegenstand des Forschens ist, die Bedeutsamkeit der Entdeckungen, welche unserer Wissenschaft von Angehörigen des medicinischen Faches zu Theil geworden sind, bezeugt die fortwährende enge Verbindung, in welcher Medicin und Chemie auch jetzt noch immer bleiben, wenn sie gleich aus der unnatürlichen Verschmelzung des vorigen Zeitalters getrennt sind. Der Chemie kommen jetzt auch schon einige Erweiterungen zu von Gelehrten, welche eigentlich die Förderung der Gewerbe nach wissenschaftlichen Principien sich zur Aufgabe gemacht haben, aber besonders reichen Zuwachs erhalten die chemischen Kenntnisse durch den Aufschwung der Pharmacie; die Beschäftigung mit diesem Fach leitet zu tieferem Eindringen in

Allgemeine
Bemerkungen.

die Chemie viele, denen unsere Wissenschaft für Entdeckungen der wichtigsten Art verpflichtet ist.

So verschiedenartig nun die Gebiete sind, von wo aus der Chemie erweiternde Kräfte zukommen, so verschiedenartig wird auch die Anwendung, deren sich die Resultate der so geförderten Wissenschaft fähig zeigen. Für die Medicin haben wir diese Rückwirkung bereits angedeutet; einen nicht minder wichtigen Einfluß übt die Chemie von jezt an auf die Künste und Gewerbe aus; während sie diesen in dem vorhergehenden Zeitalter nur einzelne Erfahrungen mittheilen konnte, versucht sie jezt die empirisch gefundenen Verfahrenswiesen wissenschaftlich zu erklären und auf wissenschaftliche Principien gestützt zu verbessern.

Als besonders die selbstständige Forschung in der Chemie fördernd, lernen wir die Errichtung der gelehrten Gesellschaften kennen. Verbunden ist damit, indem diese Institute für Verbreitung jener Entdeckungen Sorge tragen, die Vermehrung der Publicität, welche zu der Erweiterung der Kenntnisse im Allgemeinen nöthig ist, da sie gerade zur weitem Bearbeitung noch unerledigter Fragen veranlaßt. Den periodischen Schriften der gelehrten Gesellschaften schließen sich zudem schon an dem Schlusse dieses Zeitalters, durch die steigende Menge von chemischen Untersuchungen und Entdeckungen hervorgerufen, besondere, die Chemie zum hauptsächlichlichen Gegenstand nehmende, wissenschaftliche Zeitschriften an. Mit immer größerm Recht können wir nun die Kenntnisse jedes bedeutenden Chemikers als die seine Zeit überhaupt repräsentirenden ansehen; alle in der Einleitung zu dem vorhergehenden Zeitalter erwähnten, Sicherheit in der historischen Einsicht erleichternden, Umstände finden in dem jezt zu besprechenden noch in höhern Grade Statt, und namentlich zeichnen sich jezt die chemischen Ansichten aller bedeutenderen Gelehrten so durch offene Darlegung und Klarheit aus, daß selten nur, in dem Anfang des neuen Zeitalters, bei einem Schriftsteller das Gegentheil uns an einer bestimmten Auffassung seiner Ansichten hinderlich wäre. — So gestaltet sich in dem Zeitalter der phlogistischen Theorie unsere Wissenschaft in die Form, welche sie seither im Allgemeinen noch immer beibehalten; die näheren Umstände, wie sie sich so entwickelt, die speciellere Darlegung der Beweise für die gegebene Charakteristik wird uns nun ein Ueberblick der einzelnen Chemiker gewähren.

Das selbstständige Streben, dessen Sichtbarwerden wir am Schlusse der vorhergehenden Periode besprachen, dessen Eingreifen in alle Zweige der Naturwissenschaften auch für die Chemie ein neues Zeitalter datiren läßt, konnte sich nicht ohne Kampf gegen viele althergebrachte Vorurtheile, gegen den Aberglauben, der um die Mitte des 17. Jahrhunderts noch so viele Köpfe verfinsterte, zur herrschenden Richtung emporschwingen. Gering nur war im Anfang die Zahl der aufgeklärteren Männer, welche dem reinen Zweck der Naturforschung huldigend eine von der frühern gebräuchliche Denkweise sehr verschiedene Bahn einschlugen, und treue Beobachtung der Natur als alleinigen Weg der Erkenntniß und als höchste Autorität anerkannten. Aber erleichtert wurde der Erfolg ihrer Bemühungen durch das enge Zusammenhalten, durch die gemeinschaftlichen Bemühungen, mit welchen sie den Irrthümern früherer Zeit zu begegnen und neue Wahrheiten an deren Stelle zu setzen suchten. Als einen wesentlich fördernden Umstand muß man es würdigen, daß die hellere Denkenden nicht mehr vereinzelt Licht in das Dunkel zu bringen suchten, welches noch viele Theile der Wissenschaft verhüllte, sondern in engere Kreise vereinigt ihre Erkenntniß gegenseitig zu vermehren und auszubreiten suchten. Der Einfluß der gelehrten Gesellschaften, deren Bildung die Mitte des 17. Jahrhunderts als den Anfangspunkt einer neuen Ära der Wissenschaften mit bezeichnet, ist sehr hoch anzuschlagen, für die Naturforschung namentlich, wo durch ihn hervorgerufen am schnellsten und anhaltendsten reiche Früchte sich entwickelten. Das innigere Zusammenwirken von Gelehrten aus verschiedenen Fächern ließ die Wichtigkeit und die Anwendbarkeit jedes einzelnen für alle anderen in das rechte Licht treten, und jede Untersuchung, die der Gelehrte eines Faches für seine Disciplin durchgeföhrt hatte, zeigte in den benachbarten Fächern nun Anknüpfungspunkte für weitere Forschungen; es nützte so die Errichtung gelehrter Gesellschaften, indem sie Anregung zu wissenschaftlichen Arbeiten bot, aber gleichermaßen nützte sie durch Verbreitung derselben. Die periodischen Schriften, welche diese Gesellschaften herausgaben, wurden der Sammelplatz gediegener Arbeiten und das Repertorium aller neuen Entdeckungen; auf sie hingewiesen, konnte jeder Forscher jetzt leichter die Fortschritte seines Faches, das Erkannte und das noch weiterer Erkenntniß Bedürftige, übersehen. — Bei dem amtlichen Charakter und dem hohen Einflusse, welchen mehrere dieser Gesellschaften bald gewannen, konnten nun Arbeiten unternommen werden, welche Einzelnen auszuföhren nicht möglich gewesen war; in den Ländern vorzüg-

Fördernder
Einfluß der
gelehrten Ge-
sellschaften.

Stärkender Ein-
fluß der gelehrten
Gesellschaften.

lich, wo Handel und Schifffahrt blühten, gewannen dahin einschlagende Unternehmungen und Entdeckungen durch den Einfluß der gelehrten Gesellschaften wissenschaftlicheres Interesse; das Ansehen, welches diese genossen, ließ nun leicht durchsehen, was vorher Einzelnen nur fromme Wünsche gewesen war: vermehrte Anforderungen an viele im Staat in Beziehung auf wissenschaftliche Bildung, und Ausbreitung der naturwissenschaftlichen Kenntnisse in viel weiterem Kreis, als bis wohin diese bisher gedrungen waren.

Academia del
Cimento.

Schon 1648 hatte sich zu Florenz unter dem Schutze des Großherzogs Ferdinand II. eine Gesellschaft constituiert, mit dem Zweck, naturwissenschaftliche Experimente anzustellen; 1657 wurde, durch die Bemühungen des Prinzen Leopold, Bruders des Großherzogs, die Akademie neu organisiert, welche in der Folge den Beinamen del Cimento (der Experimente) erhielt. Um die Förderung der Naturwissenschaften hat sie sich große Verdienste erworben; wenn sie auch unter ihren Mitgliedern keinen der ausgezeichneten Chemiker jener Zeit zählte, so wurde doch auch unsere Wissenschaft durch Feststellung vieler in sie einschlagender Thatsachen bereichert. Von 1666 an gab diese Akademie Denkschriften heraus, die indes bald wieder aufhörten, da nach dem Abgang des Prinzen Leopold die Gesellschaft mit seiner Unterstützung auch ihren Zusammenhang verlor.

Londoner Societät.

Dauernder war der Einfluß der Akademie, welche sich um dieselbe Zeit in England bildete. Schon Bacon von Verulam hatte mit Vorliebe bei dem Gedanken verweilt, durch Errichtung einer solchen die Naturkunde zu heben und das Interesse dafür allgemeiner zu verbreiten, allein erst lange nach seinem Tode ging dieser Wunsch in Erfüllung. Zu Oxford und zu London bildeten sich 1645 regelmäßige Zusammenkünfte von Gelehrten, um Gegenstände der Medicin, Naturwissenschaft und Mathematik zu besprechen; die Theilnehmer aus beiden Städten standen unter einander in Verbindung, und von 1659 an vereinigten sie sich alle zu London, wodurch die Gesellschaft noch größern Halt bekam. Sie wurde 1662 von König Carl II. als Royal Society anerkannt und mit Privilegien ausgestattet; von 1666 an publicirte sie ihre Denkschriften unter dem Titel Philosophical Transactions, welche für die damalige Zeit hauptsächlich dadurch Wichtigkeit erlangten, daß sie neben den Leistungen der Mitglieder der Societät auch zugleich eine Anzeige sämmtlicher neuen Entdeckungen gaben, welche für die verschiedenen Fächer der Naturkunde in allen Theilen der Erde gemacht wurden. Von

der Entstehung dieser Gesellschaft an wurde der Chemie viel Aufmerksamkeit gewidmet, und unter den acht Classen, in welche sich die Societät theilte, war Eine auf die Erweiterung der Chemie namentlich angewiesen. Die Transactions haben sich bis auf unsere Tage ihr Ansehen als Archiv der wichtigsten chemischen Abhandlungen erhalten, und viele ausgezeichnete Chemiker schmückten die Namenliste der Royal Society. Einer der Stifter dieser Gesellschaft ist es auch, der hier das neue Zeitalter unserer Wissenschaft eröffnet; Boyle, welcher zuerst der Chemie die selbstständige Richtung mittheilte, die sie von seiner Zeit an mit so viel Erfolg eingehalten hat.

Robert Boyle war 1627 zu Youghall in der Grafschaft Munster in Irland geboren. Sein Vater, Richard Boyle, Graf von Cork, bestimmte ihn anfangs für den geistlichen Stand, und ließ ihm auf dem Collegium zu Eton und später unter seinen Augen eine ausgezeichnete Erziehung zu Theil werden. So vorbereitet durchreis'te Boyle noch ziemlich jung Frankreich, die Schweiz, wo er namentlich zu Genf sich fast zwei Jahre hindurch aufhielt, und Italien. Der Ausbruch von Unruhen in seinem Vaterlande und die damit verbundene Zerrüttung seines väterlichen Vermögens nöthigten ihn 1643 zur Rückkehr in seine Heimath, wo er seinen Vater todt und seine pecuniären Mittel so erschöpft antraf, daß er längere Zeit zurückgezogen leben mußte, bis es ihm möglich war, mit genügendem Auskommen sich seinem Lieblingsstudium hinzugeben. Im Jahr 1654 ließ er sich zu Oxford nieder, wo er mit den bedeutendsten Gelehrten dieser Universität in Verkehr trat, und sie zu der oben besprochenen Gesellschaft vereinigte. Seine wissenschaftlichen Untersuchungen, die ihn in Oxford fortwährend beschäftigt hatten, setzte er auch fort, als er 1668 seinen Wohnsitz nach London verlegte; den Arbeiten der inzwischen hier gestifteten Societät stets sein ganzes Interesse zuwendend, wurde er 1680 zum Präsidenten derselben erwählt. Seinem Leben, welches nur eine zusammenhängende Reihe edler und die Wissenschaft fördernder Handlungen gewesen war, machte der Tod 1691 ein Ende.

Boyle.
Leben.

In Boyle sehen wir den ersten Chemiker, dessen Bemühungen in der Chemie zunächst nur in dem edlen Triebe, die Natur zu erforschen, an-
 gemeiner Cha-
 rakter.

Boyle.
Allgemeiner Chem.
ratist.

Abficht, die Chemie nur als Hülfsmittel für eine andere anerkannte Wissenschaft zu benutzen, leitete seine Forschungen, sondern lauterer Streben nach Wahrheit, nach Einsicht in das, was die Natur dem fleißigen Forscher aufschließt. Und seine Wißbegierde trug ihm reichen Lohn durch Entdeckung wichtiger wissenschaftlicher Thatfachen, ein Lohn, der groß genug war, um keiner Befriedigung von Nebenabsichten zu bedürfen. Bei einem so lauteren Streben war es natürlich, daß Boyle jedem andern, minder reinen, kräftig entgegentrat. So sehen wir ihn, ob er gleich die Möglichkeit der Metallverwandlung noch nicht gänzlich leugnen zu können glaubt, doch viele alchemistische Vorurtheile seiner Zeit bekämpfen, mit Sachkenntniß die Blößen der alchemistischen Schriftsteller aufdecken und ihre Widersprüche und die Unzuverlässigkeit ihrer Angaben darthun. — Ebenso offen zeigte er gegen die Zatrochemiker, wie unhaltbar ihre Annahmen von Säure und Laugensalz in allen Säften des menschlichen Körpers sind, und trug so von Seiten der Chemie wesentlich dazu bei, dieses falsche und für die praktische Heilkunde verderbliche System zu widerlegen. Aber nicht nur erkannte Boyle die Fehler und Schwächen solcher Richtungen, er zeigte auch den wahren Weg, wie die Natur zu erforschen ist; in seinen Leistungen zuerst sehen wir für chemische Untersuchungen die Methode eingeschlagen, welche Baco. von Verulam allgemein als die richtige für die Naturwissenschaften erwiesen hatte. Boyle stellte das Experiment als die Grundlage aller Ansichten, als den Prüfstein jeder Theorie hin, und seine Bemühungen in dieser Beziehung sichern ihm unvergängliches Verdienst. Sind auch die Schlüsse, welche er aus seinen Beobachtungen zog, nicht immer die richtigen, und muß man sich gleich oft wundern, daß seine scharfsinnigen Experimente ihn nicht zu den Folgerungen leiteten, welche wir jetzt dadurch angezeigt finden — so sind doch seine richtigen Schlussfolgerungen überwiegend; und wenn später die Experimente besser gebrutet wurden, so dürfen wir nicht vergessen, daß von ihm hauptsächlich die Kunst des richtigen Experimentirens ausgebildet wurde, daß die Späteren von vornherein im Besitz alles dessen waren, was er sich erst mühsam schaffen mußte, und so, auf seinen Schultern stehend, wohl umsichtiger sein konnten. Fügen wir noch bei, daß Boyle vorzüglich nicht nur die Kunst, Experimente anzustellen, verstand, sondern auch mit einer Deutlichkeit zu beschreiben wußte, welcher seine meisten Vorgänger entbehrten, und daß seine Art der Berichterstattung im Wesentlichen ganz die noch jetzt übliche ist, so haben wir wohl seinen Einfluß auf die Chemie hinlänglich an-

gedeutet, um in ihm eine der segensreichsten Erscheinungen für unsere Wissenschaft anzuerkennen.

Boyle.

Es läßt sich aus dieser geistigen Richtung Boyle's leicht entnehmen, daß er einer chemischen Theorie wie der von Geber oder von Paracelsus aufgestellten unmöglich beistimmen konnte. Ebenso wenig aber genügten auch die zu Boyle's Zeit bekannten chemischen Thatsachen, irgend eine Theorie mit einiger Wahrscheinlichkeit auf sie zu bauen, und verdienstvoll erscheint auch hier dieses Mannes Streben, weniger auf mangelhafte Beobachtungen unsichere Theorien gründen zu wollen, als vielmehr vorerst die Erfahrungen zu vervollständigen und die früheren Angaben zu bestätigen oder zu berichtigen. So scheint Boyle namentlich in Beziehung auf die Elemente zu keiner festen Ansicht gekommen zu sein; er bekämpft mehr die bestehenden Meinungen, als daß er andere aufstellt. Er zeigt, daß die vier Aristotelischen Elemente (Feuer, Wasser, Luft und Erde), ebenso wenig als die der Alchemisten (Salz, Schwefel und Quecksilber), in der Chemie nachgewiesen und angenommen werden können. Was aber an deren Stelle zu setzen sei, giebt er nicht an; er wendet sich hingegen vorzugsweise der Richtung zu, in der Chemie mehr die nachweisbaren Bestandtheile darstellen und so kennen zu lernen, als über die Elementareigenschaften im Allgemeinen zu grübeln. Daß indeß Körper, welche er als einfache betrachtet, sich doch in einander verwandeln lassen, gesteht er zu; wie van Helmont verneinte er zwar, daß sich je Wasser in Luft oder umgekehrt verwandeln lasse, aber daß Wasser zu Erde werden könne, hielt er eher für möglich.

Chemische Ansichten und Erfahrungen über die Elemente.

Mit mehr Vorliebe, als bei den speculativen Betrachtungen über die Elemente und ihre Veränderlichkeit, verweilt Boyle bei der experimentalen Untersuchung von Luft, Wasser u. s. w., und eine nähere Kenntniß der Luft namentlich, in physikalischer wie chemischer Beziehung, hat er sehr befördert. In ersterer zeichnete er sich durch vielfältigen Gebrauch der Luftpumpe und mannichfache Untersuchungen über das Verhalten von Körpern im luftleeren Raume aus, besonders aber dadurch, daß er der erste das Gesetz auf fand, welches auf dem Continent meist nach Mariotte benannt wird; daß nämlich für die Luft das Volum dem darauf wirkenden Druck umgekehrt proportional ist. Aber auch die chemischen Erfahrungen über die Luft erweiterte er bedeutend. Er wußte, daß in der Luft etwas enthalten ist, was durch Athmen und Verbrennen verzehrt wird. Die Thatsache, daß die Me-

Heber die Luft.

Boyle,
Chemische Anschau-
ten und Erfahrungen.
Heber die Luft.

talle bei der Calcination an Gewicht zunehmen (welche schon vor ihm mehrfach beobachtet worden war) bestätigte er; er fügte die Beobachtung hinzu, daß der entstehende Kalk specifisch leichter ist, als das Metall, aus dem er entstand. Durch sinnreiche Versuche, welche wir später zur Begründung eines neuen Zeitalters wieder hervorgebracht sehen, zeigte er, daß wenn Blei in einem verschlossenen Raume verkalkt wird, sich das Volum der im Gefäß enthaltenen Luft vermindert; aber weniger glücklich, als in der genauen Beobachtung aller dieser Thatfachen, war er in der Erklärung derselben. Er war weit entfernt, die bei der Verkalkung verschwindende Luft als solche zu betrachten, welche an das Blei tritt, das Gewicht dieser verschwundenen Luft als die Gewichtsvermehrung des verkalkten Bleies anzusehen; er vernachlässigte vielmehr die Luftabsorption gänzlich, und schrieb die Gewichtsvermehrung auf Rechnung eines wägbaren Wärmestoffs, der ponderablen Theile der Flamme, welche sich seiner Meinung nach mit dem Blei während der Calcination vereinigen.

Heber die Verbrennung.

So erkannte Boyle die richtige Ursache der Verbrennungsercheinungen nicht. Die angeführten Beobachtungen, seine Ueberzeugung, daß Luft zum Verbrennen aller Körper nothwendig sei, der Versuch, daß Schwefel im luftleeren Raume erhitzt sich nicht entzündet — Alles dies leitete ihn nicht zu der richtigen Erklärung des Verbrennungsprocesses. Die Gewichtsvermehrung bei der Verkalkung betrachtete er zwar als einen Beweis gegen die Ansicht, welche er als die zu seiner Zeit schon herrschende bespricht, daß nämlich die Metalle bei ihrer Verkalkung etwas verlieren sollen, allein er stellte dieser Hypothese keine andere richtigere gegenüber. So erkennt er es auch nicht für ausgemacht an, daß Schwefel aus Schwefelsäure und verbrennlichem Stoff bestehe, allein er gesteht dieser Annahme einige Wahrscheinlichkeit zu, mindestens gerade so viel, als die, welche sich seiner Meinung nach auch annehmen ließe, daß nämlich in der Schwefelsäure gemeiner Schwefel als Bestandtheil enthalten sei. So sehen wir Boyle fast immer nur die Unsicherheiten der Theorien seiner Zeit hervorheben, allein selten scheinen ihm die Beobachtungen genau und zahlreich genug, um eine eigene umfassendere Theorie darauf zu gründen: doch hat er Eine theoretische Betrachtungsweise in die Chemie eingeführt, deren Anwendbarkeit zur Erklärung chemischer Erscheinungen noch immer anerkannt ist; von dieser wollen wir jetzt berichten.

Boyle.
Kenntnisse
über die Ver-
wandtschaft.

Ueber die chemische Einwirkung der verschiedenen Körper auf einander hatte sich Boyle eine Theorie gebildet, welche von der jetzt noch angenommenen sehr wenig nur abweicht. Die Corpusculartheorie findet sich bei ihm bereits in großer Ausbildung vorgetragen; er betrachtet alle Körper als aus kleinsten Theilchen bestehend; Verbindungen bilden sich durch Aueinanderlagern der kleinsten Theilchen der Bestandtheile, und so lange die Anziehung, welche diese zusammenhält, nicht überwunden wird, kann keine Zersetzung eintreten. Diese findet nach ihm nur Statt, wenn die kleinsten Theilchen eines Bestandtheils in einer Verbindung zu denen des andern weniger Anziehung haben, als zu denen eines dritten, der mit der bisher bestandenen Verbindung zusammengebracht wird. Diese Ansicht führt er, wie ich im II. Theile bei der speciellen Geschichte der Verwandtschaft ausführlicher mittheilen werde, sehr schön in mehreren Beispielen aus.

Eine so genügende Erklärung der Verwandtschaftserrscheinungen läßt auf eine große Kenntniß von Beobachtungen über solche Vorgänge schließen. In der That verdanken wir Boyle mehrere neue Erfahrungen über die Affinität. So kannte er die Verwandtschaftsreihe, in welcher mehrere Metalle (Zink und Eisen, Kupfer, Silber) zu den Säuren stehen; die große Affinität, welche Laugen salze im Vergleich mit den Metallen zu den Säuren haben, und noch viele andere Einzelheiten, welche ich besser unten bei seinen Kenntnissen in der analytischen Chemie und in den folgenden Theilen bei der speciellen Geschichte der einzelnen Stoffe anführe.

Mit solchen richtigern Begriffen über das Wesen der Verwandtschaft verband Boyle zugleich genauere Kenntniß über die Verbindungen, als Wirkungen dieser Kraft. Er bezeichnet sehr richtig chemische Verbindung als eine Vereinigung zweier Bestandtheile, welche andere Eigenschaften hat, als jeder Bestandtheil für sich, und stellt als eines der evidentesten Beispiele einer chemischen Verbindung die Salze hin, in welchen ägende Säuren und ägende Alkalien die Bestandtheile sind und wo doch die Eigenschaft der Kausticität in der Verbindung ganz verschwunden ist.

Boyle kannte die Bestandtheile vieler Körper, wenn auch nur qualitativ, doch genauer als irgend einer vor ihm. Seine Bemühungen in dieser Hinsicht führten ihn dazu, eine schärfere Charakteristik chemischer Substanzen im Allgemeinen zu geben, als je vor ihm versucht worden war; sie führten ihn auch zu der ersten Begründung der analytischen Chemie.

Boyle's.
Kenntnisse über
Säuren und Al-
kalien.

Einzelne Klassen chemischer Verbindungen, welche gewisse Eigenschaften gemeinsam haben, waren allerdings schon früher unterschieden worden; so z. B. war der Begriff Metall von jeher ein ziemlich bestimmter gewesen. Ebenso hatte man bald die verschiedenen Arten von Säuren als Körper von gemeinsamen Eigenschaften erkannt, ebenso die Laugensalze als eine eigenthümliche Classe von Körpern. Aber gerade die Substanzen wie Säuren und Alkalien ermangelten noch zu Boyle's Zeit bestimmter, positiver Definitionen; die Iatrochemie, ob sie gleich gänzlich auf der Lehre von Säuren und Laugensalzen fußte, hatte in dieser Beziehung wenig gethan, und konnte nur wenig thun, da sie nur bestehen konnte, so lange sie sich auf unbestimmte Annahmen stützte, und nähere Kenntniß der erforderlichen Eigenschaften von Säure und Laugensalz die experimentelle Prüfung ihrer Behauptungen nicht möglich machte. Boyle definirte zuerst die Säuren und Alkalien in Bezug auf die Veränderung der Pflanzenfarben; in Bezug auf ihr entgegengesetztes Verhalten, daß die einen niederschlagen, was in den anderen gelöst war, daß die einen die Pflanzenfarbe wieder herstellen, welche die anderen verändert hatten; endlich in Bezug auf die gegenseitige Aufhebung der hervorstechendsten Eigenschaften. Er stellte so für die zwei wichtigsten Körperklassen der Chemie die charakteristischen Merkmale fest, welche noch heutzutage zu ihrer Erkennung angewandt werden.

Kenntnisse in der
analytischen
Chemie.

Boyle nimmt ebenso unsere Aufmerksamkeit hauptsächlich noch in Anspruch, als der erste Gründer der analytischen Chemie. Bis zu ihm war nur sehr wenig in diesem Zweige der Wissenschaft gethan, ich habe einzelner hierhergehöriger Entdeckungen hin und wieder erwähnt, und werde eine vollständigere Zusammenstellung noch im zweiten Theile geben; hier genügt die Erinnerung, daß zu Boyle's Zeit die analytische Untersuchung fast ausschließlich in der Prüfung auf trockenem Wege beschränkt war. Boyle war der erste, welcher die Prüfung auf nassem Wege vorschlug und in Anwendung brachte. Ihm verdankt man die erste Einführung der Reagentien mit bestimmterer Anweisung zu ihrem Gebrauch, und wenn auch sein analytisches Verfahren in vieler Hinsicht abgeändert und verbessert worden ist, so bedienen wir uns doch in vielen Fällen zur Erkennung gewisser Körper noch immer derselben Merkmale, welche Boyle zuerst angab. Seine Vorschriften sind schon ganz im Geiste der neuern Zeit gehalten. So, um nur einige Beispiele anzuführen, bediente er sich bereits der Pflanzenfarben und damit getränkter Papiere als Reagentien; das Ammoniak lehrte

Wohl.
Kenntnisse in der
analytischen
Chemie.

er erkennen durch Austreiben aus seiner Verbindung mittelst Kalis oder Kali's, wo es mit Säuren in Berührung weiße Nebel bildet. Für viele Körper suchte er solche charakteristische Kennzeichen aufzufinden und benutzte dazu die früheren wie seine eigenen Erfahrungen. Wohl hatte er bemerkt, daß Eine ausgezeichnete Erscheinung bei der Verbindung zweier Körper uns für jeden derselben ein Mittel der Entdeckung abgibt. So gab ihm die Schwerlöslichkeit der schwefelsauren Kalkerde Veranlassung, in löslichen Kaltsalzen und in Schwefelsäure die Mittel zu finden; sich gegenseitig in Auflösungen erkennen zu lassen; so kannte er die Reaction des Silbers auf Salzsäure; er benutzte nebenbei noch die Metallfällungen als Hülfsmittel der Analyse, und wo ihm die Niederschläge nicht genugsam charakteristisch schienen, suchte er Farbenveränderung der Auflösung durch Zusatz von Reagentien als sichereres Kennzeichen anzuwenden.

Das hier Mitgetheilte wird hinlänglich sein, um in Boyle den ersten Begründer der analytischen Chemie auf unserem Wege erblicken zu lassen, um den Beweis zu geben, daß die Principien seiner Verfahrensweise ganz die noch jetzt eingehaltenen sind.

Einige
Wahrnehmungen.

Ebenso scharfsinnig, wie in der Zusammenstellung einzelner Erfahrungen zur Begründung eines besondern Zweiges der Wissenschaft, zeigte sich auch Boyle in der Beobachtung von Erscheinungen, welche man damals als weniger bedeutend anzusehen geneigt war. Unter mehreren Versuchen über die Eigenschaften des Phosphors, dessen Entdeckung in seine Zeit fällt, ist z. B. seine Beobachtung wichtig, daß dieser Körper beim Verbrennen einen Rückstand giebt, der alle Eigenschaften einer Säure hat, namentlich sich mit Alkalien und Kalk unter Aufbrausen verbindet. So machte er die Entdeckung der Phosphorsäure; so sind seine Schriften mit unzähligen einzelnen neuen Beobachtungen angefüllt. Die Entdeckung des Kupferchlorids, der flüchtigen Schwefelleber, die erste sichere Nachweisung eines Unterschieds der Alkalien einmal in fixe und flüchtige, auch nach ihren chemischen Eigenschaften, sodann in solche, welche mit Säure aufbrausen und mit Weingeist gerinnen, im Gegensatz zu denen, welche diese Eigenschaften nicht besitzen — gehören zu den besonders hervorzuhebenden seiner zerstreuten Erfahrungen, geben aber von der Reichhaltigkeit derselben nur einen schwachen Begriff.

So sind auch seine Wahrnehmungen über die Eigenschaften animalischer

Boyle. Stoffe, und der Reactionen, welche sie bei Zusatz von anderen Substanzen zeigen, ohne Vergleich verdienstvoller für die Thierchemie, als Alles, was die Iatrochemiker in solcher Beziehung aussprachen. Die Wirkung der Wärme, der Säuren und Alkalien auf Eiweiß, Blut, Milch u. s. w. untersuchte er genauer, und legte durch seine ohne Vorurtheil und mit Umsicht angestellten Versuche einen festen Grund zu weiteren Forschungen.

Anwendung der
Chemie.

Aber nicht allein die reine, auch die angewandte Chemie verdankt Boyle viele Erweiterungen. Obgleich Gegner der medicinisch-chemischen Theorie verkannte Boyle doch nicht die Bedeutsamkeit der Scheidekunst für die Heilkunde; er empfahl im Gegentheil dringend die Anwendung chemischer Präparate als Arzneimittel und suchte über die eigenthümliche Wirkksamkeit neu entdeckter oder noch nicht angewandter Substanzen sowohl durch eigene, als auch durch Beobachtungen ihm befreundeter Aerzte, sich näher aufzuklären.

Von noch größerer Bedeutung sind Boyle's Bemühungen um die technologische Chemie. Die Metallurgie bereicherte er, indem er auch in diese Wissenschaft seine Methode, Erze auf nassem Wege zu probiren, einzuführen suchte, und auch auf andere Zweige des gewerbtreibenden Lebens erstreckte sich sein aufklärender Einfluß. So gab er verbesserte Vorschriften zur Salmiakbereitung, zur Scheidung von Metallen, zur Bereitung von Farben, Beizen, Glasflüssen, zur Bestimmung einer Erde auf ihren Salpetergehalt; so suchte er auszumitteln, für welche fabrikmäßige Operationen, wobei man Hitze nöthig hat, statt Holz ein wohlfeileres Brennmaterial (Steinkohlen, Torf) anwendbar ist, und wie dessen Güte noch erhöht werden kann; so zeigte er sich stets als einen Mann, in dessen Händen weitere Fortschritte in den Naturwissenschaften sogleich eine nützliche praktische Anwendung finden.

Ich habe hier nur den kleinern Theil der Verdienste Boyle's mitgetheilt; um ihn ganz würdigen zu können, muß ich auf die specielle Geschichte der analytischen und technologischen Chemie, der Lehre von den Elementen und der Verwandtschaft, der Verbrennung u. s. w. verweisen; es ist fast kein Zweig der Chemie, für dessen Geschichte sich nicht in Boyle's Werken interessante Wahrnehmungen finden. — Bei der großen Anzahl der Schriften dieses ausgezeichneten Forschers kann ich hier nur

Schriften.

über die wichtigsten etwas mittheilen, obgleich eine solche Auswahl schwierig ist. — Der bilderreichen und mystischen Sprache, hinter welcher noch viele Chemiker seiner Zeit die Unbestimmtheit ihrer Ansichten zu verbergen suchten, und die Boyle, als eines aufrichtigen Naturforschers unwürdig, mehrmals tadelte, konnte er keinen größern Gegensatz vorhalten, als den Styl seiner eignen Werke, die mit großer Klarheit abgefaßt sind. Es kamen diese meist gleichzeitig in englischer und lateinischer Sprache heraus, und da beiderlei Ausgaben gleich verbreitet sind, so werde ich in den folgenden Theilen, wo es nöthig ist, seine eigenen Aussprüche zu vergleichen, diese, wie sie mir gerade vorliegen, bald in der einen, bald in der andern Sprache ausgedrückt mittheilen. — Voll von interessanten Erfahrungen und Ansichten ist sein *Sceptical chemist* (*Chemista scepticus*), den er 1661 publicirte; nächster Zweck des Werkes war, die Elemente der Peripatetiker ebensowohl, als namentlich die von den Alchemisten angenommenen, zu bekämpfen. In seinen *Certain physiological essays* (*Tentamina quaedam physiologica*), die gleichfalls 1661 zuerst herauskamen, bespricht Boyle namentlich die Art, Versuche anzustellen, die Ursachen, weshalb die Versuche oft mißlingen oder andere Erscheinungen hervorbringen, als die erwarteten. Eben darin äußert er sich auch über die Corpusculartheorie und über die Ursachen des Aggregatzustandes, Festigkeit und Flüssigkeit, der Körper. Seine *Considerations and experiments touching the origin of qualities and forms* (1669) enthalten Vieles, was über seine Begriffe von der Verwandtschaft Aufschluß giebt, viele Wahrnehmungen über die Eigenschaften mehrerer Säuren und Salze und überhaupt einen reichen Schatz einzelner Erfahrungen. — Sonst stehen noch viele Beobachtungen von ihm über Säuren und Alkalien, namentlich in Hinsicht ihrer verschiedenen Einwirkung auf die Pflanzenfarben, sowie über die Veränderung und Hervorbringung von Farben im Allgemeinen durch Einwirkung von Reagentien in seinen *Experiments and considerations touching colours* (*Experimenta et considerationes de coloribus*), die er 1663 der Deffentlichkeit übergab. Ueber flüchtiges Laugensalz, welches er außer anderen Substanzen auch aus Blut zu gewinnen wußte, über die chemischen Eigenschaften des Bluts und anderer thierischen Flüssigkeiten theilte er 1684 viele Beobachtungen mit in seinen *Memoirs for the natural history of human blood* (*Apparatus ad historiam naturalem sanguinis*). Seine Versuche und Ansichten über Verbrennung, Calcination und verwandte Gegenstände finden sich hauptsächlich

Boyle.
Schriften.

in seinen Tracts, containing suspicions about some hidden qualities of the air (1674) und seinen Experiments to make Fire and Flame stable and ponderable (Experimentis novis, quibus ostenditur posse partes ignis et flammae reddi stabiles ponderabilesque), welche er 1673 herausgab. — Ueber die Anwendung analytischer Operationen auf nassern Wege ist vorzüglich bemerkenswerth sein Previous hydrostatical way of estimating ores und an Account of a way of examining waters as to fressness and saltness, welche letztere Schrift erst nach seinem Tode publicirt wurde. — Mehrere andre, obgleich auch interessante Thatsachen enthaltende, Schriften muß ich hier übergehen; auch die Philosophical Transactions (für 1668 bis 1692) enthalten mehrere Arbeiten von ihm. Die rasche Verbreitung, welche alle seine Schriften erfuhren, wiew durch die große Zahl der Auflagen in den verschiedensten Ländern bezeugt; Sammlungen davon wurden zu wiederholten Malen in englischer und lateinischer Sprache veranstaltet.

Fortschritte
der Chemie in
Deutschland.

Das Vorbild, welches Boyle den Chemikern aufgestellt hatte, wurde keineswegs sogleich allgemein befolgt. Langsam nur ließen sich die Vorurtheile verdrängen, welche bisher noch so viele befangen hatten; die Anhänglichkeit an die ältere Methode, alle Beobachtungen zu Gunsten der hergebrachten Ansichten zu deuten, ließ viele Forscher, die sonst redlichen Willen hatten, weit hinter Boyle zurückbleiben, der kräftig die Mängel der früheren Meinungen aufzudecken und helleres Licht zu verbreiten gesucht hatte. Dieses Festhalten an früheren Ansichten finden wir in diesem Zeitraume über die Chemiker der meisten Länder noch verbreitet, auch für die Deutschlands, welche wir zunächst unserer Betrachtung zu unterwerfen haben.

Das Interesse für chemische Untersuchungen, welches schon in dem vorhergehenden Zeitalter viele Deutsche zu den bedeutenderen Repräsentanten der Chemie hatte werden lassen, erlosch auch in dieser Periode nicht. Der Sinn für vereinigte wissenschaftliche Thätigkeit hatte auch in Deutschland Wurzel gefaßt; der Zersplitterung des Landes und der Mühseligkeiten eines eben erst beendeten langwierigen Krieges ungeachtet, bildete sich schon 1651 ein Privatverein von Gelehrten, der bald sich vergrößern zu einer für Deutschlands wissenschaftliche Fortbildung wichtigen Akademie ward. Einige Aerzte in Schweinfurt waren es, welche sich zuerst zum Zweck der Naturforschung vereinigten. In abgesonderten Schriften gaben die ersten Mitglieder

Academia
Caesarea-
Leopoldina.

dieser Societät ihre Abhandlungen heraus; erst nachdem die Zahl der Theilnehmenden sich vermehrt und durch alle deutsche Länder verbreitet hatte, erschienen, von 1670 an, jährlich ihre *Miscellanea curiosa sive Ephemerides medico-physicae Germanicae Academiae Naturae curiosorum*. Die Gesellschaft erhielt 1672 vom Kaiser Leopold I. ihre Bestätigung, und nannte sich nun *Academia Caesareo-Leopoldina*. Die Schriften dieser Akademie schon aus jener Zeit enthalten vieles auf Chemie Bezügliche; mehr indeß, was den Geist der damaligen Periode von der Schattenseite kennen lehrt (da viele Abhandlungen noch ganz unter der Abhängigkeit hergebrachter Vorurtheile geschrieben sind, und bei der freieren Verfassung der Gesellschaft überhaupt oft die erforderliche Sichtung des Aufzunehmenden nicht ausführbar war), als was der Chemie zur raschern Förderung gereicht hätte. Die bedeutenderen Chemiker, welche Deutschland damals aufzuweisen hatte, stehen mit dieser Akademie und ihrer Zeitschrift nur in sehr entfernter Verbindung; einige chemische Beobachtungen wurden indeß doch darin von einem Manne mitgetheilt, der durch seine Entdeckungen überhaupt, durch den hohen Ruhm, den er seiner Zeit als Chemiker genoß, hier eine ausgebehntere Betrachtung in Anspruch nimmt. Kunkel, ein Zeitgenosse Boyle's, förderte die Chemie durch eine Menge wichtiger Beobachtungen, wenn er auch leider dem englischen Gelehrten an Gelehrsamkeit und an dem Vermögen, sich von Vorurtheilen loszureißen, nachstand.

Kunkel

Johann Kunkel war 1630 zu Rendsburg in Holstein geboren, wo sein Vater als Scheidekünstler und Alchemist von dem Herzog unterhalten wurde. Er beschäftigte sich schon früh mit der Chemie, mit der technischen sowohl als auch mit der pharmaceutischen, nahm indeß zugleich jezt schon alchemistische Begriffe in sich auf, welche später vielen seiner Forschungen eine schiefe Richtung gaben. Dieses Streben, welches er unverdrossen verfolgte, und seine unter den damaligen Alchemisten nicht häufig gesundene Redlichkeit, bestimmten meist seine Lebensverhältnisse; er diente vorzugsweise den Fürsten, die an die Möglichkeit der Goldmacherkunst glaubend einen zuverlässigen Mann auf ihre Kosten arbeiten lassen wollten. So kam Kunkel schon 1654 in die Dienste der Herzoge Franz Karl und Julius Heinrich von Lauenburg, als Kammerdiener, Chemist und Aufseher der Hof- und Leibapothek. Mit seinen Herren untersuchte er viele Proceße, wie man angeblich Gold erhalten könne, ohne daß jedoch ein günstiges Re-

Leben.

Kunkel.
Leben.

sultat erzielt worden wäre. Er verließ seine Stellung in Lauenburg, um in gleichen Verhältnissen in den Dienst des Kurfürsten Johann Georg II. von Sachsen übertreten; sein Aufenthalt in Dresden wurde ihm indeß, namentlich durch die Anfeindungen und Verleumdungen mißgünstiger Gehälfen, so verleidet, daß er aus dem sächsischen Dienste austrat und nach Wittenberg übersiedelte, wo er, jedoch nur kurze Zeit, an der Universität Vorlesungen über Experimentalchemie hielt. Von Wittenberg wurde er 1679 durch den Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg nach Berlin berufen, wieder als geheimer Kammerdiener und Director des (alchemistischen) Laboratoriums. Nach dem Tode dieses Fürsten schien er überflüssig zu werden, sein Laboratorium wurde ihm durch Brandstiftung zerstört, und auch in Berlin fühlte er sich nun nicht länger zufrieden. Er kaufte sich ein Landgut in der Mark, um da ungestört seinen chemischen Arbeiten nachgehen zu können, blieb indeß auch hier nicht lange, sondern folgte nun einem Ruf nach Stockholm, wo ihn Karl XI. zum Bergrath ernannte, ihn auch später, mit dem Beinamen von Löwenstern, in den Adelsstand erhob. Kunkel starb zu Stockholm 1702.

Allgemeiner Cha-
rakter.

Kunkel's unvollkommene Erziehung ließ ihn noch vielen Vorurtheilen hulldigen, und namentlich die Möglichkeit der Metallverwandlung und die Auffuchung der Mittel, sie zu bewerkstelligen, beschäftigte ihn mehr, als sonst in der Richtung der aufgeklärteren Chemiker seiner Zeit lag. Er glaubte fest an die Existenz eines Steins der Weisen, und daß derselbe schon dargestellt worden sei; seine Ueberzeugung, daß sich Gold künstlich hervorbringen und vernichten lasse, beruhte auf mißverstandenen Versuchen, deren ich besser in der speciellen Geschichte der Alchemie erwähne. Die Verleumdungen seiner Gehälfen, daß Kunkel das Geheimniß der Goldmacherkunst besäße, aber es für sich behalten wolle, zogen ihm, namentlich in Dresden, Unannehmlichkeiten zu; sie hingegen verschafften ihm auch den Ruf nach Berlin. Kunkel selbst jedoch gab in keiner Weise zu einem solchen Glauben Anlaß; er wollte nicht für einen Besizer des Steins der Weisen gelten, und täuschte keinen seiner Gönner, deren Ungebuld im Gegentheil durch seine Aufrichtigkeit nicht befriedigt wurde. Mit Redlichkeit handelte er stets, wenn auch mit Vorurtheilen; er machte sich stets nur anheischig, zu suchen, nicht aber zu finden. Wahrheitsliebend zeigte er sich in allen seinen Schriften; er verhehlt nicht das Unfruchtbare seiner eigenen Bemühungen, und

offen deckt er die Betrügereien anderer Alchemisten auf. So zeigte er namentlich die Ungereimtheit des Glaubens an ein allgemeines Auflösungsmit-
 tel, das Alkaleß, die Täuschungen mit den sogenannten Goldtincturen, welche damals noch oft zu hohen Preisen verkauft wurden, und von denen er darthat, daß sie keine Spur von Gold enthalten, sondern nur aus gewürztem Branntwein bestehen, dem durch einen Zusatz von gebranntem Zucker eine Goldfarbe mitgetheilt ist. Ebenso eiferte er gegen den Glauben an eine Palingenese der Gewächse und viele andere Geistesverirrungen der damaligen Zeit.

Kunkel.

Ähnlich wie Boyle, wenn auch nicht seine Ansicht durch so scharfe
 Schlussfolgerungen unterstützend, zeigte Kunkel das Unbegründete der
 Ansichten, welche viele Chemiker bis dahin über die Elementarzusammen-
 setzung aller Körper hegten. Er kämpfte eifrig dagegen, daß Quecksilber,
 Schwefel und Salz die letzten Bestandtheile aller Körper seien, und zeigte,
 daß in den organischen Substanzen kein Quecksilber, in den reinen Metallen
 kein Schwefel enthalten sein könne. Aber andererseits vertheidigte er auch,
 daß alle Metalle Quecksilber in sich enthalten, und gab durch seine Autorität
 diesem Irrthum eine neue Stütze. Daß seine analytischen Kenntnisse
 nicht die ausgebildetesten, selbst nach dem Zustande der damaligen Zeit; waren,
 zeigt sich schon hieraus; außerdem auch noch in vielen anderen seiner
 Angaben. Ob er gleich im Zinnober, Spießglanz und mehreren anderen
 Mineralien einen Schwefelgehalt richtig erkannt hatte, leugnete er diesen
 doch für Bleiglanz, Rothgültigerz, Glaserz und andere solcher Stoffe, die
 ebensowohl Schwefel enthalten, und das noch dazu seinen eigenen Versu-
 chen entgegen, nach welchen er auf synthetischem Wege, durch Zusammen-
 schmelzen von Schwefel mit Blei und Silber, ähnliche Substanzen hervor-
 gebracht hatte. Solche Verirrungen ließ er sich zahlreich zu schulden kom-
 men; sie finden sich wieder in seiner Annahme, daß aller Weingeist eine
 Säure enthalte, daß sich Alkalien und Säuren in einander umwandeln
 lassen u. s. w.

Chemische Ansich-
 ten und Erfah-
 rungen.
 Ueber die Alka-
 mine.In der analyti-
 schen Chemie.

Kunkel's Ansichten über die Verbrennung sind die herrschenden sei-
 nes Zeitalters. Den Schwefel betrachtet er als aus einem verbrennlichen
 Stoff und Schwefelsäure zusammengesetzt, die Gewichtszunahme bei der
 Verkalkung der Metalle schrieb er, wie Boyle, der Verdichtung von wdg-
 bärer Feuermaterie zu.

Ueber die Ver-
 brennung.

Kunkel.
Eingetragene Verfa-
hungen.

Seine Verdienste um die Chemie bestehen weniger in der Aufstellung allgemeiner Ideen, als vielmehr in der Constatirung einzelner Thatsachen, mit deren Entdeckung er die chemischen Kenntnisse erweiterte. Ich werde in den folgenden Theilen solcher einzelnen Erfahrungen viele zu erwähnen haben, und hebe hier nur die folgenden aus, als Beweis für seine Geschicklichkeit im Experimentiren und Beobachten. Für die Bereitung des Phosphors entdeckte er die richtige Methode, nachdem die von einem Andern geheim gehaltenen Versuche die Existenz dieses Körpers angezeigt hatten; auch suchte er den neu entdeckten Stoff gleich medicinisch anzuwenden. Er beobachtete die Fällung von Gold- oder Silberlösung durch organische Materien und Vitriol; er nahm zuerst die Bildung von Straropten in flüchtigen Oelen wahr, und lehrte die Bereitung des Salpeteräthers. Seine chemischen Kenntnisse wandte er vorzüglich auf die Glasbereitung an, wo man ihm neben allgemeineren Vorschriften namentlich genauere Angaben zur Darstellung des Weinglases, des Aventuringlases und zur Färbung desselben mit Goldkalk verdankt.

Schriften.

Kunkel's Schriften sind alle in deutscher Sprache verfaßt, doch wurden sie, der Sitte der damaligen Zeit gemäß, sogleich nach ihrem Erscheinen auch in lateinischer Sprache verbreitet. Seine Ausdrucksweise darin wird oft durch die beständige Bezugnahme auf alchemistische Grundsätze unverständlich; in der Entwicklung theoretischer Sätze ist er selten klar, doch sind die Thatsachen meist mit Deutlichkeit beschrieben. Er publicirte 1676 »nützliche Observationes oder Bemerkungen von den fixen und flüchtigen Salzen, Auro et Argento potabili, Spiritu mundi und dergleichen.« Darauf folgten 1677 seine »Chymischen Anmerkungen, darin gehandelt wird von denen Principiis chymicis u. s. w.« Die erweiterte lateinische Ausgabe von 1694 führt den Titel *Philosophia chymica*. Ueber den Phosphor gab er 1678 eine »Deffentliche Zuschrift von dem Phosphoro mirabili und dessen leuchten Wunder-Pitulen u. s. w.« heraus; über den Weingeist 1681 eine *Epistola contra Spiritum vini sine acido*, welche angegriffen wurde, und zu deren Rechtfertigung er 1685 einen »Probirstein de Acido. et Urinoso, Sale calido et frigido«, an die Societät zu London gerichtet, schrieb. Ueber die Glasbereitung handelte er 1689 in seiner *Ars vitraria experimentalis*. — Die Cäsareo-Leopoldinische Gesellschaft nahm 1694 einen Aufsatz von ihm, über die Austreibung der Salpetersäure durch weißen Arsenik, in ihre Schrif-

ten auf. Nach seinem Tode (1716) wurde sein Collegium physico - chymicum experimentale seu Laboratorium chymicum publiciert, worin sich auch viele Nachrichten über seine Lebensverhältnisse von ihm selbst erzählt finden. — Eine (unvollständige) Sammlung seiner Schriften wurde 1721 unter dem Titel: „V curious chymische Traktätlein“ herausgegeben.

Gleichzeitig mit Kunkel lebte Becher, dessen Ansichten zur Grundlage der leitenden Theorie dieses Zeitalters, über die Verbrennungsvorgänge, wurden, und ihm eine Stelle unter den einflussreicheren Chemikern sichern. Johann Joachim Becher war 1635 zu Speyer geboren, wo sein Vater Prediger war. Die Schrecken des dreißigjährigen Kriegs zerrütteten den Wohlstand seiner Familie, und bei dem baldigen Tode seines Vaters war Becher genöthigt, schon in frühesten Jugend sich und seine Angehörigen durch Unterricht zu ernähren. Diese ungünstigen Umstände vermochten nicht, seine Neigung zu wissenschaftlicher Ausbildung zu unterdrücken; mit regem Eifer studirte er, was nur immer in sein Reich kam, und erwarb sich vielseitige und tiefe Kenntnisse. Konnten indeß auch diese widerwärtigen Verhältnisse, unter denen Becher's erste Jugend verfloß, seinen wissenschaftlichen Sinn nicht lähmen, so scheinen sie doch Ursache gewesen zu sein, daß er immer eine Bitterkeit und stete Unzufriedenheit mit seiner Umgebung beibehielt, welche ihn selbst die glücklichste Lage nicht anerkennen ließ. Später fand er Gelegenheit, außer Deutschland noch Schweden, Holland und Italien zu bereisen, und sich hier den ausgezeichnetsten Gelehrten bekannt zu machen. Er wurde 1666 durch den Kurfürsten von Mainz zum Professor der Medicin an der dortigen Universität und bald darauf auch zum Leibarzt ernannt, gab aber diese Stellung sehr bald auf, indem er als Leibarzt des Kurfürsten von Baiern nach München ging. Auch hier konnte er Unannehmlichkeiten nicht vermeiden, und wandte sich nun nach Wien, wo er an dem Grafen Zinzendorf, der damals das Finanzwesen der österreichischen Monarchie leitete, einen mächtigen Gönner gewann. Hier wurde er zum kaiserlichen Commerz- und Kammerrath ernannt; er konnte sich indeß auch Zinzendorf's Gunst nicht lange erhalten, die im Gegentheil sich in solche Anfeindung verwandelte, daß es Becher zu seiner Sicherheit für nöthig erachtete, nicht nur Wien, sondern auch Deutschland zu verlassen. So sehen wir ihn 1678 zu Haag in Holland, wo er einige Jahre verweilte, aber schon 1680 ging er wieder weg, nach Großbritannien,

Becher's
Leben.

Becher. wo er die Bergwerke und die Art ihres Betriebs studirte und zu verbessern suchte; und mitten in diesen Beschäftigungen endete er 1682 sein ruheloses und thätiges Leben.

Allgemeine Cha-
raktere.

Becher's Wichtigkeit für die Geschichte der Chemie besteht weniger in der Entdeckung neuer Thatsachen, als vielmehr in der Erklärung und Zusammenfassung schon früher bekannter. An Kunkel schließt er sich an, was den Glauben an Metallverwandlung betrifft, aber von der bescheidenen Ausdrucksweise dieses Chemikers sticht Becher's oft lächerlich eitle Sprache gewaltig ab. An Glauber, aber ihn weit übertreffend, erinnert manchmal Becher in seinem Hange zur Projektmacherei, die er indeß auch thätig zu realisiren suchte. So machte er schon 1673 den Generalstaaten von Holland den Antrag, ihnen durch Zugutemachung des Meerandes, nach Abzug aller darauf zu verwendenden Unkosten, eine jährliche Einnahme von einer Million Thaler zu verschaffen. Sand nämlich, mit gewissen Zuthaten geschmolzen, sollte an eine Mark Silber, die man beiseite, immer 1 \mathcal{A} Gold mittheilen, und stelle man den Proceß täglich mit 1,000,000 Mark Silber an, so würde der jährliche Gewinn die angegebene Summe betragen. Die Staaten von Holland fanden den Vorschlag nicht übel, und sicherten 1678 dem Erfinder eine Prämie und eine Dividende an dem zu hoffenden Gewinn zu; 1679 wurde eine Probe veranstaltet, und durch Zusatz von 1 Mark Silber zu Meerand 6 \mathcal{A} Gold ausgebracht. Dieses glücklichen Anfangs ungeachtet wurde der Versuch nicht weiter fortgesetzt, und nach Becher's Abreise von Holland wurde das Projekt ganz aufgegeben. Solcher Vorschläge, welche für Becher's Speculationsgeist charakteristisch sind, machte er mehrere; die Möglichkeit der Metallerzeugung bewies er durch Versuche, indem er Lehm mit Del tränkte und glühte, und das so erzeugte Eisen dann mit dem Magnet auszog. — Uebrigens waren Becher's alchemistische Bemühungen nie durch Habsucht geleitet, er überläßt es dem Pseudochemiker, die Darstellung von Gold als einzigen Zweck seiner Arbeit im Auge zu haben, er aber suchte, versicherte er, nach der Wissenschaft, die ihm lieber sei, als alles Gold.

Chemische Kün-
stlern.

Die theoretischen Ansichten, durch welche Becher großen Einfluß auf die Chemie ausgeübt hat, gehen hauptsächlich auf die Zusammensetzung der Körper. Die wesentlichsten seiner Behauptungen sind folgende: Alle un-

Becher's
Chemische Ansichten.

terirdischen Körper (die Substanzen der unorganischen Chemie) sind erdiger Natur, und zwar lassen sich ihre Bestandtheile auf die einfachen erdigen Substanzen zurückführen. Die drei Grunderden sind die verglasbare, die brennbare (*Terra pinguis*) und die mercurialische, als Principien der Schmelzbarkeit, Brennbarkeit und Flüchtigkeit; der Begriff, den er diesen drei Elementen beilegte, nähert sich also sehr dem, was die Alchemisten unter Salz, Schwefel, Quecksilber verstanden, und Becher's Theorie sucht die der Alchemisten weniger zu bekämpfen, als vielmehr sich an sie anlehnend nur zu berichtigen. In allen Metallen sind nach Becher jene drei Grunderden vorhanden, nur in verschiedenen Verhältnissen mit einander vereinigt; mit Wasser verbunden, bilden sie die Salze, und namentlich entsteht durch diese Verbindung eine gewisse Ursäure (*Acidum primigenium*), welche als Bestandtheil in allen Säuren enthalten sei, und diesen die saure Eigenschaft mittheile. Insofern er eine brennbare Erde in den Metallen und in den anderen entzündlichen Körpern annahm, und die Verbrennung als auf der Vertreibung der brennbaren Erde beruhend ansah, legte er den Grund zu der phlogistischen Theorie, die wir bald durch Stahl weiter ausgebildet sehen.

Die praktischen Angaben Becher's sind weniger bedeutend. In seiner Angabe, daß aus Vitriol oder dessen Säure mit Weinsteinöl oder Borax ein flüchtiges Salz erhalten werden könne, hat man die Entdeckung des Sedativsalzes sehen wollen; offenbar mit Unrecht. Auf einem Irrthum muß auch seine Angabe beruhen, daß er Vitriolöl und Weingeist, beide rectificirt, bei der Mischung sich habe entzündet sehen. Durch Geheimniskrämerei sind einige Entdeckungen von ihm unfruchtbar geworden, denn sie mußten noch einmal gemacht werden, damit seine Angaben nur verständlich und glaublich wurden, und dann waren diese schon vergessen. Ich werde bei der speciellen Geschichte der Phosphorsäure z. B. hierher Gehöriges zu berichten haben. Lange noch nach seiner Zeit waren hingegen die tragbaren Ofen geschätzt, welche er zu chemischen Versuchen construiren lehrte.

Becher's Schriften sind zahlreich; ein großer Theil derselben ist der chemischen Literatur fremd und betrifft Geschichte, Finanzwesen, Technologie, Pädagogik u. s. w. Von seinen chemischen Werken nenne ich hier die wichtigeren. Aus der Zeit seines Aufenthalts in München rühren her die *Acta laboratorii chymici Monacensis seu Physica subterranea*, 1669; dies Werk, bekannter unter dem letztern Titel, den auch die späteren Auflagen

Schriften.

Becher.
Erfahrungen.

allein führen, enthielt unter anderm die Grundlage der phlogistischen Ansichten über die Verbrennung; drei Supplementa dazu bilden das Experimentum chymicum novum, quo artificialis et instantanea metallorum generatio et transmutatio ad oculum demonstratur (1671, worin die Erzeugung des Eisens gelehrt wird), die Demonstratio philosophica zu gleichem Zweck (1675), und das Experimentum novum de minera arenaria perpetua (1680, die oben besprochene Goldfabrication betreffend). Seine Theorie über die Zusammensetzung der Körper stellte er concentrirter, als dies in der Physica subterranea geschehen war, in seinem letzten Werke, dem Alphabetum minerale seu viginti quatuor theses Chymicae (1682) zusammen. Die Verbesserung einiger chemischen Geräthschaften lehrt sein Laboratorium portabile (1680). — Becher's Schriften erschienen zuerst in lateinischer Sprache, seinen Styl erkennt er selbst als fehlerhaft an (Excuso latinitatem in hoc opere, quam barbaram esse fateor. Rebus attentus, verba neglexi, sagt er in der Physica subterranea). Der deutschen Uebersetzungen, die immer bald nachfolgten, ungeachtet, wurde seinen Büchern wenig Aufmerksamkeit geschenkt, und erst Stahl lenkte diese darauf hin, indem er zeigte, wie die darin enthaltenen Ansichten zur Erklärung vieler chemischer Erfahrungen treffliche Anhaltspunkte bieten.

Diese Anerkennung und Ausbildung der theoretischen Angaben Becher's fand indeß nicht mehr in dem 17. Jahrhunderte Statt; nur wenig kümmern sich darum die bedeutendsten Chemiker desselben, welche nach Becher und noch gleichzeitig mit Kunkel als Repräsentanten der Chemie zu nennen sind. Einige französische Chemiker haben wir als solche noch aus dieser Zeit anzuführen, bevor wir die weitere Entwicklung der Becher'schen Theorie betrachten können.

Fortschritte
der Chemie in
Frankreich.

Frankreich hatte in dem vorhergehenden Zeitalter keinen Chemiker hervorgebracht, dessen Einfluß auf die Wissenschaft ein entschiedener und selbstständiger gewesen wäre. In dem jetzt zu besprechenden sehen wir größere Theilnahme für die Chemie in diesem Lande, gleichfalls hervorgerufen durch den immer zunehmenden Forschungsgeist, der auch in Frankreich sich in der Bildung einer der einflußreichsten gelehrten Gesellschaften concentrirte.

Pariser Akademie.

Schon um die Mitte des 17. Jahrhunderts bildeten sich zu Paris Vereine von Gelehrten, die sich vorzugsweise mit naturwissenschaftlichen Versuchen beschäftigten, allein es fehlte ihnen an öffentlichem Ansehen und an

Unterstützung. Beides wurde der Académie des sciences zu Theil, deren Errichtung, nach dem Muster der kurz zuvor zu London gestifteten Societät, Ludwig XIV. auf des Ministers Colbert Antrag 1666 genehmigte. Doch bestand sie immer noch, wenn auch unter königlicher Protection, eigentlich mehr als Privatgesellschaft, und die Arbeiten ihrer Mitglieder wurden damals noch nicht gesammelt zu bestimmten Zeiten herausgegeben. Erst von 1692 an publicirte die Akademie ihre Mémoires, regelmäßig seit 1699, wo sie als Staatsinstitut anerkannt wurde und eine Reorganisation erhielt. Diese Memoiren, die bis 1793 regelmäßig erschienen, schlossen eine Menge Arbeiten ein, welche an der Erweiterung der Chemie und der spätern Umgestaltung ihrer theoretischen Ansichten großen Antheil haben; von der ersten Entstehung der Akademie an war die Scheidekunst in ihr wohl vertreten und ihre Ausbildung vorzüglich berücksichtigt. Unter den Mitgliedern der Gesellschaft aus jener Zeit, deren Betrachtung uns jetzt beschäftigt, sind Homberg und Leimery besonders zu nennen.

Wilhelm Homberg, einer ursprünglich sächsischen Familie angehörig, war 1652 zu Batavia geboren, wo sein Vater in Diensten der ostindisch-holländischen Compagnie stand. Noch sehr jung, als dieser nach Europa zurückkehrte, empfing Homberg seine erste Ausbildung zu Amsterdam; er bestimmte sich dem Studium der Rechte, studirte zu Jena, Leipzig und Prag, und ließ sich 1674 als Advocat zu Magdeburg nieder. Hier beschäftigte er sich nebenbei mit Naturwissenschaften, zuerst mit Botanik und Astronomie, dann mit den physikalischen, worin er hauptsächlich durch den berühmten Otto von Guericke, damals Bürgermeister zu Magdeburg, geleitet und unterstützt wurde. Das zunehmende Interesse an solchen Forschungen ließ endlich Homberg den Entschluß fassen, sich ihnen ganz zu widmen; er gab die Ausübung der Rechtswissenschaft auf und ging nach Italien, wo er längere Zeit zu Padua, Bologna und Rom Naturwissenschaften und Medicin studirte. Von hier reiste er durch Frankreich nach England, wo er mit Boyle befreundet wurde, in dessen Laboratorium er sich einige Zeit mit Chemie beschäftigte. Nach Deutschland zurückgekehrt, erlangte er zu Wittenberg den Doctorsgrad in der Medicin und machte Kunkel's Bekanntschaft. Er bereiste nun Ungarn, ging nach Schweden und von da zum zweiten Mal nach Frankreich, wo er sich an die bedeutenderen Chemiker in Paris ganz angeschlossen. Im Jahr 1682 trat er zu

Homberg.
Leben.

Homburg. der katholischen Religion über und lebte zu Paris bis 1688, wo er wieder nach Rom ging. Während eines mehrjährigen Aufenthalts in dieser Stadt erwarb er sich einen bedeutenden Ruf als Arzt, und als er 1691 nach Paris zurückkehrte, wurde er zum Mitglied der Akademie erwählt. Seine persönlichen Verhältnisse wurden noch mehr gesichert, da ihn 1704 der Herzog von Orleans zu seinem Leibarzt ernannte, welche Stellung er bis zu seinem Tode, 1715, bekleidete.

Theoretische Ansichten.

Homburg hat viele für die Chemie wichtige Entdeckungen gemacht, aber sie stehen zu vereinzelt da, als daß ich hier einen zusammenhängenden Ueberblick über alle geben könnte. Theoretische Ansichten finden sich weniger bei ihm in der Art erörtert, daß die Wissenschaft Vortheil davon gezogen hätte; als Urbestandtheil der Körper nimmt er noch ganz, wie die Alchemisten, Schwefel, Salz und Quecksilber an; hinsichtlich desjenigen Schwefels, den er als Element betrachtet, nähert sich indeß sein Begriff dem, was Becher unter seiner brennbaren Erde verstand. Homburg hielt allen verbrennlichen Antheil jedes Stoffs für Schwefel, und behauptete, er sei gleich in den Pflanzen und in den verbrennlichen Mineralien. Den gemeinen Schwefel hielt er für eine Zusammensetzung von Erde, Säure und verbrennlichem Stoff. Die Annahme dieser letztern beiden Bestandtheile charakterisirt wieder den Anhänger der leitenden Theorie dieses Zeitalters. Uebrigens war auch Homburg noch von der Möglichkeit der Metallverwandlung fest überzeugt; seine Versuche hierüber, und worauf sein Irrthum beruhte, werde ich in der speciellen Geschichte der Alchemie angeben.

Chemische Erfahrungen.

Die Aufzählung einiger praktischen Arbeiten Homburg's zeigt uns, daß er gut zu beobachten, weniger gut aber seine Beobachtungen zu interpretiren verstand. Er entdeckte die Bereitung des Pyrophors durch Calcinirung verbrennlicher Substanzen mit Alaun; er beobachtete die Phosphorescenz des geschmolzenen salzsauren Kalks; ihm gelang es zuerst, die Borarsäure aus dem Borax durch Vitriolöl abzuscheiden, ohne daß er indeß ihre Natur und ihr Verhältniß zum Borax erkannt hätte, da er sie für ein vitriolisches (schwefelsäurehaltiges) Salz hielt. Er stellte viele Beobachtungen an über die Entzündung der Oele durch Mischung mit Schwefel- und Salpetersäure, über die leichte Schmelzbarkeit einer Legirung von Zinn, Blei und Wismuth, über die Wirkungen, welche (mittelfst eines großen Brennglases hervorbrachte) sehr verstärkte Hitze auf die Metalle und Mineralien ausübt, und

ähnliche Gegenstände. — Den Gehalt an eigentlicher Säure in einer gegebenen Quantität einer Verdünnung derselben lehrte er genauer bestimmen durch Concentriren an einer bestimmten Menge Alkali, und suchte so zugleich auszumitteln, mit wieviel Säure sich eine bestimmte Menge Alkali zu Salz verbindet (auf die Resultate werde ich in der Geschichte der analytischen Chemie und der Stöchiometrie zurückkommen). Auch bemühte er sich, für die Technologie seine Erfahrungen nützlich zu machen; er lehrte die Bereitung von Tusche und Carminlack, verbesserte die Methode für die Scheidung der edlen Metalle, gab einen Firniß an, um Eisen vor Rost zu schützen u. a. So stellte er noch viele einzelne Untersuchungen an, welche indeß in den folgenden Theilen besser Platz finden.

Homberg.
Chemische Entdeckungen.

Seine schriftstellerischen Leistungen sind sämmtlich in den Memoiren der Pariser Akademie niedergelegt; die Jahrgänge 1692 bis 1714 enthalten über dreißig Abhandlungen von ihm.

Schriften.

Homberg's College in der Akademie war Nicolaus Lemery, der sich gleichfalls einen in der Geschichte der Chemie geehrten Namen zu erwerben wußte. Dieser war 1645 zu Rouen geboren, und zeigte schon frühe große Neigung zur Scheidekunst. Er bestimmte sich deshalb dem Apothekerstande, und kam zu einem Verwandten seines Hauses, der diese Kunst betrieb, in die Lehre; aber der Unterricht, den er hier empfing, genügte ihm nicht. Er ging 1666 nach Paris, wo ihm aber auch die geistlosen Beschäftigungen der damals berühmtesten Chemiker dieser Stadt wenig zusagten und sein strebender Geist unbefriedigt blieb. Bald verließ er Paris wieder, und ließ sich zu Montpellier nieder, wo er die Heilkunde ausübte, und zugleich sich mit dem Unterricht junger Leute in der Chemie abgab. Mehrere Jahre hindurch lag er diesen Beschäftigungen ob, und sein Ruf als Lehrer der Chemie hatte sich bereits ziemlich fest begründet, als er 1672 nach Paris zurückkehrte. Hier errichtete er nun eine Officin, deren Ertrag ihm reichliches Auskommen sicherte, und hielt öffentliche Vorlesungen über Chemie, welche stark besucht wurden und den Ruhm seiner Gelehrsamkeit in alle Classen der Gesellschaft und weithin trugen; von dem Auslande her strömten Wißbegierige zu, um seinen Unterricht zu genießen. Aber nur wenige Jahre genoß er dieses glücklichen Zustandes. Schon 1681 begannen die Verfolgungen gegen ihn wegen seiner Religionsmeinungen (er war Pro-

N. Lemery's
Leben.

H. L^{emery}.
Leben.

testant); doch hielt er sich noch in Frankreich für sicher und lehnte einen Ruf nach Berlin ab, wohin ihn der Kurfürst von Brandenburg als Professor der Chemie zu gewinnen wünschte. Allein schon 1683 mußte er nach England flüchten, wo ihn Karl II. wohlwollend aufnahm. Inzwischen schien sich die Aufregung in Frankreich gelegt zu haben, und L^{emery} kehrte 1684 zurück, hoffend, er werde nun, wenn auch nicht als Lehrer der Wissenschaft, doch als Arzt geduldet werden. Er erwarb sich auf der Universität zu Caën den Rang eines Doctors der Medicin, und trat wieder als praktischer Arzt in Paris auf. Aber noch fand er keine Ruhe; die Aufhebung des Edikts von Nantes (1685) entzog den Protestanten das Recht, die Arzneiwissenschaft ausüben zu dürfen, und L^{emery} sah sich so mit seiner Familie dem Mangel und der Verfolgung preisgegeben. So widrige Umstände zu ertragen, war er nicht stark genug; 1686 opferte er seine Ueberzeugung und trat zur katholischen Religion über; obgleich selbst nach diesem Schritt die medicinische Facultät und das Gremium der Apotheker ihm anfangs die Aufnahme versagten, wurden ihm nun doch später wieder die früheren angenehmen Verhältnisse zu Theil. Als Arzt und Chemiker gewann er bald wieder großes Ansehen; 1699 wurde er in die Akademie aufgenommen, deren thätiges Mitglied er bis zu seinem Ende (1715) blieb.

Chemische Kennt-
nisse.

L^{emery's} Verdienste um die Chemie sind auf einige eigene neue Wahrnehmungen, besonders aber auf thätige Verbreitung der Wissenschaft begründet. — An der Ausbildung der theoretischen Ansichten hat er nur wenig Antheil; wie Boyle und Kunkel schrieb er die Gewichtszunahme bei Verkalkung der Metalle auf Rechnung eines ponderablen Feuerstoffs. Seine Experimentaluntersuchungen behandeln alle sehr vereinzelte Gegenstände; ich erwähne hier nur, daß er die zu seiner Zeit noch sehr gangbare Ansicht widerlegte, in dem Quecksilbersublimat rühre die ägende Eigenschaft von einem Gehalt an Bitriolsäure her; seine Arbeiten über Kuhharn, Kelleraffeln und ähnliche Gegenstände zeigen die Art, wie man zu jener Zeit Analysen organischer Stoffe auszuführen suchte, können indeß hier nicht weiter besprochen werden. — Was L^{emery} noch auszeichnete, war die Anwendung, welche er von seinen chemischen Kenntnissen zur Erklärung von bisher räthselhaften Naturerscheinungen zu machen wußte; so wandte er seine Beobachtung, daß Eisenfeile mit Schwefel feucht gemengt sich erhitzt, und bei größeren Mengen wohl gar Entzündung eintreten kann, zur Er-

klärung der vulkanischen Erscheinungen an, und betrachtete zuerst diese als N. Lemery.
auf einem chemischen Proceß beruhend.

Seine Entdeckungen hat Lemery in mehreren Abhandlungen mitgetheilt, Schriften.
welche in den Memoiren der Pariser Akademie für die Jahre 1700 bis 1712 enthalten sind. — Eine große Reihe von Versuchen über das Antimon und die Präparate aus demselben beschrieb er 1707 in seinem *Traité de l'antimoine*. Sein Hauptwerk aber, das ihn vorzüglich berühmt gemacht hat, ist das Lehrbuch der Chemie, welches er unter dem Titel: *Cours de chymie*, zuerst 1675 publicirte, ein Buch, welches alle seiner Zeit bekannten chemischen Wahrnehmungen umfaßte und durch einen innern Zusammenhang zu verknüpfen suchte. Lemery's *Cours de Chymie* war viele Jahre hindurch das beste Lehrbuch der Chemie, und selbst, als diese Wissenschaft bedeutend weiter vorgeschritten war, wurde noch das Vortreffliche der ursprünglichen Anlage dieses Werks, wie sie Lemery construiert hatte, anerkannt, und in neuen Ausgaben die späteren Entdeckungen dem alten Plan nur eingeschaltet. Noch während des Verfassers Lebzeiten wurde der *Cours de chymie* dreizehnmal aufgelegt, und noch 1756 erschien in Frankreich unter dem alten Titel eine freilich nunmehr sehr veränderte Ausgabe dieses Buchs. Auch außerhalb Frankreich sicherte die Vorzüglichkeit desselben ihm weite Verbreitung, wie viele Uebersetzungen in die lateinische, deutsche, englische, französische und spanische Sprache beweisen; es schien sogar im Auslande sich noch länger sein Ansehen zu erhalten, da noch 1763 eine neue italidnische Ausgabe desselben veranstaltet wurde.

Mit Nicolaus Lemery ist nicht sein Sohn Ludwig Lemery zu L. Lemery.
verwechseln, der sich ebenfalls als Chemiker bekannt gemacht hat, hier indeß nur kurz zur Unterscheidung angeführt werden mag. L. Lemery war 1677 zu Paris geboren, war Arzt und Mitglied der Akademie und starb 1743; ich werde in den folgenden Theilen mehrere Entdeckungen von ihm anzuführen haben; seine Schriften sind in den Memoiren der Pariser Akademie für die Jahre 1701 bis 1743 enthalten.

Von den bisher genannten Chemikern hatte keiner eine umfassendere Begründung
der Phlogi-
stentheorie in
Deutschland.
Theorie in die Chemie einzuführen gesucht; in Becher's Schriften waren zwar die Grundzüge einer solchen enthalten, aber er wußte seine Ansicht nicht zu der herrschenden zu erheben; unter den anderen kam ihm Homberg

Begründung der
Phlogistontheorie
in Deutschland.

hinsichtlich seiner Meinungen über die Verbrennung am nächsten, aber auch durch diesen wurde die Theorie der Chemie noch nicht festgestellt. Mit dem Ende des 17. Jahrhunderts aber sehen wir in Deutschland die Andeutungen Becher's wieder aufgenommen und zu einer Theorie entwickelt, welcher bald ungetheilte Beistimmung aller Chemiker zu Theil wird.

Die Entwicklung der Chemie lehnt sich jetzt vorzugsweise an diese Theorie an; um ihre Ausbildung zu verfolgen, muß ich indeß in der folgenden Darstellung weniger die streng chronologische Aufeinanderfolge der Chemiker betrachten, als vielmehr den Zusammenhang, in welchem die verschiedenen Chemiker zu einander stehen. Von Deutschland geht die Zusammenfassung der wichtigsten chemischen Erfahrungen in Eine Theorie aus, und die deutschen Chemiker dieses Zeitalters folgen sich in einer Reihe, die sich nicht wohl unterbrechen läßt; in Frankreich wird diese Theorie sogleich angenommen, und gleichfalls von einer Reihe Chemiker bearbeitet, deren Thätigkeit in einem fortlaufenden Zusammenhange steht. Gegen das Ende dieses Zeitalters werden in Schweden und England chemische Untersuchungen ausgeführt, zunächst noch an die bisherige Theorie sich anlehnend, aber den Uebergang zu einer neuen vermittelnd; die Gelehrten je eines Landes üben gleichfalls den größten Einfluß auf einander aus. So gestaltet sich die Darstellung der Fortschritte der Chemie in dem Rest dieses Zeitalters zu der Betrachtung verschiedener Gruppen von Gelehrten, welche wir nach einander durchgehen wollen, ohne jedoch das Gemeinsame, was die gleichzeitigen Chemiker verbindet, aus den Augen zu verlieren.

In Deutschland kommen die theoretischen Ansichten Becher's zuerst zur weiteren Ausbildung, und zwar stehen die deutschen Chemiker dieser Periode alle mit Einem Centrum in weiterer oder engerer Verbindung, von wo aus für Deutschland während dieser Zeit die Bearbeitung der Chemie besonders gefördert wird. Berlin ist für sie dieser Mittelpunkt während des Zeitalters der phlogistischen Theorie, und die Reihe ausgezeichneter Chemiker, welche jetzt an die wissenschaftlichen Anstalten dieser Stadt sich zu knüpfen beginnt, zieht sich in einer ununterbrochenen Reihe auch durch das folgende Zeitalter hindurch bis auf unsere Tage fort.

Auf den Betrieb von Leibniz hatte im Jahre 1700 König Friedrich I. eine Akademie der Wissenschaften errichtet, welche von 1710 an ihre Denkschriften unter dem Titel *Miscellanea Berolinensia* in unregelmäßigen Zwischenräumen herausgab. Nach ihrer, durch Friedrich II. 1744

Berliner Akademie.

eingeführten, Reorganisation wurden von 1746 an ihre Arbeiten jährlich publicirt, in diesem Zeitalter in französischer Sprache, bis 1770 unter dem Titel: *Histoire de l'Académie Royale -- avec les Mémoires -- de cette Académie*, von da an als *Nouveaux Mémoires de l'Académie Royale*. Die Chemiker, welche diesem Institute angehörten, haben wir für die Zeit bis 1780 etwa als die Repräsentanten der in Deutschland herrschenden Ansichten zu betrachten.

Der erste Chemiker, den wir hier als den Führer sämtlicher folgenden anzuerkennen haben, ist Georg Ernst Stahl. Er war 1660 zu Ansbach geboren; der Arzneikunde sich widmend, studirte er zu Jena, wo er 1683 promovirte und sogleich selbst als akademischer Lehrer auftrat. Von dem Herzog Johann Ernst von Sachsen-Weimar wurde er 1687 zu seinem Leibarzt ernannt. Nach der Errichtung der Universität zu Halle (1693) wurde Stahl dahin als zweiter ordentlicher Professor der Medicin berufen. Hier wurde er Lehrer einer Menge ausgezeichneten Männer, welche das Studium der Naturwissenschaften betrieben und denen er Liebe zur Chemie einzupflanzen wußte; er bildete hier die Schüler, welche später den eifrigsten Antheil an der Verbreitung der Stahl'schen Theorie und der Ausbildung der Chemie genommen haben. Zweiundzwanzig Jahre lehrte er zu Halle mit dem größten Beifall, bis er 1716 als königlicher Leibarzt nach Berlin berufen wurde. Von seinem Aufenthalt in Berlin her datiren noch mehrere ihm zugehörige chemische Schriften; seinem eifrigen und erfolgreichen Streben setzte der Tod 1734 eine Grenze.

Stahl.
Leben.

Stahl's wissenschaftlicher Charakter war ehrenwerth in jeder Beziehung, wenn man ihn gleich des Hochmuths beschuldigte, und allerdings Verachtung der Andersdenkenden und selbstgefällige Hervorhebung seiner eigenen Verdienste und Ansichten in seinen Schriften öfters nicht zu verkennen ist. Aber wie sehr die Erforschung der Wahrheit das einzige Ziel war, welches seine Bestrebungen leitete, zeigt sich in der scharfen Sonderung seiner verschiedenartigen Kenntnisse, wo er nie seine Einsicht in Eine Wissenschaft dazu anwandte, sein Ansehen in einer andern zu heben. Obgleich als Arzt ausgezeichnet, wie er denn in der Geschichte der Medicin einen ehrenvollen Rang behauptet, und als Chemiker unbestreitbar der erste seiner Zeit, versuchte Stahl doch nicht eine Verschmelzung dieser Wissenschaften, wie

Allgemeiner
Charakter.

Stahl.
Allgemeiner Cha-
rakter.

es die Mediciner des frühern Zeitalters zur Aufstellung blendender Systeme gewagt hatten. Mit gesundem Sinn begriff er den Unterschied zwischen den Vorgängen im thierischen Organismus und rein chemischen Processen; und je genauer er diese kannte, um so mehr sah er ein, daß jedenfalls die Kenntniß derselben noch nicht weit genug gediehen war, um eine allein darauf gegründete Erklärung aller physiologischen Erscheinungen zu gestatten. Zugleich aber auch erkannte er die Chemie als eine Wissenschaft, welche mit Liebe zu bearbeiten, es keines andern Zweckes als den ihrer eigenen Ausbildung bedarf. — Wahrheitsliebend zeigte sich Stahl in jeder Hinsicht; auf Anderer Kosten sich Ruhm zu erwerben, verschmähte er, und wo er die Äußerungen Früherer zum Ausgangspunkt seiner Betrachtungen machte, schrieb er jenen eher mehr Verdienst zu, als daß er es geschmälet hätte; verkleinerte er selbst den eigenen Antheil, den er an der Ausbildung einer Lehre hatte, um den seiner Vorgänger zu vergrößern. Wahrheitsliebend zeigte er sich noch, indem er keinen Anstand nahm, selbst gehegte Irrthümer zu berichtigen; so sehen wir ihn in seinem Alter vor der Alchemie warnen, welche in früherer Zeit von ihm vertheidigt worden war; er hatte in seiner Jugend die Ueberzeugung von der Möglichkeit der Metallverwandlung, von der Wahrscheinlichkeit, daß Mittel, sie zu bewirken, darstellbar seien, öffentlich bekannt, aber sobald er richtigere Ansichten gefaßt hatte, sprach er auch ebenso offen über die Ungereimtheit, an eine Verwandlung einer übergroßen Menge unedlen Metalls in edles durch eine winzige Menge des Steins der Weisen zu glauben, rieth Jedermann ab, sich mit der Aufführung dieser letztern Substanz zu befassen, und weit entfernt, sein früheres Vorurtheil bemänteln zu wollen, stellte er sich selbst als Beispiel dar, wie nur mit geringer Sachkenntniß Zutrauen zu der Alchemie bestehen kann.

Theoretische
Ansichten.

Viel genauer, als irgend einer der im Vorstehenden genannten Chemiker, faßte Stahl die Erklärung der Erscheinungen auf, welche sich bei dem Erhitzen von Metallen oder brennbaren Körpern überhaupt zeigen. Becher's Annahme, daß auch in den Metallen ein verbrennlicher Stoff enthalten sei, gewann in Stahl's Betrachtung erst ihr rechtes Gewicht, wenn gleich dieser das Hauptverdienst für Becher bewahren will, und sich nur als Commentator hinstellt. *Becheriana sunt, quae profero*, sagt Stahl, aber es bedurfte eines solchen Auslegers, um die phlogistische Theorie einzuführen. — Nach Stahl muß in allen verbrennlichen Körpern ein und derselbe Be-

standtheil enthalten sein, welcher ihnen die gemeinsame Eigenschaft, die Verbrennlichkeit, mittheilt. Als solchen kann man Becher's brennbare Erde, die Stahl bestimmter definirte und als Phlogiston bezeichnete, ansehen. Ein Körper, welcher nicht verbrennlich ist, enthält nach Stahl kein Phlogiston, ein leicht verbrennlicher hingegen viel; Verbrennung, bei den Metallen Verkalkung, ist Abscheidung des Phlogistons; was dabei zurückbleibt, war in dem verbrannten Körper mit Phlogiston verbunden, so Phosphorsäure in dem Phosphor, Schwefelsäure in dem Schwefel, Metalkalke in den Metallen. Erhitzen eines Körpers, der reich an Phlogiston ist, mit einem solchen, der gar keins enthält, trägt es auf letztern über und macht diesen zu einer verbrennlichen Substanz; daher die Gewinnung von Phosphor aus Phosphorsäure, von Metallen aus Metalkalken, durch Erhitzen mit Kohle.

Dieses Résumé der Phlogistontheorie, soweit sie Stahl ausbildete, mußte ich hier nochmals anführen, um die folgenden Ansichten desselben besser würdigen zu lassen. — Stahl nahm bei der Entwicklung seiner Theorie keine Rücksicht darauf, daß die Metalle, welche beim Verkalken Phlogiston verlieren sollen, doch an Gewicht zunehmen, obgleich er diese Thatsache sehr wohl kannte. Es beweist dies deutlich, wie wenig die quantitativen Verhältnisse in diesem Zeitalter zur Entscheidung über die Gültigkeit einer Theorie berechtigt schienen; Stahl spricht selbst davon, daß jener Umstand Statt hat; er sucht ihn nicht zu verbergen aber auch ihn nicht als Einwurf zu beseitigen; also sah man darin keinen Beweis gegen die Richtigkeit seiner Ansicht. Er spricht aus, daß bei der Verkalkung das Phlogiston weggeht, „obgleich“ eine Gewichtszunahme beobachtet wird; bei der Reduction wird es wieder aufgenommen, und „nichts destoweniger“ zeigt sich eine Gewichtsabnahme. Uebrigens war die Meinung, daß dies nur auf dem Zutritt und Fortgang von ponderabler Feuermaterie bestehe, noch immer die herrschende.

Das Phlogiston ist nach Stahl auch die Ursache noch anderer Eigenschaften; der Gehalt an demselben bedingt nach ihm die Farbe, ohne daß jedoch ein Zusammenhang zwischen beiden bestimmter dargethan wird. Auch chemische Eigenschaften der verschiedenen Körper sind durch den Gehalt an Phlogiston bedingt, und Stahl stellt namentlich zwei Ansichten auf, von denen die eine, wahre, erst lange nach ihm anerkannt, die andere, falsche, auch erst einige Zeit nach ihm widerlegt wurde. Er sagt, Metalle seien

Stahl.
Theoretische An-
sichten.

nur mit Schwefel oder Säuren verbindbar, so lange sie einen Gehalt an Phlogiston hätten; kein Metall, was seines Phlogistons ganz beraubt sei (kein Dryd nach unserer Sprache), nehme noch Schwefel auf. So richtig dies war, so falsch urtheilte Stahl, wenn er weiter sagt, kein seines Phlogistons beraubtes Metall sei mit Säuren verbindbar, wie man daran sehen könne, daß recht ausgebrannte Metallkalle, z. B. Eisenoxyd, von Säuren nicht mehr angegriffen würden. Diese falsche Ansicht, daß sich ein Metall nur im regulinischen Zustande mit Säure verbinde, wurde noch einige Zeit beibehalten; jedenfalls indeß kann man von Stahl nicht verlangen, daß er die Umwandlung der Dryde durch starke Hitze in schwerlösliche Modificationen hätte kennen sollen.

Chemische Erfah-
rungen.
Ueber die Ver-
wandtschaft.

In dem Vorhergehenden zeigt sich schon, daß Stahl zu beobachten wohl verstand; wir sehen dies noch besser, wenn wir die einzelnen praktischen Entdeckungen durchgehen, womit er die Chemie bereichert hat. Für die Affinitätslehre hat er mehrere gute Angaben geliefert, so z. B. über die Reihenfolge der Verwandtschaftsgröße, in welcher die verschiedenen Metalle zu den Säuren im Allgemeinen stehen; über die Ordnung, in welcher ein Metall bei erhöhter Temperatur aus einem andern Schwefelmetall den Schwefel abscheidet und mit sich vereinigt, über die Affinitätsreihe der Säuren zu Alkali. Er hatte über den Vorgang bei solchen Zersetzungen sehr richtige Begriffe, und kannte selbst die Wirkungen der gegenseitigen Affinität, wie verschieden nämlich, und oft dem Erfolg nach geradezu entgegengesetzt, sich die Zersetzungserscheinungen bei verschiedenen Temperaturen äußern. In der speciellen Geschichte der Verwandtschaft werde ich auf seine hierhergehörigen Erfahrungen weitläufiger zurückkommen.

Ueber Säuren.

Ueber viele Säuren hatte Stahl genauere Kenntnisse, als irgend einer vor ihm; er lehrte zuerst die Natur der Dämpfe kennen, welche bei Verbrennung des Schwefels entstehen; er zeigte, daß sich eine, wenn auch schwache, Säure bildet, welche er zugleich richtig dahin bestimmte, daß sie phlogistisirte Schwefelsäure (Schwefelsäure, welcher Sauerstoff entzogen ist) sei. Er zuerst beobachtete die Entzündbarkeit der möglichst concentrirten Essigsäure; statt der bis dahin gebräuchlichen Weise, möglichst starken Essig durch Destillation von Grünspan oder Bleizucker zu gewinnen, schlug er bereits den richtigern Weg ein, rohen verdünnten Essig an Laugensalz zu binden, zur Trockne zu verdampfen und mit Vitriolöl

zu destilliren, oder auch diese letztere Operation geradezu mit Bleizucker vorzunehmen.

Stahl,
Chemische Erfah-
rungen.

Stahl's theoretische Ansichten über die Alkalien und ihr Verhältniß zu den Erden sind unklar, sofern er die ersteren nur für verfeinerte Erden erklärte, und annahm, beide Arten von Körpern könnten in einander übergehen. Wichtiger sind seine Beobachtungen über einzelne basische Substanzen, deren Eigenthümlichkeit er zuerst einsah, ohne sie indeß evidenten zu beweisen. Er bereits gab an, in dem Kochsalz stecke ein eigenes Alkali, dessen Verbindung mit Salpetersäure er von dem gewöhnlichen Salpeter durch die Krystallform unterschied; und die Alaunerde glaubte er gleichfalls als eine eigene Erde ansehen zu dürfen. Die Beweisführung theilte er indeß nicht mit und mit Recht wird deshalb anderen Chemikern das Verdienst zugeschrieben, die Eigenthümlichkeit dieser beiden Basen zuerst bewiesen zu haben.

Ueber Alkalien.

Viele andere Beobachtungen finden sich noch in Stahl's Schriften, wovon ich die meisten erst in der Folge anführen werde. Ich bemerke hier noch, daß seine Ansichten über die Gährung den Weg zu einem richtigern Verständniß bahnten, indem er diesen Vorgang als eine Auflösung des gährenden Körpers in seine Bestandtheile und als eine Zusammensetzung dieser zu neuen, beständigeren, Verbindungen ansah. Für die Lehre von den Metallen war seiner Zeit die Erinnerung noch nöthig, daß sich mit einem regulinischen Metall ein anderes gleichfalls nur im regulinischen Zustande verbindet, und daß somit bei der Messingbereitung das Kupfer nicht den ganzen Galmei, sondern nur das darin enthaltene Zink aufnimmt. — Von Wichtigkeit für die Begründung seiner Verbrennungs-Theorie war, daß er aus schwefelsauren Salzen den Schwefel wieder herzustellen wußte; er glühte schwefelsaures Alkali mit Kohle, um der Säure Phlogiston zuzuführen und so Schwefel zusammenzusetzen; die entstandene Schwefelleber fällte er mit Essig. Auch die auflösende Kraft, welche Schwefelleber auf Metalle äußert, kannte er, und es ist bezeichnend für den Geist seines Zeitalters, daß er, auf diese Kenntnisse gestützt, dadurch die Geschichte zu erklären suchte, auf welche Art Moses das goldene Kalb verbrannt, aufgelöst und den Israeliten zu trinken gegeben habe. Daß Salpeter, für dessen Gewinnung er brauchbare Vorschriften gab, in mehreren Pflanzen schon gebildet enthalten ist, wußte er gleichfalls. Interessant ist noch seine Kenntniß der

Einzelne
Beobachtungen.

Stahl. Eisensäure (der Auflösung von Eisen in Alkali, sagte man damals); er bereits wußte, daß, wenn man Eisen mit Salpeter verkalst und die Masse in Wasser giebt, das vom Salpeter übrig bleibende kauftische Alkali einen Theil des Eisens mit Amethyst- oder Purpurfarbe aufgelöst hält. Als eine zweite Vorschrift dafür gab er an, sehr verdünnte Lösung von Eisen in Salpetersäure nach kleinen Portionen in starke Kalilauge zu gießen, wo sich beim Umschütteln alles Eisen mit blutrother Farbe auflöse.

Schriften. So sehen wir mehrere später wieder vergessene und dann neu entdeckte Thatsachen in Stahl's Schriften bereits erwähnt. Es sind diese letzteren sehr zahlreich; ein großer Theil gehört der medicinischen Literatur an; ich nenne hier folgende, als die für die Chemie bedeutenderen. Die Sprache derselben ist oft sehr incorrect, der Styl manchmal verworren, gelehrte Citate bot er wenig; Stahl selbst erkannte dies an, aber er habe, sagt er, keine Zeit gehabt, sich im Schulstaube zu wälzen und antiquarische Bibliotheken zu durchkriechen. Seine schriftstellerische Laufbahn in Beziehung zur Scheidekunst bezeichnete zuerst 1697 seine *Zymotechnia fundamentalis, seu fermentationis theoria generalis, qua nobilissimae hujus artis — causae et effectus — eruuntur simulque experimentum novum sulphur rerum arte producendi et alia utilia experimenta atque observata inseruntur*. Hierin bereits wurde die von Becher aufgestellte Meinung als die einzig richtige behauptet, daß der Proceß der Schwefelbildung aus Schwefelsäure und die Metallreduction ganz analoge Erscheinungen seien. In demselben Jahre begann er eine chemische Monatschrift: *Observationes chymico-physico-medicae mensibus singulis bono cum Deo continuandae*, welche indeß bald rein medicinischen Inhalts und dann nicht weiter fortgesetzt wurde. — Zur Einführung der Phlogistontheorie gab er zuerst Becher's *Physica subterranea* 1702 neu heraus, ein opus sine pari, primum hactenus et princeps, wie er es auf dem Titel nannte; als Anhang fügte er, zur weitem Begründung und Entwicklung der Becher'schen Ansichten, ein *Specimen Becherianum, fundamenta, documenta et experimenta sistens*, hinzu. Vieles darüber enthalten noch seine »Zufällige Gedanken und nützliche Bedenken über den Streit von dem sogenannten sulphure« (1718), und seine *Experimenta, observationes, animadversiones, CCC numero, chymicae et physicae* (1731). Von seinen anderen Schriften mag noch, als wichtige chemische

Stahl.
Schriften.

Beobachtungen enthaltend, genannt werden seine »Ausführliche Betrachtung und zulänglicher Beweis von den Salzen, daß dieselben aus einer zarten Erde mit Wasser innig verbunden bestehen,« welche erst nach des Verfassers Tode (1738) gedruckt wurde. — Noch bei Stahl's Lebzeiten und auch nachher gaben einige seiner Schüler unter des Lehrers Namen die Vorlesungen heraus, in welchen er seine eigenen Ansichten und Entdeckungen mit den schon früher bekannten zusammenstellte; so erschienen 1721 *Fundamenta Chymico-pharmaceutica*, 1723 *Fundamenta Chymiae dogmaticae et rationalis*, 1720 *Chymia rationalis et experimentalis*, 1732 *Fundamenta Chymiae dogmaticae rationalis et experimentalis*, sämmtlich mit Stahl's Namen gestempelt, aber keineswegs von ihm selbst zum Druck ausgearbeitet. — Noch viele andere Schriften seiner Schüler trugen dazu bei, Stahl's chemische Ansichten weiter zu verbreiten; vieles Ansehen genoß namentlich seiner Zeit als Lehrbuch Zunder's *Conspectus Chymiae theoretico-practicae*, welcher zuerst 1730 herauskam und oft aufgelegt wurde; durch die Uebersetzung dieses Werks von Demachy, unter dem Titel: *Elements de chymie, suivant les principes de Becher et Stahl*, wurde hauptsächlich die Phlogistiontheorie in Frankreich einheimisch gemacht, wozu indeß einige Uebersetzungen einzelner Schriften Stahl's schon vorgearbeitet hatten. — Bei der Geschichte der Lehrbücher im II. Theil werde ich auf diese für die Systematisirung der chemischen Thatfachen in der damaligen Zeit charakteristischen Bücher zurückkommen.

Hoffmann.

Leben.

Gleichzeitig mit Stahl, und in näher, wenn auch nicht immer freundschaftlicher Beziehung zu diesem, wirkte Friedrich Hoffmann, der sich ebenfalls um die Chemie genugsame Verdienste erworben hat, um als einer der hauptsächlichsten Beförderer derselben hier besprochen zu werden. Hoffmann war 1660 zu Halle geboren, wo sein Vater Stadtarzt war. Grundsätzlich ausgebildet, namentlich in der Mathematik mit ausgezeichneten Kenntnissen versehen, bezog er 1678 die Universität Jena, um Medicin zu studiren, und promovirte daselbst 1681. Alsbald begann er an dieser Anstalt Vorlesungen zu halten, welche hauptsächlich Chemie zum Gegenstande hatten. Doch dauerte seine Wirksamkeit zu Jena nicht lange; zur Wiederherstellung seiner Gesundheit, welche durch anhaltende Anstrengung erschüttert war, machte er 1682 eine Erholungsreise nach Minden, wo er Verwandte hatte, und von da nach England, wo er mit Robert Boyle persönlich

Hoffmann.
Leben.

bekannt wurde. Sein Aufenthalt in Minden veranlaßte, daß er 1685 dahin als Garnisons- und Stadtarzt berufen wurde; er vertauschte diese Stellung 1688 mit einer gleichen zu Halberstadt. An dem letztern Ort zeichnete er sich als geschickter und glücklicher Arzt aus, und sein Ruf vergrößerte sich so schnell, daß er 1693 bei der Errichtung der Universität zu Halle als erster Professor der Medicin dahin berufen wurde. Hoffmann zeigte sich der Auszeichnung würdig; fern von aller Eifersucht suchte er für die noch unbesehten Stellen Männer zu gewinnen, welche der Universität und der Wissenschaft nützliche Thätigkeit erproben würden. So verdankte ihm Stahl seine Berufung nach Halle, und ein freundschaftliches Verhältniß entspann sich zwischen beiden, was indeß bald durch Meinungsverschiedenheit über wissenschaftliche Gegenstände gestört wurde. Achtundvierzig Jahre lang lehrte Hoffmann zu Halle mit dem ausgezeichnetsten Beifall, stets eifrig den Pflichten seines Berufs obliegend und für das Beste der Universität wirkend; nur wenige Jahre (1709 — 1712) war er von Halle abwesend, wo ihn König Friedrich Wilhelm als Leibarzt nach Berlin berufen hatte. Hier indessen Unannehmlichkeiten mit seinen Amtsgenossen ausge-setzt, lehrte Hoffmann bald an seinen eigentlichen Wirkungsort zurück, wo er durch die Verbindung mit den angesehensten Instituten ausgezeichnet (er war Mitglied der Cäsarcoleopolitinischen, der Berliner, Londoner und anderer Akademien) in seinem dreiundachtzigsten Lebensjahre (1742) starb.

Theoretische Ansichten.

Ähnlich wie Stahl, wußte auch Hoffmann das Verhältniß richtig zu beurtheilen, welches der Chemie nach dem damaligen Zustande ihrer Ausbildung zu anderen Wissenschaften einzuräumen war. Bei seiner ausgezeichneten Gelehrsamkeit in der Medicin und dem großen Ruf, den er als Arzt genoß, versuchte er doch nicht, seine chemischen Kenntnisse zur Grundlage seiner medicinischen Ansichten zu machen; am nachdrücklichsten vielmehr unter den Aerzten der damaligen Zeit bestritt er das chemisch-medicinische System des frühern Zeitalters, zeigte er die willkürlichen Annahmen der Iatrochemiker und das Ungereimte der Meinung, alle Krankheiten nur von einem Vorwalten der Säure oder des Laugensalzes ableiten zu wollen. Er bewies, daß keine dieser Substanzen, in den meisten Fällen, wo sie die Iatrochemiker voraussetzen, wirklich vorhanden ist, und wurde so, für Deutschland wenigstens, zu einer der bedeutendsten Autoritäten gegen die chemisch-medicinische Lehre. — Von seinen theoretischen Ansichten aus der Chemie

Hoffmann,
Theoretische
Ansichten.

haben wir hier zunächst die über die Verbrennung zu berücksichtigen. Im Allgemeinen nimmt Hoffmann die Stahl'sche Theorie an, und betrachtet namentlich als einen überzeugenden Beweis dafür, daß der Schwefel aus Säure und Phlogiston bestehe, die Entstehung der erstern durch Verbrennung des Schwefels. Was hingegen die Verkalkung und die Reduction der Metalle angeht, so ist Hoffmann anderer Meinung als Stahl; er hält es für wahrscheinlicher, daß bei der Reduction nicht sowohl dem Metalkalk ein Stoff zugeführt wird, als vielmehr, daß sich eine in dem Metalkalk bisher enthaltene Substanz davon trennt. Er stellt hierfür die Ansicht auf, daß in den Kalken ein saures Princip mit dem Metall vereinigt ist, dessen Entfernung den Uebergang in den regulinischen Zustand zur Folge hat. Ueber dieses saure Princip, *sal acidum*, wie er es nennt, äußert er indeß nichts Genaueres; er giebt es im Allgemeinen als eine Art Schwefelsäure an. Diese theilweise richtigere Betrachtung des Verkalkungs- und Reductionsprocesses hat übrigens offenbar wenig Wichtigkeit; Hoffmann suchte mit dieser einzelnen Erklärung nicht seine Ansichten über Verbrennung überhaupt in Uebereinstimmung zu bringen; seine Behauptungen stehen sogar dem entgegen, was eigentlich den Werth der Phlogistontheorie und jeder folgenden allgemein angenommenen Verbrennungstheorie ausmacht, nämlich die Verbrennung und Verkalkung als ganz gleichartige Vorgänge zu betrachten, und eine und dieselbe Erklärung darauf anzuwenden.

Chemische Er-
fahrungen.

Der empirische Theil der Chemie verdankt Hoffmann mehrere wichtige Erweiterungen. Als solche sind hervorzuheben die Nachweisung, daß die Bittererde und die Alaunerde, welche man bis dahin als mit der Kalkerde bis auf Zufälligkeiten identische Erden betrachtet hatte, eigenthümliche und vom Kalk verschiedene Körper sind. Wenn freilich auch seine Untersuchung noch der Art war, daß spätere Bestätigungen über die Verschiedenheit dieser Substanz keineswegs überflüssig erschienen, so gehörte doch zu Hoffmann's Zeit eine gründliche Kenntniß der verschiedenen Stoffe dazu, einen Unterschied derselben mit Bestimmtheit zu behaupten. Als Kennzeichen dienten ihm vorzüglich die physikalischen Eigenschaften im reinern Zustande, und dann der Geschmack der Salze; die chemischen Reactionen wurden wenig berücksichtigt und sogar ziemlich unrichtig von ihm angegeben. — In seinen Bemühungen, die Mineralwasser zu zerlegen, um ihre wirksamen Bestandtheile kennen zu lernen, ist mehr die Absicht als der Erfolg anzuse-

Hoffmann.
Chemische
Erfahrungen.

erkennen; der Grund, welchen Boyle zu derartigen Untersuchungen gelegt hatte, war noch zu wenig bearbeitet worden, als daß genauere Resultate erlangt werden konnten. Doch hat Hoffmann das Verdienst, als charakterisirenden Bestandtheil aller Sauerbrunnen einen und denselben Bestandtheil, seinen Spiritum sulphureum oder Principium spirituosum, erkannt zu haben; er theilte die Mineralwasser zuerst nach ihrem chemischen Gehalt in alkalische, eisenhaltige, Bitterwasser und Salzwasser; er entdeckte in dem Seidlitz'schen Mineralwasser das Bittersalz. — Noch viele einzelne Beobachtungen ließen sich von ihm hier anführen; er hauptsächlich machte auf die eigenthümlich giftigen Wirkungen des Kohlendampfs aufmerksam; für die Bereitung des Salpeter- und Schwefeläthers gab er verbesserte Vorschriften, wie denn die Auflösung des letztern in Weingeist durch den noch gebräuchlichen Namen liquor anodinus Hoffmanni oder Hoffmann'sche Tropfen an ihn erinnert.

Schriften.

Hoffmann war ein ausgezeichnet thätiger Schriftsteller, der namentlich die medicinische Literatur mit schätzbaren Werken bereicherte; seine opera omnia physico-medica füllen in den verschiedenen Ausgaben 11 bis 27 Bände. Der Styl in allen seinen Schriften ist klar und bestimmt; im Allgemeinen wird strenge Consequenz — die namentlich seinen medicinischen Arbeiten einen großen Anschein von Gründlichkeit mittheilend, diese mit dem lebhaftesten Beifall aufnehmen ließ — an ihm anerkannt; daß in seinen chemischen Erklärungen diese manchmal vermisst wird, hatten wir oben Gelegenheit wahrzunehmen. Seine Mittheilungen chemischen Inhalts sind in einer Menge von Abhandlungen zerstreut; die wichtigsten sind in einer Sammlung zusammengestellt, welche den Titel führt: Observationum physico-chymicarum selectiorum libri III, die zuerst 1722 veröffentlicht und nachher mehrmals neu aufgelegt wurde; auch eine französische Uebersetzung derselben erschien 1754. Es finden sich darin viele chemische Beobachtungen, Monographien einzelner Stoffe und andere abgeschlossene Untersuchungen. Ueber die Mineralwasseranalyse besonders handelt sein Methodus examinandi aquas salubres, welcher 1703 zuerst herauskam, und dem in mehreren kleinen Schriften Untersuchungen einzelner Heilquellen nachfolgten. Als Lehrbuch von Bedeutung war seine Chymia rationalis et experimentalis, die indeß erst nach seinem Tode (1784) publicirt wurde.

Die Bemühungen von Stahl und Hoffmann hatten offenbar viel

dazu beigetragen, der Chemie einen wissenschaftlicheren Charakter zu verleihen, wodurch das Verständniß derselben erleichtert und ihr Studium verbreiteter wurde. Ehe wir indeß betrachten können, welchen Gebrauch die Nachfolger dieser Gelehrten in Deutschland von den Ansichten derselben machten, müssen wir noch eines holländischen Chemikers aus dem Anfang des 18. Jahrhunderts erwähnen, der gleichfalls einen sehr bestimmten Einfluß auf die Chemie ausübte. *Boerhave*, dessen ausgezeichnete Thätigkeit zwar dem größern Theil nach der Medicin zugewendet war, hat sich doch auch mit der Chemie so erfolgreich beschäftigt, daß eine besondere Würdigung seiner Leistungen hier nicht unterlassen werden darf.

Hermann Boerhave war 1668 zu *Boorhout*, einem Dorfe nahe bei *Leyden*, geboren, wo sein Vater Prediger war. Gleichfalls dem geistlichen Stande bestimmt, warf er sich schon früh mit Eifer auf alle Studien, welche dem der Theologie zur Vorbereitung dienen; nebenbei lag er mit großem Erfolg dem Studium der Mathematik ob, und der Unterricht in der letztern Wissenschaft mußte ihm längere Zeit die Mittel des Lebensunterhaltes verschaffen, da er schon in seinem sechzehnten Jahre verwaist und verlassen dastand. Von seiner frühern Bestimmung kam *Boerhave* ab, indem er als Anhänger der sceptischen Philosophie und namentlich der Lehren *Spinoza's* bekannt wurde. Da er nun bei der damals herrschenden Orthodoxie alle Aussicht verlor, je ein Unterkommen als Geistlicher finden zu können, so entsagte er dem Studium der Theologie; er begann das der Heilkunde und gelangte fast ohne allen mündlichen Unterricht, nur durch fleißiges Forschen in den medicinischen Schriften aller Zeiten, zu tiefer Einsicht. In dem Jahre 1693 nahm er zu *Harderwyk*, einer kleinen holländischen Universität, den Grad eines Doctors der Medicin, und sah sich nun bald durch den immer steigenden Ruf, den er als praktischer Arzt schnell gewann, in den Stand gesetzt, sorgenfrei und seinen Neigungen gemäß zu leben. Er wurde 1702 als Professor der Arzneiwissenschaften nach *Leyden* berufen und übernahm später auch noch die Professuren für Chemie und Botanik. Sein Ruhm als Arzt verbreitete sich bald über ganz Europa; aus allen Ländern strömten ihm Schüler zu, unter seiner Leitung sich auszubilden, und die 36 Jahre, welche *Boerhave* in dieser Stellung zu *Leyden* zubachte, waren die glänzendsten dieser Universität. Sein Tod erfolgte 1738.

Boerhave's
Einfluß auf die
Chemie,

Wir haben hier von Boerhave nur in seiner Beziehung zur Chemie zu sprechen; er machte sich dafür weniger bedeutend durch neue empirische Entdeckungen, als vielmehr durch geistvolle Benützung der schon früher bekannt gemachten Erfahrungen, durch richtige Würdigung des Verhältnisses der Chemie zur Medicin und durch seine Verdienste um die Verbreitung chemischer Kenntnisse. — Boerhave hat für die Chemie nur wenige einzelne Experimentaluntersuchungen von größerem Umfange angestellt, aber von dem größten Einfluß ist er für die Auffassung der theoretischen Gegenstände in unserer Wissenschaft. Sein durchdringender, ächt wissenschaftlich ausgebildeter Verstand ließ ihn alle Erscheinungen unter allgemeinere Gesichtspunkte ordnen; alle Fragen, deren Beantwortung die Erklärung eines Complexes von Thatsachen einschließt, hat er mit Scharfsinn und oft ganz originell behandelt. Ich werde in den folgenden Theilen Boerhave's selbster nur da zu erwähnen haben, wo es sich um die empirische Erkenntniß der einzelnen Stoffe handelt, aber oft, wo die specielle Geschichte der einzelnen Lehren abgehandelt wird. Hier ist er nicht nur Repräsentant der herrschenden Meinungen einer bestimmten Zeit, von Meinungen, die er zum Theil selbst ausgebildet, zum Theil hauptsächlich verbreitet hat, sondern oft selbstständiger Forscher auf dem Gebiete der theoretischen Untersuchungen. — Für die Geltendmachung des richtigeren Verhältnisses der Chemie zur Medicin, einen wichtigen Punkt zu einer dem vorhergehenden Zeitalter noch so nahen Zeit, trug Boerhave gleichfalls wesentlich bei, befähigt durch seine Autorität als Mediciner und durch die richtige Auffassung des Zweckes der Chemie. Ueber diesen äußert er die Ansichten, welche jetzt noch bei der Ausübung dieser Wissenschaft leiten; es ist ihm hierbei nur um Naturforschung zu thun, nur um Erkenntniß und Erklärung der chemischen Thatsachen, und kein Nebenweck schwebt ihm dabei vor; er betrachtet die Chemie als selbstständige Wissenschaft, verschmilzt sie mit keiner andern und ordnet sie keiner andern unter. Treffend schilderte er in einer zu Leyden 1718 gehaltenen Rede *de Chemia errores suos expurgante* die falsche Richtung, in welcher die Chemie während des vorhergehenden Zeitalters behandelt worden war, und deckte den Mißbrauch auf, welchen die Iatrochemiker mit der Scheidekunst getrieben hatten. — Ebenso treffend wies er aber auch das Fehlerhafte in den Bemühungen der Alchemisten nach, welche er übrigens zu gelind noch beurtheilte. Er betrachtete die Erfahrung als das Fundament der chemischen Ansichten; mehrere Angaben der Alchemisten hatte er bestätigt ge-

funden, und so hielt er sich, zu bescheiden, nicht für berechtigt, geradezu die Unrichtigkeit der Behauptungen auszusprechen, über welche ihm keine positiven Erfahrungen bekannt waren. — Aber doch trug er wesentlich dazu bei, das Vertrauen auf die Alchemie zu erschüttern, indem er, diese Kunst im Ganzen nicht verdammen wollend, gerade solche einzelne Angaben durch sorgfältige Beobachtungen als ganz ungegründet widerlegte, die zu der damaligen Zeit ohne Widerspruch geglaubt wurden und als Beweise für die Metallverwandlung und Erzeugung galten. Diese Arbeiten von Boerhave sind die hauptsächlichsten, welche ihm der praktische Theil der Chemie zu verdanken hat.

Als charakteristisch für die Art, wie zu jener Zeit die Chemie ihre einzelnen Thatfachen constatiren mußte, mögen diese Versuche von Boerhave hier etwas genauer erörtert werden, als sonst im Plan dieses ersten Theils unserer Geschichte liegt. — Sie betreffen die Fragen über die Unveränderlichkeit und die Erzeugung des metallischen Quecksilbers, und waren somit für die Entscheidung über die Möglichkeit der Metallverwandlung von großem Gewicht. — Die Fixirung des Quecksilbers zu einem feuerbeständigen Metall war der Gegenstand der vielseitigsten Bemühungen der Alchemisten gewesen; ohne Zusatz eines andern Stoffes lasse es sich in einen festen metallischen Körper verwandeln, wurde behauptet, und das Mißlingen der Operation sei nur der Uebereilung oder Ungeschicklichkeit des Arbeiters zuzuschreiben. Boerhave prüfte die Angabe; er schlug den vorgezeichneten Weg ein, durch lange unterhaltene höhere Temperatur das Quecksilber zu fixiren; fünfzehn Jahre hindurch erhielt er Quecksilber in einem offenen Gefäß bei wenig erhöhter Temperatur, und nahm keine Veränderung wahr, als die Bildung von einer kleinen Menge eines schwarzen Pulvers, das sich indeß auch durch Reiben wieder leicht in metallisches Quecksilber verwandeln ließ. In einem verschlossenen Gefäß blieb gleichfalls das Quecksilber ganz unverändert, als er es darin sechs Monate hindurch einer stärkern Hitze aussetzte. Auf diese Versuche gestützt, stand Boerhave nicht an, die Möglichkeit der Fixirung des Quecksilbers für unmöglich, und die Prozesse der Alchemisten, die darauf beruhten, für unrichtig und betrügerisch zu erklären.

Ebenso widerlegte er die Angabe der Alchemisten, daß sich Quecksilber durch oft wiederholte Destillation zu einem viel flüchtigeren Körper von besonderen Eigenschaften umgestalten lasse. Er destillirte reines Quecksilber fünfshunderimal, und fand, daß es sich nicht veränderte.

Praktische Versuche.

Boerhave.
Praktische Aerzney.

Wir werden bei der Geschichte der Ansichten über die Metalle sehen, daß selbst die bedeutenderen Chemiker dieser Zeit noch der Ansicht waren, Quecksilber lasse sich aus den meisten Metallen durch chemische Operationen erzeugen. Die Alchemisten hatten behauptet, daß sich Quecksilber künstlich darstellen lasse, wenn man salpetersaures Blei in Wasser löse, die Solution mit Saltniak fälle, den Niederschlag mit Aetzlauge übergieße, und bei gelinder Wärme einige Zeit digeriren lasse; durch Destillation würde alsdann das so aus dem Blei künstlich erzeugte Quecksilber sichtbar werden. — Ein gleicher Erfolg sollte durch Digestion von calcinirtem Bleizucker mit Aetzlauge eintreten. Boerhave prüfte diese Angaben, und ließ der Vorschrift gemäß die Digestion stets länger als ein halbes Jahr hindurch andauern; der Erfolg fiel natürlich dahin aus, daß auf diese Art keine Spur von Quecksilber zu erlangen ist.

Scheifern.

Solche durch ihre Langwierigkeit ermüdenden Versuche, welche gegen lang gehegte Ansichten und über viele Ungewissheiten in der Chemie entschieden, sicherten Boerhave in jener Zeit auch den Ruhm eines ausgezeichneten praktischen Chemikers, und wenn auch jetzt, wo die Resultate derartiger Bemühungen für uns nicht mehr so unmittelbar hervortretend sind, die Versuche selbst keinen außerordentlichen Werth zu haben scheinen, so verdient doch der, welcher zu einer so geklärten Erkenntniß in hohem Grade mit beitrug, dankbare Erinnerung. Die eben erwähnten Experimentaluntersuchungen theilte Boerhave in dem Philosophical Transactions für 1733 und in den Memoiren der Pariser Akademie für 1734 mit. Viele minder wichtige eigene Versuche, welche indeß hier nicht einzeln angeführt werden können, finden sich in seinem Lehrbuche der Chemie. Dieses Werk, für die Geschichte der theoretischen Chemie namentlich wichtig, werde ich bei der historischen Betrachtung der vorzüglichsten Lehrbücher in Beziehung auf die Art seiner Abfassung nochmals besprechen; es enthält die Vorträge über Scheidekunst, welche er jährlich in Leyden hielt. Schon 1724 waren diese ohne sein Wissen und Wollen, und durch die größten Unrichtigkeiten verunstaltet, unter dem Titel Institutiones et experimenta Chemiae gedruckt worden, und dies bewog ihn, 1732 selbst seine Vorlesungen als Elementa Chemiae herauszugeben. In Deutschland, England und Frankreich wurde dies Werk schnell durch wiederholte Abdrücke und Uebersetzungen verbreitet, das für die Zeit, in welcher es erschien, die

vollständigste, systematisch geordnete, Uebersicht des ganzen chemischen Wissens bot. Möglichst klarer Ausdruck, der sich stets von jeder Grobthuererei fern hält, ist der Hauptcharakter der Darstellungsweise; und wenn je ein Lehrbuch der Chemie dazu beitrug, die Wissenschaft zu verbreiten und Andere in den Stand zu setzen, selbst mit Erfolg an der Erweiterung der Scheidekunst zu wirken, so war es das von Boerhave.

Sehr auffallend ist, daß Boerhave in dem Abschnitt über das Feuer die Stahl'sche Verbrennungstheorie fast gar nicht berücksichtigt, ob er gleich dieselbe gut kennen mußte. Die näheren Mittheilungen seiner Meinungen über diesen Gegenstand will ich bis zu der Lehre von der Verbrennung verschieben; hier genügt zur Feststellung seines Antheils an der leitenden Theorie dieses Zeitalters, daß er zwar die Zusammensetzung des Schwefels aus Schwefelsäure und verbrennlichem Stoff (verbrennliches Del, auch pabulum ignis nennt er ihn) für ausgemacht hält, dagegen aber sich sehr wider die Meinung ausspricht, als ob die Kalke der Metalle erdartige Elemente derselben seien. Einige bei dieser Gelegenheit geäußerte und ziemlich deutliche Warnungen vor der Aufstellung übereilter Hypothesen zeigen, daß Boerhave die Stahl'sche Theorie keineswegs in ihrem ganzen Umfange anerkannte, ob er gleich im Allgemeinen offenen persönlichen Widerspruch zu vermeiden suchte.

Desto lautere Anerkennung fand indeß Stahl's System in Deutschland, besonders nach dem Tode seines Urhebers. Die mit Stahl gleichzeitige Generation war zurückhaltender in der Annahme einer Theorie, deren Aufstellung unter ihren Augen vor sich ging und deren Bekanntheit die Erwerbung ihrer eigenen Kenntnisse zu einem abgeschlossenen Ganzen vorhergegangen war; sie nahm von Stahl's Ansichten hauptsächlich das an, was mit dem schon früher herrschenden übereinstimmte oder dafür ausgegeben werden konnte. Für die Generation aber, welche nach der Aufstellung der Stahl'schen Theorie sich für die Chemie bildete, war diese das Neueste und Vollkommenste, und ungetheilt vertritt nun eine Reihe von Chemikern Stahl's Behauptungen, und sucht den theoretischen Theil seiner Lehre kaum auszubilden, nur um nichts daran zu ändern.

Es gilt dies von den nächsten Nachfolgern Stahl's nicht nur in Deutschland, sondern auch in Frankreich, wo seine Theorie gleichermaßen die herrschende wurde, und ich habe deshalb für diese Chemiker fast kaum

Aufnahme
und Ausbil-
dung der
Phlogiston-
Theorie in
Deutschland.

ihr Verhältniß zur Verbrennungstheorie noch besonders anzugeben; erst gegen das Ende dieses Zeitalters, wo es sich um die Vertheidigung des Stahl'schen Systems handelt, ist die individuelle Auffassung desselben von einem jeden Gelehrten wieder besonders hervorzuheben. — Die Arbeiten der Chemiker in Deutschland und Frankreich werden indeß bei den gemeinsamen theoretischen Ansichten, die sie leiten, immer mehr ineinandergreifend, und was früher, dem richtigen Verständniß der Entwicklung unserer Wissenschaft unbeschadet, der speciellen Geschichte der einzelnen Gegenstände überlassen werden konnte, das Datum jeder Entdeckung genauet anzugeben, darf nun oft nicht länger vernachlässigt werden, wenn das wahre Verdienst eines jeden der hier zu besprechenden Chemiker richtig gewürdigt werden soll.

Neumann.
Leben.

Betrachten wir nun Stahl's bedeutendste Anhänger in Deutschland, welchen in dieser allgemeinen Darstellung der Geschichte der Chemie eine besondere Besprechung zu widmen ist. Von den Berliner Gelehrten, welche diese Stadt fortwährend zum Mittelpunkt der phlogistischen Theorie machten, ist der Zeit nach als erster Caspar Neumann zu nennen. Dieser war 1683 zu Züllichau in der Mark Brandenburg geboren. Neigung und äußere Umstände bewogen ihn, sich der Apothekerkunst zu widmen, ohne daß er jedoch hier seinen Trieb nach Ausbildung befriedigt gefunden hätte. Nach sehr abwechselnden Schicksalen wurde ihm besondere Begünstigung des Königs von Preußen zu Theil, auf dessen Kosten er Holland, England, Frankreich und Italien durchreiste. Überall knüpfte er mit den bedeutendsten Männern seiner Fächer Bekanntschaft an, und namentlich blieb er auch nachher noch stets mit den Gelehrten und den wissenschaftlichen Anstalten Englands, wo er längere Zeit verweilt hatte, in enger Verbindung. Als er 1724 nach Deutschland zurückgekehrt war, wurde ihm die Stelle eines Professors der Chemie an der medicinisch-chirurgischen Bildungsanstalt zu Berlin übertragen; er verband mit diesem Amte den Besitz einer Apotheke und wurde später durch die Titel als erster Hofapotheker und Hofrath ausgezeichnet; auch war er Mitglied der Berliner Akademie, schon früher hatte ihn die königliche Gesellschaft zu London als solches aufgenommen. Neumann starb 1737.

Chemische Kenntnisse.

Neumann's chemische Arbeiten behandeln selten einen Gegenstand von allgemeinerem Interesse; für die damalige Zeit Musterbilder in der Scheidekunst (und hauptsächlich des Kufs, dessen sich Neumann bei

seinen Zeitgenossen 'erferute, weniger seiner Arbeiten wegen wird er hier aufgeführt) beweisen sie nur, wie die wichtigeren chemischen Fragen damals für fast ganz durch Stahl erledigt gehalten wurden. Seine richtigeren Angaben gehen auf unwichtige Substanzen, wie z. B. daß getrocknetes Eiweiß nicht identisch ist mit Bernstein, daß die Unterscheidung des Brannteweins von anderm Branntwein durch die Färbung, welche ersterer (wenn er in eichenen Gefäßen aufbewahrt wurde) mit Eisenvitriollösung giebt, eine unsichere ist u. s. w. Wo er wichtigere Gegenstände behandelt, sind seine Ansichten meist unrichtig und oft noch mehr zu Irrthümern geneigt, als die seiner Vorgänger. So werden nach Neumann die Alkalien bei der Verbrennung von Holz erst durch das Feuer in der Asche aus Säure, Phlogiston und Erde erzeugt, sind aber keineswegs schon vorher im Holz enthalten. Von seinen sonstigen Wahrnehmungen erwähne ich hier noch die des flüchtigen Oels aus Ameisen, durch Destillation dieser Thiere, welches er zuerst genauer beobachtete; auch machte er noch Wahrnehmungen über die Bildung von Stearopten in mehreren flüchtigen Oelen aus dem Pflanzenreiche, und ähnliche.

Neumann.
Chemische
Kenntnisse.

Zugestehen muß man jedoch Neumann, daß er die Verbreitung der Chemie nach Kräften förderte und zur Belebung der Neigung zu dieser Wissenschaft beizutragen suchte. Mehrere ausgezeichnete Chemiker der nächsten Zeit erkennen an, daß ihr Sinn für die Scheidekunst durch das Studium von Neumann's Schriften geweckt wurde. Es bestehen diese in einzelnen Abhandlungen, welche er in den Philosophical Transactions für 1724 — 1734, und in den Denkschriften der Berliner Akademie für 1727 — 1737 erscheinen ließ. Auch in den Schriften der kaiserlichen Akademie deutscher Naturforscher finden sich einige Arbeiten von ihm. — Andere Abhandlungen gaben Probestücke seiner Vorlesungen, die er als Professor an der oben erwähnten Anstalt hielt; so ließ er 1727 »Lectiones chymicas von Salibus alcalino-fixis und vom Camphora, um daraus zu sehen, wie alle übrigen Lectiones bei dem Collegio medico-chirurgico publice abgehandelt und die chymischen Materien bearbeitet oder demonstrirt werden,« drucken; 1730 zu gleichem Zweck »Lectiones von vier Subjectis pharmaceuticis« (Bernstein, Opium, Gewürznelken und Wibergeil); 1732 »von vier Subjectis chymicis« (Salpeter, Schwefel, Spießglanz, Eisen), 1735 »von vier Subjectis diaeteticis« (Thee, Kaffee, Bier und Wein), und endlich 1737 »von vier Subjectis pharmaceutico-chemicis«

Schriften.

Neumann,
Schriften.

(Kochsalz, Weinstein, Salmiak und Ameisen. Nach seinem Tode wurden seine Vorlesungen in mehreren Sammlungen (*Praelectiones chymicae* 1740, *Chymia medica dogmatico-experimentalis* u. a.) herausgegeben, auch in's Holländische und mit Zufügung seiner anderen chemischen Abhandlungen in die englische und französische Sprache übersezt.

Eller.
Leben.

Einen Genossen Neumann's nennt uns noch die damalige Zeit als einen ausgezeichneten Chemiker, wenn wir auch jetzt nur sehr selten an das frühere Ansehen desselben erinnert werden. Es war dies Johann Theodor Eller, geboren zu Plöskau in Anhalt-Bernburg 1689. Einer sehr begüterten Familie angehörend, erhielt Eller eine vorzügliche Erziehung; er studierte zu Quedlinburg und Jena Jurisprudenz, dann aber mit vielem Erfolg Medicin und Naturwissenschaften. Diese letzteren Studien setzte er in Halle, Leyden und Amsterdam fort; ebenso später in Paris, wo er sich namentlich in der Chemie durch den belehrenden Umgang mit Lémery, Hombert und anderen damals bedeutenden Chemikern ausbildete. Von Paris aus ging er nach London, wo er gleichermaßen den berühmteren Aerzten und Naturforschern bekannt wurde. Nach seiner Zurückkunft nach Deutschland wurde er 1721 zum Anhalt-Bernburgischen Leibarzt ernannt; 1724 aber schon berief ihn der König von Preußen als Professor der Anatomie nach Berlin. Später wurde er zum ersten Leibarzt und 1755 von Friedrich dem Großen zum Geheimen-Rath ernannt; in demselben Jahre wurde er Director der physikalischen Classe bei der Berliner Akademie. Er starb 1760.

Chemische Kennt-
nisse.

Eller nützte der Chemie weit mehr mittelbar — indem durch seinen Einfluß und seine Vorliebe für unsere Wissenschaft die Anstalten zur Verbreitung und Förderung derselben amtlich mehr unterstützt wurden — als daß er durch eigene bedeutende Arbeiten den Kreis der chemischen Erfahrungen erweitert hätte. Für den Geist seines Zeitalters ist die Ueberzeugung bezeichnend, welche er über die Umwandlung des Wassers in Luft sowohl als in Erde aussprach (beide Umsetzungen glaubte er durch Versuche nachgewiesen zu haben), ebenso seine Ansichten über die Erzeugung der Metalle und anderer verwandter Stoffe, die einen Beleg dafür abgeben, eine wie ausgedehnte Anwendung man damals schon von dem Begriff des Phlogistons machte, indem jede anscheinend beobachtete Veränderung willkürlich aus der Aenderung dieses hypothetischen Grundstoffs erklärt wurde. Einige

andere Angaben von ihm haben mehr Verdienst; er beobachtete, daß Wasser, eller.
welches von einem Salze bis zur Sättigung aufgelöst ist, von einem andern eine neue Menge aufnehmen kann, und bestimmte überhaupt genauer, als es bis dahin geschehen war, die Löslichkeitsverhältnisse für mehrere Salze. Sonderbar war sein Versuch, für die Wirkungsart mancher innerlich angewendender Arzneimittel dadurch eine Erklärung zu finden, daß er sie in Auflösung mit Blut zusammenmischte und die Reactionen beobachtete.

Eller's chemische Abhandlungen finden sich in den Schriften der Schriften.
Berliner Akademie für 1745 — 1757; gesammelt sind sie in den „Physikalisch = chemisch = medicinischen Abhandlungen,“ welche nach seinem Tode (1764) herausgegeben wurden.

An Bedeutsamkeit als Chemiker wird Eller weit übertroffen durch Pott.
Erben.
einen andern berliner Gelehrten der damaligen Zeit, durch Johann Heinrich Pott. Dieser war 1692 zu Halberstadt geboren; von seinen Eltern für das Studium der Theologie bestimmt, bezog er die Universität zu Halle. Hier aber wurde er sich seiner Anlagen zur Chemie bewußt; anfangs in Verbindung mit der Arzneikunde, aber bald sich nur der Chemie hingebend, studierte er unter Fr. Hoffmann und Stahl, und wurde von dem Letztern vorzüglich für experimentelle Scheidekunst angeregt. Er ließ sich zu Berlin nieder, wo er Mitglied der Akademie wurde und nach Neumann's Tode (1737) diesem als Professor der Chemie an der medicinisch = chirurgischen Bildungsanstalt nachfolgte. Mit den meisten andern Chemikern der Berliner Akademie stand Pott in beständigen wissenschaftlichen Streitigkeiten, die hin und wieder ziemlich heftig geführt wurden; sie wurden dadurch veranlaßt, daß Pott verschiedene Ansichten Eller's (1757) einer scharfen Kritik unterwarf, die von den Anhängern des Letztern schnell, und noch persönlich, beantwortet wurde. Dieser Wechsel von Streitschriften zog sich bis 1761 hin, und Pott sah sich zuletzt veranlaßt, alle Verbindung mit der Akademie, worin seine Gegner die Oberhand hatten, abubrechen. In steter Thätigkeit mit experimentellen chemischen Arbeiten beschäftigt, lebte er noch bis 1777.

Pott vereinigte eine gründliche Kenntniß der ganzen chemischen Wissenschaft, wie sie seiner Zeit vorlag, mit einem rastlosen Streben nach Förderung derselben. Er hatte eine ungemeine Geschicklichkeit in dem praktischen Theile der Chemie, eine unermüdete Ausdauer bei den langwierigsten Kammermeier's
Zusatz.

¶ 11. Untersuchungen; und was er auf diese Art neu erkannt hatte, theilte er mit einer Offenheit und einer Klarheit mit, welche für die damalige Zeit besonders hoch anzuschlagen ist, wo noch vielfach Dunkelheit in der Darstellung für tiefe Gelehrsamkeit gehalten wurde, und uneigennützig Mittheilung wichtiger Entdeckungen im Ganzen etwas Seltenes war.

Chemische Kennt-
nisse.

In theoretischen Betrachtungen wenig ausgezeichnet, machte sich Pott besonders durch seine empirischen Arbeiten bekannt. Der Phlogistontheorie hing er in ihrem ganzen Umfange an, und wollte sie zur Erklärung mancher Erscheinungen anwenden, was ihm indeß weniger glückte. So betrachtete er die rothe Farbe der Dämpfe von der rauchenden Salpetersäure als auf der Ausdehnung der darin enthaltenen entzündlichen Theilchen beruhend. Das Phlogiston, welches auch seiner Ansicht nach mit den Metallalkalien die regulinischen Metalle bildet, bezeichnet er, den älteren Ansichten sich wieder nähernd, als eine eigenthümliche Art von Schwefel. Seine praktischen Untersuchungen führten ihn auf manches Wahre, was zu seiner Zeit noch nicht erkannt war; so bewies er die Eigenthümlichkeit der Bernsteinsäure, welche unter dem Namen des Bernsteinsalzes bis dahin ganz widersprechend bald für flüchtiges Alkali, bald für Mineralsäure, gehalten worden war; einer der ersten leugnete er 1756 die Verwandlung des Wassers in Erde und bemühte sich, die Versuche, auf welche hint diese gefolgert wurde, als nur scheinbar und trügerisch nachzuweisen; diese Ansicht bildete auch eine der Streitfragen, die er gegen Eller behandelte. — Den Werth seiner richtigen Beobachtungen hat er öfters durch Zufügung unrichtiger Erklärungen geschmälert. Er nahm bereits 1754 wahr, daß aus der Auflösung von Kiesel-erde in Alkali manchmal durch Säuren die Kieselerde nicht ausgefällt wird, aber er sieht darin eine Umwandlung der Kieselerde in eine alkalische oder kalkichte Erde, welche mit Säuren lösliche Salze bilde.

Pott's hauptsächlichste Arbeiten hatten zum Gegenstand die Untersuchung, wie sich die verschiedenen Mineralien verhalten, wenn sie für sich oder mit anderen Stoffen gemischt sehr erhöhter Temperatur ausgesetzt werden. Er verbesserte behufs dieser Untersuchungen den schon von Becher angegebenen tragbaren Ofen, um möglichst starke Hitze anwenden zu können; er zeigte, wie man Gefäße bereiten muß, welche die heftigste Hitze aushalten ohne zu reißen, zu schmelzen oder die leichtflüssigsten Gläser und Salze durchzulassen. Zur Prüfung der Mineralien benutzte er stets nur

diesen trockenen Weg, ohne die Untersuchungsmethode in Auflösung, welche seit Boyle überhaupt bis jetzt wenig mehr bearbeitet wurde, in Anwendung zu bringen; es war dieses einseitige Verfahren die Ursache, daß er über mehrere Körper arbeitete, ohne etwas Besonderes an ihnen zu finden, die später für andere Chemiker eine Fundgrube von wichtigen Entdeckungen wurden. So untersuchte er den Braunstein, ohne in ihm ein eigenthümliches Metall wahrzunehmen (er erklärte ihn nach seinen Versuchen für eine Verbindung einer alkalischen Erde, welche der Alaunerde ähnlich sei, mit einem zarten Brennstoff); so das Reibblei (er wies nach, daß es keinen Bleigehalt besitze, wie man bis dahin geglaubt hatte, hielt es aber noch für identisch mit Wasserblei); so Speckstein und Talc, ohne darin Bittererde zu finden; so das Kochsalz, dessen alkalische Grundlage er noch 1740, besseren Beobachtungen entgegen, die damals schon bekannt waren und welche wir bald bei Duhamel anführen werden, für eine geschmacklose Erde erklärte. — Seine Untersuchungen über die Einwirkung des Feuers auf die verschiedenen Steine und Erden leiteten ihn zur Aufstellung von Ansichten, welche sich längere Zeit erhielten. Er folgerte, daß es vier ursprüngliche Erdarten gebe, als welche er die alkalische oder kalkichte, die thonichte, die gypsichte und die glasichte oder kieselichte ansah; zu dem Studium jeder einzelnen und ihrer Erkennung reiche hin die Behandlung im Feuer, das Schmelzen mit Salzen, mit Gläsern und mit den anderen Erden. — Diese Untersuchungen waren dadurch veranlaßt, daß der König von Preußen ihn aufgefordert hatte, die Bestandtheile des Meißner Porzellans ausfindig zu machen. Pott, der auf keine Weise eine sichere Mittheilung darüber enthalten konnte, entschloß sich, alle Substanzen chemisch zu untersuchen, von denen sich irgend vermuthen ließ, daß sie bei Verfertigung des Porzellans in Betracht kommen könnten. Er setzte alle Steine und Erden, einzeln und in den mannichfaltigsten Verhältnissen gemischt, verschiedenen Hitzgraden aus, und beobachtete die Schmelzungserscheinungen und sonstigen Vorgänge; über dreißigtausend einzelne Versuche stellte er so an, und begründete damit unsere Kenntnisse über das Verhalten der erdigen Substanzen im Feuer, diesen wichtigen Theil der angewandten Chemie; namentlich trug er zur Aufklärung über die Porzellanbereitung wesentlich bei, und später, als der Gebrauch des Löthrohrs zu Mineraluntersuchungen ausgebildet wurde, boten seine Untersuchungen eine gute Vorarbeit, aus dem Verhalten dieser Körper in der Hitze ihre chemische Natur zu erkennen.

Pott.
Schriften.

Diese letzteren Arbeiten hat Pott in einer Schrift zusammengestellt, die unter dem Titel: »Chemische Untersuchungen, welche fürnehmlich von der Lithogeognosia oder Erkenntniß und Bearbeitung der gemeinen einfacheren Steine und Erden, ingleichen von Feuer und Licht handeln« zuerst 1746 erschien; Fortsetzungen dazu gab er noch 1751 und 1754 heraus. In diesem Buche, welches am besten Zeugniß über seine Ausdauer bei wissenschaftlichen Untersuchungen ablegt, sind alle seine Versuche einzeln beschrieben, und sodann sämtliche Resultate in Tabellen geordnet; eine französische Uebersetzung erschien 1753. Sonst finden sich noch chemische Abhandlungen von Pott in den Schriften der Berliner Akademie von 1727 — 1753, die er zum Theil selbst gesammelt und unter dem Titel: *Exercitationes chymicae* 1738 herausgegeben hat; außerdem erschienen noch (1739 und 1741) *Collectiones observationum et animadversionum chymicarum*, welche namentlich die damaligen chemischen Kenntnisse über einzelne Metalle, wie Wismuth, Zink u. s. w. vollständig enthalten. Auch seine polemischen Schriften, deren Reihe seine *Animadversiones physico-medicae circa varias hypotheses et experimenta Dr. Elleri* 1756 eröffneten, enthalten viele neue chemische Wahrnehmungen, doch kann ich hier nicht auf eine Herzaählung aller einzelnen Streitschriften eingehen. — Die wichtigsten seiner kleineren Abhandlungen wurden auch 1759 von Demachy gesammelt und in französischer Sprache herausgegeben.

Marggraf.
Erben.

Mit Pott gleichzeitig und ihn an Verdiensten um die Ausbildung der Chemie noch übertreffend, lebte zu Berlin Marggraf, der letzte bedeutendere Chemiker Deutschlands innerhalb des Zeitalters der phlogistischen Theorie. Andreas Sigismund Marggraf war 1709 zu Berlin geboren; von seinem Vater, der eine Apotheke in dieser Stadt besaß, wurde er in den Anfangsgründen der Pharmacie unterrichtet, und unter den ihm hier bekannt werdenden Fächern zog ihn die Chemie vorzüglich an. In dieser Wissenschaft bildete er sich zunächst unter Reumann weiter aus, später durch längeres Studium auf den Universitäten zu Frankfurt an der Oder, Straßburg und Halle, und auf der Bergschule zu Freiberg. Mit einem reichen Schatz der ausgebreitetsten Kenntnisse kehrte er nach Berlin zurück, wo er sich nun ausschließlich mit chemischen Forschungen beschäftigte; er wurde Mitglied der Akademie und 1760 nach Eller's Tode Director der physikalischen Classe dieses Instituts. Von den Streitigkeiten, welche

damals die berliner Chemiker entzweiten, hielt er sich möglichst entfernt; Marggraf.
seiner schwächlichen Gesundheit ungeachtet, arbeitete er rastlos in den verschiedensten Theilen der Chemie, und von Seiten des Charakters ebenso allgemein geschätzt, als durch seine Kenntnisse und Entdeckungen berühmt, starb er 1782.

Marggraf wußte sich von der Einseitigkeit fern zu halten, welche damals noch die meisten Chemiker befangen hielt, die ausschließlich einer oder der andern Untersuchungsweise, mit Vernachlässigung aller andern, den Vorzug gaben. So gebührt ihm das Verdienst, der analytischen Methode auf nassem Wege wieder die Aufmerksamkeit der Chemiker zugewendet zu haben, und diese Benützung der verschiedenen Hülfsmittel, welche die chemischen Forschungen erleichtern, sicherte ihm entscheidendes Urtheil in den verschiedenen Streitfragen, die damals in unserer Wissenschaft verhandelt wurden. Nie indeß brauchte er das Ansehen, welches er genoß, um mit Arroganz seine Meinung als die allein richtige hinzustellen; im Gegentheil ging seine Bescheidenheit so weit, er fürchtete so sehr, der Erkenntniß der Wahrheit durch nur etwas gewagte Behauptungen ein Hinderniß in den Weg zu legen, daß er oft aus seinen stets umsichtig angestellten und mit großer Deutlichkeit beschriebenen Versuchen Schlussfolgerungen zu ziehen Anstand nahm, welche dem unbefangenen Leser, selbst seiner Zeit, klar vor Augen zu liegen scheinen. Die folgenden Angaben über einige seiner Arbeiten werden seinen Antheil an der Ausbildung unserer Wissenschaft würdigen lassen.

Allgemeiner
Charakter.

Mit vorzüglichem Erfolg hat Marggraf dazu beigetragen, die chemische Eigenthümlichkeit einiger Substanzen nachzuweisen. Die Bittererde und Alaunerde waren zwar schon durch Hoffmann als eigenthümliche Substanzen aufgestellt worden, allein viele Chemiker erkannten dies noch nicht an, und in der That hatte Hoffmann keine chemischen Unterscheidungsmerkmale, sondern nur einige äußere Eigenschaften angegeben. Marggraf zeigte für die Alaunerde 1754 und für die Bittererde 1760, daß ihre Reactionen von denen der Kalkerde, womit sie viele noch identisch wissen wollten, ganz verschieden sind; er gab zugleich die Mineralien an, in welchen diese Erden in größerer Menge enthalten sind. Ebenso trug er wesentlich dazu bei, die Eigenthümlichkeit des Natrons festzustellen,

Chemische
Kenntnisse.

Marggraf.
Chemische
Reinart.

und gab mehrere Methoden an, dieses Laugensalz in reinerer Gestalt zu bereiten.

Es bezeugen diese gut durchgeführten Untersuchungen Marggraf's Geschicklichkeit in der Analyse; er hat für diesen Zweig der Chemie auch sonst noch einige gute Wahrnehmungen geliefert; so z. B., daß Alkali mehrere Metalle, die es aus einer sauren Lösung fällt, wieder auflöst, wenn es im Ueberschuß zugesetzt wird. — Schon 1750 zeigte er, daß der Gyps eine Verbindung von Schwefelsäure, Kalkerde und Wasser ist. Weniger glücklich, als bei den oben angeführten, war er bei einigen anderen seiner Arbeiten; den Braunstein untersuchte er 1773, ohne das besondere Metall darin zu entdecken; den Schwarzspath (für die Zersehung dieser Substanz gab er das Glühen mit fixem Alkali an) 1750, und hielt doch immer noch die darin enthaltene Basis für Kalkerde; den Flußspath 1768, ohne die Flußsäure zu entdecken; er glaubte vielmehr, als er dieses Mineral mit Schwefelsäure in einem Glasgefäß destillirt hatte, eine flüchtige Erde daraus abgeschieden zu haben. Ebenso war er noch der falschen Ansicht ergeben, daß alles, auch das reinste, Wasser sich in Erde verwandle, und stellte viele Versuche darüber an, wo er immer nach dem Abdampfen des destillirten Wassers ein Gemisch aus Kalkerde und Kieselerde erhielt. Viele Besorgniß erregte um die Mitte des vorigen Jahrhunderts seine Angabe, daß alles Zinn, selbst das reinste flüssiche, bedeutende Mengen Arsenik enthalte; eine Behauptung, die um so schwerer zu widerlegen war, als die Mittel zur Bestimmung des Arseniks damals noch im höchsten Grade unsicher waren.

Von den sonstigen zahlreichen Arbeiten Marggraf's will ich hier nur noch einige anführen. Die Bereitungsart des Phosphors aus Harn verbesserte er wesentlich; er stellte Beobachtungen an über das Verhalten des Phosphors zu Metallen, zu Schwefel und zu Säuren; er untersuchte das Urinsalz genauer, worin er Phosphorsäure und flüchtiges Alkali entdeckte; auf seine Resultate über die Darstellung des Phosphors aus Phosphorsäure wandte er die phlogistische Theorie an, der er ganz anhing, und erklärte ersteren für zusammengesetzt aus dieser Säure und Phlogiston. — Ueber die Bereitung phosphorescirender Steine hat er viele gute Beobachtungen gemacht, die gehörigen Orts angeführt werden sollen. — Chemisch reines Silber lehrte er aus Hornsilber darstellen, durch Behandeln desselben mit Ammoniak bei Zusatz von reinem Quecksilber und durch Abstreifen des so gebildeten Amalgams. — Gegen die noch sehr herrschende Ansicht, daß das

Laugensalz im Weinstein, Holz und anderen organischen Substanzen noch nicht existire, sondern erst bei der Erhitzung durch das Feuer erzeugt werde, bewies er, daß daraus das Alkali auch anders als durch Verbrennung, durch Behandeln mit Säuren u. s. w., erhalten werden kann, und also nicht erst durch das Einäschern entsteht; die seither herrschende Meinung, daß sich das Silber nicht mit den vegetabilischen Säuren vereinigen lasse, widerlegte er, und zeigte, daß diese Säuren jenes Metall allerdings aufnehmen, wenn es ihnen im bereits veralkalten Zustande dargeboten wird.

Marggraf.
Chemische
Kenntnisse.

Auch für die technische Chemie hat Marggraf viel geleistet; über einige Metallgemische zum technischen Gebrauch, aus Kupfer, Zinn und Zink, und die beste Art ihrer Bereitung stellte er Versuche an, und machte mehrere für die Färberei wichtige Beobachtungen bekannt. Vorzüglich folgerreich waren seine Nachweisungen über den Zuckergehalt der Runkelrüben und anderer einheimischen Pflanzen, und über die Art, wie diese zur Zuckersabrication zu verwenden seien.

Marggraf's Versuche und Entdeckungen finden sich meist in den Schriften der Berliner Akademie für die Jahre 1747 bis 1779. Er selbst sammelte die meisten dieser Aufsätze und gab sie in zwei Theilen (1761 und 1767) unter dem Titel »Chemische Schriften« heraus. Der erste Theil dieser Sammlung wurde 1762 auch in die französische Sprache übersetzt. Einzelne kleine Abhandlungen von ihm erschienen sonst noch besonders, ohne daß indeß ihre Anführung hier nöthig wäre.

Schriften.

In dem zunächst Vorhergehenden haben wir die bedeutenderen Chemiker kennen lernen, welche auf Stahl während des Zeitalters der phlogistischen Theorie in Deutschland folgten. Durch ihr Beispiel, durch ihren Einfluß breitete sich das Studium der Chemie immer mehr aus; immer größer wurde die Zahl der an Erweiterung dieser Wissenschaft Arbeitenden. Es mehrte sich zugleich die Zahl der periodischen Schriften, worin neue Arbeiten zur Deffentlichkeit gebracht wurden, mit der zunehmenden Zahl der gelehrten Gesellschaften. Für dieses Zeitalter noch haben außer den bereits besprochenen keine der in Deutschland gegründeten Akademien solche Chemiker als für sie hauptsächlich thätige Mitglieder aufzuweisen, welche schon hier ausführliche Betrachtung in Anspruch nehmen könnten; doch muß einiger Institute hier noch erwähnt werden, deren Stiftung in das eben zu schildernde Zeitalter

Fortgeschrit-
tende Verbrei-
tung chemi-
scher Kennt-
nisse in
Deutschland.

Göttinger
Gesell.Münchener
Akademie.Haarlemmer
Gesellschaft.

fällt, und die später für die Fortschritte der Chemie von Einfluß wurden. In Göttingen wurde 1751, unter dem Vorſitz Albrecht's von Haller, eine Geſellſchaft der Wiſſenſchaften geſtiftet, deren Commentarien von 1752 an für die Jahre 1752 — 1755 veröffentlicht wurden; nach einer längern Unterbrechung erſchienen ſie wieder von 1771 an als *Novi Commentarii*, von 1778 an als *Commentationes* regelmäßig. Ununterbrochen ſeit 1753 bis jezt erſchienen die Göttinger gelehrten Anzeigen. — Minder bedeutſam war die Münchener Akademie, welche, 1759 geſtiftet, ihre Abhandlungen von 1763 veröffentlichte. — Hier auch wollen wir der holländiſchen Geſellſchaft der Wiſſenſchaften zu Haarlem gedenken, die 1754 zuſammentrat und zugleich auch die Herausgabe ihrer Arbeiten begann; ſie zählte am Beginn des folgenden Zeitalters mehrere fleißige Chemiker unter ihren Mitgliedern, deren Arbeiten in den anderen Theilen dieſer Geſchichte als weſentliche Beiträge zu der Erkenntniß wichtiger Stoffe zu ſchätzen ſind; die Geſellſchaft ſuchte zugleich, wie auch die Göttinger, durch Preisaufgaben die nähere Unterſuchung einzelner Gegenſtände zu veranlaſſen. So bezeugt die Stiftung noch mehrerer anderer Akademien in Deutſchland und den Niederlanden die raſchen Fortſchritte der naturwiſſenſchaftlichen Forſchung; ohne uns jedoch hier mit den ausführlicheren Angaben über die minder wichtigen aufzuhalten, wollen wir zu der Betrachtung zurückkehren, wie ſich die Chemie in Bezug auf ihre hauptſächlichſte Theorie gleichzeitig in den anderen Ländern geſtaltete.

Die Chemiker, welche nach Stahl in Deutſchland deſſen Theorie aufrecht hielten, wußten ihr dadurch immer größeres Gewicht zu geben, daß ſie dieſelbe zur Erklärung aller neu entdeckten Erſcheinungen ſogleich als etwas Feſtſtehendes anwandten. Mit den Diſcuſſionen, welche an dem Ende dieſes Zeitalters den Uebergang zu dem folgenden vermitteln, ſtand keiner der biſher genannten Chemiker in Verbindung. Der Anfang des Kampfes gegen die Gültigkeit der phlogiſtiſchen Theorie, worin dieſe unterlag, fällt zwar noch in die letzten Lebensjahre Marggraf's, aber dieſer nahm keinen Antheil daran, es auch wohl nicht für nöthig haltend, da die Zuverläßigkeit der Stahl'schen Anſichten faſt allen Chemikern, deren Thätigkeit in der Chemie ſich ſchon vor 1770 etwa conſolidirt hatte, kaum noch weiterer Beweiſe oder Widerlegungen gegen zu machende Einwürfe zu bedürfen ſchien. Paſſend durften wir daher die Betrachtung dieſer Reihe von Chemikern

zusammenhängend vorausschicken, und können jetzt zu einer andern Gruppe von Gelehrten uns wenden, bei welchen die Betrachtung der frühern ein Zurückgehen in Stahl's Zeiten nöthig macht, die Betrachtung der spätern aber auch zugleich uns schon den Verfall des phlogistischen Systems vor dem Aufkommen einer neuen und bessern Theorie kennen lehrt. In Frankreich tritt nach Homberg's und Lemery's Vorgang eine Reihe Chemiker auf, welche die leitende Theorie dieses Zeitalters adoptiren, ausbilden helfen, und später mit Hartnäckigkeit zu vertheidigen suchen. Bei der vorzüglichen Theilnahme, welche die Scheidekunst damals in Frankreich fand, war die Zahl der ausgezeichnetern Chemiker eine bedeutende; wir heben, dem Plane dieses Theils gemäß, hier nur wenige hervor, deren Leistungen am einflussreichsten waren und am besten einen Begriff von der damaligen Art der chemischen Forschungen geben.

Aufnahme
und Ausbil-
dung der Phlo-
gistontheorie
in Frankreich.

Diese Reihe eröffnet St. J. Geoffroy; einer der Zeitgenossen Stahl's, und wie die meisten dieser (vergl. Seite 201) die phlogistische Theorie zwar der Hauptsache nach annehmend, aber sie möglichst auf schon länger hergebrachte Bezeichnungen zu reduciren suchend. — Stephan Franz Geoffroy war 1672 zu Paris geboren, wo sein Vater Apotheker war. Das Interesse des Lehrern an allen Zweigen der Pharmacie und seine vielseitige Kenntniß machte sein Haus zum Versammlungsort aller an dieser Wissenschaft Theil nehmenden Gelehrten; es ließ dies den jungen Geoffroy schon früh in Berührung mit den bedeutendsten französischen Naturforschern der damaligen Zeit kommen, und in ihm eine große Neigung zu naturwissenschaftlichen Untersuchungen rege werden. Dieser begann das Studium der Chemie, indem er in seines Vaters Hause sich der Erlernung der Apothekerkunst widmete; er hörte zugleich an der Pariser Universität medicinische Vorlesungen. Weitere Ausbildung suchte er noch, indem er an verschiedenen Orten seines Vaterlandes sich als Apotheker aufhielt, namentlich da, wo er zugleich seine medicinischen Studien fortsetzen konnte, wie er denn z. B. längere Zeit in Montpellier verweilte. Im Jahre 1698 begleitete er den Grafen Tallard, da dieser zum französischen Botschafter an dem englischen Hofe ernannt war, nach London, wo er mit den englischen Gelehrten bekannt und auch von der Royal Society als Mitglied aufgenommen wurde. Nach seiner Abreise von London besuchte er die wissenschaftlichen Notabilitäten Hollands, und kam 1700 nach Paris zurück,

St. J. Geoffroy.
Leben.

El. J. Geoffroy.
Leben.

um in einer ähnlichen Stellung wie in England, als Leibarzt des Herrn von Louvois, diesen nach Italien zu begleiten. Auf allen diesen Reisen widmete er neben der Pharmacie der Medicin besondre Aufmerksamkeit, und nach seiner Zurückkunft erlangte er 1704 zu Paris den Grad eines Doctors der Heilkunde. Bald darauf, 1707, wurde er zum Professor der Chemie an dem Jardin des plantes ernannt, und 1709 zum Professor am Collège royal. Zum Mitgliede der Akademie war er schon 1699 erwählt worden; und als Lehrer wie als forschender Chemiker mit Erfolg thätig, lebte er bis 1731.

Theoretische
Ansichten.

Ueber die Verbrennungsercheinung im Allgemeinen hat sich Geoffroy nicht ausgesprochen, indeß nähern sich seine Ansichten denen Stahl's sehr, wenn er auch in anderen Namen und kleinen Abweichungen sich eher für einen Anhänger der verbesserten Hypothese der frühern Zeit, als der neu aufgestellten Theorie ausgeben zu wollen scheint. — Den Schwefel betrachtete er als aus Säure und brennbarem Stoff zusammengesetzt, und bemühte sich durch Versuche, wo er Bildung von Schwefel durch Zusammensetzung der Bestandtheile zu bewirken glaubte, dies außer Zweifel zu setzen; in den Metallen nahm er gleichfalls eine erdige Grundlage an, mit derjenigen Substanz verbunden, welche Homberg als Schwefel bezeichnet habe, und die offenbar nur Stahl's Phlogiston ist. Nach Versuchen, wo er mittelst eines großen Brennglases aus verschiedenen Metallen jene erdige Grundlage, die Metallasche, ausgeschieden hatte, behauptete er, daß die erdigen Bestandtheile der verschiedenen Metalle eigenthümlich verschieden seien (ein wesentlicher Fortschritt in der Erkenntniß des Begriffs eines chemischen Elements); der sogenannte Schwefel, der in allen Metallen befindlich sei, sei aber immer eine und dieselbe Substanz. Er glaubte außerdem noch, daß in den Metallen auch eine Säure enthalten sei. In der Asche verschiedener Holzarten hatte er Eisen nachgewiesen; er hielt dieses, ähnlich wie früher Becher, für bei der Einäscherung künstlich erzeugt; aus brennbaren Stoffen, namentlich Kohlen, glaubte er durch Erhitzen mit (eisenhaltigem) Thon gleichfalls Eisen erzeugen zu können, und Del wie Eisen müßte hiernach aus erdiger Grundlage, Säure, die im Del angenommen wurde, und brennbarem Stoff bestehen. Diese Ansicht, über die künstliche Zusammensetzung des Eisens wurde indeß sogleich von dem jüngern Lavoisier angegriffen, und der wahre Vorgang erklärt. — Solcher Irrthümer ließ sich

Geoffroy mehrere zu Schulden kommen; so behauptete er z. B. auch noch, das bei der Detonation des Salpeters mit Kohlen sich zeigende Alkali entstehe erst durch die Verbindung des sauren Bestandtheils mit den erdigen Theilen des Salpeters. Seiner Ueberzeugung von der künstlichen Hervorbringung des Eisens ungeachtet, war Geoffroy doch ein lebhafter Gegner der Alchemie, und trug durch eine Abhandlung über die üblichen Betrügereien der Alchemisten wesentlich dazu bei, das Vertrauen auf die Wahrschaffigkeit dieser Kunst, indem er die historischen Beweise dafür sämmtlich als sehr zweifelhaft hinstellte, zu schwächen.

Einen lange andauernden Einfluß hat Geoffroy auf die Chemie ausgeübt durch seine Untersuchungen über die Affinität, hinsichtlich welcher das Genauere bei der speciellen Geschichte dieser Lehre nachgesehen werden mag. Er zuerst versuchte, die verschiedenen Körper nach ihren verschiedenen Verwandtschaftsgraden zu Einer bestimmten Substanz in vollständigere Tabellen zu ordnen. Diese Methode, die Resultate der Beobachtungen über die Verwandtschaft leicht anschaulich zu machen, blieb lange Zeit im unerschüttertesten und größtentheils wohlverdienten Ansehen; den bedeutendsten Chemikern, die auf Geoffroy folgten, war es lange noch eine der hauptsächlichsten Aufgaben, seine Tabellen nur zu verbessern und zu vervollständigen, ohne eine Abänderung des Principis, auf dem sie beruhten, zu wagen.

Sonst auch hat er noch viele für die Chemie wichtige Erfahrungen gemacht, deren vollständige Aufzählung hier zu sehr in Einzelheiten führen würde. So erwähne ich hier nur, daß er die Kenntniß des Berlinerblau's und namentlich der Körper, aus welchen die zu seiner Bereitung nöthigen Substanzen erhalten werden können, verbreitete, und genauere Methoden zur Bestimmung der Säuren in Auflösungen anempfahl, worin ihm indeß schon Homberg zuvorgekommen war; ähnliche Gegenstände hat er noch zahlreich bearbeitet.

St. F. Geoffroy hat seine Entdeckungen und Ansichten in einer großen Menge von Abhandlungen niedergelegt, die sich in den Philosophical Transactions für die Jahre 1699 — 1709 und in den Memoiren der Pariser Akademie für 1700 — 1727 finden. Außerdem ist auch für die Chemie sein Tractatus de materia medica zu nennen, wenn er gleich unserer Wissenschaft nur mittelbar angehört. Die ausgezeichneten Kenntnisse

St. F. Geoffroy.
Theoretische
Aufgaben.

Kenntnisse über
die Verwandtschaft.

Sonstige Beob-
achtungen.

Schriften.

St. F. Geoffroy's
Schriften.

des Verfassers in der Scheidekunst kamen auch dieser Arbeit zu gut, und das Werk erhielt sich an dreißig Jahre lang in ungeschwächtem Ansehen (zuerst wurde es 1741, nach dem Tode Geoffroy's, publicirt, und noch 1770 erschien eine neue, allerdings mit Zusätzen bedeutend vermehrte, französische Auflage davon), wie denn auch sein ausgezeichnete Werth durch Uebersetzungen in die französische, deutsche und englische Sprache allgemein anerkannt wurde.

El. J. Geoffroy.

Nicht ganz so bedeutend als der Vorhergehende und von ihm zu unterscheiden ist ein jüngerer Bruder desselben, Claude Joseph Geoffroy, der 1686 zu Paris geboren, 1752 daselbst starb. Dieser war gleichfalls, seit 1707, Mitglied der Akademie der Wissenschaften, und die Memoiren derselben für 1707 bis 1753 enthalten viele Abhandlungen von ihm. Er hat vieles über die Oele gearbeitet, die er nach ihrer Verseifung mit Alkali und Abscheidung durch Säure weit löslicher in Weingeist fand, als vorher; über die Entzündung der ätherischen Oele mittelst Salpetersäure, die er durch einen Zusatz von Schwefelsäure sicherer hervorbringen lehrte, über die qualitative Zusammensetzung mehrerer Salze, über die verschiedenen Fleischarten, deren Wassergehalt er zur Bestimmung ihrer Tauglichkeit als Nahrungsmittel ausmitteln wollte; über den Borax und einige Kennzeichen des Sedativsalzes; über den Spießglanz, wo er die pyrophorische Erscheinung eines (kaliumhaltigen) durch Glühen von schweißtreibendem Spießglanz mit schwarzer Seife erhaltenen Präparats zuerst entdeckte, und über ähnliche einzelne Gegenstände. Vorzüglich war er für die Pharmacie thätig, welche ihm vieles für die Arzneibereitung, namentlich über die Kenntniß der Darstellung mehrerer Geheimmittel, des Seignettesalzes z. B., verdankt.

Hellot's
Leben.

An die Thätigkeit der beiden Geoffroi schließt sich die Johann Hellot's an, eines gleichfalls sehr verdienten Chemikers. Hellot war 1685 zu Paris geboren; von seinem Vater, dem er eine gute Erziehung verdankte, wurde er zum geistlichen Stande bestimmt, allein eigene Vorliebe zog ihn zu den Naturwissenschaften, besonders zur Chemie, hin. Diese frühe Neigung wurde durch seine Bekanntschaft mit St. F. Geoffroy, welche bald zur innigsten Freundschaft wuchs, noch gesteigert. Er studirte längere Zeit zu Paris, und ging dann nach England, um auch die Kenntnisse der dortigen Gelehrten sich anzueignen. Nach seiner Zurückkunft nach Paris

erlitten seine, früher sehr günstigen, Vermögensumstände durch die damals in Frankreich herrschenden Finanzunordnungen einen harten Stoß; er sah sich genöthigt, neben seiner Lieblingswissenschaft noch ein anderes, einträglicheres, Geschäft zu betreiben, und übernahm die Redaction eines politischen Blattes, der Gazette de France, wobei er von 1718 bis 1732 beschäftigt war. Im Jahr 1735 wurde er Mitglied der Pariser Akademie, und zeichnete sich hier durch seine Thätigkeit besonders aus; er wurde zu allen Commissionen gezogen, von welchen ein Bericht oder ein Gutachten über einen Gegenstand zu geben war, der mit der Chemie irgend in Beziehung stand, und viele seiner wissenschaftlichen Arbeiten wurden auf solche Veranlassungen hin unternommen. Er starb 1765.

Hellot's Arbeiten behandeln größtentheils Gegenstände von nur spe- Chemische Kennt-
nisse. ciellem Interesse; viele seiner Untersuchungen haben nur die Auffuchung verbesserter Darstellungsmethoden zum Zweck, so z. B. die über den Phosphor, über das Berlinerblau, über den Aether und ähnliche, auf welche ich in den folgenden Theilen zurückkommen werde. Bei mehreren seiner Forschungen leiteten ihn falsche Voraussetzungen; so z. B. gab er sich viele Mühe, das metallische Zink zu zerlegen, wobei er indeß doch brauchbare Resultate erhielt, wie z. B. über die Zusammensetzung des Zinkvitriols, das Verhalten des Zinks und seines Kalks gegen mehrere Säuren, die beste Bereitung der Zinkblumen u. s. w. Manchmal auch zog er aus richtigen Beobachtungen sonderbare Schlüsse; so soll nach ihm die rothe Farbe der salpetrigen Säure, welche er aus dem Salpeter unter gewissen Umständen sich entwickeln sah, von Eisentheilen, die im Dampf aufgelöst seien, herrühren.

Viel wichtiger als solche Speculationen waren einige Arbeiten von Hellot, welche namentlich auf die angewandte Chemie einen großen Einfluß ausübten, und die von ihm meist in amtlicher Stellung ausgeführt wurden. So machte er sich um die Porzellanmanufaktur von Sèvres sehr verdient; er entdeckte viele neue Farben zur Porzellanmalerei, deren Anwendung das Ansehen dieser Anstalt bedeutend steigerte. Von allgemeiner Nützlichkeit waren die Untersuchungen, welche er über den Proceß des Färbens anstellte. Er war 1740 mit der Inspection der Färbereien beauftragt worden; gleichzeitig entwickelte er in mehreren Abhandlungen die Theorie der Färbekunst, den Unterschied der haltbaren und vergänglichen Farben, die Wirkung der Beizmittel u. s. w., und gab so zuerst Aufklärung über diese bisher nur handwerksmäßig betriebene Kunst. — In ähnlichem Auftrag untersuchte er

Hellot. die Brauchbarkeit der Methoden, Gold und Silber zu scheiden, und im Allgemeinen den Gehalt einer Legirung an edlem Metall zu bestimmen. Er suchte auf diese Kunst gleichfalls die neueren Fortschritte der Chemie anzuwenden und die Fehler der älteren Methoden ausfindig zu machen; er zuerst machte namentlich darauf aufmerksam, daß die Bestimmung der Menge des Silbers durch Cupelliren keineswegs fehlerfreie Resultate giebt, sondern vielmehr den Silbergehalt gewöhnlich etwas zu klein ausfallen läßt.

Schriften. Hellot's Arbeiten finden sich meist in den Memoiren der Pariser Akademie, für die Jahre 1735 bis 1763. Einzelne dieser Abhandlungen, z. B. die über Färberei, wurden auch abgesondert in das Deutsche übersetzt. Ueber Metallurgie und Dokimastie gab er noch (1750 — 1753) ein besonderes Werk heraus, unter dem Titel: »De la fonte des Mines, des Fonderies u. s. w.« als eine Uebersetzung eines deutschen Buchs: Christoph Andreas Schlüter's »gründlicher Unterricht von Hüttenwerken sammt angehängtem Probirbuch« (welches 1738 herausgekommen war), und vergrößerte die Brauchbarkeit desselben durch reichhaltige Zusätze und bessere Anordnung des Inhalts.

Duhamel.
Leben.

Aus derselben Zeit, in welcher Hellot wirkte, darf noch ein Chemiker nicht unerwähnt bleiben, der, in vielen Zweigen der Wissenschaft durch seine schönen Arbeiten ehrenvoll bekannt, auch die Chemie mit neuen Entdeckungen bereichert hat. Heinrich Ludwig Duhamel du Monceau war zu Paris 1700 geboren; er gehörte einer ursprünglich niederländischen Familie an, welche indeß schon seit dem Anfang des 15. Jahrhunderts sich in Frankreich niedergelassen hatte. Er erhielt zu Paris seine erste Ausbildung, und studirte dann an der dortigen Universität, wo er in der Chemie St. J. Geoffroy und Lémery zu Lehrern hatte. Die Chemie war indeß nicht das einzige Fach, welches ihn beschäftigte; Botanik, Physiologie und andere Wissenschaften zogen ihn gleichfalls an. Eine Anstellung in dem Marine-departement, die er erhielt, leitete ihn vorzugsweise zu einer praktischen Anwendung seiner bedeutenden Kenntnisse, ohne daß jedoch seine Thätigkeit für die Förderung der Wissenschaft an sich darunter gelitten hätte. — Von 1740 an, wo er von der Akademie zu Paris als Mitglied aufgenommen worden war, bis zu 1781, wo der Tod ein so nütliches Wirken unterbrach, lebte er nur seinen wichtigen und erfolgreichen Untersuchungen hingegeben. Seine ausgezeichneten Verdienste um die Physiologie,

die Agricultur, die Meteorologie (so unausgebildet diese auch damals noch war) und andere Wissenschaften können hier nicht zu ihrer vollen Anerkennung dargestellt werden; ich beschränke mich auf die Darlegung seiner wichtigeren chemischen Untersuchungen, die unserer Wissenschaft zur wesentlichen Bereicherung gereichten.

Chemische
Kenntnisse.

Unter diesen ist die wichtigste die Beweisführung, daß das Natron ein eigenthümliches, von dem Kali verschiedenes, Laugensalz ist. Wenn auch schon Stahl früher angedeutet hatte, in dem Kochsalz sei ein Alkali eigener Art enthalten, so war doch diese Angabe weder durch Versuche außer Zweifel gesetzt, noch von irgend einem Scheidekünstler angenommen worden; und für Duhamel ist deshalb das volle Verdienst dieser Entdeckung zu wahren. In einer Abhandlung über die Basis des Seesalzes zeigte dieser 1736, daß die weiße Erde, welche aus einer Auflösung des gewöhnlichen Kochsalzes durch Kali niedergeschlagen wird und die bisher von den meisten Chemikern für die Grundlage jenes Salzes gehalten wurde, nur eine zufällige Verunreinigung ist, da sie nur wenig beträgt und mit Salzsäure verbunden nicht wieder Kochsalz giebt. In dem reinen Kochsalz fand er dagegen eine Basis, welche, für sich und mit Säuren vereinigt, andere Eigenschaften zeigt, als die gewöhnlichen Kaliverbindungen. Er gab verschiedene Methoden an, die Soda rein darzustellen, und wies zugleich das Vorkommen dieser Basis in der Asche der Pflanzen nach, welche an der Meeresküste wachsen; später fügte er noch die interessante Entdeckung hinzu, daß die Menge des Natrons in diesen Gewächsen ab-, der Kaligehalt darin hingegen zunimmt, wenn sie von dem Strand weg in das Binnenland verpflanzt werden.

Duhamel's sonstige chemische Arbeiten machen eine genauere Besprechung derselben für diesen Theil der Geschichte nicht nothwendig; seine Arbeiten über Aetherbereitung, über die Darstellung des aufkloßlichen Weinstein, über den Kalk und den Salmiak vervollständigten die Kenntnisse, welche man damals von diesen Körpern hatte, aber begründeten ebenso wenig eine neue Reihe von chemischen Forschungen, als sie für eine eigenthümliche Untersuchungsweise Duhamel's Beweis geben. Sehr interessant für die damalige Zeit waren noch seine Beobachtungen über die freiwillige Entzündung, welche Hanf, mit Del getränkt, stark zusammengepreßt und sich selbst überlassen, zeigt.

Von Duhamel's zahlreichen Schriften mögen hier nur die auf

Schriften.

Dubamel.
Ehemal.

Chemie Bezug habenden erwähnt werden. Seine dahin gehörigen Abhandlungen sind in den Memoiren der Pariser Akademie für 1732 bis 1767 enthalten. Nur wenige Schriften, die mit der Scheidekunst in Verbindung stehen, gab er abgesondert heraus; und es waren diese meist technologische, für ein größeres Publikum abgefaßt. So publicirte er, zum Theil gemeinschaftlich mit anderen Gelehrten, 1763 *L'art du Tuilier et du Briquetier*, 1764 *L'art de convertir le cuivre rouge en laiton*, 1771 *L'art de faire la colle*, 1775 *La fabrique de l'amidon*, 1777 *L'art du savonnier* und noch mehrere ähnliche gemeinnützige Anweisungen, deren Brauchbarkeit durch Uebersetzungen in die deutsche Sprache auch weiterhin nützte.

Macquer.

Wir kommen nun zu der Betrachtung des letzten unter denjenigen bedeutenderen französischen Chemikern, welche ganz im Sinn und als Anhänger der phlogistischen Theorie arbeiteten. Peter Joseph Macquer sah noch die Angriffe gegen das System, dem er huldigte, mächtig auftreten, ohne daß er indeß weder es halten konnte, noch zu der Partei der Gegner desselben überging. Macquer gehörte einer Familie an, welche ursprünglich aus Schottland stammte, aus Ergebenheit zu den Stuarts nach dem Sturz dieses Hauses Vaterland und Vermögen zum Opfer gebracht und sich nach Frankreich übersiedelt hatte. Er war zu Paris 1718 geboren, und widmete sich dem Studium der Medicin und Chemie mit außerordentlichem Eifer; schon 1745 wurde er Mitglied der Akademie, und nahm von dieser Zeit an den thätigsten Antheil an der Beurtheilung aller wichtigeren Entdeckungen, welche diesem Institute vorgelegt wurden. Als Professor der Chemie an dem Jardin des plantes hatte er vorzügliche Gelegenheit, für die Ausbreitung dieser Wissenschaft zu wirken, die er außerdem mit zahlreichen Originalarbeiten bereicherte; und wenn auch seine zu große Vorliebe für das ältere System und daraus entspringende Mißachtung der Arbeiten, welche zur Aufstellung einer neuen chemischen Theorie hinführten, seinen letzten Publicationen eine gewisse Einseitigkeit und Gezwungenheit mittheilte, so sind doch seine empirischen Forschungen für die Chemie von der größten Wichtigkeit geworden. Zu verschiedenen amtlichen Commissionen berufen, widmete er den ihm hier anvertrauten Gegenständen die größte Sorgfalt. So verdankt ihm die Färbekunst schätzbare Belehrungen, und die Manufactur zu Sevres gelangte zur Benutzung der trefflichen

Leben.

Porzellanerde in Folge eines Preises, den er für die Auffindung einer solchen Erde aussetzte. Macquer starb 1784. Macquer.

Seine Arbeiten erinnern in der Art der Ausführung schon ziemlich an die in dem folgenden Zeitalter und noch jetzt gebräuchliche; namentlich im Vergleich mit denen mancher unter den ersteren Chemikern dieser Periode. Von seinen einzelnen Untersuchungen hebe ich hier einige aus, die ihm vorzüglich seinen Ruhm als Scheidekünstler erwarben. — Er untersuchte die Auflöslichkeit der verschiedenen Oele in Weingeist und glaubte nachweisen zu können, daß sie alle eine Säure in sich enthalten, und daß der verschieden große Gehalt an dieser die Ursache ihrer verschiedenen Auflöslichkeit sei. — Ueber die Auflöslichkeit der verschiedenen Salze in Weingeist stellte er gleichfalls viele Beobachtungen an, und legte den Grund zu dem für die analytische Chemie nicht unwichtigen Verfahren, Salze von einander mittelst Weingeist zu trennen. Interessant sind noch für uns seine Untersuchungen über die Auflöslichkeit des elastischen Federharzes, wo er zeigte, daß sich dasselbe in Aether und flüchtigen Oelen löst, und daß es aus der ersten Lösung eingetrocknet seine vorige Elasticität wieder erhält. — Seine Bemühungen, Flintglas zum optischen Gebrauch möglichst rein zu bereiten, verdienen ebenfalls Erwähnung, sie beweisen, wie Macquer die Fortschritte auch anderer Wissenschaften durch Anwendungen der Chemie zu befördern suchte. — Hauptsächlich verdienen seine Arbeiten über Arseniksäure hervorgehoben zu werden; er zuerst stellte aus dem Rückstande, nach Erhitzen des weißen Arsens mit Salpeter, das krystallisirte arseniksaure Kali dar, welches noch lange den Namen Macquer's arsenikalisches Mittelsalz führte; auch die entsprechenden Salze mit Natron und Ammoniak bereitete er, doch gelang es ihm nicht, die Arseniksäure selbst im isolirten Zustande hervorzubringen.

Chemische
Kenntnisse.

Ebenso wichtig waren seine Untersuchungen über das Berlinerblau und den darin enthaltenen Farbestoff. Seine ersten Arbeiten darüber hatten zum Zweck, das beste Verfahren, diese Farbe auf Zeuge zu befestigen, ausfindig zu machen. Später zeigte er, daß in dem Berlinerblau eine färbende Substanz enthalten ist, welche durch Glühen zerstört wird; daß dieselbe auch einigermaßen saure Eigenschaften besitzt, sofern sie durch Kochen mit kausischem Kali von dem Eisen an dieses übertragen werden kann, wodurch sich eine Salzlösung bildet, die noch das Vermögen besitzt, Eisen

Macquer.
Chemische
Kenntnisse.

aus seiner Auflösung mit blauer Farbe niederschlagen. Die grüne Farbe des entstehenden Niederschlags schrieb Macquer dem Umstande zu, daß hier das Eisen nicht vollkommen mit färbendem Stoff gesättigt sei, sondern noch Eisenoryd von gelber Farbe enthalte, welche mit dem Blau des Niederschlags vermischt diesen grün erscheinen lasse. Werde das gelbe Eisenoryd durch Salzsäure entfernt, so trete die blaue Farbe hervor. — Macquer hielt die färbende Substanz für reines Phlogiston; diesem gemäß nannte er die durch Kochen des Berlinerblau's mit Kali entstehende Lösung phlogistisirtes Alkali. — Einen Nachfolger in seinen Untersuchungen über die Arseniksäure sowohl, als über die färbende Substanz im Berlinerblau fand Macquer bald in Scheele, der die unvollkommeneren Resultate dieser ersten Vorarbeiten zu einer deutlicheren und umfassendern Erkenntniß erhob. Wir werden hierüber noch in diesem Zeitalter zu berichten haben, und wenden uns jetzt zu der nähern Betrachtung, in welchem Verhältniß Macquer zu der Phlogistontheorie stand.

Verhältniß zur
Phlogistontheorie.

Macquer's erstes Auftreten in der Chemie fiel in die Zeit, wo Stahl's Verbrennungstheorie sich des allgemeinsten Beifalls erfreute. Die Isolirung des Phlogistons wurde, wie wir schon oben bemerkten, damals gar nicht gesucht; der Begriff, desselben war einer fruchtbaren Anwendung zu Erklärungen fähig und wurde namentlich da herbeigeholt, wo es sich um die Definirung von Stoffen handelte, die man gleichermaßen nicht darstellen konnte. So sehen wir auch Macquer, einen ganz consequenten Anhänger der Stahl'schen Lehre, das färbende Princip im Berlinerblau, weil es durch Hitze zerstört (abgeschieden) wird und er es zudem so wenig wie das reine Phlogiston isoliren konnte, geradezu als Phlogiston betrachten. Aber in der letzten Zeit von Macquer's Thätigkeit kamen neue Thatfachen, neue Betrachtungsweisen zur Sprache; man entdeckte Fälle, wo ein Metallkalk ohne Zusatz eines brennbaren Stoffs, der ihm Phlogiston abgeben könnte, reducirt werden konnte, durch bloße Wärmeapplication, wie z. B. der Quecksilberkalk. Mit dieser Erscheinung schien die Phlogistontheorie nach Stahl'schen Begriffen nicht bestehen zu können; die Fehlerhaftigkeit derselben wurde behauptet, aber Macquer versuchte sie noch zu halten und die neuen Thatfachen mit ihr in Uebereinstimmung zu bringen, indem er als Phlogiston den Lichtstoff betrachtete, welcher durchsichtige Gefäße durchbringend unter Beihülfe der Wärme Quecksilberkalk zu regu-

linischem Quecksilber herstellen könne. Diese Hypothese, zur Erklärung einer neuen Thatsache aufgestellt, machte indeß die ganze Phlogistontheorie nur noch verwickelter; die Verwirrung, welche daraus hervorging, trug dazu bei, einer richtigeren neuen Ansicht den Sieg über die Phlogistontheorie in allen ihren Modificationen zu verschaffen. — Was übrigens Macquer besonders noch als dem phlogistischen Zeitalter ganz angehörig charakterisirt, ist die Vernachlässigung der quantitativen Verhältnisse zur Entscheidung in wichtigen theoretischen Fragen. Er stellte mehrere quantitative Untersuchungen an, in Betreff auf Mineralwasser, metallurgische Gegenstände u. s. w.; hier scheinen sie ihm nützlich, aber er hält sie doch für ganz unerheblich, wo es sich um die Widerlegung seiner Verbrennungstheorie handelt. Als man gegen diese geltend machte, daß die Verbindung des Metalkalkes mit Phlogiston weniger wiege, als der eine Bestandtheil, der Metalkalk, als man hieraus Schlüsse zog, der Metalkalk möge die Verbindung, das Metall der Bestandtheil sein — meinte Macquer, ihn habe die Nachricht besorgt gemacht, man sei auf Thatsachen gekommen, welche die phlogistische Theorie mit einemmale stürzen müßten, aber da er jetzt erfahren, es seien dies nur die eben genannten quantitativen Verhältnisse, sei er um den Fortbestand des alten Systems wieder ganz beruhigt.

Das Verhältniß Macquer's zur Phlogistontheorie war hier hervorzuheben, weil die Ansichten der letzten Gelehrten dieses Zeitalters in Betreff dieses Gegenstandes mit dem Uebergange zu einem neuen Zeitalter in engem Zusammenhange steht. Von seinen einzelnen Arbeiten habe ich viele hier unerwähnt lassen müssen, deren Anführung den folgenden Theilen vorbehalten bleibt; sie sind von ihm beschrieben hauptsächlich in den Memoiren der Pariser Akademie für die Jahre 1745 bis 1779. Mehrerer kleinerer Schriften nicht zu gedenken, erwarb er sich namentlich noch großes Verdienst für die Verbreitung der Chemie durch die Abfassung von Lehrbüchern, welche mit Klarheit und Einfachheit große Vollständigkeit verbanden. Seine *Elements de chimie théoretique* (1749), denen er *Elements de chimie pratique* (1751) nachfolgen ließ, waren als Compendium in Frankreich und selbst mehreren Universitäten des Auslandes weit verbreitet; alle neuen Entdeckungen berücksichtigte er noch sorgfältig in seinen *Elements de la théorie et de la pratique de la Chimie*, welche 1775 heraus kamen. Sein *Dictionnaire de chimie*, der zuerst 1766 und bedeutend erweitert

Macquer.
Echsen.

1778 erschien, genoß eines vorzüglichen Ansehens; bei der Masse von Thatfachen, welche, ohne noch in dem gehörigen Zusammenhang unter einander zu stehen, in einem vollständign chemischen Werke doch alle anzuführen waren, konnte allein bei dieser Einrichtung, Monographien aller Stoffe in alphabetischer Ordnung zu geben, erschöpfende und gleichmäßige Darstellung erzielt werden. Der Einfluß, welchen alle diese Werke auf die Verbreitung chemischer Kenntnisse äußerten, ergiebt sich aus der großen Zahl wiederholter Auflagen und der Menge von Uebersetzungen, die davon in deutscher, englischer, italienischer, spanischer, dänischer und russischer Sprache veranstaltet wurden.

Ausbreitung
der Chemie in
Frankreich.

Obgleich in Frankreich schon zu jener Zeit ein Centralisiren der Wissenschaft stark hervortritt (mehr noch als in Deutschland, wo indeß damals auch die berühmtesten Chemiker fast sämmtlich mit den gelehrten Anstalten Einer Stadt in Verbindung stehen), obgleich die hier besprochenen französischen Scheidekünstler ihre Thätigkeit alle zu Paris geltend machten, breitete sich doch auch in dem übrigen Frankreich das Bestreben, die Chemie durch selbstständige Arbeiten zu fördern, aus. In dem gegenwärtigen Zeitalter entstehen in vielen Städten Frankreichs Akademien, welche auch der Chemie Aufmerksamkeit zu Theil werden lassen; die Resultate ihrer Bestrebungen waren bei den meisten dieser Gesellschaften nicht bedeutend genug, um hier ein genaueres Eingehen in die Geschichte ihrer Stiftung und ihrer Leistungen zu veranlassen; nur einer muß hier erwähnt werden, welche gerade bei dem Schlusse dieses Zeitalters tüchtige Chemiker heranbildete. Es ist dies die Académie des sciences, arts et belles lettres zu Dijon, welche, schon seit 1693 vorbereitet und seit 1725 dem Namen nach bestehend, doch erst seit 1741 sich thätig bewies. Ihre Memoiren erschienen von 1769 an, sie enthalten schätzbare Abhandlungen, deren wir bei der Geschichte der ersten Chemiker des folgenden Zeitalters zu erwähnen haben; für dieses Zeitalter noch ist für keins ihrer Mitglieder eine genauere Besprechung seiner Leistungen nöthig.

Akademie zu
Dijon.

Ausbildung
der Phlogi-
stiontheorie in
England.

Mit der Reihe der französischen Chemiker, welche wir bis hiether betrachteten, gleichzeitig, wirkten in England mehrere Männer, welche auch alle aus der Schule der phlogistischen Theorie hervorgehend, dieser die Resultate ihrer Arbeiten unterordnen; welche den Sturz dieser Theorie eintreten sahen, theilweise dann der neuen bessern Ansicht beitreten, theilweise

Ausbildung der
Phlogistons-
theorie
in England.

hartnäckig an der ältern festhängend. Aber jeder von diesen englischen Chemikern, mochte er nun von der Hypothese des Phlogistons sich später lossagen oder nicht, trug wesentlich zur Begründung einer entgegengesetzten Theorie bei, durch Entdeckung von Thatsachen, deren Erklärung den Gegnern des phlogistischen Systems die stärksten Beweisgründe für die Richtigkeit ihrer Sache gab. Als solche Schlusspunkte der Entwicklung der phlogistischen Theorie in England, als den Uebergang zu einem neuen Zeitalter vermittelnd haben wir hier die Leistungen und Ansichten Black's, Cavendish's und Priestley's zu betrachten.

Ein langer Zwischenraum trennt den letzten Chemiker Englands, dem in dieser allgemeinen Geschichte der Chemie eine ausführlichere Betrachtung einzuräumen war, von der Zeit, in welcher die jetzt zu besprechenden Gelehrten lebten. Wenn gleich noch gegen 1700 und auch in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts einzelne Chemiker jenes Landes lebten, deren Untersuchungen verdienstvoll genannt zu werden verdienen, so wußte doch keiner von diesen seine Ansichten zu den allgemeiner angenommenen zu machen, keiner wußte sich so hoch zu stellen, um als Repräsentant der ganzen Chemie zu einer bestimmten Zeit oder als der Vertreter einer gewissen einflussreichen Richtung in dieser Wissenschaft angesehen werden zu können. Die ausgezeichneteren Talente, welche zu dieser Zeit in England sich dem Studium der Naturwissenschaften widmeten, waren zu sehr damit beschäftigt, das von Newton eröffnete Gebiet, Anwendung der Mathematik auf die Naturforschung, zu bebauen, als daß die Chemie, welche damals dieser Behandlungsweise noch nicht fähig war, vieler Anhänger und Förderer von weiter greifender Bedeutsamkeit sich hätte erfreuen dürfen. Doch war die Verbreitung naturwissenschaftlicher Forschungen auch in England überall im Fortschreiten; durch Bildung neuer gelehrter Gesellschaften bethätigte sie sich auch hier und bot Aufforderung zu neuen Untersuchungen. — In Schottland hatte schon 1731 zu Edinburg durch das Zusammentreten mehrerer Aerzte eine solche Gesellschaft sich gebildet, deren Zweck zwar zunächst Förderung der Arzneiwissenschaft war, — (wie denn auch die ersten Schriften dieser Societät, *Medical Essays and Observations*, 1733 — 1744, fast ganz medicinischen Inhalts sind) — die aber später mit erweiterter Aufgabe ihre Beschäftigung auf die gesammte Naturwissenschaft ausdehnte, und seit 1754 in ihren *Essays and Observations Physical and Litterary read before a Society in Edinburgh* auch viele chemische Aufsätze publicirte. Von 1788 an, wo

Edinburger
Societät.

Dubliner
Akademie.

die Gesellschaft als königliche Akademie anerkannt wurde, erschienen ihre Denkschriften als *Transactions of the Royal Society of Edinburgh*. — In Irland wurde erst 1782 eine ähnliche Gesellschaft zu Dublin gestiftet, deren Schriften, *Transactions of the Royal Irish Academy*, seit 1787 herauskamen, und gleichfalls für die Chemie wichtige Abhandlungen enthalten. Die letztere Akademie, obgleich tüchtige Scheidelünstler, wie namentlich den in den folgenden Theilen öfters zu erwähnenden Kirwan, zu ihren Mitgliedern zählend, hat indes doch keinen Chemiker von solcher Bedeutung aufzuweisen, daß ihm schon hier eine ausführlichere Betrachtung zu widmen wäre; der Edinburger Gesellschaft hingegen gehörte ein Gelehrter an, **Black**, mit dessen Thätigkeit wieder ein größerer Einfluß der chemischen Untersuchungen in seinem Vaterlande auf die gesammte Wissenschaft beginnt; seine Entdeckungen, die schnell von den meisten Chemikern anerkannt wurden, berichtigten einzelne höchst wichtige Ansichten in der Chemie und bildeten so ein Vorpiel zu der großen Reform, welche bald unsere Wissenschaft umgestaltete.

Black.

Leben.

Joseph Black war 1728 zu Bordeaux geboren, wo sein Vater, der aus Schottland stammte, in Handelsgeschäften lebte. Um eine nationale Erziehung zu erhalten, wurde Black schon früh aus Frankreich entfernt; von 1740 an erhielt er seine erste Ausbildung zu Belfast in Irland, und 1746 bezog er die Universität Glasgow. Er studierte hier Medicin, und wurde zugleich mit den Naturwissenschaften vertrauter. Namentlich mit der Chemie begann er sich näher zu beschäftigen, angeregt durch die Vorlesungen, welche der als Arzt berühmte gewordene Dr. Cullen *) damals zu Glasgow

*) William Cullen gilt in England als der Führer der Reihe von Chemikern, welche in diesem Lande etwa seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts die Chemie aus dem wissenschaftlichen Gesichtspunkte bearbeitet haben; er erlangte diesen Ruhm, ob er gleich fast gar keine selbstständige chemische Arbeit ausgeführt hat, durch den Erfolg seiner Vorlesungen, in welchen er den Sinn für Chemie bei Vielen zu wecken, und die Scheidekunst selbst als eine Wissenschaft, die philosophischer Behandlung fähig und der Aufmerksamkeit aller Gebildeten würdig sei, nicht bloß als eine Summe empirischer Thatsachen, hinzustellen wollte. Cullen war 1712 in Lanarkshire in Schottland geboren; er wurde 1746 Lehrer der Chemie an der Universität zu Glasgow, 1756 an der zu Edinburg. Er war ein thätiges Mitglied der gelehrten Gesellschaft der letztern Stadt; von 1766 an beschäftigte er sich ausschließlich mit Medicin, in welcher Wissenschaft er sich namentlich ihrem theoretischen Theile nach vieles Ansehen erwarb. Er starb 1790.

hielt. — Im Jahre 1750 ging Black nach Edinburg, um da seine medicinischen Studien zu vollenden. Der Gegenstand seiner Inauguraldissertation stand in Beziehung zu einer Frage, welche damals die ärztliche Welt sehr beschäftigte, zu der Heilung der Blasensteinkrankheit nämlich durch auflösende Mittel. Diese Mittel glaubte man besonders in den kauftischen Alkalien zu finden; die Untersuchung der Ursache der Kausticität bei dem Kalk, die Erklärung, wie sich diese Eigenschaft auf Alkalien übertragen läßt, beschäftigten Black schon bei der Ausarbeitung seiner Dissertation; noch genauer entwickelte er seine Ansichten über diesen Gegenstand 1755 in einer besondern Abhandlung. Durch diese Arbeit stieg sein Ruf als Chemiker so schnell, daß er bereits 1756, bei Dr. Cullen's Weggang von Glasgow nach Edinburg, an dessen Stelle zum Professor der Chemie in Glasgow ernannt wurde. Und als Dr. Cullen zu Edinburg 1766 die Professur der Chemie mit der der Medicin vertauschte, wurde abermals Black sein Nachfolger, und war von 1766 bis 1797 zu Edinburg für die Verbreitung unsrer Wissenschaft durch geistvolle und mit dem größten Interesse aufgenommene Vorlesungen thätig. In dem letzten Jahre indeß war seine, von jeher schwächliche, Gesundheit in dem Grade zerrüttet, daß er allen anstrengenderen wissenschaftlichen Beschäftigungen entsagen mußte; mit zunehmender Kränklichkeit lebte er bis 1799, wo er im 71. Jahre seines Alters starb.

Black.
Leben.

Black hat nur wenige Untersuchungen bekannt gemacht, die für die Chemie von allgemeinerer Wichtigkeit sind, aber unter diesen wenigen sichert ihm die bereits angedeutete Arbeit über die Kausticität für stets eine ehrenvolle Stelle unter den hauptsächlichsten Beförderung der Chemie, da er zuerst den Unterschied zwischen milden und ägenden Alkalien, und die Verwandlung der einen in die anderen, richtig zu erklären wußte.

Untersuchungen
über die Kausticität.

Ich werde in der Folge, wo ich die Geschichte der Lehre von den Alkalien speciell abhandle, auf die Meinungen ausführlicher zurückkommen, welche bis zu Black's Zeiten über die Ursache des Ägendseins der Alkalien angenommen waren. Hier nur so viel, daß man zu jener Zeit noch die milden Alkalien als einfache Substanzen ansah, die durch Verbindung mit Feuerstoff erst ägend wurden; der Kalk werde bei dem Brennen kauftisch durch Aufnahme von Feuermaterie, und diese lasse sich dann von dem Kalk auf andere Alkalien übertragen. Diese Hypothese erklärte zugleich, warum

Black's
Untersuchungen
über die Kausticität.

der Kalk nicht mehr kaustisch ist, wenn er zur Aëndmachung anderer Alkalien gedient hat — er enthält die Feuermaterie nicht mehr, da er sie an die Alkalien abgetreten hat. Black zuerst zeigte, daß die Hypothese eines solchen Feuerstoffs falsch ist; daß die milden Alkalien nicht einfache Substanzen, sondern Verbindungen sind; daß die Kausticität ihnen nicht mitgetheilt wird durch Verbindung mit einer Substanz, der Feuermaterie, sondern durch Entziehung einer Substanz (der Kohlensäure), welche er als fixe Luft bezeichnete. Black constatirte, daß nichtägender Kalk an Gewicht verliert, wenn er zu ägendem wird; er schloß daraus, daß der erstere den letztern als Bestandtheil in sich enthält; er zeigte, daß die Alkalien in dem Zustande, wo sie nicht ägend sind, mit Säuren aufbrausen, und eine Lustart von sich geben, welche ganz dieselbe ist, wie die aus nicht ägendem Kalk durch Glühen ausgetriebene; er fand in dieser fixen Luft den zweiten Bestandtheil der milden Alkalien. So stellte er fest, daß diese Körper im einfacheren Zustande ägend sind, und erst durch Verbindung mit fixer Luft diese Eigenschaft verlieren; daß die Aëndmachung der Alkalien durch Kalk darauf beruht, daß die fixe Luft von den erstern an den letztern tritt. — Diese richtige Auffassung der Kausticität wurde bald allgemein angenommen, wenn auch noch im Anfang sich einige Chemiker dagegen erhoben und andere eine Uebereinstimmung zwischen Black's neuer Lehre und der ältern falschen zu erkünsteln suchten.

Heber latente
Wärme.

Noch mehrere andere chemische Untersuchungen, welche Black anstellte (so z. B. trug er dazu bei, den Unterschied der Magnesia von der Kalkerde noch fester zu begründen; mehrere Mineralwasseranalysen führte er aus, die Methode, Salpeteräther durch Uebereinandergießen von Säure, Wasser und Weingeist zu bereiten, so daß nur langsame Vermischung der verschiedenen Schichten statthaben kann, ist ihm eigenthümlich u. s. w.), bespreche ich hier, als minder folgereich, nicht weitläufiger; aber hervorgehoben zu werden verdient noch eine Arbeit von ihm, welche, wenn gleich mehr der Physik angehörig, doch auch für die Chemie von großer Wichtigkeit geworden ist, nämlich seine Forschungen über die latente Wärme. Diesen Theil der Wärmelehre begründete er; er zuerst zeigte, noch während seines Aufenthalts zu Glasgow, daß eine gewisse Menge Wärme erforderlich ist, um feste Körper (wie Eis) in den flüssigen Zustand (Wasser) überzuführen; daß diese gewisse Menge Wärme nicht die Temperatur des Körpers erhöht, sondern nur zur Aenderung seines Aggregatzustandes ver-

wandt wird; daß sie absorbirt wird, ohne dann für das Thermometer noch weiter wahrnehmbar zu sein; weshalb er sie als latente Wärme bezeichnete. Ebenso that er später dar, daß auch bei dem Uebergang einer Flüssigkeit in den dampfförmigen Zustand die Absorption einer gewissen Menge Wärme statthat, die gleichermassen nicht durch das Thermometer angezeigt wird und als latente betrachtet werden muß. Er suchte auch die Quantität Wärme zu bestimmen, welche bei der Verwandlung des Eises in Wasser und des Wassers in Dampf latent wird, und wenn auch seine Bestimmungen später durch richtigere ersetzt wurden, so sind sie doch für den damaligen Zustand der Experimentalphysik genau zu nennen, und die Methoden, welche er zu diesen Bestimmungen anwandte, bezeugen seinen Scharfsinn und seine Geschicklichkeit im Experimentiren hinlänglich.

W. L. A.
Untersuchungen
über latente
Wärme.

Black's Verhältniß zur Phlogistontheorie ist hier noch zu besprechen. Eine der größten Zierden des Zeitalters dieser Theorie trug doch Black zur Erschütterung derselben viel bei. Er bekannte sich lange zu ihr; seine wissenschaftliche Ausbildung in der Chemie verdankte er der systematischen Zusammenfassung der Thatfachen, welche Stahl's Hypothese möglich gemacht hatte; in diese Lehre eingeweiht, fand er zunächst keinen Grund, sie zu bestreiten. Und doch bestritt er sie indirect, indem er, dem Geist der phlogistischen Lehre zuwider, bei der Erklärung der qualitativen Erscheinungen die quantitativen Verhältnisse als entscheidend gelten ließ, indem er eine von der Phlogistontheorie recipirte Lehre, die der Kausticität, stürzte, weil er nicht einen schwereren Körper als Bestandtheil eines absolut leichtern anerkannte; indem er seiner Ansicht Anhänger zu gewinnen wußte, daß, wenn man aus einer bestimmten Quantität eines Körpers eine geringere Quantität eines andern erhält, diese letztere nicht eine Verbindung des erstern sein kann, sondern als ein Bestandtheil desselben zu betrachten ist. Als diese Betrachtungsweise, die Black nur auf die Erscheinungen der Kausticität des Kalks und der Alkalien anwandte, später auf die allgemeinsten Vorgänge der Chemie, auf die Verbrennungsercheinungen, ausgebehnt wurde und einen Umsturz des gesammten chemischen Systems herbeiführte, konnte Black kein Bedenken tragen, der neuern Ansicht beizutreten, einer Ansicht, welche sich auf dieselbe Art der Beurtheilung vieler Thatfachen stützte, wie er sie für wenige zuerst geltend gemacht hatte. Black ist der einzige hier zu betrachtende Chemiker des jetzt in Rede stehenden Zeitalters; der noch die

Verhältniß zur
Phlogistontheorie.

Black. Unrichtigkeit der phlogistischen Theorie offen anerkannte, aber er war doch in dieser Geschichte noch dem Zeitalter der phlogistischen Theorie, und nicht dem folgenden, zuguthellen, weil seine wissenschaftliche Thätigkeit fast ganz in die Zeit fällt, wo er sich noch als Anhänger dieser Theorie bekannte.

Schriften. Seine literarischen Leistungen sind nicht zahlreich; sein schwächlicher Gesundheitszustand und eine gewisse Sorglosigkeit hinsichtlich der Geltendmachung seiner eigenthümlichen Untersuchungen ließen ihn nur wenig veröffentlichten. Seine Inauguraldissertation, woran sich seine Untersuchungen über die Kausticität der Erden und Alkalien zuerst knüpfen, erschien 1754 unter dem Titel: *Dissertatio de humore acido a cibo orto et de magnesia*. Vollständig erörterte er diesen Gegenstand in einer Abhandlung: *Experiments upon Magnesia alba, Quicklime, and other Alcaline Substances*, welche 1755 in den Schriften der Edinburger Gesellschaft, und später, 1796, noch einmal (gleichfalls in englischer Sprache) als selbstständiges Werk publicirt wurde. Auch die späteren Schriften jener Gesellschaft enthalten, bis zu 1790, noch mehrere Aufsätze von ihm; die Untersuchungen über latente Wärme erschienen in den *Philosophical Transactions* für 1775. Seine Vorlesungen über Chemie, von welchen er ein Manuscript hinterlassen hatte, wurden nach seinem Tode (1803) unter dem Titel »*Lectures on Chemistry*« veröffentlicht.

Black hatte die Aufmerksamkeit der Chemiker auf diejenige Gasart gelenkt, welche in den milden Alkalien enthalten ist; er zuerst zeigte eigentlich, wie ein Gas als chemischer Bestandtheil in eine Verbindung eintreten kann. Er hatte dadurch auf das Studium der Gase überhaupt hingewiesen, und noch zu seinen Lebzeiten sehen wir mehrere Gelehrte mit Erfolg sich dieser Art von Untersuchungen befleißigen, in England zunächst **Cavendish**, der die Lehre von den Gasen in chemischer Beziehung durch genaue und richtige Versuche ungemein förderte.

Leben. Heinrich Cavendish war 1731 zu London geboren; seine Familie gehörte einem der ältesten Häuser Englands an, und war mit Glücksgütern reich gesegnet. Von seinen Lebensverhältnissen ist wenig zu berichten; bis zu dem Tode seines Vaters in beschränkten Vermögensumständen lebend, eignete er sich in dieser Zeit eine Zurückgezogenheit und ein abstoßendes Benehmen an, was ihn auch später, als er durch verschiedene Erbschaften in

den Besitz eines ungemeinen Reichthums gekommen war, nicht mehr verließ. Die Wissenschaften waren seine Lieblingsbeschäftigung; vorzugsweise gab er sich mit Chemie ab, doch erwähnt auch die Geschichte der Physik seiner ehrenvoll, wie er denn die schwierigsten Untersuchungen über die Dichtigkeit der Erde mit Erfolg durchführte; auch über Gegenstände der Electricitätslehre, der Astronomie und noch andere hat er Abhandlungen publicirt. Sein wenig leutseliger Charakter ließ ihn nur mit einer sehr kleinen Zahl von Chemikern in Berührung treten; von 1790 an scheint er sich von der Scheidekunst fast ganz abgewandt zu haben. Zurückgezogen lebte er, fast stets in London, bis 1810, wo er im 79. Jahre seines Alters starb.

Cavendish.
Leben.

Diejenigen Untersuchungen, wodurch sich Cavendish hauptsächlich als Chemiker ausgezeichnet hat, stehen alle in mehr oder weniger naher Beziehung zu der Lehre von den Gasen. — Bis in die Mitte des 18. Jahrhunderts zweifelten noch Viele, ob luftförmige Stoffe, welche andere Eigenschaften als die gemeine Luft besitzen, als von dieser wirklich verschiedene Gasarten angesehen werden müßten, oder ob nicht vielmehr die Verschiedenheit nur auf der Beimengung irgend eines Stoffs zu gewöhnlicher atmosphärischer Luft beruhe. Cavendish zeigte 1766, daß es Gase giebt, welche auf keine Weise als gewöhnliche Luft mit irgend einer Beimengung betrachtet werden können, er zeigte dies an der Kohlensäure (welche er mit Black fixe Luft nannte) und an dem Wasserstoffgas (das er als brennbare Luft unterschied). Für beide Gase stellte er eine genaue Untersuchung aller Eigenschaften an. — Das Wasserstoffgas, welches er durch Auflösen von Metallen in verdünnter Schwefelsäure sich bereitete, fand er bedeutend specifisch leichter als die atmosphärische Luft; seine Angabe der Dichtigkeit ist nicht genau, allein es ist dies um so weniger zu verübeln, als Cavendish überhaupt der Erste war, der bei der Bestimmung der Eigenschaften von Gasen Rücksicht auf das specifische Gewicht nahm. Er fand, daß das Wasserstoffgas die Verbrennung und das Athmen nicht unterhält, daß es aber selbst brennbar ist; er entdeckte an ihm die Eigenschaft, mit atmosphärischer Luft gemengt und entzündet heftig zu explodiren, und suchte das Mengenverhältniß zu bestimmen, bei welchem die Explosion am stärksten ist. — Er nahm wahr, daß gleiche Gewichte verschiedener Metalle bei ihrem Auflösen in Schwefelsäure verschiedene Mengen von Wasserstoffgas entwickeln, und suchte diese auszumitteln; er beobachtete, daß die Schwefelsäure con-

Untersuchungen
über Gase.

Cavendish's.
Untersuchungen
über Gasen.

centrirt die Metalle nicht angreift, und erst bei dem Erhitzen eine Gasart (schweflige Säure) entwickelt, die nicht Wasserstoffgas ist. Cavendish nahm an, das Wasserstoffgas sei mit Phlogiston identisch; aus seiner Verbindung mit Metalkalk werde es aus den Metallen unverändert abgeschieden, wenn die darauf wirkende Schwefelsäure verdünnt sei; es verbinde sich mit einem Theile der Schwefelsäure, wenn man diese im concentrirten Zustande einwirken lasse, und diese Verbindung sei dann die schweflige Säure (schon Stahl hatte diese als phlogistisirte Schwefelsäure bezeichnet). Diese Ansichten über die Identität des Phlogistons mit Wasserstoff wurde bald die von den meisten Phlogistikern angenommenen.

Um die Eigenschaften der Kohlensäure kennen zu lernen, bereitete sie Cavendish durch Auflösen von Marmor in Salzsäure; er untersuchte die Absorbirbarkeit dieses Gases in Bezug auf Wasser, Alkohol und Del, und bestimmte ihr specifisches Gewicht ziemlich genau. Ihr Unvermögen, die Verbrennung zu unterhalten, constatirte er, und suchte auszumitteln, eine wie große Menge fixer Luft der gewöhnlichen Luft beigemischt sein muß, um den Verbrennungsproceß gänzlich zu verhindern. Er fand, daß die fixe Luft mit Kali vereinigt, dasselbe leicht krystallisirbar macht. Da verschiedene Stoffe (Marmor, Potasche u. s. w.) durch Behandeln mit Säuren ungleiche Mengen von fixer Luft ausgeben, so bestimmte er auch die quantitative Zusammensetzung mehrerer solcher kohlensaurer Salze; seine Resultate weichen noch sehr von den richtigen Verhältnissen ab, bildeten aber doch ein Fundament, was der weitem Vervollkommnung fähig war. — Endlich zeigte er auch noch, daß bei der Weingährung sich Kohlensäure entwickelt, und daß das auf diese Art sich bildende Gas in seinen Eigenschaften ganz mit dem übereinstimmt, was man durch Behandeln von Marmor mit Säuren erhält; in der Luft, welche sich bei der Fäulniß thierischer Substanzen entwickelt, fand er außer fixer Luft auch noch brennbares Gas enthalten.

Ich habe bei dieser ersten Arbeit Cavendish's etwas ausführlich erwähnt, als bei einer Untersuchung, die, von allen früheren Arbeiten über die Gase sehr verschieden, schon ganz den Stempel der noch jetzt gebräuchlichen Forschungsweise trägt, und zuerst dabei die Punkte als hauptsächlich hervorhebt, welche wir auch jetzt noch als die für die chemische Natur eines Gases wissenwerthesten anerkennen. — Eine andere wichtige Abhandlung publicirte Cavendish später (1783) über die quantitative Zusammensetzung der atmosphärischen Luft, in welcher Sauerstoff und Stickstoff einige Jahre

Ueber die Zusammen-
setzung der
Atmosphäre.

früher als eigenthümliche Bestandtheile unterschieden worden waren. Es war unter den Aerzten und Chemikern der damaligen Zeit die Ansicht herrschend, daß die Güte der Luft, ihr wohlthätiger Einfluß auf die Gesundheit, bedingt sei von der Menge des darin enthaltenen Sauerstoffs. Die Mittel, welche man damals anwandte, um die Luft zu zerlegen, waren sehr unvollkommen; sie beschränkten sich fast nur auf die kurz vorher (1774) von Priestley gemachte Entdeckung, daß eine sauerstoffhaltende Luftmischung eine um so stärkere Volumsverminderung durch Zusatz von Salpetersäure erleidet, je reicher sie an Sauerstoff ist; bei der Unvollkommenheit der Mittel, auf dieses Princip hin die Analyse der Luft zu bewerkstelligen, konnte es nicht fehlen, daß zwei Versuche, an verschiedenen Orten oder zu verschiedenen Zeiten ausgeführt, bedeutende Differenzen in dem Sauerstoffgehalt der Luft ergaben, und man glaubte mit großer Zuversichtlichkeit, daß das ungesunde Klima verschiedener Gegenden, der nachtheilige Einfluß gewisser Jahreszeiten in einer Verringerung des Sauerstoffgehalts der Atmosphäre seinen Grund habe. Cavendish zeigte zuerst, daß die Differenzen, welche man hinsichtlich der Zusammensetzung der Luft gefunden hatte, nur durch die Unzuverlässigkeit der Instrumente oder die Ungeschicklichkeit der Beobachter verursacht sind; daß die Luft überall und zu allen Jahreszeiten gleich zusammengesetzt ist. Cavendish's Analyse der Luft, ob sie gleich auch mit dem unsichern Salpetergasubdiometer angestellt war, ist überdies recht genau und kommt allen neueren Beobachtungen hierüber sehr nahe.

Cavendish's Untersuchungen über die Zusammensetzung der Atmosphäre.

Von der größten Wichtigkeit unter allen Arbeiten Cavendish's waren diejenigen, welche in den Jahren 1784 und 1785 unter dem Titel: Experiments on air publicirt wurden. Er suchte hier allgemein auszumitteln, welche Veränderungen die Luft erleidet, wenn in ihr Körper verbrennen (die Ursache zu finden, wie er sich ausdrückt, von der Verminderung des Volums der atmosphärischen Luft, durch alle die verschiedenen Mittel, welche sie phlogistificiren), und überhaupt zu erforschen, welches die Producte der Vereinigung von zwei Gasen, durch Verbrennung des einen im andern oder durch andere Mittel, sind. In dieser wichtigen Arbeit zeigte er, daß durch Verbrennung nur dann Kohlensäure gebildet wird, wenn in dem verbrennenden Körper eine animalische oder vegetabilische Substanz enthalten ist; — daß sich das Wasser aus Wasserstoff und Sauerstoff zusammensetzt (indem er nachwies, daß durch Verbrennung dieser beiden Gasarten sich Wasser erzeugt, von gleichem Gewichte, wie das der Gasarten zusammen war); —

Ueber Wasser, Salpetersäure etc.

Cavendish.
Untersuchungen
über Wasser, Sal-
petersäure etc.

daß salpetrige Säure erzeugt wird, wenn Stickoxyd sich mit dem Sauerstoff der Atmosphäre vereinigt; — und endlich, daß die Salpetersäure aus Stickstoff und Sauerstoff besteht (da seine Versuche nachwiesen, daß ein Gemenge aus diesen Gasen in den rechten Verhältnissen durch fortgesetztes Durchschlagen des elektrischen Funkens in Salpetersäure verwandelt wird, welche sich sammeln und nachweisen läßt, wenn das Gasgemenge mit Wasser in Berührung ist). — In dieser Arbeit sind also die wichtigsten Entdeckungen enthalten, welche eine Umgestaltung der ganzen Chemie mit sich bringen mußten; am folgereichsten erwies sich die in ihr gelegte Grundlage zu einer richtigen Ansicht über das Wasser, als einen zusammengesetzten Körper, und über seine Bestandtheile. Diese Erkenntniß diente den eben damals aufkommenden Bemühungen, die phlogistische Theorie zu stürzen, zur kräftigsten Unterstützung; sie setzte die Gegner der phlogistischen Theorie erst in den Stand, alle Erfahrungen ohne Annahme des Phlogistons consequenter zu interpretiren, sie gab den Schlüssel zu der Erklärung, warum bei Auflösen von Metallen in verdünnter Säure sich Wasserstoffgas entwickelt, indem nun eine Zerlegung des Wassers in seine Bestandtheile dadurch angezeigt war, und stellte auch die letzte Ausflucht der Phlogistiker als unhaltbar dar, daß nämlich der Wasserstoff als Phlogiston im Zustande der größten Reinheit angesehen werden müsse.

Verhältniß zur
Phlogistontheorie.

Cavendish selbst indeß, ob er gleich zur Umgestaltung der chemischen Theorie, zur Widerlegung des phlogistischen Systems, durch seine Entdeckungen von Thatsachen so wesentlich beitrug, war doch weit entfernt, dies selbst anzuerkennen; er blieb vielmehr der Theorie, deren Sturz er beschleunigen half, getreu, durch eine Deutung seiner Beobachtungen, die den Phlogistiker stets scharf charakterisirt — durch Vernachlässigung der Gewichtsverhältnisse und bloße Berücksichtigung der qualitativen Erscheinungen. — Wir sahen schon oben, daß er den Wasserstoff für Phlogiston anerkannte, und seine Entwicklung aus Metallen mit Säuren für eine Zerlegung des Metalls ansah, während doch hier eine Verbindung des Metalls (mit dem Sauerstoff des Wassers) vor sich geht. Aehnlich deutete er alle seine anderen Erfahrungen, stets Zerlegung da annehmend, wo eine Verbindung Statt hat. Die Chemiker dieses Zeitalters sahen die Verbrennung als eine Abgabe des Phlogistons von dem verbrennlichen Körper an einen andern, z. B. die Luft, an; als man verschiedene Lustarten entdeckt hatte, welche die Ver-

brennung ungleich gut unterhalten, fügte man die Annahme hinzu, eine Gasart befördere die Verbrennung um so lebhafter, je weniger sie Phlogiston bereits enthalte; sie sei unfähig, die Verbrennung zu unterhalten, wenn sie mit Phlogiston bereits gesättigt sei. So sah man den Stickstoff als phlogistisirte (mit Phlogiston ganz gesättigte), das Sauerstoffgas als dephlogistisirte (von Phlogiston ganz freie) Luft an. Demgemäß erklärte Cavendish die Bildung von Salpetersäure aus Stickstoff und Sauerstoff nicht als eine Verbindung dieser beiden Stoffe, sondern als eine Zerlegung der phlogistisirten Luft; er schloß, daß phlogistisirte Luft nichts anderes als Salpetersäure mit Phlogiston luftförmig verbunden sei; durch die Einwirkung der Electricität bei Berührung mit Sauerstoff trete das Phlogiston an diese, und die Salpetersäure werde frei. Ähnlich faßte er seine Erfahrungen über die Bildung von Wasser aus Sauerstoff und Wasserstoff auf; er erklärte den Sauerstoff für dephlogistisirtes Wasser, aber man könne auch den Wasserstoff für eine Verbindung von Phlogiston mit Wasser halten; nach der ersteren Ansicht bildete sich dann das Wasser durch Zuführen von Phlogiston (Wasserstoff) zum Sauerstoff, nach der letztern durch Wegnahme des Phlogistons, durch Abgabe desselben an (d. h. Verbrennung mit) Sauerstoff. Hier haben wir offenbar wieder den Conflict der ältern phlogistischen Ansicht mit der später ausgebildeten (vergl. Seite 152), wo zuerst Verbindung mit Phlogiston, so viel hieß, als jetzt Trennung von Sauerstoff, und umgekehrt, — später aber Verbindung mit Phlogiston gleichbedeutend wie Verbindung mit Wasserstoff war. — Durch dieses Festhalten an dem einmal erfassten System, durch dieses zwangsmäßige Streben, Thatfachen in der Sprache einer Theorie zu erklären, welche dieser doch widersprechen, hat Cavendish unleugbar das Verdienst seiner Entdeckungen sich selbst geschmälert; er muß es mit Anderen theilen, welche die Erklärungen seiner ausgezeichneten Beobachtungen in der unzweideutigen Ausdrucksweise einer richtigen Theorie gaben, und die von ihm gemachten Entdeckungen als einzelne und vorzüglich wichtige Theile eines umfassenderen Systems zur Anerkennung brachten. —

Cavendish's Abneigung gegen alle Neuerungen in der Chemie, in der Theorie und in der Nomenclatur, ließ ihn stets Anhänger der Phlogistons-hypothese bleiben. Er räumte zwar 1784 ein, daß sich die meisten chemischen Proceßse auch ohne Annahme des Phlogistons erklären lassen, aber behauptete auch, daß es nicht nöthig, und deshalb fehlerhaft sei, die Annahme des Phlogistons zu verwerfen; er veröffentlichte eine Darstellung der Phlo-

Cavendish.
Verhältnis zur
Phlogistontheorie.

Cavendish's
Verhältnisse zur
Phlogistontheorie.

gistontheorie, die mit großem Scharfsinne ausgearbeitet sich auf alle Einwürfe, welche man dieser Theorie machte, einließ, und deren Beachtung vielleicht den Sturz dieses Systems noch etwas verzögert hätte; allein um 1785 wurde bereits, wie wir weiter unten sehen werden, der Streit über diesen Gegenstand für fast entschieden gehalten; Cavendish's Vertheidigung, auf die ich hier nicht näher eingehen kann, da sie ohne bedeutenden Einfluß auf die Gestaltung der Wissenschaft blieb, kam zu spät und erregte nur wenig Aufmerksamkeit; seine Gegner ließen ihr fast gar keine Berücksichtigung zu Theil werden. Später hat Cavendish sich über die chemische Theorie nicht mehr ausgesprochen; nie aber bekannte er sich als einen Gegner des phlogistischen Systems.

Schriften.

Mehrere andere Arbeiten von Cavendish bespreche ich hier nicht genauer, ob sie gleich auch (wie z. B. die Nachweisung, daß Kalk und Magnesia durch einen Ueberschuß von Kohlensäure in Wasser löslich werden, die Untersuchungen über die Gefrierpunkte von Quecksilber und Mineralsäuren u. s. w.) schätzbare Erweiterungen der chemischen Kenntnisse abgaben. — Seine schriftstellerischen Leistungen, die wenig zahlreich sind, legte er in den Philosophical Transactions für 1766 bis 1792 nieder; einzelne seiner Abhandlungen kamen auch in England als selbstständige Werke heraus, so die Experiments on air 1784, ein Account of a new Eudiometer 1783 u. a.

Priestley's
Leben.

Cavendish hatte wenige Gasarten, diese aber gründlich, untersucht; ein Zeitgenosse von ihm, Priestley, übertraf ihn weit, was die Anzahl der von ihm entdeckten gasförmigen Körper betrifft, nicht aber in der so scharfen Ausmittelung ihrer Eigenschaften und Reactionen. Joseph Priestley war 1733 zu Fieldheat, einem Dorfe nahe bei der Stadt Leeds in Yorkshire, geboren. Von seinem Vater zum Kaufmann bestimmt, genoß er eine dieser Beschäftigung entsprechende Erziehung; doch blieb er auch gelehrtem Unterricht nicht fremd, und das Studium der alten Sprachen fesselte ihn besonders, da er schon früh mehr Beruf in sich fühlte, dem geistlichen als dem Handelsstande sich zu widmen. In seinem neunzehnten Jahre entschloß er sich, seiner Neigung zu folgen, und studierte nun drei Jahre hindurch Theologie auf der Akademie zu Daventry. Diese Anstalt verließ er 1755; er hatte sich hier in religiösen Ansichten bekräftigt, welche von den in England

herrschenden bedeutend abwichen, und eine gewisse Unbuddsamkeit in religiösen und auch politischen Dingen in sich aufgenommen, welche später den nachtheiligsten Einfluß auf seine Lebensverhältnisse ausübte. Er ließ sich zunächst zu Needham in der Grafschaft Norfolk nieder, als Prediger der dortigen dissidentirenden Gemeinde. Diese Stellung, welche für ihn reich an Unannehmlichkeiten war, vertauschte er 1758 mit einer gleichen zu Nentwich in Cheshire, wo er angenehmere Verhältnisse fand. Hier begann Priestley zuerst, sich mit Naturwissenschaften abzugeben, die Elektricitätslehre besonders beschäftigte ihn und das Studium derselben wurde seine Schule in der Kunst zu experimentiren. Im Jahre 1761 folgte er einer Aufforderung, die Stelle eines Sprachlehrers an der Akademie zu Warrington zu übernehmen, die er sechs Jahre lang bekleidete; er hatte hier mehr Muße als je zuvor und beschäftigte sich um so eifriger mit den Naturwissenschaften. Seine Geschichte der Elektricitätslehre, welche 1767 erschien und selbst in Frankreich und Deutschland damals hochgeschätzt wurde, verdankt diesem Zeitraume ihre Entstehung; damals wurde er auch Mitglied der königlichen Gesellschaft zu London und erhielt zur Anerkennung seiner Verdienste um die Wissenschaft von der Universität zu Edinburgh das Diplom eines Doctors der Rechte. Aber auch zu Warrington blieb er nicht lange; schon 1767 sah er sich veranlaßt, seine Lehrstelle aufzugeben, und trat nun zu Leeds wieder als Prediger auf. Er beschäftigte sich immer noch sowohl mit Naturwissenschaften als auch mit der Theologie; in ersterer Beziehung sind seine Arbeiten im Gebiete der Optik zu erwähnen, welche namentlich hinsichtlich des Historischen schätzbar waren. Bald verließ er auch wieder Leeds; er nahm 1773 das Anerbieten eines reichen Engländers, des Grafen Shelburne (später Marquis von Lansdown) an, als Gesellschafter mit ihm zu ziehen, und begleitete diesen auf seinen Reisen durch Holland, Frankreich (wo er in Paris mit den bedeutendsten Chemikern bekannt wurde) und einen Theil von Deutschland. Eifriger als je betrieb er nach seiner Zurückkunft seine naturwissenschaftlichen Arbeiten, und namentlich fallen in diese Zeit seine Arbeiten über die verschiedenen Gasarten. Auch mit dem Grafen Shelburne blieb Priestley nicht lange in vollkommenem Einverständniß; seine philosophischen Ansichten, deren hartnäckiges Festhalten ihm schon viele Streitigkeiten zugezogen hatte, entfremdeten ihn auch seinem Gönner, und veranlaßten 1780 seine, doch friedliche, Trennung von diesem. Obgleich er noch fortwährend von Shelburne Unterstützungen genoß, wurden doch nun

Priestley's
Leben.

seine Vermögensumstände so dürftig, daß seine Freunde durch den Ertrag einer Subscription für die nöthigen Mittel seines Lebensunterhalts sorgen mußten. Einigermassen wurde diesem drückenden Verhältniß abgeholfen, als er die Stelle eines Predigers bei der dissentirenden Gemeinde zu Birmingham erhielt; er hatte nun geeignete Mittel, auch seinen naturwissenschaftlichen Arbeiten sich wieder hingeben zu können, aber vorzugsweise verwickelte er sich auch zu Birmingham in theologische und politische Streitigkeiten. Er kam in den Ruf eines Anhängers der französischen Revolution, und der Haß des Volkes steigerte sich in dem Grade gegen ihn, daß 1791 am Jahrestage der Zerstörung der Bastille, welchen einige Freunde von ihm feiern wollten, Volksunruhen ausbrachen, bei welchen sein Haus, die Kirche seiner Gemeinde und die Wohnungen seiner Freunde zerstört oder den Flammen preisgegeben wurden. Priestley war noch glücklich genug, sein Leben durch Flucht zu retten, allein sein Name war in England so verhaßt geworden, daß er von nun an nirgend mehr eine Zufluchtsstätte fand. Sogar die Mitglieder der königlichen Gesellschaft zu London, welcher er doch ebenfalls angehörte, feindeten ihn an, und das Betragen derselben veranlaßte ihn, aus diesem Institut förmlich auszutreten. — So faßte er 1794 den Entschluß, England ganz zu verlassen; und er wanderte 1795 nach Nordamerika aus, wohin ihm ein Theil seiner Familie schon vorangegangen war. Man bot ihm in Philadelphia eine Professur der Chemie an, allein er schlug sie aus und ließ sich an den Quellen des Susquehannah, in Northumberland, nieder. Noch hier beschäftigte er sich mit Chemie, mehr aber noch mit Theologie, und bis zu seinem Todestag unablässig literarischen Arbeiten hingegeben, starb er 1804 in einem Alter von 71 Jahren.

Charakter seiner
chemischen Arbeiten
im Allgemeinen.

Während eines so bewegten Lebens, dessen weitläufigere Mittheilung der Wichtigkeit von Priestley's Leistungen in der Chemie zukommt, entwickelte dieser doch eine ungemeine wissenschaftliche Thätigkeit, deren kleinere Hälfte nur den Naturwissenschaften und von diesen nur ein kleiner Theil der Scheidekunst zugewandt war. Seine meisten Schriften behandeln theologische, metaphysische oder politische Gegenstände; diejenigen, welche auf Naturwissenschaften, aber zunächst nicht auf Chemie, Bezug haben, sind bereits in dem Vorstehenden angedeutet worden; hier habe ich über das zu berichten, was er in Beziehung auf unsere Wissenschaft Wichtiges gefördert hat.

Mit der Chemie beschäftigte sich Priestley seit 1768, ohne weitere Vor-

Kenntnisse, als daß er kurz zuvor in Liverpool Vorlesungen über Elementarchemie gefolgt war; seine chemischen Einsichten waren nicht groß genug, daß er in irgend einem Zweige der Chemie, der schon bis zu einer gewissen Stufe der Erkenntniß bearbeitet worden war, sich durch neue wichtige Erweiterungen dieser Erkenntniß hätte auszeichnen können; aber indem er sich eines Theils der Chemie bemächtigte, auf dem fast noch gar nichts gearbeitet war, gelang es ihm, ohne tiefe chemische Kenntnisse, durch Geschicklichkeit im Construiren von Apparaten und genaue Beobachtung Entdeckungen ersten Ranges zu machen. — Seine Verdienste um die Chemie beruhen auf der Entdeckung der meisten wichtigen Gasarten; er hat diese Lehre mehr bereichert Priestley. als irgend ein anderer Naturforscher, und wenn er auch mehr die Größe des Feldes, welches zu bearbeiten war, zeigte, als daß er selbst es in die Tiefe durchsucht habe, wenn auch seine Forschungen sich meist auf die Constatirung der Existenz, auf die oft unvollkommene Beschreibung der physikalischen Eigenschaften verschiedener Luftarten beschränken, und in keiner Weise hinsichtlich der Zusammensetzung und sonstigen chemischen Eigenschaften großes Licht verbreitet haben, so boten sie doch für neue chemische Forschungen so bestimmte und zahlreiche Anhaltspunkte, daß der jetzige Umfang der Lehre von den Gasen als durch Priestley's Arbeiten zuerst zugänglich gemacht anerkannt werden muß. Schriften über Gase.

Priestley übertraf an Vielsachheit der Gegenstände, auf die er seine Untersuchungen ausdehnte, weit den Vorgänger und den Zeitgenossen, die er in der Begründung der pneumatischen Chemie hatte, Black und Cavendish; zu der sorgfältigen Untersuchung, welche diese beiden auszeichnete, erhob er sich nicht, aber hinzufügen müssen wir, daß er dem letztern viele Facta lieferte, welche diesem erst seine genaueren Forschungen möglich machten (so die Entdeckung des Sauerstoffgases). Priestley hat überdies für die Methode, gasartige Substanzen zu sammeln und zu untersuchen, viel gethan, und mehr, als irgend einer vor ihm; der pneumatische Apparat in seiner jetzigen Gestalt ist größtentheils noch der, wie er von Priestley angegeben und gebraucht wurde; er zuerst versuchte, Quecksilber statt Wasser zur Sperrflüssigkeit anzuwenden und bahnte so den Weg zu der Untersuchung aller Gasarten, welche durch Wasser absorbirt oder zersezbar sind.

Die ersten chemischen Publicationen Priestley's datiren aus dem Jahre 1772, und haben zum Gegenstande die Sättigung des Wassers mit Kohlensäure, um künstliche Sauerlinge hervorzubringen. Von dieser Anwen-

Priestley's
Arbeiten über
Gase.

bung eines schon bekannten Gases wendete sich Priestley zu der Darstellung noch nicht gekannter; die Untersuchung des Stickoxyds beschäftigte ihn zunächst, dessen Eigenschaften er zuerst genauer bestimmte. Namentlich erkannte er sein Verhalten, mit atmosphärischer Luft zusammengebracht sich zu verdichten, und wurde hierdurch später darauf geleitet, die Analyse der Luft auf dieses Princip zu gründen.

Entdeckung des
Sauerstoffg.

Die bedeutendste Entdeckung Priestley's war die des Sauerstoffgases, welches er zuerst, 1774, aus dem rothen Quecksilberoxyd durch Erhitzen erhielt; es bildete diese Entdeckung gewissermaßen den Grund, auf welchen hin bald ein neues Gebäude der chemischen Theorie errichtet wurde. Er erkannte in dem so erhaltenen Gase eine Luftart, welche das Verbrennen und das Athmen lebhafter und länger zu unterhalten vermag, als ein gleiches Volumen gewöhnlicher Luft, und zeigte später, daß dieser Theil der atmosphärischen Luft bei dem Athmen in den Lungen auf das Blut wirkt, und ihm die röthere Färbung mittheilt. Den Antheil, welchen das Sauerstoffgas an der Verbrennung nimmt, erkannte Priestley nicht richtig; er kam nicht zu dem Schluß, daß Verbrennung die Vereinigung eines verbrennlichen Körpers mit Sauerstoff, und Veralkung die analoge Vereinigung eines Metalls mit diesem Gase ist — er zog aus seiner Entdeckung nicht selbst die theoretischen Folgerungen, welche sie nothwendig hervorrufen mußte, aber das Verdienst der empirischen Erkenntniß der Thatfachen ist für ihn um so ausdrücklicher hervorzuheben, als später derjenige Chemiker, welcher zuerst das Verhalten des Sauerstoffs hinsichtlich der Verbrennung und Veralkung erkannte, auch, mit Unrecht, die empirische Entdeckung dieses Körpers gewissermaßen für sich in Anspruch nahm, ob er gleich bestimmte Mittheilung darüber von Priestley selbst erhalten hatte.

Priestley entdeckte zugleich noch an dem Sauerstoffgase die Eigenschaft, daß, wenn man es mit atmosphärischer Luft mischt, die Volumverminderung durch Salpetergas bedeutender ist, als wenn man mit unvermischter atmosphärischer Luft operirt; daß die Volumverminderung bei reinem Sauerstoffgas am stärksten ist. Diese Entdeckung ließ ihn das Salpetergas als ein Prüfungsmittel des Gehalts der Luft an Sauerstoff gebrauchen, und seine Methode wurde bald von den meisten Chemikern nachgeahmt. Erwähnt wurde bereits, daß erst Cavendish sich dieses Prüfungsmittels mit hinlänglicher Sorgfalt und Geschicklichkeit zu bedienen wußte, um die Luft als überall und jederzeit gleich zusammengesetzt zu erkennen.

Eine weitere Entdeckung Priestley's hinsichtlich des Sauerstoffgases, welche zu wichtigen Schlüssen leitete, war die, daß dieses Gas durch die Vegetation aus den Gewächsen ausgeschieden wird, und er bereits gründete auf seine Beobachtungen die sinnreichen Folgerungen, daß die durch den Athmungs- und Verbrennungsproceß verschlechterte (an Sauerstoff ärmer gemachte) Luft durch den Vegetationsproceß wieder verbessert wird, daß beide Arten von Processen in einer nothwendigen Wechselwirkung stehen, um die Zusammensetzung der Luft stets gleich zu erhalten.

Von anderen chemischen Entdeckungen Priestley's erwähnen wir hier noch die des Stickstoffoxyduls (1776) und des Kohlenoxyds (1799); diese letztere Entdeckung bildete den Schluß seiner Arbeiten, womit er die Chemie bereicherte; er machte sie während seines Aufenthalts in Amerika. — Eine Reihe anderer Gase, welche er zuerst kennen lehrte, sind hier noch zusammenzustellen; es sind die vom Wasser absorbirbaren, zu deren Untersuchung die Anwendung des Quecksilbers im pneumatischen Apparat nothwendig ist; mit Hülfe dieses fand Priestley das schwefelsaure (1775), das salzsaure (1774), das Ammoniak- (1774) und das Fluorkieselsgas (1775).

Ich habe schon bemerkt, daß sich Priestley's Untersuchungen selten nur auf die chemische Constitution der von ihm entdeckten Körper genauer einließen, daß manche seiner Beobachtungen erst unter den Händen Anderer in ihrer vollen Bedeutung erschienen, so daß diese den größten Theil des Verdienstes hinsichtlich der Entdeckung in Anspruch nahmen. In der That hat Priestley für viele wichtige Thatsachen die Vorarbeiten so gefördert, daß es nur bei seinen geringen Kenntnissen in der Chemie im Allgemeinen und namentlich in der analytischen Chemie begreiflich ist, wie er die richtigen Schlußfolgerungen verfehlen konnte. So entdeckte er, daß sich in gewöhnlicher Luft vermittelst fortgesetzten Durchschlagenlassens von elektrischen Funken eine Säure bildet, ohne diese Säure als Salpetersäure zu erkennen; so fand er, daß mittelst desselben Verfahrens das Ammoniakgas unter Volumvermehrung zerlegt wird, ohne nachzuweisen, daß die Zerlegungsproducte Stickstoff und Wasserstoff und diese also Bestandtheile des Ammoniaks sind. Beide Entdeckungen werden daher anderen Chemikern zugeschrieben, und nicht mit Unrecht; denn nicht bloß die rohe Beobachtung, daß etwas existirt oder vorgeht, sondern die genaue Constatairung, was existirt und was vorgeht, die Constatairung einer Erscheinung zum Zweck einer Erklärung derselben, bestimmt wesentlich das Verdienst einer Entdeckung.

Priestley.

Ich werde in den folgenden Theilen Priestley's Namen noch oft bei der Geschichte einzelner Stoffe zu erwähnen haben; hier will ich zunächst noch sein Verhältniß zur Phlogistontheorie auseinanderlegen.

Verhältniß zur
Phlogistontheorie.

Priestley war einer der letzten und unerschütterlichsten Vertheidiger des phlogistischen Systems, welchem er alle seine Entdeckungen anzupassen suchte. Von ihm geht die Annahme aus, eine Lustart unterhalte die Verbrennung um so lebhafter und um so länger, je mehr Phlogiston sie aus dem verbrennlichen Körper aufnehmen kann, d. h. je weniger Phlogiston sie bereits enthält. Demgemäß nannte er das Sauerstoffgas als von Phlogiston ganz reine Luft die dephlogistisirte, den Stickstoff als mit Phlogiston ganz gesättigte Luft die phlogistisirte; atmosphärische Luft, die Mischung aus beiden, ist mit Phlogiston theilweise gesättigte Luft; und die Eudiometrie hat zum Zweck, nachzuweisen, wie viel Phlogiston in der Luft enthalten ist; es ist diese um so gesünder, zum Athmen um so geschickter, je weniger Phlogiston sie enthält; durch Verbrennen und Athmen wird die Luft phlogistisirt, durch die Vegetation wieder dephlogistisirt. — Die Gegenwart von Luft ist zum Verbrennen nöthig, weil das Phlogiston, wenn es aus dem verbrennlichen Körper austreten soll, einen andern vorfinden muß, mit dem es sich wieder vereinigen kann; die Luft unterhält das Feuer vermöge ihrer Affinität zum Phlogiston. — Daß Phlogiston mit Wasser identisch sei, erkannte auch Priestley an, und nach ihm enthalten alle brennbare Stoffe Wasserstoff; es wird dieser aus dem Metalle abgeschieden durch Säuren, die sich mit den überbleibenden Metallsalzen vereinigen; ein weiterer Beweis für die Richtigkeit dieser Ansicht ist nach Priestley die (ihm gleichfalls eigenthümliche) Beobachtung, daß Wasserstoffgas in Berührung mit erhitzten Metallsalzen diese reducirt, d. h. sich wieder mit ihnen verbindet. — Die Thatfachen, daß Wasserstoffgas in dephlogistisirter Luft verbrannt, nicht phlogistisirte Luft, sondern Wasser giebt; daß die Verbrennung anderer Körper nicht die Erzeugung von phlogistisirter Luft, sondern von Kohlensäure zur Folge hat, daß bei der Verbrennung des Wasserstoffs in atmosphärischer Luft, wo der letztern seiner Ansicht nach Phlogiston noch zugefügt werden soll, sich das Volumen der Luft vermindert, und der Rest doch leichter ist als atmosphärische Luft — sie scheinen ihm als unwesentlich gegolten zu haben, da sie ihm nicht wohl unbekannt bleiben konnten. Die Schwäche Priestley's in der Aufstellung theoretischer Ansichten beruhte hauptsächlich auf seiner mangelhaften Kenntniß aller

chemischen Hülfsmittel, mit Ausnahme der für die Darstellung von Gasen nothwendigen; es zeigt sich dies auch noch in der Verwechselung ganz verschiedener Gasarten, was ihm häufig begegnete; so z. B. bei seiner Beweisführung, daß die Metalle Wasserstoffgas enthalten, wo er Hammerschlag (nicht ganz von Phlogiston befreites Eisen) mit kohlensaurem Kalk glühte, und das sich entwickelnde Kohlenoxyd, bloß auf den Grund seiner Entzündbarkeit hin, als Phlogiston oder doch größtentheils aus Phlogiston bestehend ansah. Priestley ließ sich indeß nie von der Unrichtigkeit seiner Ansichten überführen; noch 1796 und 1800, als über die Zulässigkeit der phlogistischen Theorie längst abgeurtheilt war, suchte er sie zu vertheidigen und blieb bis zu seinem Ende ein überzeugter Anhänger derselben.

Priestley's.
Beiträge zur
Phlogistheorie.

Es bleibt noch übrig, über Priestley's literarische Leistungen, so weit sie der Chemie angehören, eine kurze Uebersicht zu geben. Sie zeichnen sich aus durch eine große Reichhaltigkeit an Beobachtungen, aber man vermisst in ihnen den Zusammenhang, den Uebergang von einem Versuche zum andern, den nur das Streben nach Erklärung jeder Thatsache, das Aufsuchen einer allgemeineren Erklärung für die Beobachtungen, geben kann. — In den Philosophical Transactions für 1766 bis 1791 finden sich viele Abhandlungen von ihm; über die Gase gab er noch selbstständige Sammlungen seiner Forschungen heraus. Den Anfang derselben bilden seine Directions for impregnating water with fixed air etc. (1772); dann erschienen Observations on different Kinds of Air (1772); Experiments and Observations on different Kinds of Air (1774), denen er noch Fortsetzungen (bis 1777) folgen ließ. Seine späteren Beobachtungen publicirte er als Experiments and observations relating to various branches of Natural Philosophy (1779 — 1786), und besser ordnete er seine Beobachtungen selbst noch in Experiments and Observations on different Kinds of Air and other Branches of Natural Philosophy (1790) in drei Bänden. Das Interesse, welches diese Schriften damals erregten, zeigt sich durch die Menge von Uebersetzungen und Auszügen in deutscher, französischer, italienischer und anderen Sprachen. — Als der Chemie auch nicht ganz fremd mögen noch seine Disquisitions relating to matter and spirit (1782) erwähnt werden. — In America publicirte er noch mehrere Aufsätze in den Philosophical Transactions of the American philosophical Society, welche von einer zu Philadelphia (seit 1769) bestehenden Gesellschaft

Schefflen.

Phlogiston-
Schriften.

herausgegeben wurden, und in medicinischen Zeitschriften, wie in dem New-York medical repository u. a. — Briefe von ihm aus dieser Zeit wurden auch in England in Nicholson's Journal u. a. publicirt. Zur Vertheidigung der Phlogistontheorie schrieb er noch in Amerika mehrere Streitschriften; so 1796 Considerations on the doctrine of phlogiston and the composition of water, welche von dem französischen Gesandten in Nordamerika, Adet, in's Französische übersetzt und beantwortet wurden, und noch 1800: the doctrine of phlogiston established and that of the composition of water refuted.

Aber diese Streitschriften kamen zu spät; sie hielten die phlogistische Theorie nicht länger. Die Leistungen der im Vorhergehenden betrachteten Chemiker, ob sich diese gleich im Allgemeinen noch zu dieser Theorie bekannten, hatten Thatsachen festgestellt, die mit derselben unvereinbar waren, und auf diese und eigene wichtige Versuche gestützt hatte bereits Lavoisier die phlogistische Theorie widerlegt. Ehe wir indeß zu der Betrachtung übergehen können, wie sich eine solche Umwandlung des chemischen Systems geltend machte, müssen wir noch zweier Männer ausführlicher gedenken, welche, gleichfalls sich noch zu den Anhängern der phlogistischen Theorie bekennend, auch noch in diesem Zeitalter ihre Stelle finden müssen. Es sind dies zwei schwedische Chemiker, Berzmann und Scheele.

Ausbildung
der Phlogiston-
theorie in
Schweden.

Petersburger Akad-
emie.

Akademie zu Ko-
penhagen.

Akademie zu Up-
sala und Stock-
holm.

Bei der Förderung der naturwissenschaftlichen Forschungen durch Stif-
tung gelehrter Gesellschaften waren die nordischen Länder nicht zurückgeblie-
ben; wenn auch die Thätigkeit ihrer Gelehrten in Bezug auf die allgemeine
Geschichte der Chemie erst spät Einfluß gewinnt. So war in Petersburg
schon 1724 durch Peter I. der Grund zu einer Akademie der Wissen-
schaften gelegt worden, welche seine Nachfolgerin Katharina I. 1725
vollends zu Stande brachte und Peter II. bestätigte; sie gab von 1728 ihre
Schriften heraus, die zwar schon damals viele chemische Abhandlungen, alle
aber nur von untergeordnetem Interesse, enthalten. Es gilt dasselbe von der
Akademie zu Kopenhagen, welche, 1742 gestiftet, von 1745 an ihre Denk-
schriften veröffentlichte. Wichtiger waren schon damals die Bemühungen
der schwedischen Chemiker, und die Zeugnisse ihrer Verdienste knüpfen sich
an die Thätigkeit der Akademien zu Upsala und Stockholm. Die königliche
Gesellschaft der Wissenschaften zu Upsala wurde 1728 errichtet, und gab ihre
Acta von 1740 an heraus. Die Stockholmer Akademie bildete sich 1739

durch das Zusammentreten mehrerer Gelehrten, worunter auch Linné, und erhielt die königliche Bestätigung 1741; ihre Schriften erschienen von 1739 an. Diese Sammlungen chemischer Abhandlungen aus Schweden enthalten von 1770 an Arbeiten, die für das Fortschreiten der gesammten Chemie den größten Erfolg hatten; und wie in der neuesten Zeit von Schweden aus die wichtigsten und folgereichsten Arbeiten in der Chemie ausgingen, so schon damals durch die Bemühungen eines Bergman und Scheele.

Torbern Bergman war 1735 zu Katharinaberg, einem kleinen Orte in Westgothland geboren; sein Vater war dort Einnehmer der königlichen Gefälle. Bergman besuchte bis in sein siebzehntes Jahr das Gymnasium zu Skara, und begann 1752 seine Universitätsstudien zu Upsala. Seiner Neigung zu der Mathematik und den Naturwissenschaften stand der Wille seiner Familie entgegen, die ihn mit Theologie oder Jurisprudenz beschäftigt wissen wollte; heimlich studirte Bergman seine Lieblingsfächer, bis ihn zu angestrengtes Arbeiten die Universität zu verlassen zwang. Als er wieder hergestellt war, durfte er seinem Lieblingsstudium sich ganz hingeben; die Mathematik beschäftigte ihn vorzüglich; von den Naturwissenschaften machte er sich nicht allein mit Chemie vertraut, in welcher Wissenschaft er später so berühmt wurde, sondern auch Physik, Botanik, Entomologie und andere Fächer wurden ihm zu eifrig bearbeiteten Gegenständen, und Linné's Nähe ließ ihn namentlich sich viel mit Naturgeschichte beschäftigen, für welche Wissenschaft er ebenfalls mehrere Abhandlungen publicirt hat. Doch schien er die Mathematik als seine hauptsächlichste Richtung zu verfolgen; auch behandelt diejenige akademische Schrift, welche er bei Gelegenheit seines Auftretens als Universitätslehrer 1758 vertheidigte, einen rein mathematischen Gegenstand. Er wurde 1761 zum adjungirten Professor der Mathematik zu Upsala ernannt und verblieb in dieser Stellung bis 1767, zu welcher Zeit die Professur der Chemie an dieser Universität erledigt wurde. Bergman, der sich neben seinen mathematischen Studien auch eifrig mit Chemie beschäftigt hatte, bewarb sich darum, und man setzte hinlängliches Vertrauen in seine Fähigkeit, obgleich bis dahin in Bezug auf Chemie noch keine Arbeit von ihm zur Deffentlichkeit gekommen war. Er erhielt die Stelle, hartnäckiger Opposition ungeachtet, und von nun war Verbreitung und Förderung der Chemie sein eifrigstes Streben, und wichtige Untersuchungen reichten sich ununterbrochen an einander an, die bald seinen Ruhm unter den Che-

Bergman.
Leben.

Bergman.
Leben.

misern weit verbreiteten. Im Jahre 1776, als sein Ruf bereits hoch gestiegen war, suchte Friedrich der Große ihn nach Berlin zu ziehen und für die dortige Akademie zu gewinnen; allein Bergman konnte sich nicht dazu entschließen, sein Vaterland zu verlassen; er lehnte das ehrenvolle und vortheilhafte Anerbieten ab, und fand Ersatz in dem Bestreben seines Landes, ihm zu seinen wissenschaftlichen Untersuchungen alle Mittel in die Hände zu geben, in dem ausgezeichneten Erfolge seines Wirkens als Professor zu Upsala, wo er Schüler bildete (Gahn, Gadolin, die Elhuyars und andere), deren später zu erwähnende Verdienste um die Wissenschaft die mittelbaren Früchte von Bergman's Bemühungen sind. Aber unter den steten und angreifenden Arbeiten wankte seine Gesundheit, schon seit 1769 kränkte er, und von 1780 an nahm sein Uebelbefinden stets zu. Er starb 1784 in den Bädern zu Medewi am Wettersee, wohin er sich zur Wiederherstellung seiner Kräfte begeben hatte, schon im 49. Jahre.

Allgemeiner Cha-
rakter.

In verhältnißmäßig kurzer Zeit führte Bergman eine Reihe der wichtigsten Arbeiten aus, die seinem Namen unvergänglichen Ruhm sichern. Ihn unterstützte hierbei sein richtiges Urtheil, bis zu welchem Grad nur man der Speculation in den Naturwissenschaften Einfluß gestatten darf, wie weit andererseits die Erfahrung allein als Führerin anerkannt werden muß. Die richtigen Ansichten, welche er in seiner einleitenden Abhandlung *de indagando vero* als die förderksamsten zur Entdeckung der Naturwahrheiten erkannte, befolgte er selbst streng; geübt im Combiniren von Beobachtungen und folgerichtig in seinen Schlüssen ließ er sich doch nie von der Sucht, mehr zu erklären, als wozu ihn seine Erfahrungen berechtigten, hinreißen; fortgesetzte Beobachtung als den zwar mühsamen aber sichern Weg der Naturforschung anerkennend, brach er für das Fortschreiten der Wissenschaft neue Wege, die später zu den wichtigsten Resultaten führten. Vorzüglich folgerreich waren seine Bemühungen, die analytische Chemie auf einen höhern Standpunkt zu erheben, und seine Arbeiten legten eigentlich das Fundament für die jetzige Zerlegungskunst der unorganischen Körper.

Verdienste um die
analytische Chemie.

Die von Boyle zuerst eingeschlagene Methode der Analyse auf nassem Wege war von seinen Nachfolgern nur sehr wenig ausgebildet worden; die chemische Untersuchung der Mineralien wurde nur durch Anwendung erhöhter Temperatur versucht; für die Mineralwasser allein blieben Reagentien auf nassem Wege in Gebrauch, allein nur wenige waren ihrer Wirkungsart

nach bekannt; die Untersuchungen waren in qualitativer Hinsicht unsicher und selten, quantitative Bestimmungen durch die Analyse auf nassem Wege zu erhalten, war endlich fast noch gar nicht versucht. Bergman zuerst gab eine vollständigere Lehre über die Wahl der Reagentien und über ihre Wirkung; er nahm die Zahl der in Anwendung zu bringenden Prüfungsmittel nicht groß, aber er bestimmte genau die Wirkung eines jeden auf alle, häufiger vorkommenden Stoffe, mit sorgfältiger Angabe der Farbe des Niederschlags, ob Auflösung oder sonstige Veränderung desselben unter gewissen Umständen eintritt u. s. w. Er zuerst gab Anweisung für den Gang, den man bei der analytischen Untersuchung auf nassem Wege im Allgemeinen einzuschlagen hat; und seine Arbeiten in dieser Hinsicht tragen schon ganz das Gepräge der neueren, exacteren Wissenschaft. Die quantitative Analyse auf nassem Wege brachte er zuerst zu einiger Vollkommenheit; einen wesentlichen Fortschritt ließ er sie machen, indem er nicht suchte, jeden Bestandtheil isolirt zu erhalten und zu bestimmen, sondern die leichtere und sichere Methode in Anwendung brachte, jeden Bestandtheil in eine Verbindung zu bringen, die ihrer Zusammensetzung nach genau bekannt und zudem leicht vollständig zu isoliren ist. — Doch sind seine quantitativen Angaben wenig genau; sie entfernen sich sogar meist mehr von der Wahrheit, als die einiger seiner Zeitgenossen. Man kann nicht sagen, daß er die genauesten Analysen damals angestellt hat, aber keiner analysirte mehr Körper als er. Bergman hat das Verdienst, über die Zusammensetzung einer großen Menge von Salzen gearbeitet zu haben, worunter viele noch nie in dieser Hinsicht untersucht worden waren; er zog auf diese Art neue Gegenstände in das Bereich der chemischen Forschung und gab zu Arbeiten Anlaß, welche seine Resultate durch bessere und genauere ersetzten. Doch dauerte es lange, bis die Unrichtigkeit der Bergman'schen Angaben über die Zusammensetzung vieler Körper anerkannt würde; sein Ruf als der eines genauen Scheidekünstlers stand zu fest, als daß man schnell an Mängel in seinem analytischen Verfahren geglaubt hätte; die richtigeren Resultate minder berühmter Zeitgenossen von ihm blieben lange unbeachtet, da ihre Anerkennung die Autorität vor einem großen Namen verhinderte; erst zu der Zeit, wo die analytische Chemie durch die Lehren von den festen Proportionen unterstützt wurde und letztere eine Controle für alle quantitativen Angaben abgab — erst zu dieser Zeit erlosch das Vertrauen auf Bergman's analytische Resultate.

Bergman,
Verdienste um die
analytische Chemie.

Ich werde auf Bergman's Verdienste um die analytische Chemie

Bergman.
Verdienste um die
analytische Chemie.

und auf den Werth seiner Resultate in der speciellen Geschichte jenes Zweigs unserer Wissenschaft zurückkommen; hier muß ich indeß noch bemerken, daß seine Bemühungen, die quantitative Zusammensetzung der Salze zu erforschen, veranlaßt waren durch seine Versuche, Mineralwasser zu analysiren. In Betreff dieses Gegenstandes muß auch das Verdienst seiner Arbeiten weniger nach den einzelnen Zahlenangaben als nach der Methode im Allgemeinen gewürdigt werden, und diese ist seitdem nicht wesentlich abgeändert worden, sie hat nur einzelne Verbesserungen und Erweiterungen erhalten. Bergman sucht schon alle Bestandtheile genau auszumitteln; für die Bestimmung der gasförmigen schreibt er vor, das zu untersuchende Mineralwasser in einem Destillationsapparate abzukochen, der mit einem pneumatischen Quecksilberapparate in Verbindung steht, so daß die entweichenden Gase aufgefangen werden, wo er dann die atmosphärische Luft von der Kohlensäure oder dem Schwefelwasserstoff unterscheiden lehrt. Nach Bestimmung der gasförmigen Bestandtheile erst geht er zu der Ausmittlung der festen über, den trocknen Rückstand sucht er zuerst durch Digestion mit Alkohol, sodann mit einer bestimmten Menge kalten Wassers, endlich durch Digestion mit kochendem Wasser weiter zu zerlegen; was die Genauigkeit der hierdurch erlangten Resultate angeht, so gilt hierfür das bereits oben Bemerkte.

Bergman's Streben, die analytische Methode auf nassem Wege möglichst anwendbar zu machen, ließ sich nicht durch Schwierigkeiten abschrecken, die bei einzelnen, gemeinhin als unlöslich angegebenen, Substanzen entgegenstanden. Seine Arbeiten über die Zusammensetzung der Edelmetalle geben hierfür den Beweis; wenn gleich die Resultate hier noch weit weniger mit den jetzt als wahr erkannten zu vergleichen sind, als die seiner Untersuchungen über Mineralwasser u. s. w., so liegt doch in seinen Bestrebungen der Grund zu unserer verbesserten Erkenntniß; seine Methode, unlösliche Stoffe durch Schmelzen mit ätzendem oder kohlensäurem Alkali löslich zu machen, bildete einen der wichtigsten Fortschritte der Kunst, zu analysiren.

Seine Bestrebungen für die Verbesserung der analytischen Methoden ließen ihn indeß nicht einseitig bloß das Verfahren auf nassem Wege befolgen; auch um die Analyse auf trockenem Wege hat er die größten Verdienste. Er suchte den Gebrauch des Löthrohrs in allgemeinere Aufnahme zu bringen, und zeigte, wie dasselbe zur Bestimmung von Mineralien mit dem größten Vortheil angewandt werden kann. Auch was diese Art analy-

tischer Untersuchungen angeht, beruht unsere Kenntniß noch hauptsächlich auf den von Bergman ihr gegebenen Grundlagen; auf den Unterschied der innern und der äußern Löthrohrflamme machte er zuerst aufmerksam, und bildete die Anwendung der vorher schon hauptsächlich angewendeten Reagentien für Löthrohrversuche, Borax, Phosphorsalz und Soda, weiter aus.

Bergman.

Mit solchen Hilfsmitteln in der Analyse ausgestattet, mußte Bergman nothwendig bei seinen Untersuchungen über die Zusammensetzung wichtige Entdeckungen machen, und in der That sehen wir aus seinen Händen auch analytische Arbeiten hervorgehen, deren Resultate noch zu unserer Zeit beachtungswerth sind. Dahin gehören seine Versuche über den Unterschied zwischen Schmiedeeisen, Stahl und Gußeisen, eine Arbeit, die ganz im Geiste der neuern analytischen Chemie ausgeführt ist. Er prüfte diese verschiedenen Arten durch Auflösen in verdünnter Schwefelsäure und Messen des entwickelten Wasserstoffgases; er fand, daß Schmiedeeisen so das meiste, Stahl weniger, Gußeisen am wenigsten Wasserstoffgas abgibt; daß hingegen Schmiedeeisen am wenigsten, Stahl mehr und Gußeisen am meisten unlöslichen Rückstand läßt; er beurtheilte richtig ihre Verschiedenheit, indem er sie als Verbindungen in verschiedenen Verhältnissen aus Eisen mit Graphit, mit welchem auch noch oft Mangan und Kiesel Erde verbunden sei, ansah. Bergman's Ausdrucksweise war zwar in etwas verschieden, sofern er noch das Eisen als einen zusammengesetzten Bestandtheil ansah, aber die Resultate seiner Versuche reichten hin, die richtige Aufklärung zu geben, sobald sie in eine andere theoretische Sprache übersetzt wurden. — Ebenso erkannte er den Brechweinstein richtig als ein Doppelsalz von Weinsäure, Kali und Antimon; das Knallgold als eine Verbindung von Goldkalk mit Ammoniak; das Bleiweiß, das bis dahin seiner Bereitungsweise nach für ein, dem Grünspan ähnliches, essigsaures Salz gehalten worden war, als kohlensaures Blei. — In anderen Fällen täuschte er sich indeß auch, oder seine noch unsicheren Methoden leiteten ihn zur Aufstellung unrichtiger Angaben. So hatte er die verschiedensten Eisensorten von allen Hochöfen Schwedens gesammelt, um durch die chemische Untersuchung die Ursachen ihrer verschiedenen Güte und Eigenschaften zu finden; er erkannte das Vorkommen von Mangan in mehreren Eisensorten, allein es war ihm nicht möglich, diesen Bestandtheil einigermaßen rein abzuscheiden, so daß er in einigen Arten von Schmiedeeisen über ein Drittel des Ganzen an Mangan zu finden glaubte. So hielt er auch anfangs den weißen pulverförmigen Rückstand,

Entdeckungen über
die Zusammensetzung
einzelner
Körper.

Bergman.
Entdeckungen über
die Zusammenset-
zung einzelner
Körper.

welchen kaltbrüchiges Eisen beim Auflösen in verdünnter Schwefelsäure zeigt, und dessen Beimischung er richtig als die Ursache jener Eigenschaft wahrnahm, für ein eigenes Metall, und erst später wurde entdeckt, daß es eine Verbindung von Eisen mit Phosphor sei. Ebenso erkannte er den Einfluß nicht recht, warum der Zusatz von Kali zu roher Alaunlauge behufs der AuskrySTALLISIRUNG des Alauns nothwendig ist, da er die Wirkung allein der vollkommenen Neutralisirung der Schwefelsäure, nicht der Bildung eines Doppelsalzes, zuschrieb. In dem Seewasser, über dessen verschiedene Zusammensetzung, je nachdem es in verschiedener Tiefe geschöpft ist, er zuerst eine Untersuchung anstellte, fand er Kochsalz, salzsaure Bittererde und schwefelsauren Kalk, ohne des Gehalts an schwefelsaurer Magnesia zu erwähnen; und so lassen sich noch in vielen seiner Arbeiten Unrichtigkeiten nachweisen, die indeß nur zeigen, wie mangelhaft die analytischen Kenntnisse zu Bergman's Zeit überhaupt waren, aber keineswegs sein Verdienst um Förderung derselben aufheben.

Arbeiten über die
Kohlensäure.

Bergman's Thätigkeit beschränkte sich nicht bloß auf analytische Untersuchungen; auch andere Zweige der Chemie wußte er mit vielem Geschick und großem Erfolg zu bearbeiten. So nahm er eifrigen Antheil an den Forschungen über die chemischen Eigenschaften der Gase, und namentlich seine Arbeit über die Kohlensäure, welche er als Luftsäure bezeichnete, verdient durch die Genauigkeit der darin enthaltenen Angaben hier angeführt zu werden. Bergman erkannte in dieser Luftart, die er durch Auflösen von Kalkspath in verdünnter Schwefelsäure darstellte, eine wahre Säure, fähig Lackmus zu röthen und sich mit Alkalien zu verbinden; er erkannte ihr Vorkommen in der Atmosphäre und leitete davon den Namen ab; ihr specifisches Gewicht bestimmte er ziemlich genau. Muß er gleich den Ruhm einiger Entdeckungen, die er in seinen Arbeiten mit anführt ohne der früheren Untersuchungen zu erwähnen und die wir bereits als von Black und Cavendish ausgemittelt kennen gelernt haben, an diese abtreten, da sie ihm der Zeit der Aufindung nach zuvorgekommen waren und ihm sogar ihre Resultate nicht wohl unbekannt sein konnten, so trug doch seine Untersuchung in hohem Grade zur Kenntniß der Kohlensäure und die von ihm eingeschlagene Methode zur Kenntniß der Gase überhaupt viel bei.

Arbeiten über die
Verwandtschaft.

Eine der wichtigsten Arbeiten Bergman's, und welche ihm zu der damaligen Zeit am meisten Ruhm zuzog, war die über die Verwandtschaft.

Ich werde bei der speciellen Geschichte dieser Lehre weitläufiger auf seine Ansichten zurückkommen, hier muß ich nur dessen erwähnen, was zur Charakterisirung seiner Leistungen im Allgemeinen dienen kann. Bergman nahm an, alle Körper haben ein Bestreben, sich mit einander zu vereinigen; er nannte dies nicht Verwandtschaft, sondern, weil es eine Wirkung der Schwere der kleinsten Theilchen sei, Anziehung. Diese Anziehung ist zwischen den verschiedenen Körpern verschieden groß, und Verbindungen zerfallen sich deshalb, wenn ein neuer Körper hinzukommt, und neue bilden sich, was er dann als Folge einer Wahlanziehung bezeichnete. Als das beste Mittel, die verschiedenen Grade der Anziehung, welche verschiedene Substanzen zu Einer bestimmten haben, auszudrücken, betrachtete Bergman die tabellarische Ordnung, wie sie schon St. J. Geoffroy vor ihm durchzuführen gesucht hatte, dessen erste Tabellen inzwischen viele Chemiker zu verbessern und abzuändern bemüht gewesen waren. Keiner aber wußte sie mit solcher Vollständigkeit, und auf so genaue Versuche gegründet, anzugeben, als Bergman. Ein Hauptmangel der früheren Versuche der Art war, daß jede Tabelle nur für eine bestimmte Temperatur gültig war; so z. B. hatte Geoffroy die Verwandtschaftsreihen für die Säuren und Alkalien bei mittlerer Temperatur bestimmt, da solche Körper gewöhnlich in Auflösungen einander zugesetzt werden; die Verwandtschaftsreihe des Schwefels zu den Metallen hingegen galt für eine hohe Temperatur, da die Zersetzungen, welche sich hier zeigen, nur bei der Schmelzhitze beobachtet wurden. Es war dadurch große Unsicherheit in den Gebrauch solcher Tabellen gekommen, da eine darin angegebene Verwandtschaftsreihe für eine Temperatur richtig sein mochte, und doch für eine andere widersprechende Resultate sich ergeben konnten. Bergman nahm an, die Veränderung der Verwandtschaft sei keine mit der Temperatur sich allmählig ändernde, sondern die Verwandtschaftserscheinungen seien konstant, wenn nur immer die Körper durch Auflösungsmittel flüssig gemacht einander zugesetzt würden; sie könnten andere sein, aber dann seien sie auch wieder konstant, wenn man die Körper ohne Auflösungsmittel, nur durch Wärme flüssig gemacht, auf einander einwirken lasse. Er mittelste durch zahllose Versuche die Zersetzungserscheinungen für beide Arten von Operationen aus, und stellte, um die verschiedene Größe der Verwandtschaft mehrerer Substanzen zu Einer bestimmten auszudrücken, stets zwei Tabellen auf, von welchen die eine die Affinitätserscheinungen für die Operationen auf nassem Wege,

Bergman.
Arbeiten über die
Verwandtschaft.

die andere die auf trockenem Wege angeben sollte. Für alle wichtigeren chemischen Substanzen, welche damals bekannt waren, construirte er solche Tabellen, und von der Umfassendheit seiner Arbeit ergiebt sich eine Vorstellung, wenn man bedenkt, daß er für 59 verschiedene Körper die Affinität der anderen zu einem jeden in doppelten Reihen angegeben hat. (Einige derselben werde ich zur bessern Verdeutlichung seiner Ansichten im II. Theile anführen.) Nicht allein die Erscheinungen der einfachen Wahlverwandtschaft suchte Bergman auf diese Art übersichtlich zu ordnen, sondern auch für die der doppelten, wenn sich zwei Verbindungen gegenseitig zersetzen, suchte er für eine Menge von Fällen das Resultat zu ermitteln, und nach seinen Ansichten (daß die größte Summe der Anziehungen unter je zweien der einzelnen Bestandtheile den Erfolg der Zersetzung bedinge) zu erklären. — Die Lehre von der Affinität suchte er noch dadurch weiter zu begründen, daß er einen Zusammenhang zwischen der Stärke der Verwandtschaft zweier Bestandtheile einer Verbindung zu einander und dem Mengenverhältniß, in welchem sie sich verbinden, auszumitteln suchte; die wahre Darlegung seiner Meinungen hierüber würde hier zu weit führen und ich muß sie bis zu der speciellen Geschichte der Affinität verschieben.

Ueber die Richtigkeit der Ansichten von Bergman, hinsichtlich der Verwandtschaft überhaupt, über die Zulässigkeit und allgemeine Anwendbarkeit seiner Tabellen namentlich, war zu seinen Lebzeiten nur Eine Stimme unter den Chemikern. Die von ihm aufgestellten Grundsätze wurden allgemein angenommen und fast ungeändert beibehalten, bis zu Anfang des 18. Jahrhunderts ein berühmter Chemiker dieselben lebhaft bekämpfte und später die Entdeckungen des Gesetzes der bestimmten Proportionen die Richtung der Untersuchungen über die Verwandtschaft ganz veränderte. Im Allgemeinen haben sich später die Meinungen der Chemiker denen Bergman's wieder genähert, und man pflegt wohl die Lehre von der Affinität, wie sie sich jetzt ausgebildet hat, als die durch neuere Entdeckungen bereicherte Bergman's zu bezeichnen.

Anwendungen der
chemischen Kennt-
nisse.

Auch für andere Wissenschaften als nur die reine Chemie hat Bergman Vieles geleistet, was mit unserer Wissenschaft in Zusammenhang steht, und wenn er auch hier seinen Arbeiten oft nicht den Grad der Vollendung gegeben hat, welcher nur durch eine ausschließliche Beschäftigung mit dem Gegenstand erreicht werden kann, so bezeugen seine Versuche doch immer

die Kraft des Genie's, das bei allen seinen Beschäftigungen wichtige Resultate anregte. Für die Geologie war seine Arbeit über die vulkanischen Producte von hohem Werth; er untersuchte die Zusammensetzung der Körper, welche zuverlässig von Vulkanen ausgeworfen worden waren; er verglich damit die Zusammensetzung anderer Gesteine, wie Basalt u. s. w., deren Ursprung zweifelhaft war, und schloß aus der Uebereinstimmung zwischen beiden, die Art ihrer Entstehung müsse dieselbe sein. — Für die Mineralogie suchte er eine Anwendung seiner chemischen Erfahrungen zu machen, indem er auf die chemische Constitution der Mineralien ein Classificationsystem derselben gründete. Er war auch einer der ersten, welcher in Beziehung auf die Kennzeichen der Mineralien der Krystallgestalt die gebührende Wichtigkeit beilegte, die Entstehung einer stets gleichen Grundgestalt durch Spaltung der verschiedenartigsten Varietäten eines Minerals nachwies, und einen Begriff zu geben suchte, wie durch die Annahme einer Juxtaposition der kleinsten Theilchen, wenn man diesen die Grundgestalt beilegt, die Entstehung ganz verschiedenartiger Krystallformen erklärt werden kann. (Vergl. chemische Mineralogie im II. Theil.)

Bergman.
Anwendungen der
chemischen Kennt-
niß.

Bergman's theoretische Ansichten über die Verbrennung gehören noch ganz dem Geiste dieses Zeitalters an; ob er es gleich war, der mit unter den ersten die quantitativen Verhältnisse in der Chemie erforschte und die Anwendung mathematischer Schlussfolgerungen für diese Wissenschaft vorbereitete, hielt er doch durch die Erfahrung, daß eine gegebene Menge Metall weniger wiegt als der daraus entstehende Metallkalk, keineswegs die Theorie für umgestoßen, daß das Metall eine Zusammensetzung von Metallkalk mit Phlogiston sei. — Das Phlogiston schien auch ihm identisch mit Wasserstoff zu sein; wie er sich überall bemühte, die Zusammensetzung nach Gewicht auszumitteln, so wollte er auch den verschiedenen Gehalt der Metalle an Phlogiston durch Versuche bestimmen und seine Methode, obgleich ungenaue Resultate gebend, zeichnet sich durch Scharfsinnigkeit der Erfindung aus. Bergman wußte, daß sich die Metalle nur im verkalkten Zustande mit Säuren verbinden; er kannte die Phänomene der Metallfällung und erklärte sie dahin, daß das fallende Metall sein Phlogiston abgiebt an den Metallkalk, der in einer Säure aufgelöst ist, daß die Menge des fallenden Metalls, welche sich auflöst, gerade so viel Phlogiston abgiebt, als die Menge des gefällt werdenden zur Existenz im regulinischen Zustande

Verhältnis zur
Phlogistontheorie.

Bergman.
Verhältniß zur
Phlogistontheorie.

nöthig hat. Er suchte nun zu bestimmen, wie viel von einem Metall eine gewisse Menge eines andern aus seiner Auflösung im regulinischen Zustande ausfällt; er erhielt so diejenigen relativen Mengen zweier Metalle, in welchen seiner Ansicht nach gleich viel Phlogiston enthalten ist, und durch fortgesetztes Vergleichen suchte er die meisten Metalle nach der Größe ihres Gehalts an Phlogiston zu ordnen. Seine Versuche entbehren der Genauigkeit in den unmittelbaren Daten der Beobachtung, wie dies bei seinem Verfahren, wo leichtordbare Metalle pulverförmig und benetzt erhalten und doch als Metalle bestimmt wurden, sein mußte; sonst hätten sie später bei richtigerer Erklärung des Vorgangs zur Bestimmung der Zusammensetzung der Metallkalke dienen können, und wir werden in der That sehen, daß bei dem Umstürze der Phlogistontheorie, wo man nun die Metallkalke als Verbindungen anerkannte, die Verbindungsverhältnisse dieser Klasse von Körpern auf dem von Bergman eingeschlagenen Wege auszumitteln gesucht wurde. — Bergman blieb bis zu seinem Ende ein Anhänger der phlogistischen Theorie, allein man darf hierbei nicht übersehen, daß 1784, wo er starb, die Entscheidung über die Ungültigkeit derselben noch nicht definitiv anerkannt war; wenn es gleich seiner Vorurtheilsfreiheit zum Ruhm gereicht hätte, unter den ersten gewesen zu sein, welche die Fehlerhaftigkeit dieser Theorie zugestanden, so ist doch auch nicht zu bezweifeln, daß er bei längerem Leben dies anerkannt hätte und in die Reihen der Antiphlogistiker übergetreten wäre.

Schriften.

Bergman's literarische Leistungen, soweit sie in die Chemie einschlagen, erschienen ursprünglich entweder in den Denkschriften der Akademie zu Stockholm oder Upsala (für die Jahre 1756 — 1783), oder als akademische Gelegenheitschriften, wie z. B. seine *Dissertatio de analysi aquarum* 1778, eine *Dissertatio de minerarum docimasia humida* 1780, und viele andere; auch historische, wie 1779 eine *Dissertatio de primordiis Chemiae*; 1782 eine *Dissertatio sistens Chemiae progressus a medio saeculi VII. ad medium saeculi XVII.* — Seine Schrift *de tubo ferruminatorio ejusdemque usu in explorandis corporibus praesertim mineralibus* schickte Bergmann 1777 an einen der berühmteren damaligen Metallurgen, den Bergrath von Born nach Wien, und sie wurde hier 1779 gedruckt. Die Arbeit über die Affinität, welche zuerst 1773 in den Upsaler Denkschriften herausgekommen war, erschien 1783 erweitert unter dem Titel *De attractionibus electivis* in der Sammlung seiner Werke, und

wurde in mehrere Sprachen übersezt. Bergman selbst war nämlich besorgt gewesen, seine Schriften zu sammeln, und veranstaltete 1775 und 1782 kleinere Zusammenstellungen; am vollständigsten, bedeutend weiter ausgearbeitet und mit Zusätzen vermehrt, erschienen seine Abhandlungen als besonderes Werk unter dem Titel *Opuscula physica et chemica*, wovon bis zu dem Tode des Verfassers drei Bände (1779 — 1783) herausgekommen waren. Die in dieser Sammlung noch nicht enthaltenen Abhandlungen wurden nach Bergman's Ableben durch Hebenstreit zu Leipzig in drei weiteren Bänden (1787 — 1790) herausgegeben. Uebersetzungen in französischer und deutscher Sprache machten sie auch den Chemikern anderer Länder allgemeiner zugänglich. Diese Sammlung enthält alle chemischen Abhandlungen Bergman's, nur sein Versuch, ein Mineralsystem auf die chemische Zusammensetzung zu gründen, fehlt darin; dieser erschien zuerst in den Denkschriften der Upsaler Akademie, und 1782 selbstständig als *Sciagraphia regni mineralis*, und wurde ebenfalls durch Uebersetzungen weiter verbreitet.

Bergman.
Schriften.

In engster Verbindung mit Bergman stand Carl Wilhelm Scheele, der letzte Chemiker, den wir in diesem Zeitalter zu betrachten haben, ein Entdecker, dessen Ruhm unabhängig von jedem Wechsel der Theorie ist, und welchem für immer eine ausgezeichnete Stelle unter den bedeutendsten Korpphden der Chemie gesichert bleibt.

Scheele.

Scheele war der Sohn eines Kaufmanns zu Stralsund, dem er 1742 geboren wurde. In dieser Stadt erhielt er auch seine erste Erziehung, ohne indeß schon früh die großen Talente an den Tag zu legen, die ihn später auszeichneten; für das Studium der Sprachen zeigte er wenig Anlagen, mehr Beruf fühlte er in sich zu der Pharmacie. Er trat 1757 in eine Apotheke zu Gothenburg ein, wo er auch nach Vollbringung seiner Lehrzeit noch einige Jahre blieb; während seines dasigen Aufenthalts legte er den Grund zu seinen Kenntnissen in der Scheidekunst, unablässig in allen Mußestunden sich dem Studium der Werke von Lemeroy, Kunzel, Stahl und Neumann hingebend, so viel es ihm nur immer seine spärlichen literarischen Hülfsmittel erlaubten; durch fleißiges Experimentiren bildete er sich zugleich in der Kunst aus, die ihn später die wichtigsten Arbeiten in beschränkter Lage ausführen ließ, mit wenigem und ärmlichem Apparat schwierige Versuche anzustellen. Er verließ Gothenburg 1765 und

Leben.

Scheele.
Leben.

war bis 1773 in einigen Apotheken zu Malmö und Stockholm beschäftigt; in gleicher Stellung, als Gehülfe, kam er 1773 nach Upsala, und hier war es, wo er zuerst Aufmerksamkeit durch seine chemischen Einsichten auf sich zog, und Gelegenheit fand, sein Talent und seine tiefen Kenntnisse geltend zu machen; ein Zufall ließ ihn mit Bergman persönlich bekannt werden. Scheele's Principal hatte bemerkt, daß Salpeter längere Zeit bei nicht zu starker Hitze im Schmelzen erhalten, nach dem Erkalten noch neutral blieb und auf Zusatz von Essigsäure rothe Dämpfe ausstieß; weder er, noch der später berühmte Sahn, welcher damals in Upsala studirte und um Erklärung befragt wurde, wußten über diese Erscheinung genügende Rechenschaft zu geben; ebenso wenig Bergman selbst, welchem Sahn den Vorgang mittheilte. Scheele gab seinem Principal die richtige Erklärung, ihm war bekannt, daß außer der Salpetersäure noch eine andere, ihr verwandte, die jetzt als untersalpetrige Säure bezeichnete, existirt, daß das salpetersaure Kali sich durch Erhitzen zuerst in untersalpetrigsaures verwandelt, dessen Säure zu der Basis eine nur schwache Verwandtschaft hat und unter Bildung rother Dämpfe von Essig ausgetrieben wird. Sahn erfuhr diese Erklärung; er theilte sie an Bergman mit, der in derselben sogleich das Anzeichen ungewöhnlicher chemischer Kenntnisse zu würdigen wußte, und Scheele's Bekanntschaft zu machen wünschte. Dieser jedoch war nichts weniger als geneigt, Bergman's Einladung Folge zu leisten; er hatte bereits zu Stockholm eine Arbeit über die Weinsäure und ihre Verbindungen beendet und die Resultate an Bergman mitgetheilt, damit dieser sie der Stockholmer Akademie vorlege; die Abhandlung blieb aber unbeachtet liegen, bis Scheele sie nochmals abfaßte und dem Adjuncten der Akademie Kexius übergab, durch dessen Vermittlung sie dann auch 1770 in den Schriften dieser Gesellschaft abgedruckt wurde, aber in einer Fassung, daß Viele das Verdienst der ganzen Arbeit Kexius zuschreiben veranlaßt waren. Es war natürlich, daß Scheele ein bitteres Gefühl für diesen ersten Versuch seines Auftretens in der Wissenschaft bewahrte; erst nach wiederholten Versicherungen, daß Bergman's anscheinende Geringschätzung lediglich ihren Grund in Vergeßlichkeit gehabt habe, ließ er sich bei Bergman einführen, und nun bildete sich schnell ein freundschaftliches Verhältnis zwischen beiden, das ungestört fortbauerte und welchem Scheele viel verdankte, der durch Bergman in allen Mitteln zur Anstellung seiner Untersuchungen und zur Bekanntmachung seiner Resultate kräftig unterstützt

wurde. — Scheele verweilte in Upsala bis zum Jahre 1775; in dieser Zeit wandte er sich nach Köping (einer kleinen Stadt an dem nördlichen Ufer des Mälarsees), um dort die Verwaltung einer Apotheke anzutreten, welche er 1777 als Eigenthum übernahm. In Köping lebte er zurückgezogen, nur der Ausübung seines Geschäftes und dem Studium der Chemie hingegeben; seine beschränkten äußerlichen Mittel, welche in einer jährlichen Unterstützung der Stockholmer Akademie nur wenig Vermehrung fanden, mußte er durch Genie und Ausdauer zu steigern, und auf diese Art großartige Entdeckungen zu erzwingen; im Auslande mehr berühmt als in seiner nächsten Umgebung endete er sein thätiges und erfolgreiches Leben schon 1786, als er kaum das 43. Jahr seines Alters zurückgelegt hatte.

Scheele's Leben.

Was Scheele unter diesen, man kann fast sagen dürftigen, Umständen, was er nach einer Erziehung, die wenig geeignet war, die Hilfsmittel wissenschaftlicher Ausbildung ihm zu eigen zu machen, was er während seines kurzen Lebens, das bei der Entfaltung seiner besten Kräfte abgeschnitten wurde — für die Chemie leistete, muß uns ihn mit Berücksichtigung aller dieser Verhältnisse als den Chemiker anerkennen lassen, dem kein anderer vor oder nach ihm, was Zahl und Wichtigkeit empirischer Entdeckungen angeht, gleichkam. Erscheinen uns auch jetzt einige seiner Arbeiten in der Beziehung von minder großer Bedeutung, daß Zeitgenossen ihm in der Entdeckung und mehr noch in der Bekanntmachung der Resultate zuvorkamen, so schmälert dies seine Verdienste, seinen Ruhm als den eines originellen Forschers nicht; eine allgemeinere Uebersicht seiner Leistungen wird uns diese anerkennen lehren.

Entdeckungen.

Aus dem Umstande, daß Scheele's erste Abhandlung über die Weinsteinssäure handelte, nehmen wir Anlaß, die Darstellung seiner Forschungen mit seinen Arbeiten über organische Säuren zu beginnen. In dieser Art von Arbeiten hatte er fast keinen Vorgänger; Unklarheit in dem Gedankengange, der die Anstellung von Versuchen leitete, Unsicherheit, wie die dabei erhaltenen Resultate anzusehen und zu erklären seien, charakterisirt alle die, welche sich vor ihm mit diesem Theil der organischen Chemie beschäftigten. Scheele zuerst erkannte in den vielen sauren Säften, welche das Pflanzenreich darbietet, in den Salzen, die sich in den Vegetabilien vorfinden oder aus ihnen erhalten werden, eine mannichfache Anzahl unter sich ganz verschiedener Säuren; mit Geschicklichkeit wußte er diese zu isoliren,

Ueber organische Säuren.

Scheele,
Entdeckungen über
organische Säuren.

mit Scharfsinn ihre Eigenthümlichkeiten, nachzuweisen. So verdankt man ihm die Entdeckung oder die erste genaue Untersuchung der Weinsäure, der Klee- säure, der Aepfelsäure, der Citronensäure, der Gallussäure; von der Klee- säure kannte er das Vorkommen in Gewächsen und ihre künstliche Bereitung aus Zucker mittelst Salpetersäure. Die Eigenschaften aller dieser Säuren hatte er so gut erforscht, daß er sie sogar bei gemeinsamen Vorkommen noch unterscheiden konnte. Mit gleichem Erfolg studirte er die animalischen Säuren; die Harnsäure entdeckte er und die Milchsäure; als Product der Einwirkung von Salpetersäure auf Milchzucker erkannte er die Schleimsäure als einen eigenthümlichen Körper. — Die Entdeckung jeder einzelnen dieser Säuren wird um so werthvoller durch die Methode, welche Scheele zu ihrer Isolirung anwandte, und die der Lehre von den organischen Säuren einen neuen Aufschwung gab. Vor ihm kannte man kaum einen andern Weg hierzu, als die Sublimation zu versuchen; auf diese Art stellte man Benzoesäure, auf diese Art Bernsteinsäure z. B. dar. Scheele befolgte einen andern Gang, der nach ihm nach lange von den Chemikern eingehalten wurde; er fällte die Auflösung, worin eine solche Säure enthalten war, durch Kreide, wo die entstehende Verbindung der Säure mit dem Kalk meist unlöslich ist; er zersetzte diese Verbindung durch Salzsäure, wenn die isolirte organische Säure in kaltem Wasser schwer löslich ist (wie die Benzoesäure), durch Schwefelsäure, wenn umgekehrt die organische Säure (wie die Aepfelsäure, Weinsäure u. s. w.) sich in Wasser leicht löst. Für Säuren der letztern Art wandte er auch bereits die Methode an, sie mit Bleiorpd zu unlöslichen Salzen zu verbinden und diese dann mit Schwefelsäure zu zersetzen.

Für die Ausbildung der organischen Chemie arbeitete Scheele noch dadurch vor, daß er zuerst das Glycerit oder Delsüß darstellen lehrte. Er erkannte es als einen Bestandtheil aller Fette und zeigte seine Abscheidung durch Bleiglätte. Bei dem genauen Studium der Eigenschaften erkannte er auch die Eigenthümlichkeit, welche seiner Meinung nach die Aehnlichkeit des Glycerits mit dem Zucker beweist, daß nämlich auch ersteres durch Behandlung mit Salpetersäure in Klee- säure umgewandelt wird.

Ueber unorganische
Säuren.

Ebenso fruchtbar zeigte sich Scheele auf dem Gebiete der unorganischen Chemie; die Lehre von den Säuren verdankt ihm auch da viele neue Beobachtungen. Er entdeckte die Molybdän- und die Wolframsäure, und legte damit den Grund zu der spätern Entdeckung der zwei neuen darin

enthaltenen Metalle; er zuerst stellte die Arseniksäure isolirt dar, welche bis dahin nur in ihren Salzen bekannt gewesen war, und lehrte sie aus dem weissen Arsenik durch Chlor und durch Königswasser bereiten. Scheele's Entdeckungen.

Am ergiebigsten für die unorganische Chemie war Scheele's Arbeit über den Braunstein. Er entdeckte darin das Mangan als einen eigenen metallischen Stoff; doch gelang es ihm nicht, diesen im regulinischen Zustande darzustellen; durch Behandeln des Braunsteins mit Salzsäure entdeckte er das Chlor, dessen Eigenschaften er gut beschrieb. Bemerkenswerth ist, daß zu einer Zeit, wo fast alle Anhänger der Phlogistontheorie unter Phlogiston Wasserstoff verstanden, Scheele nach seinen Versuchen das Chlor als dephlogistisirte Salzsäure (als Salzsäure, welcher Phlogiston entzogen sei), bezeichnete, eine Ansicht, die zwar keineswegs genug durchgeführt war, um über die Constitution des Chlors und der Salzsäure volles Licht zu geben, die aber viel Interesse hat, weil die Entdeckung des wahren Verhältnisses dieser beiden Substanzen zu einander Scheele's Andeutung volle Bestätigung ertheilte. — Außer dem Mangan und dem Chlor machte Scheele bei Gelegenheit dieser Arbeit noch eine Entdeckung, welche für die ganze Chemie wichtig wurde. Die meisten der von ihm untersuchten Braunsteinarten enthielten Wasyt. Scheele erkannte hier wieder eine eigenthümliche Substanz; er isolirte sie und untersuchte die charakteristischen Merkmale derselben. Er fand namentlich in der Wasytlösung ein sicheres Reagens auf Schwefelsäure, und von dieser Zeit an wurde die bisherige unsichere Erkennung dieser Säure mittelst Kalkerde durch die neuere schärfere ersetzt. Ueber Braunstein.
Ueber Chlor.
Ueber Wasyt.

Nicht minder lehrreich, wenn auch nicht durch eine solche Fülle neuer Entdeckungen ausgezeichnet, war Scheele's Untersuchung des Flußspaths. Er erkannte dieses Mineral als eine Verbindung von Kalk mit einer eigenthümlichen Säure, welche er als Flußspathsäure bezeichnete. Doch konnte er diese nicht rein darstellen, da er stets die Zersetzung des Flußspaths in gläsernen Destillationsgefäßen vornahm, und so statt reinen Fluorwasserstoffs immer Fluorkieselgas und in dem vorgeschlagenen Wasser Kiesel-erde erhielt. Scheele hielt wirklich zuerst die Kiesel-erde für eine Verbindung der Flußspathsäure mit Wasser; der Irrthum wurde von anderen Chemikern, welchen mannichfaltigere Apparate zu Gebote standen, später aufgeklärt, und Scheele stand nicht an, seine Meinung aufzugeben und der richtigen beizutreten. Ueber den Flußspath.

Einen andern Beweis seiner Geschicklichkeit im Experimentiren und

Scheele's
Entdeckungen über
Berlinerblau.

seines Scharffsinns gab er in seiner Arbeit über den färbenden Stoff des Berlinerblau's. Es glückte ihm, diesen durch Destillation des Berlinerblau's mit Schwefelsäure zu isoliren; er erkannte zugleich die qualitative Zusammensetzung der so erhaltenen wässerigen Blausäure, als deren Bestandtheile er Ammoniak, Luftsäure und Phlogiston annahm.

Ueber Luft und
Feuer.

Viele neue Entdeckungen knüpfen sich an eine größere Arbeit Scheele's, an seine Untersuchungen über Luft und Feuer. Er wies darin nach, daß die atmosphärische Luft aus zwei verschiedenen Bestandtheilen besteht, wovon der eine (von ihm Feuerluft genannt) die Verbrennung und das Athmen unterhält, der andere (welchem er den Namen verdorbene Luft beilegte) nichts zur Unterhaltung dieser Processe beiträgt. Zur Zerlegung der Luft bediente sich Scheele einer Auflösung von Schwefelleber, von der er erkannte, daß sie den Antheil an Feuerluft vollständig absorbiert; er suchte das Verhältniß dieses Gases zu der verdorbenen Luft quantitativ zu bestimmen, ohne jedoch, genauerer Instrumente ermangelnd, ein richtiges Resultat zu erhalten. Die chemischen Eigenschaften bestimmte er mit vieler Genauigkeit, und selbst das specifische Gewicht im Allgemeinen richtig. Er zeigte, daß die Metalle bei ihrer Veralkung Feuerluft aufnehmen und bei ihrer Reduction wieder davon befreit werden. Die Entdeckung des Sauerstoffgases, welches er aus Quecksilberoxyd, Braunstein und anderen Metalloxyden, auch aus Salpeter, zu gewinnen wußte, machte Scheele ganz selbstständig; kurz vor ihm oder gleichzeitig hatte es Priestley erhalten, der ihm in der Veröffentlichung seiner Entdeckung zuvorkam; allein es ist ausgemacht, und wurde durch Priestley selbst anerkannt, daß des Letztern Erfahrungen Scheele zur Zeit der Arbeiten des Erstern über diesen Gegenstand nicht bekannt sein konnten. — Noch eine Menge anderer Entdeckungen von der größten Wichtigkeit und über die verschiedenartigsten Körper schließt Scheele's Arbeit über Luft und Feuer ein; in seiner Untersuchung des Knallgoldes, dessen Explosion als eine Feuererscheinung hier zu studiren war, entdeckte er die Entwicklung des Stickgases bei der Zersetzung jenes Körpers, und auf eine große Menge von Versuchen gestützt, erklärte er das mit Goldkalk in dem Knallgold vereinigte Ammoniak für eine Verbindung von Stickstoff mit Phlogiston; genauere Untersuchungen über die Verbindungen des Schwefels mit Wasserstoff finden sich ebenfalls in dieser Schrift zuerst durchgeführt, und auch die qualitative Zusammensetzung derselben wurde von ihm richtig

erkannt. Die Grundlage zu der nähern Kenntniß des Pyrophors, daß nämlich nothwendig ein Kalisalz bei der Bereitung desselben vorhanden sein muß, schätzbare Beobachtungen über die Salpetersäure, die salpetrige Säure u. s. w., viele Wahrnehmungen über Verbrennung und Athmen, den chemischen Einfluß der Wärme und des Lichts, welche wir alle besser später bei den betreffenden Stoffen genauer durchgehen, sind in dieser Arbeit noch enthalten.

Scheele.

Vorzüglich interessirt uns hier Scheele's Verhältniß zur Phlogistontheorie, seine Ansichten über die Verbrennung, deren Betrachtung wir am passendsten an seine Arbeit über Luft und Feuer, worin er vieles darüber geäußert hat, anknüpfen; doch hat er auch noch nach dem Erscheinen dieses Werks sich in dieser Beziehung weiter ausgesprochen. Scheele bekannte sich noch zu der Phlogistontheorie, allein er täuschte sich selbst, insofern offenbar seine Ansichten über die Verbrennung von denen Stahl's ganz verschieden waren. Er suchte den Begriff des Phlogistons festzuhalten, und die sich darauf stützende Theorie mit den neueren Erfahrungen in Einklang zu bringen; aber seine Erklärungen waren alle — dem Geist der Theorie, wozu er sich bekannte, getreu — nur auf Beachtung der qualitativen Thatfachen gestützt, denn die Ausmittelung der quantitativen Verhältnisse lag überhaupt auch in Scheele's Methode, zu arbeiten, nicht. Scheele hatte erkannt, daß während der Verkalkung der Metalle und während der Verbrennung Sauerstoffgas von dem verbrennenden Körper aufgenommen wird, daß sich hierbei Licht und Wärme entwickelt; er bildete sich hiernach die Vorstellung, Phlogiston, das er in allen verbrennlichen Körpern noch annahm, sei eine äußerst feine, wenig gewichtige Substanz, wie etwa Wasserstoffgas, das Sauerstoffgas hingegen sah er als zusammengesetzt aus einer gewissen wenig wiegenden salinischen Materie und Wasser, in welcher Verbindung nur sehr wenig Phlogiston enthalten sei. Bei der Verbrennung vereinige sich das Phlogiston des verbrennlichen Körpers mit der salinischen Materie des Sauerstoffs zu Licht und Wärme, es bleibe zurück als Product der Verbrennung eine Verbindung des Bestandtheils, der mit dem entwichenen Phlogiston zusammen den verbrennlichen Körper bildete, mit dem Wasser des Sauerstoffs. — Scheele erklärt das Phlogiston für den Hauptbestandtheil des Lichts und auch der brennbaren Luft; mit vielem Wärmestoff verbunden bilde es das erstere, mit wenigem das Wasserstoffgas. In der

Verhältniß zur
Phlogistontheorie.

Scheele.
Verhättniß zur
Phlogistontheorie.

Anwendung seiner Theorie indeß versteht er manchmal unter Phlogiston das Wasserstoffgas selbst, so z. B. betrachtet er auch das Schwefelwasserstoffgas als eine Verbindung von Phlogiston mit Schwefel; manchmal auch bezeichnet er damit nur den Gegensatz zum Sauerstoff, wie Stahl unter Phlogistification eines Körpers nur Abscheidung des Sauerstoffs aus demselben und umgekehrt verstehend. So ist nach Scheele die salpetrige Säure, welche er in rothen Dämpfen aus der rauchenden Salpetersäure durch Wärme abschied, als phlogistifizierte Salpetersäure anzusehen. Die Zusammensetzung des Wassers aus Sauerstoff und Wasserstoff erkannte er nicht an, sondern erklärte die Bildung desselben durch Verbrennen dieser beiden Gasarten als eine Abscheidung des schon in denselben präcistirenden Wassers, und nahm an, die Vereinigung der anderen, mit dem Wasser vorher den Wasserstoff und Sauerstoff bildenden, Bestandtheile zeige sich in dem Resultat der Licht- und Wärmeerzeugung. — Diese Bruchstücke genügen, um Scheele's Ansicht über die Verbrennung anschaulich zu machen; seine Theorie erfreute sich keines dauernderen Beifalls; es war den Gegnern der Phlogistontheorie zu leicht, sie zu entkräften. Scheele hatte die Thatfachen in Beziehung auf Gewicht bei seiner Erklärung ganz vernachlässigt; nach ihm mußte das Product der Verbrennung weniger wiegen, als der verbrennliche Körper oder das Metall mit dem verschwundenen Sauerstoff zusammen, da ja ein Theil der wiegbaren Substanz als Licht und Wärme weggehen soll, allein es wiegt genau gerade so viel, und seine Hypothese war somit unrichtig. Doch trug Scheele dazu bei, richtigeren Ansichten über die Verbrennung Eingang zu vermitteln; er konnte sich nicht von dem Namen Phlogiston lossagen, an den er sich bei der Erwerbung seiner chemischen Kenntnisse gewöhnt hatte, und es ging damals vielen Chemikern gerade so, welche eine richtigere Theorie gleich angenommen hätten, wenn damit nicht zugleich die totale Abschaffung des Begriffs Phlogiston verbunden gewesen wäre. Aber Scheele lehrte die Zahl seiner Anhänger doch, sich dem Einfluß der Stahl'schen Lehre allmählig entwinden; Stahl hatte in der Verbrennung nur einen Trennungsproceß annehmen zu müssen geglaubt, Scheele sah darin eine gleichzeitige Zerlegung und Vereinigung des brennbaren Körpers, und bildete somit den Uebergang zu der herrschenden Theorie des folgenden Zeitalters, wo die Verbrennung nur als eine Verbindung der brennbaren Stoffe mit Sauerstoff erkannt wurde. Und es unterliegt wohl, bei seinem so oft hervortretenden Wahrheitsgefühl und dem so oft ausgesprochenen

Aufgeben eigener Ansichten, wo gegründeter ihm entgegen gehalten wurden, Scheele's
Verhältnis zur
Phlogistentheorie. keinem Zweifel, daß Scheele bei länger vergönnter Wirkksamkeit zu der antiphlogistischen Theorie übergetreten wäre. Doch läßt sich auch mit eben dieser Wahrscheinlichkeit annehmen, daß er dann an der Entwicklung des damit gegebenen neuen Zeitalters insofern wenig Antheil genommen hätte, als er die von ihm stets durchgeführte und bei ihm mit so viel Erfolg gekrönte qualitative Untersuchungsmethode schwerlich gegen die quantitative, deren Befolgung die Anhänger des folgenden Zeitalters eigentlich charakterisirt, vertauscht oder die letztere nur in eben dem Grade sich zu eigen gemacht hätte.

Wir haben hier Scheele's Entdeckungen und eigenthümliche Ansichten Berichtigung von
Zerhütern. durchgegangen; fügen wir noch, um die Uebersicht seiner Leistungen zu vervollständigen, hinzu, daß er auch für die Irrthümer anderer Chemiker ein aufmerksamer Verbesserer war, und daß viele Arbeiten von ihm die Entdeckungen Anderer, welche diese falsch gedeutet hatten, erst in das wahre Licht setzten. So z. B. zeigte Scheele, nach Bergman's Angabe eines besondern Metalls im kaltbrüchigen Eisen, daß dies nur eine Verbindung von Phosphor mit Eisen sei; auf die Angabe eines französischen Chemikers, daß man aus phosphorsaurem Natron eine eigene Säure, die Pertsäure, erhalten könne, ließ Scheele die Erläuterung folgen, daß dieser Körper saures phosphorsaures Natron sei, und ähnliche Berichtigungen von seiner Seite trugen viel dazu bei, daß die Resultate der Chemiker jener Zeit erst mehr geprüft und besser erwogen wurden, während man bisher es mit dem Veröffentlichenden von halb wahrscheinlichen Angaben wenig genau genommen hatte. — Auch viele schon länger hergebrachte irrige Ansichten fanden ihre völlige Erledigung durch Scheele's genauere Arbeiten; so widerlegte er die damals noch oft behauptete Ansicht, daß sich durch wiederholtes Schmelzen mit Kali die Kiesel Erde in Thonerde verwandeln lasse, und zeigte, daß wenn dieses Statt zu haben scheint, der Gehalt an Thonerde in dem Präparat von der Masse des Tiegels herrührt, in welchem die Schmelzung vorgenommen worden sei; so widerlegte er den Glauben, daß sich Wasser in Erde verwandeln lasse und beim Abdampfen (in Glasgefäßen) in diese übergehe, indem er zeigte, daß hierbei das Glas zersezt wird und der erdige Rückstand des Wassers nur die Bestandtheile des Glases enthält.

Viele andere Beobachtungen, deren Angabe wir hier verschieben Schriften.

Scheele's
Schriften.

müssen, finden sich noch in Scheele's Schriften. Seine Sorglosigkeit in der Wahrung seiner Eigenthumsrechte auf Entdeckungen hat überdies manche Unsicherheit darauf geworfen, welche Arbeiten von ihm unter Anderer Namen publicirt worden sind. Im Anfange seiner wissenschaftlichen Laufbahn begegnete ihm dies öfter; wie schon erwähnt, wurde dem Herausgeber seiner Abhandlung über die Weinsäure, Ketzus, von Vielen das Verdienst dieser Arbeit beigelegt; die Entdeckung der Keesäure publicirte Bergman, ohne Scheele's, dem das ganze Verdienst gebührte, zu erwähnen; es ist zweifelhaft, wie weit die Entdeckung der Phosphorsäure in den Knochen, welche Gahn bekannt machte, Scheele zukommt. Scheele veröffentlichte seine Arbeiten meist in den Denkschriften der Stockholmer Akademie, wo sie in den Jahrgängen für 1770 bis 1786 enthalten sind; auch in den ersten Bänden von Crell's chemischen Annalen, für 1784 bis 1787, sind mehrere Abhandlungen von ihm aufbewahrt. Selbstständig erschien 1777 seine »chemische Abhandlung von Luft und Feuer« mit einem Vorbericht von Bergman, die auch bald durch Uebersetzungen in England und Frankreich bekannt wurde. Eine vollständige Sammlung seiner einzelnen Abhandlungen wurde durch Hebenstreit zu Leipzig 1788 in lateinischer Sprache veranstaltet, unter dem Titel »Opuscula chemica et physica; auch Uebersetzungen in die englische und französische Sprache erschienen davon; eine andere Sammlung in deutscher Sprache wurde durch Hermbschädt in Berlin 1792 als »Scheele's sämtliche physische und chemische Werke« besorgt.

Mit Scheele schließt die Reihe der Chemiker, welche wir hier als dem Zeitalter der phlogistischen Theorie angehörig zu betrachten hatten. Welche Modificationen und verschiedene Auslegungen diese Theorie bis hierher erfahren hatte, sahen wir bei den einzelnen Chemikern; untersuchen müssen wir jetzt, wie diese Theorie einer andern Platz macht, wie das Zeitalter der phlogistischen Theorie in ein anderes übergeht.

Bild auf
den fördernden
Einfluß der
Phlogiston-
theorie.

Um eine deutliche Einsicht in die Entwicklung der Chemie im Allgemeinen zu gewinnen, und um namentlich die Richtung würdigen zu können, welche das folgende Zeitalter charakterisirt, ist es angemessen, hier noch einmal auf die hohe Bedeutsamkeit der phlogistischen Theorie aufmerksam zu machen, auf den Einfluß, den sie im Allgemeinen auf die Chemie ausgeübt hat.

Die Wichtigkeit der phlogistischen Theorie besteht einmal unzweifelhaft darin, daß sie zuerst eine zahllose Menge von Erscheinungen umfaßte, und in Phänomenen, die vorher nur als ganz isolirte Erfahrungen bekannt waren, das Analoge nachzuweisen mußte. Die phlogistische Theorie ist die erste, welche rationelle Erklärungen von größerem Umfang in die Chemie einführte, und für den wichtigsten chemischen Proceß, den Verbrennungsproceß, eine damals genügende Theorie gab; welche in einer Menge Erscheinungen, wenn auch dabei keine Entwicklung von Feuer bemerklich ist, doch gleichen Vorgang wie bei dem Verbrennungsproceß erkannte, und ihre häufig vorkommenden Benennungen dephlogistisirt und phlogistisirt richtig für die vielen Thatfachen anwandte, wo wir jetzt Aufnahme und Abgabe von Sauerstoff, oder Austreten und Eintreten von Wasserstoff nachweisen können; welche durch die Hypothese, daß alle verbrennlichen Körper ein Princip enthalten, und durch die Anwendung dieser Hypothese auf die Verbrennung jedes einzelnen Körpers und auf die Erscheinung, daß einem nicht verbrennlichen Körper (einem Metallkalk, der Phosphorsäure u. s. w.) durch Zuführung jenes Principis Verbrennlichkeit mitgetheilt werden kann, zuerst die Chemie im Allgemeinen auf den Standpunkt der wissenschaftlichen Naturforschung erhob.

Blick auf den
fördernden Einfluß
der Phlogistons-
theorie.

Die Phlogistontheorie betrachtete den Verbrennungsproceß als auf einer Zersetzung beruhend; es ist später erkannt worden, daß er in der Bildung von Verbindungen beruht. Man hat die Ansicht ausgesprochen, die Gründer der Phlogistontheorie hätten von zwei möglichen Betrachtungsweisen gerade die unrichtige gewählt; man hat behauptet, die Phlogistontheorie sei für die Erkenntniß der Wahrheit mehr ein Hinderniß als fördernd gewesen.

Daß dem nicht so sei, ergibt eine vorurtheilsfreie Betrachtung leicht. Jede Theorie fördert die Wissenschaft, wenn sie, dem Zustande der Kenntniffe ihrer Zeit genügend, den Anlaß zu verbesserter Erkenntniß in sich trägt, welche letztere dann die Theorie, durch welche sie veranlaßt wurde, selbst wieder durch eine bessere ersetzen läßt. Jede Theorie fördert die Wissenschaft, wenn sie etwas richtigeres giebt, als man vorher wußte, und wenn sie ihre Verbesserungen allgemein angenommen zu machen weiß. Jede Theorie, aus der eine allgemeine Vermehrung der Intelligenz hervorgegangen ist, war dem geistigen Zustande ihrer Zeit angemessen; zur Vermehrung der Intelligenz hat oft eine Theorie mehr beigetragen, welche, einiger Mängel ungeachtet, sich doch die Zustimmung aller zu gewinnen, und diesen eine bessere Rich-

Kritik auf den
föheren Stand
der Philosophie
theorie.

tung mitzutheilen wußte, als die Aufstellung einer vollkommeneren Theorie, wenn für die Auffassung dieser der Geist der Zeit noch gar nicht vorbereitet war, und die alsdann meistens, ihrem Urheber zum Ruhm gereichend, doch für die Wissenschaft im Allgemeinen sich unfruchtbar bewies.

Hiernach müssen wir auch beurtheilen den Werth der leitenden Theorie der Chemie, der über die Verbrennung. Im Anfang des im Vorhergehenden besprochenen Zeitalters, wo ihre Auffassung zuerst versucht wurde, war der Erfolg ihrer Wirksamkeit in zweifacher Hinsicht bedingt und bemerkbar; sie mußte sich an die damals herrschende Meinung anlegen, um diese zurecht zu leiten; diese Meinung war, daß Verbrennung eine Zerstörung, eine Zerlegung, ist; — sie theilte der Wissenschaft eine bestimmte Richtung mit, und diese Richtung war Erklärung der beobachteten Thatfachen in der Chemie.

Die Erklärung der Thatfachen in der Chemie schließt zunächst zwei Arten von Erscheinungen ein, die qualitativen und die quantitativen; man kann ausschließlich untersuchen, von welcher Art sind die Verbindungs- oder Zersetzungsproducte bei chemischen Processen, und auch zugleich, in welchen Gewichtsverhältnissen stehen die Verbindungs- oder Zersetzungsproducte. Dem Gange der menschlichen Erkenntniß ist es angemessen, und jede sichere Erkenntniß hat in der Art Statt gefunden, daß von solchen zwei Richtungen zuerst die eine, leichter faßliche, vorzugsweise eingeschlagen wird, mit Vernachlässigung der andern; die Untersuchung der erstern führt dann nothwendig zuletzt auf Berücksichtigung der letztern; die Summe von Kenntnissen, welche durch Untersuchung der erstern erlangt ist, bleibt ungeschmälert, wenn auch die letztere mit in Betracht gezogen wird und wenn hierdurch die Art der Untersuchung eine neue Gestalt gewinnt.

Am Ende des 17. Jahrhunderts mußte die Aufstellung einer Theorie, welche die Verbrennung als Verbindung behandeln, welche die qualitativen und die quantitativen Erscheinungen zugleich umfassen wollte, unfruchtbar bleiben; die Aufstellung einer Theorie hingegen, welche sich auf Erklärung der ersten Erscheinungen beschränkte und dem geistigen Zustande jener Zeit angemessen war, förderte die Chemie so rasch, daß nach verhältnißmäßig kurzer Zeit auch die quantitativen Verhältnisse in das Reich der Untersuchung gezogen und zum hauptsächlichsten Gegenstande der Forschung gemacht werden konnten. Die phlogistische Theorie, zufrieden mit dem Erfolge ihres Versuchs, die qualitativen Erscheinungen zu erklären, bekümmerte sich im Anfang nicht um die Gewichtsverhältnisse der Stoffe, welche an den chemis-

schen Processen Antheil nehmen; als sie der qualitativen Erklärungsweise genügt hatte und sich der quantitativen zuwandte, ergaben sich Thatsachen, die sie nicht erklären konnte, durch die sie gestürzt wurde.

Wirklich auf den
fördernden Einfluß
der Phlogiston-
theorie.

Nach verhältnißmäßig kurzer Zeit war dies die Frucht der phlogistischen Theorie, und in der Kürze dieser Zeit und in der Fülle chemischer Entdeckungen, welche die Periode, worin diese Theorie die leitende war, auszeichnet, bewährt sich das Verdienst des phlogistischen Systems für das sichere Vorwärtsschreiten der chemischen Forschung. — Tausende von Jahren lieferten erst so viel chemische Erfahrungen, daß ihre Zusammenfassung zu Einem Ganzen, mit dem Zwecke als Alchemie, möglich war; tausend Jahre mußte die Chemie von den Alchemisten bearbeitet werden, um einer Anwendung wie der als medicinische Chemie fähig zu sein; an 150 Jahre mußte die Chemie mit der Medicin verschmolzen bleiben, um den Grad der Ausbildung zu erlangen, daß sich eine solche Verschmelzung der Chemie mit der Medicin als unzulässig erwies, daß die Chemie als selbstständige Wissenschaft auftreten konnte. Die phlogistische Theorie, welche nun auf die Chemie angewandt wird, läßt in kurzer Zeit eine Menge der wichtigsten Thatsachen bekannt werden und giebt über die qualitativen Erscheinungen wissenschaftliche Erklärungen; zu den Thatsachen, welche ihr zur Unterstützung gereichen, kommen bald solche, die mit ihr nicht mehr vereinbar sind, und in weniger als 100 Jahren hat die phlogistische Theorie die Chemie so weit gefördert, daß diese nun einer umfassenderen Untersuchungsweise fähig ist, daß neben den qualitativen auch die quantitativen Vorgänge erforscht und auf diese Forschungen neue Theorien gegründet werden können. — Weit entfernt also, daß die Phlogistontheorie als eine Verirrung zu beklagen wäre, ist sie vielmehr als die nothwendige Basis der richtigern Ansicht unsers Zeitalters anzuerkennen; ebenso wie auch unsere jetzigen Theorien in der Chemie nicht unabänderlich dastehen, sondern nur zu dem Ende aufgestellt und vertheidigt werden, um sich später durch noch richtigere, durch noch umfassendere ersetzen zu lassen, und solche Berichtigungen, vielleicht unbewußt, jetzt schon vorbereiten.

Die phlogistische Theorie sahen wir schon oben bei der Betrachtung der letzten Chemiker, welche ihr zuzurechnen sind, Modificationen erleiden, welche auf eine neue Epoche schließen lassen. Die Meinungen dieser letzten, unter sich gleichzeitigen, Chemiker über die leitende Theorie sind weit von der Uebereinstimmung entfernt, welche gegen die Mitte des 18. Jahrhunderts sich kund

Uebergang
zum folgenden
Zeitalter.

Uebergang zum
folgenden Zei-
alter.

that; es giebt dieser Mangel an Uebereinstimmung zu erkennen, daß die phlogistische Theorie unzureichend geworden ist; die hauptsächlichsten Merkmale des Zeitalters der phlogistischen Theorie beginnen schon auf viele dieser letzten Chemiker nicht mehr ganz zu passen.] Auffassung des Verbrennungsprocesses als nur eine Zersetzung, Vernachlässigung der quantitativen Verhältnisse sind der hauptsächlichste Inhalt der Phlogistontheorie, die Bedingung ihrer Existenz. Aber von den besprochenen Chemikern um 1770 — 1780 passen diese Merkmale in aller Strenge nur auf Macquer und Priestley; — Black, Cavendish, Bergman hatten der Untersuchung der Gewichtsmenge eine größere Aufmerksamkeit geschenkt, als eigentlich im Geiste der Phlogistontheorie lag, der Erstere sogar dieser Untersuchung eine entscheidende Stimme über die Zulässigkeit einer Theorie eingeräumt; — Scheele neigte dazu hin, in der Verbrennung nicht allein eine Zersetzung, sondern auch die gleichzeitige Bildung einer Verbindung anzunehmen.

Diese Abweichungen in der Auffassung der Phlogistontheorie, die Anzeichen des nahen Untergangs derselben, sind indeß nicht bloß Folgen von den Bemühungen der Phlogistiker selbst, welche Thatfachen entdeckten, die mit dieser Theorie nicht vereinbar waren, sie sind auch Folgen des Kampfes, der sich bereits von 1774 an gegen die Annahme des Phlogistons erhoben hatte. Wenn man die Zeitalter der Chemie nach einander durchgeht, den Phlogistikern die Entdeckungen wahr, welche ihnen zukommen, und dann zu den Bemühungen der Antiphlogistiker übergeht, so scheint es, als ob jene diesen kaum noch die für die Aufstellung einer neuen Theorie nöthigen Entdeckungen zu machen übrig gelassen hätten; als ob die Phlogistontheorie allmählig sich aus sich selbst zerstört habe, und es dann den Gegnern derselben nicht schwer gewesen sei, die schon vorhandenen Materialien zu einem neuen Gebäude zusammenzufügen. Man hat in der That behauptet, Cavendish, Priestley und Scheele hätten vollständig und selbstständig fast alle Facta festgestellt, deren später Lavoisier bedurfte, um sein antiphlogistisches System herzurichten; es ist dies ein Irrthum, entstanden daraus, daß manche glauben, ein Zeitalter höre überall gleichzeitig auf, und daß man mit dem Ausdruck, ein Chemiker gehört einem spätern Zeitalter an als ein anderer, den Glauben zu verbinden genöthigt ist, die Entdeckungen des letztern gingen denen des erstern jedenfalls voraus. Wir können Cavendish, Scheele und die mit ihnen thätigen Chemiker keinem andern Zeitalter zutheilen, als dem der phlogistischen Theorie, da sie entweder stets oder doch

während der Zeit ihrer hauptsächlichsten wissenschaftlichen Thätigkeit sich selbst dazu bekennen; aber die Modificationen, welche wir von diesen Gelehrten in den letzten Jahren des phlogistischen Systems angewandt finden, werden vorzugsweise dadurch verursacht, daß bereits zu ihrer Zeit schon ein neues Zeitalter der Chemie angefangen hat, daß eine neue Richtung, die der quantitativen Untersuchungen, von einigen Chemikern schon als die hauptsächlichste verfolgt wird. In Frankreich beginnt schon um 1775 ein neues Zeitalter sich Bahn zu brechen; in diesem Lande hat das Zeitalter der phlogistischen Theorie sein Ende erreicht, während in England, Schweden und Deutschland das phlogistische System immer noch das herrschende ist. Von 1780 bis 1790 etwa haben gleichzeitig noch zwei Zeitalter Statt; die Richtung des neuen bedingt die Modificationen, zu welchen sich die Anhänger des alten Systems verstehen müssen; die Entdeckungen dieser tragen indeß viel dazu bei, den Begründern eines neuen Zeitalters wichtige Hülfsmittel an die Hand zu geben. Dies gleichzeitige Statthaben zweier Zeitalter erschwert in etwas das Verstandniß, wie die phlogistische Theorie gestürzt, wie die antiphlogistische begründet wurde, weil wir hier gleichzeitige Chemiker, deren Thätigkeit in einander eingreift, in verschiedenen Perioden abhandeln müssen; dieses Verstandniß wird indeß doch klar werden, wenn wir jetzt, wo wir die Entdeckungen und die Aenderungen hinsichtlich der Ansicht über die Verbrennung für das phlogistische Zeitalter vollständig durchgegangen haben, zur Betrachtung der gleichzeitigen Begründung eines entgegengesetzten Systems, was durch jene unterstützt wurde und zu ihnen Anlaß gab, übergehen. Dieser genauen Betrachtung müssen wir aber die vollständigere Charakteristik des Zeitalters, welches durch die Begründung des neuen Systems eingeleitet wird, vorausschicken.

Uebergang zum
folgenden Seite
altes.

V. Zeitalter.

Zeitalter der quantitativen Untersuchungen.

Dauer. Das neue Zeitalter, dessen Begründung den Sturz der phlogistischen Theorie in sich schließt, und welches wir als das der quantitativen Untersuchungen bezeichnen, begreift in sich die Zeit von dem letzten Viertel des 18. Jahrhunderts bis zu der Gegenwart; von der Begründung des antiphlogistischen Systems durch Lavoisier bis zu den Leistungen der Chemiker in unseren Tagen.

Charakterist. Der allgemeine Charakter des neuen Zeitalters ist von dem des vorhergehenden nicht verschieden; Selbstständigkeit der Chemie als einer besondern Naturwissenschaft bezeichnet auch die nun eintretende Periode, Erkennung der Naturwahrheiten in Betreff der Zusammensetzung und Zerlegung der Körper, Erklärung der hierbei sich zeigenden Erscheinungen, ist auch jetzt noch der letzte Zweck bei der Ausübung chemischer Untersuchungen; wenn gleich mit dem größern Erfolg jener Richtung, mit der größern Annäherung an die Erreichung dieses Zwecks die Anwendung der erkannten Naturwahrheiten zunimmt, wenn gleich in diesem Zeitalter die angewandte Chemie sich weiter erstreckt und einen wichtigern Einfluß auf eine größere Zahl der verschiedenartigsten Disciplinen ausübt, als je vorher.

Richtung:
Berücksichtigung
der quantitativen
Verhältnisse.
Von dem vorhergehenden Zeitalter unterscheidet sich hingegen das neue, indem dieses die Erklärung der chemischen Erscheinungen umfassender als jenes versucht, und sich dabei auf mannichfaltigere Beobachtungen stützt. Es sind jetzt nicht mehr die qualitativen Erscheinungen der ausschließliche Gegenstand der Erklärung, sondern auch die quantitativen Verhältnisse werden nun berücksichtigt; was diese anzeigen, wird jetzt als entscheidend für die Gültigkeit einer Theorie betrachtet; ihre Ausmittelung, die Entdeckung der Regelmäßigkeiten, welche hinsichtlich ihrer Statt haben, bilden das hauptsächlichste Ziel der Forschung in dem ganzen Umfange des neuen Zeitalters; passend bezeichnen wir es somit als das der quantitativen Untersuchungen.

Von dem vorhergehenden Zeitalter unterscheidet sich also das neue im Allgemeinen durch seine Untersuchungsmethode; im Besondern unterscheidet sich der Anfang des neuen von jenem durch eine andere Ansicht über die Verbrennung.

Richtung: Brück-
sichtigung der
quantitativen
Verhältnisse.

Diese Ansicht ist, daß Verbrennung nicht eine Zerstörung, nicht eine Zerlegung sei, sondern daß sie auf einer Vereinigung der Bestandtheile des verbrennlichen Körpers mit einem andern, dem Sauerstoff, beruhe; daß die Hypothese des Phlogistons unrichtig und zu verwerfen sei. Insofern kann man die Zeit, wo zunächst diese Ansicht geltend gemacht wurde, als Zeitalter der antiphlogistischen Theorie bezeichnen. Die antiphlogistische Theorie leitet unser gegenwärtiges Zeitalter ein; sie war die erste Frucht der quantitativen Untersuchungsmethode, wodurch die überwiegende Wichtigkeit dieser außer allen Zweifel gesetzt wurde. Die antiphlogistische Theorie repräsentirt im Anfange des gegenwärtigen Zeitalters die Richtung, welche dasselbe in seinem weitem Verlauf beibehält, ebenso wie die Richtung des vorhergehenden Zeitalters in der phlogistischen Theorie vorzüglich repräsentirt wird. Aber während wir das vorhergehende Zeitalter sehr wohl nach dieser Theorie benennen konnten, an deren Vorbereitung, Begründung, Ausbildung und Vertheidigung von Anfang bis zu Ende desselben die ausgezeichnetsten Chemiker theilhaftig sind, dürfen wir für das gegenwärtige Zeitalter keineswegs den Namen von der Theorie entlehnen, welche in seinem Anfang allerdings die ganze neue Richtung in sich schließt und alle Anhänger der neuen Richtung zur Bekämpfung der vorhergehenden vereinigt. Daß in der ersten Zeit der gegenwärtigen Richtung diese als antiphlogistisches System der vorhergehenden gegenüber steht, berechtigt nicht; jene Richtung auch noch in ihrer weitem Ausbildung als antiphlogistische zu bezeichnen. Denn bald ist die Ansicht über die Verbrennung nicht mehr die eigentlich leitende in der Chemie; andere Gegenstände, die mit der Frage über den Verbrennungsproceß in wenig oder gar keinem Zusammenhange stehen, fesseln die Aufmerksamkeit der Chemiker und bedingen die Eigenthümlichkeit, welche nun die Arbeiten dieser auszeichnet. — Die Benennung: Zeitalter der antiphlogistischen Theorie, läßt sich unmöglich bis auf unsere Zeit ausdehnen; aber es ist ebensowenig eine weitere Eintheilung des Zeitraums von dem Sturz des phlogistischen Systems bis auf die Gegenwart angezeigt, da sich die Richtung der Wissenschaft innerhalb desselben eigentlich nicht, was die Hauptsache angeht, ändert, sondern nur die schon im Anfange dieser Zeit

eingeführte quantitative Untersuchungsweise sich ausbildet und die daraus folgenden Consequenzen angenommen werden. Somit mag für diesen ganzen Zeitraum die, wenn gleich etwas unbestimmte, doch am besten die allgemeine Richtung ausdrückende, Bezeichnung als Zeitalter der quantitativen Untersuchungen beibehalten werden.

Vorbereitung
der quantita-
tiven Untersu-
chungsweise.

Die gleichzeitige Beachtung der quantitativen Verhältnisse neben den qualitativen Erscheinungen haben wir bereits bei einigen der letzten Chemiker des vorhergehenden Zeitalters wahrgenommen, wie bei Black, Cavendish, Bergman; aber entweder ohne alle Anwendung auf die Theorie der Chemie, oder als entscheidend anerkannt nur für weniger wichtige theoretische Fragen. — Daß die quantitative Untersuchungsweise als die wichtigste bei chemischen Untersuchungen, bei der Aufstellung einer Theorie betrachtet werden muß, daß vor den aus ihr zu ziehenden Folgerungen jede andere Betrachtungsweise, sei sie auch noch so sehr durch Autorität geheiligt, zurücktreten muß, — wird von dem Begründer des neuen Zeitalters in verhältnißmäßiger kurzer Zeit zur Anerkennung gebracht; es zeigt die jetzt eintretende Periode in ihrer Einführung nicht mehr die allmähliche Entwicklung, welche wir bei den früheren Uebergängen von einem Zeitalter zum andern wahrnehmen konnten. In den früheren Perioden verschmolz sich in einzelnen der bedeutendsten Chemiker — (und nur auf diese kommt es hier an, nicht auf diejenigen, welche sich von dem Geist ihrer Zeit zwar loszusagen, auch wohl Richtigeres zu erkennen vermochten, doch aber ihrer Ansichten keinen allgemeinen Einfluß auf die Wissenschaft geltend zu machen wußten) — die Richtung zweier Zeitalter viel inniger, als in der jetzt zu besprechenden Zeit; unter den Chemikern aus dem Zeitalter der Alchemie zogen bereits mehrere die Medicin in Verbindung mit der Chemie; unter den Satrochemikern hängen mehrere noch der Alchemie an, aber einige aus dem Zeitalter der medicinischen Chemie verfolgen auch schon die wissenschaftliche Chemie ohne den Neben Zweck sofortiger anderweitiger Anwendung; aus dem Zeitalter der phlogistischen Theorie sind gleichfalls einige noch der Alchemie zugethan. Eine solche Vermittelung zweier Zeitalter ist weniger möglich für die Chemiker, welche den Uebergang von der Periode der phlogistischen Theorie zu der jetzt zu besprechenden bilden; mit der Anerkennung der quantitativen Untersuchungsweise als der entscheidenden ist unvereinbar der Glaube an die Richtigkeit des phlogistischen Systems; schroff, wie der Gegensatz zwischen der

ausschließlich qualitativen und der quantitativen Forschungsmethode ist auch der Uebergang des vorigen Zeitalters zu dem kommenden; die Früchte, welche die Phlogistontheorie tragen mußte, als sie die Grenze ihrer möglichen Entwicklung erreicht hatte, die Begründung eines neuen Zeitalters concentriren sich in Einem Manne, der im Anfang seiner Reformation der leitenden Theorie mit allen Chemikern in Widerspruch steht, und dem es doch gelingt, seine Ansichten zu den herrschenden zu erheben.

Lavoisier war es, der zuerst zur Anerkennung brachte, welche Wichtigkeit die quantitative Untersuchungsweise für die Scheidekunst hat; der die Beachtung der Gewichtsverhältnisse zunächst darauf anwandte, an die Stelle der Phlogistontheorie eine richtigere Ansicht über die Verbrennung zu verbreiten. Die schon lange bekannte, aber durch Lavoisier schärfer bestimmte und nach allen ihren Beziehungen hin genauer untersuchte, Thatsache, daß eine bestimmte Menge Metall ein größeres Gewicht an Metallkalk liefert, mußte, sobald man ihr auf den Grund zu gehen suchte und sich nicht mehr mit leeren Andeutungen über verdichtete Feuermaterie u. s. w. begnügen wollte, die Phlogistontheorie stürzen.

Einzelne Chemiker, welche schon früher (vergl. die specielle Geschichte der Meinungen über die Verbrennung) die richtige Ursache der Gewichtszunahme in einer Luftabsorption erkannt hatten, wußten diese Ansicht nicht überzeugend zu beweisen, nicht zu der allgemein angenommenen zu machen; und eine der Ursachen hier für ist wohl auch darin zu suchen, daß sie selbst sich der Bedeutsamkeit ihrer richtigern Erklärung nicht bewußt waren, daß sie nicht einsahen, wie eine genügende Erklärung über die Verkalkung der Metalle sich nicht hierauf allein beschränken, sondern in alle Theile der wissenschaftlichen Chemie tief eingreifen mußte. — Ihre Ansichten blieben unbeachtet; die bedeutenderen Chemiker des vorigen Zeitalters berücksichtigten die Gewichtszunahme bei der Verkalkung fast gar nicht, sie betrachteten sie als eine dem Verbrennungsproceß an sich fremde, ihn zufällig in manchen Fällen begleitende Erscheinung; und als man es nicht mehr von der Hand weisen konnte, Rechenschaft darüber zu geben, versuchten einige Anhänger der Phlogistontheorie, um diese zu retten und doch für jene Thatsache einen theoretischen Begriff aufzustellen, die widersinnigsten Annahmen. Ohne uns bei diesen aufzuhalten (z. B. bei der Verwechselung der Begriffe von absoluter und specifischer Leichtigkeit; bei der Annahme, daß das Phlogiston ein

Begründung
der quantita-
tiven Untersu-
chungsweise.

Begründung der
quantitativen Un-
tersuchungsweise.

Körper sei, welcher, statt wie die anderen nach der Erde hin zu gravitiren, vielmehr ein Bestreben habe, sich von ihr weg zu entfernen, und daß hier= nach eine Substanz, wenn sie ihr Phlogiston abgebe, nothwendig schwerer werden müsse u. a.), und ihre Erörterung der speciellen Geschichte der Verbrennungstheorie und des Phlogistons in den folgenden Theilen überlassend, wenden wir uns hier gleich zu der Betrachtung, wie die Aufnahme der quantitativen Untersuchungsweise mit dem Umsturz der Phlogistontheorie auch zugleich eine Veränderung der chemischen Forschung überhaupt mit sich brachte; wie sich diese Untersuchungsweise in einzelnen Richtungen entwikelte und zu welchen hauptsächlichsten Entdeckungen sie nothwendig dabei führen mußte.

Lavoisier zeigte zuerst in dem letzten Viertel des vorigen Jahrhunderts die Ungereimtheit der Annahme, daß möglicherweise ein absolut schwererer Körper (ein Metallkalk) als Bestandtheil in einem absolut leichtern (dem daraus zu erhaltenden Metall) enthalten sein könne. Aber er begnügte sich nicht damit, hierdurch die Unrichtigkeit der ältern Theorie nachzuweisen, sondern er setzte auch eine richtigere an ihre Stelle. Er bewies, daß bei der Verkalzung der Metalle, bei der Verbrennung überhaupt, sich ein gewisser Körper, ein Bestandtheil der Atmosphäre, mit der verbrennlichen Substanz verbindet; daß dieser Körper, der für sich luftförmig dargestellt werden kann, in der Art zu der verbrennlichen Substanz tritt, daß das Product der Verbrennung genau so viel wiegt, als das Gewicht der verbrannten Substanz und des bei der Verbrennung aufgenommenen luftförmigen Körpers zusammen. Somit begründete Lavoisier eine neue Verbrennungstheorie, aber noch folgenreicher war die durch ihn bewirkte Geltendmachung der Wahrheit, daß überall, wo eine Zunahme des Gewichts sich zeigt, eine Verbindung statthaben muß; daß das Gewicht jeder Verbindung so viel beträgt, als das der Bestandtheile zusammen, daß bei allen chemischen Operationen in Bezug auf das Gewicht der Materie keine Schaffung, keine Zerstörung eintreten kann, daß jede Zunahme an Gewicht nur durch Vereinigung, jede Abnahme nur durch Ausscheidung eines wägbaren Stoffs hervorgebracht werden kann.

Folgen der
quantitativen
Untersuchungs-
weise.

Betrachten wir nun im raschen Ueberblicke die Folgen, welche mit der Ausbildung dieser Ansichten über das Gewicht der Materie für unsere Wissenschaft eintreten. Der Erfolg, welchen die Berücksichtigung der quantitativen

Verhältnisse für die Erkenntniß der Verbrennung gehabt hatte, leitete dahin, diesen Verhältnissen auch bei der theoretischen Auffassung anderer Erscheinungen viel mehr Wichtigkeit beizulegen, als es bis dahin geschehen war; in alle Theile der Chemie suchte man die Betrachtung der Gewichtsverhältnisse einzuführen; als einen wichtigen Versuch einer solchen Betrachtungsweise nenne ich hier vorerst nur den, die Lehre von der Verwandtschaft neu zu gestalten, gerade indem man die Erfolge der Affinität nicht mehr allein den qualitativen Eigenschaften der Körper zuschrieb, sondern das Gewicht eines jeden als wesentlich die Äußerungen der Verwandtschaft bedingend ansah.

Folgen der quantitativen Untersuchungsweise.

Vorzugsweise folgerich wurde indeß die quantitative Untersuchungsweise für die theoretische Kenntniß über die Zusammensetzung der Verbindungen; und was in dieser Beziehung Wichtiges überhaupt geleistet worden ist, gehört dem jetzt in Rede stehenden Zeitalter an. Die jetzt erlangte Ueberzeugung von der Unveränderlichkeit des Gewichts der Materie führte zuerst dahin, der Ausmittelung der Zusammensetzung nach Gewicht größere Aufmerksamkeit zuzuwenden. Mit dieser Ueberzeugung beginnt die Zeit der genaueren chemischen Analyse; in dem Umstand, daß das Gewicht der gefundenen Bestandtheile zusammen dem der analysirten Substanz gleich sein muß, gewinnt die analytische Chemie den ersten Anhaltspunkt, ihre Resultate zu controliren; es wird hierdurch zuerst auf Fehler der ältern analytischen Methoden aufmerksam gemacht, neue Methoden werden eingeschlagen, und die verbesserte Kunst zu zerlegen leitet bald zu der Erkenntniß, daß chemische Verbindungen eine constante Zusammensetzung besitzen. Mit diesem Fortschritt wird aber die Ausmittelung der Zusammensetzung nach Gewicht für jede Verbindung noch wichtiger; die Angabe derselben wird jetzt bei jeder genaueren chemischen Beschreibung irgend einer Substanz gefordert, was in dem vorhergehenden Zeitalter nie der Fall war.

Als man die quantitative Zusammensetzung der chemischen Verbindungen bestimmte, suchte man zunächst, wieviel von den Bestandtheilen in einer constanten Menge (gewöhnlich 100 Gewichtstheilen) der verschiedenen Substanzen enthalten ist. Bald aber machte man einen weitem Fortschritt, indem man nicht allein untersuchte, wieviel von den Bestandtheilen in gleichen Gewichten der verschiedenen Verbindungen enthalten sind, sondern auch, wieviel der verschiedenen Bestandtheile sich mit Einer constanten Gewichtsmenge Eines Bestandtheils zu chemischen Verbindungen vereinigt; eine wie

Folgen der quantitativen Untersuchungsweise.

große Menge einer Substanz nöthig ist, um eine gewisse Menge einer andern Substanz in Verbindungen zu setzen. — Man kommt so zu dem Begriff des chemischen Aequivalents, und legt die Grundlage der Stöchiometrie; man erkennt, daß, wenn man für jeden Bestandtheil eine eigene Gewichtseinheit annimmt, chemische Verbindungen nicht allein in constanten, sondern immer auch in einfachen Gewichtsverhältnissen statthaben.

Es verbindet sich hiermit die Untersuchung, in welchem Verhältniß die Gewichtsmengen eines Bestandtheils stehen, der in verschiedenen Quantitäten mit Einer constanten Menge eines andern Bestandtheils verschiedene chemische Verbindungen bilden kann; und man entdeckt so auch noch das Gesetz der multiplen Proportionen. — Nach dem Vorhergehenden ist der Begriff des chemischen Aequivalents bereits erkannt; man vergleicht das Aequivalentgewicht einer Verbindung mit denen der Bestandtheile, und findet das erstere durch die Summe der Aequivalentgewichte der Bestandtheile gegeben.

Es erhebt sich mit der Erkenntniß dieser Regelmäßigkeiten das Wissen über die quantitative Zusammensetzung von unsicheren rein empirischen Resultaten zu absolut wahren. Die Bestimmung der procentischen Zusammensetzung ist stets nur approximativ; sie ändert sich mit der Auffindung anderer analytischer Methoden, sie kann nicht mit vollkommener Genauigkeit ausgeführt werden. Die Frucht einer scharfsinnigen Speculation, welche man auf die Beobachtungen anwandte, war es, in der Angabe der Zusammensetzung nach Aequivalenten, in der Auffindung der multiplen Proportionen, absolut wahre Resultate über die quantitative Zusammensetzung zu Tage zu bringen.

Mit der Erkenntniß dieser Regelmäßigkeiten ging weiter Hand in Hand die Erklärung derselben durch eine Hypothese; die Theorie, auf welche einige derselben hinführten, leitete sogar zur Entdeckung oder Bestätigung anderer. In der atomistischen Theorie suchte man alle beobachteten Gesetzmäßigkeiten zusammenzufassen, und es gewann dieselbe für die Chemie zuerst Wichtigkeit, als die Verhältnisse zwischen den Gewichten je Eines Atoms von den einzelnen Körpern durch die Aequivalentgewichte ausgedrückt zu sein schienen. Als die atomistische Theorie einmal sich für die Chemiker annehmbar gezeigt hatte, sah man bald ein, die Folgen der atomistischen Constitution müssen sich noch in anderen Eigenschaften, welche für die verschiedenen Körper durch Zahlenverhältnisse ausdrückbar sind, wiederfinden, und es entwickelte sich auf diese Art aus der quantitativen Untersuchungsweise die Folge, daß die che-

mischen Forschungen mit den physikalischen vielfältiger und inniger in ein-
 ander greifen, als je vorher.

Folgen der quan-
 titativen Untersu-
 chungsweise.

Der erste Anlaß hierzu steht mit einer einfachen Erweiterung der quan-
 titativen Untersuchungsweise in Verbindung. Die Menge eines Körpers kann
 im Allgemeinen nach zweierlei Art bestimmt werden, nach Gewicht und
 nach Volum. Die erstere Methode der Bestimmung ist die bis jetzt in der
 Chemie vorzugsweise in Anwendung gebrachte, nur für die Gase wurden
 schon früh auch die Verbindungsverhältnisse nach dem Volum der Bestandtheile
 untersucht; es leiten diese Untersuchungen zu der Erkenntniß des Gesetzes,
 daß sich die Gase nach einfachen Maßverhältnissen unter einander verbinden,
 und daß das Volum des entstehenden gasförmigen Products gleichfalls in
 einem einfachen Verhältniß zu der Summe der Volume der gasförmigen
 Bestandtheile steht.

Die Combinirung dieser Gesetzmäßigkeit mit der schon erkannten hin-
 sichtlich der Verbindung nach Äquivalentgewichten leitet auf die Entdeckung
 des Zusammenhangs zwischen specifischem Gewicht und Äquivalentgewicht
 bei den gasförmigen Körpern. Bei dem Bedürfniß, außer den Resultaten
 der chemischen Analyse noch andere Anhaltspunkte zu der Bestimmung der
 Atomgewichte zu haben (da die ersteren nicht in allen Fällen zu unter sich
 übereinstimmenden und unzweifelhaften Annahmen führen), und zudem durch
 theoretische Folgerungen hinsichtlich des Zusammenhangs der atomistischen
 Constitution mit den physikalischen Eigenschaften sich besonders dazu berechtigt
 glaubend: betrachtete man geradezu das specifische Gewicht der gasför-
 migen Elemente als das Verhältniß ihrer Atomgewichte ausdrückend; es
 führte sich hiermit die Unterscheidung zwischen Atomgewicht und Äquivalent-
 gewicht ein.

Einen weiteren Zusammenhang zwischen den Resultaten der chemischen
 Untersuchung in quantitativer Beziehung und den Resultaten der physikali-
 schen Forschung findet man bald auch bei der specifischen Wärme; ich werde
 auf diesen Gegenstand unten bei der Betrachtung des Verhältnisses der Che-
 mie zu anderen Wissenschaften während dieses Zeitalters weitläufiger zurück-
 kommen.

Die in dem Vorhergehenden aufgezählten Entdeckungen geben Anhalts-
 punkte, um die Atomgewichte der Elemente festzusetzen; man bestimmt da-
 mit zugleich genauer das Atomgewicht der Verbindungen, und wieviel Atome
 jedes Bestandtheils in Einem Atomgewicht einer Verbindung enthalten sind;

Folgen der quantitativen Untersuchungsweise.

es gehen aus dieser Richtung der quantitativen Untersuchungsweise neue Resultate hervor.

Man findet, daß bei Verbindungen, wo gleiche Atommengen ähnlicher Elemente zu analogen Verbindungen vereinigt sind, die äußere Eigenschaft, vor Allem die Krystallform, eine ähnliche oder gleiche ist. Die Lehre vom Isomorphismus wird begründet, und man benutzte sie, um aus der bekannten Atomconstitution von Körpern Rückschlüsse auf die unbekannte damit isomorpher zu ziehen.

Man entdeckt andererseits, daß Substanzen, welche dem Gewicht nach gleiche Zusammensetzung haben, doch verschiedene Eigenschaften besitzen können; es begründet sich die Lehre von den Modificationen, von dem Dimorphismus; man findet die Ursache für mehrere dahin gehörige Fälle in der Entdeckung, daß Substanzen, welche der empirischen (procentischen) Zusammensetzung nach gleichartig sind, doch ein verschiedenes Atomgewicht haben können, daß dieselben Elemente in demselben Verhältniß der Atommengen verschiedene Verbindungen bilden können, wenn nämlich die absolute Menge der Atome der Elemente in je Einem Atome der Verbindungen verschieden ist; das Statthaben polymerer Verbindungen wird erkannt.

Bei allen diesen Untersuchungen aber begnügt man sich nicht mit der genauern Bestimmung der Atomgewichte der Elemente und der Verbindungen, mit der Ausmittelung, wieviel Atome jedes Elements in Einem Atome einer Verbindung enthalten sind, man begnügt sich nicht mit der Auffassung der empirischen Atomconstitution der Verbindungen, sondern man sucht sich zugleich Rechenschaft darüber zu geben, welche Elemente, und wieviel Atome eines jeden, in einer Verbindung zu näheren Bestandtheilen vereinigt sind. Man bekümmert sich auch fortwährend um die rationelle Atomconstitution, deren Untersuchung allerdings dadurch vorbereitet war, daß man schon lange Bestandtheile in Verbindungen erkannt hatte, die man früher als einfache, später zwar als zusammengesetzte, aber doch immer noch als nähere, ansah. Mit dem Studium der rationellen Atomconstitution durchdringt ein wissenschaftlicherer Geist, als je vorher, die Chemie; mit den erhöhten Anforderungen an genaue Beobachtungen verbindet sich auch die vermehrte geistige Einsicht, an die Fähigkeit combinirender Speculation. Die Untersuchung der rationellen Atomconstitution umfaßt nun die für unsere Wissenschaft wichtigsten Fragen, über die Constitution der Säuren, der Salze z. B.; sie leitet zu der Erkenntniß, daß für Verbindungen von glei-

cher empirischer Atomconstitution auch Verschiedenheit möglich ist, indem dieselben Elemente in derselben Gesamtzahl darin in verschiedener Art zu näheren Bestandtheilen vereinigt sein können; das Statthaben der metameren Substanzen wird erkannt. Aber seine hauptsächlichste Wichtigkeit zeigt das Studium der rationellen Atomconstitution für die organische Chemie, wo man findet, daß Elemente sich zu Verbindungen vereinigen können, welche, in complicirtere Verbindungen als nähere Bestandtheile eingehend, hier gewissermaßen sich wie einfache Körper verhalten; die Entdeckung der organischen Radicale bringt eine Umgestaltung in der Lehre von den organischen Verbindungen hervor, durch welche allein diese zahllosen Substanzen von gleicher qualitativer Zusammensetzung endlich einer ungezwungenen und übersichtlichen Classification unterworfen werden können, und ihr Studium dem leichter faßlichen der unorganischen Körper näher gerückt wird.

Folgen der quantitativen Untersuchungsweise.

Die vorstehende Uebersicht der Entdeckungen, — welche alle unter einander im engsten Zusammenhang stehen und alle nur als nothwendige Folgen der quantitativen Untersuchungsmethode in ihrer Ausbildung nach verschiedenen Seiten zu betrachten sind, — lehrt uns, mit welchem Recht dem Zeitraum vom Ende des vorigen Jahrhunderts bis auf unsere Tage der hier gebrauchte, bezeichnende Name beigelegt werden kann. Die großen Fragen, welche die Wissenschaft jezt in unserer Zeit bewegen, hängen alle noch aufs innigste mit jener Untersuchungsmethode zusammen, welche Lavoisier zur Grundlage seiner Ansichten nahm; die Untersuchung der Quantität ist es, welche den Theorien der Chemie hinlängliche Festigkeit gegeben hat, so daß die Anwendbarkeit derselben für andere Wissenschaften in einem solchen Grade zugestanden werden muß, wie dies nie früher der Fall war. Wir werden sogleich hierauf zurückkommen; bemerken wir nur hier noch, wie die quantitative Untersuchungsmethode nicht nur die Einsicht in die chemischen Vorgänge hob, sondern auch den Ausdruck, die Mittheilung der chemischen Kenntnisse, erleichterte. Sie leitete zu einer richtigeren Ansicht über die chemischen Verbindungen und bald auch zu der Aufstellung einer wissenschaftlichen Nomenclatur, welche, zuerst die qualitative Zusammensetzung hauptsächlich ausdrückend, später, nach Entdeckung der einfachen Proportionen, auch die Bezeichnung der quantitativen Zusammensetzung zuließ. In dem Umstand, daß schon in dem Beginn dieses Zeitalters die Einführung einer systematischen Nomenclatur möglich ist, welche sich in ihren Grundzügen im-

mer noch erhält, und deren Unzulänglichkeit nur langsam und in wenigen Theilen der Wissenschaft sich fühlbar macht — können wir einen neuen Beweis sehen, welche Sicherheit der Auffassung chemischer Vorgänge durch die quantitative Untersuchungsweise sogleich erwuchs.

Das neue Zeitalter ist zwar durch die im Vorhergehenden aufgezählten Eigenthümlichkeiten von allen vorhergehenden schon hinlänglich unterschieden, aber es mögen zur schärfern Charakterisirung hier doch noch einige Punkte im Vergleich mit früher besprochen werden, die zur Definirung einzelner der verfloffenen Zeitalter uns von Wichtigkeit erschienen waren. Für das neue Zeitalter haben manche Ansichten gar kein Interesse mehr, welche früher den Zustand der Wissenschaft bedingten; das Verhältniß der Chemie zur Alchemie ist z. B. in diesem Zeitalter nur insofern noch anzuführen, als es gar nicht mehr existirt; weil die Chemie mit dem Beginn des neuen Zeitalters die Unmöglichkeit und das Thörichte der Metallverwandlung mit solcher Ueberzeugung erkennt und darlegt, daß von alchemistischen Tendenzen der repräsentirenden Chemiker dieses Zeitalters gar nicht mehr die Rede ist. Die totale Verwerfung des alchemistischen Glaubens wird besonders bekräftigt durch die Ausbildung der Lehre von den chemischen Elementen, und durch die Definition derselben als solcher Körper, welche durch chemische Mittel nicht weiter zerlegbar sind und auch nicht in einander verwandelt werden können. Diese Ansicht über die chemischen Elemente bleibt während des ganzen jetzt zu besprechenden Zeitraums unverändert; hinsichtlich einzelner dahin gehöriger Körper ändert sich während desselben die Betrachtungsweise, insofern zu manchen Zeiten der neuen Periode Substanzen noch als unzerlegbare anerkannt werden, deren Bestandtheile auszuscheiden erst später gelingt, und wo alsdann die Liste der chemischen Elemente eine Correction erfährt.

Ausbildung der
analytischen Chemie.

Charakteristischer, als die eben besprochenen Verhältnisse, sind für das neue Zeitalter andere Eigenthümlichkeiten, welche zum Theil gleichermaßen als unmittelbare Folgen seiner herrschenden Richtung, der quantitativen Untersuchungsweise, anzusehen sind. Es ist dahin zu rechnen vorzüglich die Ausbildung der analytischen Chemie, welche einmal durch die Berichtigung der chemischen Theorie im Allgemeinen größere Sicherheit und richtigere Einsicht in ihre Operationen erhält, sodann aber auch in der quantitativen Richtung sogleich eine Controлле für ihre Arbeiten gewinnt, welche mit allen weiteren Entdeckungen, die bezüglich der quantitativen Verhältnisse gemacht

wurden, sich erweitert und vermehrte Zuverlässigkeit der analytischen Angaben veranlaßt. In der speciellen Geschichte der analytischen Chemie werde ich genauer die Fortschritte darlegen, welche diesem Zweig unserer Wissenschaft in dem neuen Zeitalter zu Theil werden.

Andere Eigenthümlichkeiten dieser Periode bietet das Verhältniß, in welches nun die Chemie zu anderen Wissenschaften tritt, und welches sie zu dem Culturzustande, zu dem Erziehungsweisen u. s. w. einnimmt.

Verhältniß
der Chemie zu
anderen Natur-
wissenschaften.

Vorzüglich wichtig ist es hier, das Verhältniß der Chemie zur Physik gehörig zu würdigen. — Schon vor dem Beginn dieser Periode hatten die Physiker begonnen, ihre Aufmerksamkeit der Chemie zuzuwenden. In früherer Zeit zwar hatte das scholastische Studium der Physik mit den rein empirischen Arbeiten in der Chemie einen zu schroffen Gegensatz gebildet, als daß eine Vereinigung beider Disciplinen möglich gewesen wäre, aber später trat doch eine solche Vereinigung ein. Es war dies der Fall, als (mit dem Uebergang zu dem Zeitalter der phlogistischen Theorie) die Physiker sich weniger mit spießfindigen und unfruchtbaren Speculationen beschäftigten, und desto mehr Werth auf das Experiment, als die Grundlage aller naturwissenschaftlichen Forschungen, legten. So sahen wir in Boyle einen Gelehrten, dessen ausgezeichnete Leistungen die Physik und die Chemie gleichmäßig umfaßten. Seine Nachfolger in der Chemie schenkten indeß der eigentlichen Physik weniger Aufmerksamkeit, und die Ursache davon ist leicht einzusehen.

Zur Physik.

Die Behandlungsweise der Experimentalphysik war von Anfang an durch die der Astronomie in hohem Grade influirt worden; gleich die ersten Begründer der Experimentalphysik, in dem Anfange des 17. Jahrhunderts, sind berühmt als Astronomen und Mathematiker. In die Physik war somit damals bereits die quantitative Untersuchungsweise eingedrungen; hier suchte man bereits, nicht bloß Thatfachen nach ihrem allgemeinen Stattfinden zu constatiren, sondern auch alle dabei in Betracht kommenden Größen zu bestimmen und einen Zusammenhang zwischen diesen Größen zu ermitteln. Bei der weitem Ausbildung der Physik blieb die mathematische Behandlungsweise derselben, die Beachtung und Benützung der quantitativen Verhältnisse, stets im Zunehmen, während die Chemiker, die auf Boyle folgten, ihre Aufmerksamkeit ausschließlich fast auf die Erkennung und Erklärung der qualitativen Erscheinungen richteten. Die Physik und die Chemie wurden

Verhältniß der
Chemie zu andern
Naturwissen-
schaften.
Zur Physik.

deßhalb doch bald wieder ziemlich getrennt betrieben; wenige Gegenstände wurden damals bearbeitet, welche beide Wissenschaften gemeinsam beschäftigten und diese, z. B. die Wärmelehre, doch auch von den Gelehrten je eines oder des andern Fachs in ziemlich einseitiger Richtung studirt. Außerlich zwar stand die Chemie immer noch in einigem Verbande mit der Physik, insofern, als diese Wissenschaft jene als ihr untergeordnet betrachtete; als die Physik, in ihrer allgemeinen Auffassung als Naturlehre, auch die chemischen Kenntnisse mit einschließen zu müssen glaubte. Die allgemeineren Folgerungen der chemischen Forschungen, die Klassification der verschiedenen Substanzen aus dem chemischen Gesichtspunkt u. s. w., wurden demgemäß auch in der Physik abgehandelt, aber anhangsweise, ohne in näherer Verbindung mit den anderen und eigentlichen Gegenständen der Physik zu stehen.

Mit den raschen Fortschritten der Chemie, welche das Ende des Zeitalters der phlogistischen Theorie und den Anfang des jetzt zu besprechenden bezeichnen, konnte eine solche gezwungene Verschmelzung nicht mehr fortbestehen. Einzelne Klassen von Untersuchungen wurden jetzt in der Chemie als ihr ganz angehörig betrachtet, und rein wissenschaftlich behandelt, welche man bis dahin der angewandten Chemie zugerechnet und von der eigentlichen Chemie, die man allein an die Physik anlehnte, getrennt hatte; so z. B. die analytische Chemie, welche als Probirkunst der Metallurgie und Technologie zugetheilt gewesen war. Der Inhalt der Chemie wurde jetzt zu reichhaltig, als daß sie sich, auch nur in ihren allgemeineren Resultaten, der Physik noch hätte anhangsweise anschließen können. Die Chemie trennte sich bald vollkommen von der Physik; Selbstständigkeit in ihren Forschungen hatte unsere Wissenschaft bereits seit der Mitte des 17. Jahrhunderts erlangt, vollkommen selbstständige Darstellung, wonach ihre allgemeineren Ergebnisse nicht mehr einer andern Disciplin beigeordnet werden, erhielt sie in dem Anfange des jetzigen Jahrhunderts.

Aber indem die Chemie jetzt der Physik ganz zur Seite trat, vermehrten sich bald die Berührungspunkte beider Wissenschaften. Eine gezwungene Stellung hatte die Chemie, so lange sie nur von der Physik als ein Anhang zu derselben betrachtet wurde; ein freier und lebendiger Verkehr trat aber zwischen beiden Fächern ein, nachdem die erstere von der letztern als gleichstehend und vollkommen selbstständig anerkannt war. Verschiedene Umstände trugen hierzu bei. Einmal die Vermehrung der empirischen Kenntnisse

durch die Chemiker hinsichtlich solcher Gegenstände, welche auch für die Physik Wichtigkeit hatten, wie z. B. die Wärmelehre, die Lehre von den Gasen, von dem Cohäsionszustande der Körper u. s. w. Sodann aber auch, und dies ist vorzüglich hervorzuheben, konnten nun Physik und Chemie in engere Wechselwirkung zu einander treten, seitdem die in der Physik schon länger herrschende Richtung in der Chemie gleichfalls zur leitenden wurde, seitdem die quantitative Untersuchungsweise in der Chemie die höchste Geltung gewann.

Verhältniß der
Chemie zu andern
Naturwissen-
schaften.
S. d. Physik.

Der Begründer des neuen Zeitalters schon, Lavoisier, wird von dieser Richtung, welche er in der Chemie zuerst repräsentirt, auch zu rein physikalischen Forschungen geleitet, und wie in der Chemie zeichnet er sich auch in der Physik durch genauere quantitative Bestimmungen aus. Seine Nachfolger in der Chemie tragen von nun an stets dazu bei, die Wechselbeziehungen zwischen Physik und Chemie zu vervielfachen. — Von dem Anfange des jetzigen Jahrhunderts an sehen wir, nachdem kaum erst die Chemie von der Physik in der äußern Darstellung sich ganz getrennt hat, viele einzelne Gegenstände von den Gelehrten beider Fächer gleichmäßig bearbeitet. Die chemische Wirksamkeit der galvanischen Electricität wurde erkannt und weiter studirt; die Lehre von den Gasen und Dämpfen wurde durch Chemiker mit dem größten Erfolg bearbeitet; die Erkenntniß der Dichtigkeit der gasförmigen Körper, eine bis dahin der Physik ausschließlich angehörige Lehre, wurde in die Chemie gezogen, indem diese sie auffaßte als die Erkenntniß der Zusammensetzung eines Körpers im gasförmigen Zustande nach Volumen seiner gasförmigen Bestandtheile. Andere Eigenschaften, deren Bestimmung bis dahin lediglich der Physik überlassen war und zum Theil nur todtte Zahlen bot, gewannen neues Interesse, seitdem sie mit chemischen Eigenthümlichkeiten, namentlich der Zusammensetzung der Körper, in Verbindung gebracht waren; so z. B. die specifische Wärme; und stets noch dauern die Versuche fort, die Betrachtung solcher s. g. physikalischen Eigenschaften der Chemie zu vindiciren, die Aufgabe zu lösen, alle physikalischen Eigenschaften eines Körpers aus der Kenntniß seiner chemischen Zusammensetzung ableiten zu können.

Bei allen diesen Bestrebungen leitete vorzüglich die quantitative Untersuchungsweise; durch ihre Einführung in die Chemie wurde die Bearbeitung des Gebietes, welches man als das der physikalischen Chemie zu bezeichnen pflegt, möglich. Auch machte sich diese Untersuchungsweise für alle hier-

Verhältniß der
Chemie zu anderen
Naturwissenschaften.
182.

hergehörigen Arbeiten geltend, wenn auch für einige erst in verhältnißmäßig späterer Zeit. Für die Elektrochemie z. B. bedurfte es längerer Zeit, um nur die qualitativen Erscheinungen mit gehöriger Schärfe festzustellen, aber die quantitative Untersuchungsmethode fand doch auch hier zuletzt Eingang, und krönte die bis dahin erlangten Resultate durch die wichtigsten und zuverlässigsten Ergebnisse.

Zur Mineralogie.

Die quantitative Untersuchungsweise übt einen sehr bestimmten Einfluß aus auf das Verhältniß der Chemie zu noch mehreren anderen Wissenschaften; ich hebe hier nur noch hervor, wie sie vorzüglich die Vereinigung der Mineralogie mit der Chemie, die Möglichkeit, die erstere Wissenschaft aus dem rein chemischen Gesichtspunkte aufzufassen, vermittelt hat. Versucht war dieses schon früher; man hatte schon in dem vorhergehenden Zeitalter angefangen, die Klassifikation der Mineralien auf ihre chemische Zusammensetzung zu gründen. Aber ein solches Bestreben konnte nicht viel Erfolg haben, so lange die Zusammensetzung nur qualitativ ermittelt wurde.

Zu große Gruppen von Mineralien haben höchst ähnliche qualitative Zusammensetzung bei wesentlich verschiedenen äußeren Eigenschaften. Die alleinige Kenntniß der qualitativen Zusammensetzung reichte nicht hin, ein durchgreifendes Klassifikationssystem zu begründen; die quantitative Untersuchungsweise mußte auch hier sich erst Bahn brechen, die Mineralien mußten als chemische Verbindungen aus dem Gesichtspunkte der Lehre von den bestimmten Proportionen betrachtet werden, um einer rein chemischen Klassifikation unterworfen werden zu können. Ähnlich wie für die organischen Verbindungen brachte die quantitative Untersuchungsweise in ihrer Ausbildung als Erkenntniß der Atomconstitution Ordnung und erleichtertes Studium auch für diejenigen unter den unorganischen Substanzen, welche jenen Verbindungen am entgegengegesetztesten sind, für die Mineralien.

Zu weit würde es uns in dieser allgemeineren Charakteristik des neuen Zeitalters führen, das eigenthümliche Verhältniß der Chemie während desselben zu allen anderen Disciplinen genauer besprechen zu wollen, und mit Uebergang vieler Beziehungen, die jetzt neu hervortreten und die Scheidekunst mit anderen Wissenschaften, der Mathematik, der Botanik u. a. in entferntere oder nähere Berührung bringen, wollen wir hier nur noch einige der einflußreichsten und von den allgemeinsten Folgen begleiteten Eigenthümlichkeiten

betrachten, welche nun die Chemie in ihrer äußern Stellung, in ihrer Bedeutung für das geistige Leben im Allgemeinen wie für einzelne Wissenschaften annimmt.

Zu den wichtigsten Merkmalen, welche die Chemie während des neuen Zeitalters charakterisiren, gehört die Angabe ihrer Stellung als Förderungsmittel der materiellen, als Bildungsmittel der geistigen Kräfte der Menschen.

Verhältniß der
Chemie zur
Cultur.

Die Besprechung dieses Gegenstandes schließt sich zum Theil an die Geschichte der technologischen Chemie, und ich verweise dahin zur Vervollständigung des hier Mitzutheilenden. In seinen Folgen tritt aber der Aufschwung, welchen die technologische Chemie in dem Anfange des neuen Zeitalters nimmt, aus den Grenzen einer einzelnen Anwendung der Scheidekunst heraus; er wird für die Bildungsmethode, für die geistige Richtung ganzer Völker von Wichtigkeit. Diese Folgen geben der Chemie in diesem Zeitalter eine von ihrer frühern sehr verschiedene Stellung; es werden die realistischen Kenntnisse weit mehr als früher zu einem Unterrichtsmittel im Allgemeinen, und unter ihnen besonders die Chemie. Das Aufkommen der realistischen Bildungsweise ist es, welches durch die Leistungen der Chemie besonders unterstützt wird, und welches wieder der Chemie eine tief eingreifende Bedeutung für den Culturzustand giebt. Hervorzuheben ist in dieser allgemeinen Geschichte unserer Wissenschaft, wie sich eine solche Veränderung ihrer Bedeutsamkeit und ihres äußeren Zustandes geltend macht.

Gegen das Ende des 18. Jahrhunderts noch war die technische Chemie wenig mehr, als eine Sammlung ganz empirischer Verfahrensweisen, und sie stand mit der wissenschaftlichen Chemie nur in geringem Zusammenhange. Einzelne Gelehrte unsers Faches hatten zwar bereits einzelne Gegenstände der Technik wissenschaftlich zu bearbeiten begonnen, aber die meisten Gewerbe, wo chemische Vorgänge statthaben, entbehrten doch immer noch jeder theoretischen Grundlage; ihre Erweiterung, ihr Fortschreiten hing von dem Zufall der rohen Empirie ab; die Leistungen waren wenig bedeutend; Ausbildung in der geistigen Erkenntniß gewannen diejenigen aus der Erlernung chemisch-technischer Operationen nicht, welche die Betreibung derselben vorzugsweise beschäftigte.

Andererseits wurden bald nach der Mitte des vorigen Jahrhunderts einzelne Stimmen laut, welche gegen die bis dahin unbestrittene Methode, den Geist des Menschen zu wecken und zu bilden, sich auflehnten. Sie

Verhältniß der
Chemie zur
Cultur.

warfen dieser vor, die nur formelle Geistesbildung durch die s. g. humanistischen Studien lasse sich mit mehr Vortheil durch eine andere Methode ersetzen, welche den Geist bilden solle durch Unterricht in solchen Gegenständen, wo zu der Ausübung der erlangten Kenntnisse dem Menschen vielfach Gelegenheit geboten ist; die Auswahl der Unterrichtsgegenstände solle darauf gerichtet sein, daß nicht bloß der Verstand geschärft, nicht bloß ein Wissen dem Geiste mitgetheilt, sondern daß auch zugleich die Erfahrung bereichert und die Anwendung des Erlernten im gewöhnlichen Leben vorbereitet werde. Dem Studium der alten Sprachen, welches bis dahin als das hauptsächlichste Mittel zur tüchtigen Ausbildung des geistigen Menschen anerkannt worden war, setzte man entgegen das Studium der Natur und ihrer Kräfte, der Benützung dieser Kräfte und der Anwendung der Naturkörper im praktischen Leben. So standen damals bereits, in dem 3. Viertel des vorigen Jahrhunderts, die Naturwissenschaften den klassischen Sprachen, was die vorzugsweise Tauglichkeit der einen oder der anderen als Bildungsmittel des menschlichen Geistes und als hauptsächlichsten Gegenstand des Unterrichts angeht, gegenüber.

Doch hatte vor dem Anfange des jetzigen Jahrhunderts der Unterricht in den Naturwissenschaften und den davon unzertrennlichen mathematischen Studien nirgends die allgemeine Anerkennung erlangt, welche ihm von dieser Zeit an in einzelnen Ländern zugestanden wurde. Dem Studium der Naturwissenschaften diese Anerkennung beilegen zu lassen, trug die Chemie besonders bei, indem unter besonderen politischen Umständen einige Chemiker die folgenreiche Wichtigkeit darthaten, welche die Kenntniß der Naturwissenschaften für die Benützung und Vermehrung der materiellen Kräfte eines Landes hat, indem diese Gelehrten, einflußreiche Stellungen im Staatsleben sich später erringend, dann die Wissenschaften, deren Anwendung einst die Selbstständigkeit ihres Vaterlandes aufrecht erhalten half, als die vor allen anderen dem Volke zugänglich und vertraut zu machenden ansahen und sie als Grundlage des öffentlichen Unterrichts wählten.

Die französische Revolution giebt Anlaß, daß die Chemie in dieser Weise einen bestimmten Einfluß ausübt; sie zeigt uns in ihren Wirkungen auch das Erstarken der realistischen Bildungsweise. Als eine Folge dieser politischen Begebenheit haben wir es anzusehen, daß in Frankreich die Naturwissenschaften und die Mathematik vorzugsweise als Mittel zur geistigen

Bildung hervorgehoben wurden, daß sich dann diese Richtung weiter verbreitete, und in anderen Ländern, wenn auch weniger einseitig sich erhebend, doch von der ausschließlich humanistischen Unterrichtsmethode Concessionen erzwang und zur Ausgleichung und Vermittelung dieser zwei sich bisher starr bekämpfenden Richtungen aufforderte.

Verhältnis der
Chemie zur
Cultur.

Wir hatten bei der Geschichte der letzten Jahrhunderte selten Gelegenheit, wichtige Veränderungen des Totalzustandes der Chemie als Folgen bestimmter politischer Begebenheiten nachzuweisen, während in der Zeit der mittlern Geschichte unserer Wissenschaft solche Beziehungen zahlreich und deutlich hervortreten. Der Grund davon liegt in der allgemeineren und selbstständigern Behandlung, zu welcher sich die Chemie schon in dem 3. Zeitalter zu consolidiren beginnt. Die Wissenschaft, als Ganzes erkannt und gepflegt, und zwar nicht mehr als ausschließliches Eigenthum Eines oder weniger Völker, sondern von allen gebildeten Nationen als Gegenstand der Forschung hoch geachtet, ist jetzt nicht mehr abhängig von dem politischen Zustande eines einzelnen Volks. Das Aufblühen oder der Verfall Eines Reichs vermehrt oder vermindert jetzt wohl noch die Zahl ihrer Theilnehmer, aber bedingt nicht mehr den Totalzustand der Wissenschaft. Bei einer solchen größern Selbstständigkeit derselben in jeder Beziehung können nur Begebenheiten, welche mit politischer Bedeutsamkeit auch große culturgeschichtliche verbinden, einen bestimmten Einfluß auf den Charakter der einzelnen Wissenschaft äußern. Inwiefern die Wirkungen der französischen Revolution auf den Charakter der Chemie influiren, haben wir jetzt zu betrachten.

Ohne in eine ausführliche Darlegung der politischen Ereignisse jener Zeit eingehen zu dürfen, genügt es, an den Zustand Frankreichs im Jahre 1793 zu erinnern. Ein Land, gewohnt die nothwendigsten Kriegsmaterialien von anderen Ländern durch Kauf zu erhalten, war von jeder Zufuhr abgeschnitten, in der Beschaffung aller Hülfsmittel auf sich selbst beschränkt und mit fast allen anderen Ländern Europa's im erbittertesten Kriege begriffen. Damals galt es, wenn Frankreich seine Selbstständigkeit behaupten wollte, der vaterländischen Industrie in kurzer Zeit einen Aufschwung zu geben, zu dessen Erreichung unter anderen Umständen eine Reihe von Jahren nöthig erschienen wäre. Es galt, die rohen Naturproducte, welche man bis dahin von dem Ausland her bezogen hatte, in Frankreich selbst ausfindig zu machen und ihre Gewinnung zu lehren; Fabrikzweige, welche sonst das

Bedürfniß der
Chemie zur
Cultur.

ausschließliche Eigenthum anderer Völker gewesen waren, mußten selbstständig bearbeitet, die Verfahrungsweisen zum Theil beinahe neu entdeckt werden, um die Anfertigung von Munition, Waffen und allen anderen Kriegsbedürfnissen möglich zu machen. Hier konnte die nur empirische Verfahrungsweise keine Hülfe bieten, welche bisher alle derartigen Gewerbszweige beherrscht hatte, denn um durch ausschließliches Taften und Probiren sich in den verschiedenen Theilen der Technik die Fertigkeit zu erwerben, welche die betreffenden anderen Nationen darin erlangt hatten, wäre dieselbe Zeit nöthig gewesen, deren diese zur Erreichung ihres Standpunkts in den einzelnen Gewerben bedurft hatten. Und die nöthigen Kenntnisse der Fabricationsweisen vorausgesetzt, mangelten die nothwendigsten rohen Erzeugnisse. Solche Umstände forderten die Naturforscher Frankreichs auf, ihre Kräfte zur Vertheidigung des Vaterlands anzustrengen, durch die Wissenschaft die Betreibung von Gewerben möglich zu machen, welche bis dahin in Frankreich noch nicht existirt hatten. Zwei Gelehrte, ein Chemiker und ein Mathematiker, welche die praktische Anwendung ihrer Wissenschaft stets beschäftigt hatte, Berthollet und Monge waren es besonders, die hier zur kraftvollen Vertheidigung ihres Vaterlands mitwirkten, indem sie die Waffenthaten der Franzosen durch Beschaffung aller nöthigen Materialien möglich machten. Zu wenigen Zeiten hatte die Wissenschaft bestimmte praktische Aufgaben schneller und vollständiger gelöst, als damals; nicht allein diejenigen Gegenstände, welche bisher das Ausland nach Frankreich geliefert hatte, wurden nach kurzer Zeit im Inland bereitet, sondern der Erfindungsgeist jener Männer ging weiter und versuchte neue Vertheidigungsmittel zur Kriegsführung. Unter dem Drang aller ungünstigen Umstände, welche auf Frankreich in jener Zeit lasteten, erhielten sich die materiellen Kräfte des Landes ungeschwächt, sie waren im Gegentheil in mehrfacher Beziehung reichlicher vorhanden, als vorher unter scheinbar günstigeren Bedingungen. Ein solches Resultat wurde erreicht durch die geschickte Anwendung aller Hülfsmittel der Naturwissenschaften auf die Praxis.

Sobald in Frankreich eine gesetzliche Ordnung sich wieder einigermaßen befestigt hatte, und neue Unterrichtsanstalten an der Stelle der aufgehobenen errichtet werden mußten, suchte man in den zunächst vorhergegangenen Ereignissen die Anhaltspunkte, welche hinsichtlich des einzuführenden Unterrichtssystems die Leitung abgeben sollten. Genaue Kenntniß der Naturkörper und der Naturkräfte, genaue Einsicht, nach welchen Gesetzen die letzteren

wieken, hatten dem französischen Volke vorzüglich beigestanden, sich gegen überlegene Angriffe zu vertheidigen. Indem man also zu dem Studium der Naturwissenschaften und der Mathematik das ganze Volk hinzog, glaubte man der Nation die geeignetste Ausbildung zu geben, um ihre materiellen Kräfte möglichst zu vermehren. In den Unterrichtsanstalten, welche in Frankreich gleich nach der Schreckenszeit und mit der meisten Sorgfalt eingerichtet wurden, der Normalschule, der polytechnischen Schule u. a., wurde zuerst diese rein realistische Richtung mit größter Ausschließlichkeit alles Andern durchgeführt. Die Kenntnisse, welche Monge und Berthollet wenige Jahre zuvor zu so außerordentlichen Leistungen befähigt hatten, sollten allen Gebildeten des Volks mitgetheilt werden, und die genannten Gelehrten, denen sich hier ein anderer Chemiker, Fourcroy, noch zugesellte, waren die thätigsten Theilnehmer an der Organisation der erwähnten Anstalten, und übten einen gleichen Einfluß aus auf die Einrichtung aller übrigen Erziehungsanstalten in Frankreich. Die realistische Richtung, welche das ganze Volk jetzt inslurierte, wurde noch befördert durch die steten kriegerischen Unternehmungen, an welchen Theil zu nehmen der größte Theil der französischen Jugend bestimmt war; und dieser möglichst praktische Ausbildung zu geben, schien auch in Rücksicht hierauf besonders geeignet. Die Einrichtung des ganzen Erziehungswesens, die Bestimmung der Bildungsmethode und die Auswahl der vorzüglich zu beachtenden Unterrichtsgegenstände lag von 1793 an in Frankreich längere Zeit in den Händen solcher Männer, welche, ihrer eigenen geistigen Verfassung und den politischen Umständen gemäß, die realistische Bildungsweise bis zur Einseitigkeit als die allein zu beachtende ansahen, und lange genug war dies der Fall, um diese Richtung in die Nation nachhaltig einbringen zu lassen. So geht 1801 der Plan des gesammten öffentlichen Unterrichts von einem Chemiker, Fourcroy, aus, und in den folgenden Jahren bleibt dieser an der Spitze des Erziehungswesens. Zu den höchsten Staatsämtern, deren Geschäftskreis auch die Bildung der heranwachsenden Generation umfaßt, gelangen Männer, welche der realistischen Richtung gleichfalls ganz angehören und sie befördern; die Leitung aller inneren Angelegenheiten des Landes erhalten Gelehrte, wie der Mathematiker Laplace, der Chemiker Chaptal u. A. Unter ihnen befestigt sich die angenommene Richtung; sie verbreitet sich von Frankreich aus weiter, in den verschiedenen Ländern eine größere oder geringere Beachtung neben der humanistischen Bildungsmethode erringend.

Verhältniß der
Chemie zur
Cultur.

Auf den Nutzen für die angewandte Chemie, welcher aus diesen Verhältnissen hervorging, auf die Anregung, welche für die chemische Technologie aus bald noch hinzukommenden anderen politischen Umständen, der Continentsperre z. B., weiter erwuchs, haben wir hier nicht genauer einzugehen, da die hieran sich knüpfenden Betrachtungen nur ein specielles Interesse für einzelne Theile der Chemie haben; für die allgemeine Geschichte der Chemie aber ist als hauptsächlichstes Resultat der im Vorstehenden dargelegten Ereignisse noch wichtig, daß die Chemie jetzt nicht mehr ausschließlich als Hülfswissenschaft für einzelne Disciplinen gelehrt wird, und denjenigen, welche sich mit diesen nicht beschäftigen, fremd bleibt, sondern daß sie jetzt zu einem Unterrichtsgegenstand im weitern Sinne wird, und bei der aufgeklärteren Klasse im Allgemeinen Aufmerksamkeit und Eingang findet. Allmählig, aber mit Sicherheit, bereitet sich in Folge dieser Begebenheiten vor, daß die Kenntniß der chemischen Grundbegriffe zu einem Requisit allgemeiner Bildung gehört. Indem die Chemie als Unterrichtsgegenstand mehrseitige Beachtung erfährt, wird zugleich die Methodik ihrer Darstellung, welche früher vernachlässigt war, mehr bearbeitet; das Verständniß der chemischen Lehren wird zu erleichtern gesucht; die Chemie, in weiterem Kreise gelehrt, läßt an die Stelle des todtten Empirismus unter den Gewerbetreibenden ein bewußteres Verständniß treten. So sehen wir unsere Wissenschaft, was allgemeinere Verbreitung, was verbreitetere Kenntniß nicht nur einzelner Thatsachen, sondern der chemischen Geseze überhaupt betrifft, in diesem Zeitalter eine ganz andere Stellung einnehmen, als in den früheren; die Beachtung, welche jetzt der Chemie in ihrem Verhältniß zu der materiellen Kraftproduction eines Staates von diesem zugewendet wird, die Beilegung der Wichtigkeit, welche sich für unsere Wissenschaft als ein allgemeineres Bildungsmittel vorbereitet, machte es nöthig, dieselbe nach diesen Eigenthümlichkeiten in der Charakteristik des neuen Zeitalters weitläufiger zu betrachten.

Verhältniß
der Chemie
zur Medicin.

Der Darlegung solcher allgemeinerer Eigenthümlichkeiten der Chemie in dem neuen Zeitalter ist hier noch die Besprechung beizufügen, in welchem Verhältniß jetzt die Chemie zu einer andern Wissenschaft steht, deren Zusammenhang mit der erstern bei der Charakteristik aller Perioden einen Anhaltspunkt abgab. Das Verhältniß der Chemie zur Medicin müssen wir hier noch besonders betrachten, da auch nach ihm sich der Standpunkt un-

ferer Wissenschaft in diesem letzten Zeitabschnitt besser verstehen und beurtheilen läßt.

Verhältnis der
Chemie zur
Medicin.

Die Chemie beginnt in dem jetzt zu besprechenden Zeitalter mit der Medicin wieder in engeren Zusammenhang zu treten, als es in dem zunächst vorhergehenden der Fall gewesen war. In der Periode, welche auf die der medicinisch-chemischen Ansichten zunächst folgte, war die Widerlegung dieser Ansichten das Ziel, in dessen Verfolgung sich die ausgezeichnetsten Aerzte und Chemiker vereinigten. So wie die Ueberzeugung sich befestigte, daß die Iatrochemiker mit der Anwendung der chemischen Begriffe auf medicinische Gegenstände nur die größten Mißbräuche getrieben hatten, ohne der Heilkunst wirkliche Fortschritte mitgetheilt zu haben, — mußte auch bei den Aerzten die Richtung die vorherrschende werden, sich von solchen Irrwegen möglichst entfernt zu halten, den chemischen Erklärungsweisen in ihrer Wissenschaft gar keine Glaubwürdigkeit zuzugestehen. Das abschreckende Beispiel, welches die Iatrochemie des 17. Jahrhunderts bot, stand fast allen Aerzten des 18. Jahrhunderts vor Augen; bis zu den letzten zehn Jahren desselben wurde kein System aufzustellen gewagt, welches die Lebenserscheinungen als rein chemische zu erklären gesucht hätte. In der Einleitung zu dem vorhergehenden Zeitalter wurde indeß bereits angedeutet, wie doch ein Zusammenhang zwischen dem Studium der Medicin und Chemie sich erhält, und wie die Fortschritte der letztern Wissenschaft auch der erstern zu Gute kommen.

Aber auch wieder eine ausgedehntere Anwendung von den chemischen Lehren auf die Erklärung der Lebenserscheinungen zu machen, bot sich bald Anlaß, und gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts tritt die Richtung wieder entschieden hervor, die wichtigsten Vorgänge in dem thierischen Organismus als rein chemische erklären zu wollen. Vorbereitet war das nochmalige Aufkommen dieser Richtung durch die genaueren Untersuchungen, welche die Chemiker des 18. Jahrhunderts über die Zusammensetzung der festen und flüssigen Theile des Thierkörpers angestellt hatten, und durch die Analogien zwischen gewissen physiologischen und chemischen Erscheinungen, welche unzweifelhaft nachgewiesen waren. Dazu, der Chemie neue Geltung für die Erklärung medicinischer Gegenstände zu verschaffen, trug vorzüglich die Erkenntniß bei, daß der Athmungsproceß und der Verbrennungsproceß vollkommen analoge Erscheinungen sind. Die Wichtigkeit, welche der erstere für die gesammten Lebenserscheinungen hat, die Abänderungen, welche er bei krankhaften Zuständen erleidet, regten dazu an, die Auffassung des ana-

Verhältniß der
Chemie zur
Medicin.

logischen chemischen Vorgangs zu der Erklärung der Lebenserscheinungen überhaupt und gewisser krankhaften Zustände insbesondere zu versuchen.

Dazu bot sich vorzüglich Gelegenheit, als für den Verbrennungsproceß durch Lavoisier eine neue Theorie geltend gemacht wurde. Das antiphlogistische System wurde zum herrschenden; vom Anfang an sucht es sich in seiner ganzen Auffassung der Wissenschaft den früheren Ansichten gegenüber zu stellen; unter den ersten Anhängern desselben waren viele, welche die wissenschaftliche Chemie erst von der Zeit ihres Systems an datirten; alle Anwendungen der frühern Chemie auf medicinische Erscheinungen verwarfen sie, aber für befähigt durch die neue Theorie hielten sie sich, andere Anwendungen in dieser Art zu machen. Sie leugneten nicht den schlechten Erfolg der früheren iatrochemischen Erklärungsweisen, aber weit erhaben dünkten sie sich über die gezwungenen Annahmen von Säure und Laugensalz, durch deren Einwirkung und Conflict man die Lebenserscheinungen zu erklären gesucht hatte. — Den Sauerstoff erkannte man jetzt als die nothwendige Bedingung des Lebens; denselben Stoff nebst anderen Elementen, dem Wasserstoff, Stickstoff u. s. w., wies man in den verschiedenen Gebilden des Organismus nach. Sogleich machte man Anwendungen der umgestalteten chemischen Theorie; Einige glaubten als Ursache der Krankheiten regelwidrigen Gehalt, Ueberfluß oder Mangel, des Sauerstoffs, Wasserstoffs u. s. w. in den verschiedenen Körpertheilen ansehen zu können, Andere hielten den Sauerstoff für das Princip der Lebenskraft selbst, und erklärten die Krankheiten als Folge entweder zu großer oder zu geringer Sauerstoffabsorption. Eine Stütze für diese letztere Ansicht glaubte man in den Verschiedenheiten zu finden, welche fehlerhafte eudiometrische Untersuchungen für den Sauerstoffgehalt der Atmosphäre in verschiedenen Ländern ergeben hatten, und in dem Zusammenhang mit den endemischen Krankheiten, welchen man dabei nachweisen wollte. Gegen Krankheiten, welche man als auf solchen Ursachen beruhend ansah, versuchte man, ganz nach chemischen Grundsätzen, vermuthungsweise ausgewählte Mittel; hielt man allzu große Sauerstoffabsorption für die Ursache eines Uebels, so setzte man irrespirable Gasarten der zum Athmen bestimmten Luft zu, und umgekehrt; die pneumatische Heilkunst bildete sich als Folge der neuen chemisch-medicinischen Ansichten. Die erlangten Kenntnisse über den Sauerstoffgehalt der Säuren, über die große Affinität anderer Substanzen zum Sauerstoff, benutzte man, um über ihre arzneilichen Wirkungen sich eine Vorstellung zu bilden.

So wurden denn um 1800 Theorien aufgestellt, welche die gesammten Lebenserscheinungen aus dem Gesichtspunkte des chemischen Materialismus zu erklären suchten. Systeme erhoben sich, wonach die dynamischen Aeusserungen des Organismus lediglich Folgen der chemischen Zusammensetzung seiner Gebilde sein sollten, wonach die Gesetze der chemischen Affinität die Ausbildung des Organismus regeln, und die Assimilation nur eine eigenthümliche Art der Krystallisation ist u. s. w.

Verhältniß der
Chemie zur
Medicin.

Zu diesen Erklärungsweisen leitete das Vertrauen auf ein chemisches System, welches kaum entstanden schon für in der Hauptsache vollendet und unwiderleglich angesehen wurde; es leitete dazu der Dunkel, welcher jede Periode einer Wissenschaft bezeichnet, wo eben erst große Irrthümer der Vorgänger aufgefunden und dem Anscheine nach vollständig berichtigt sind. Gegen derartige Anwendungen der Chemie auf die Medicin protestirten sogleich aber nicht nur die ausgezeichnetsten Aerzte, sondern auch alle bedeutenderen Chemiker, welche ihre Wissenschaft als in rascher Fortbildung noch begriffen und vielfacher Befähigungen und Berichtigungen bedürftig erkannten. Besonders wirkte aber gegen diese damaligen iatrochemischen Theorien, daß beinahe gleichzeitig eine andere Erklärungsweise für die Functionen des Organismus vorgeschlagen wurde, welche einen großen Theil derjenigen zu sich hinzog, die nach einem Zurückführen der medicinischen Vorgänge auf Erscheinungen aus der Naturlehre, der Chemie oder der Physik, hinstrebten. Die Entdeckung des Galvanismus und seiner Wirkung auf den Organismus führte dazu, einen Zusammenhang zwischen den Lebenserscheinungen mit diesem Theil der Physik aufzusuchen; bei dem Dunkel, worin dieser Zweig der Naturlehre damals noch lag, bei der Willkür, welche man sich für die Auffassung und theoretische Zuhilfenahme eines so wenig bekannten Imponderabils gestattete, war es leichter, ihn in Erklärungen einzuslechten, die in mannichfaltigen Modificationen von den materiellsten Anschauungsweisen bis in die mystischsten überspielten.

Es liegt nicht in dem Plane dieser Geschichte, die Theorien durchzugehen, welche in dieser Richtung aufgestellt wurden. Wichtiger ist es für unsern Zweck, über das Verhältniß der Chemie zur Medicin, welches durch die erwähnten voreiligen Theorien am Ende des vorigen Jahrhunderts im Allgemeinen nur wenig bedingt wurde, einen kurzen Ueberblick bis zur gegenwärtigen Zeit zu geben.

Der Nutzen, welcher für die Medicin aus der Chemie schon in dem

Verhältniß der
Chemie zur
Medicin.

vorhergehenden Zeitalter hervorging, ist in dem jetzt vorliegenden fortwährend im Steigen begriffen. Die Fortschritte der Chemie lassen die Zubereitung der Arzneimittel zuverlässiger werden; neue Substanzen werden entdeckt und ihre Heilwirksamkeit geprüft. Besondere Wichtigkeit für die Medicin haben die Fortschritte der zerlegenden Chemie; mit der genauern Analyse der verschiedenartigsten Substanzen, welche in der Heilkunst Anwendung finden, entdeckt man diejenigen Bestandtheile, welche für sich die specifische Wirkung auf den Körper hervorbringen, die man bisher nur durch Anwendung der ganzen Substanz erhalten konnte. Bei der häufigen Veränderlichkeit des Gehalts einer Arzneisubstanz an dem eigentlich wirksamen Bestandtheil, wird die abgesonderte Darstellung desselben, oder die Bestimmung jenes Gehalts, für die Arzneimittellehre von der größten Wichtigkeit. Hinsichtlich der Anwendung der verschiedenen Arzneien wird jetzt der Gehalt an wirksamen Bestandtheilen beachtet, deren Zahl verhältnißmäßig kleiner erscheint als die der ersteren; aus verschiedenen Arzneistoffen von ähnlicher Wirksamkeit lernt man dieselben wirksamen Bestandtheile isoliren; für eine Vereinfachung der Arzneimittellehre, für die Erklärung der specifischen Einwirkung der Arzneien auf den Organismus wird vorgearbeitet.

Die Kenntniß der chemischen Reaction verschiedener Substanzen auf einander giebt zugleich in vielen Fällen sichere, und zwar von jeder medicinischen Theorie unabhängige, Anweisung, Krankheiten zu behandeln und besonders ihnen vorzubeugen. Die Anwendung der desinficirenden Mittel, viele Kenntnisse über die Gifte, und namentlich, welche Substanzen in den verschiedenen Fällen als Gegengifte angezeigt sind, entlehnt die Medicin von der Chemie; die Toxicologie besonders erheben beide Wissenschaften schnell zu einem hohen Grade der Ausbildung.

Mit der weitem Entwicklung der Chemie mehrt sich die Zahl der Gegenstände, welche sie ihrer Forschung unterwirft; früher auf die unorganischen Substanzen fast allein beschränkt, verbreitete unsere Wissenschaft bald auch neue Aufklärung über viele Producte des Pflanzenreichs; ihre Versuche, auch die thierischen Substanzen genauer kennen zu lernen, haben wir in dem Vorhergehenden zu wiederholten Malen besprochen. In dem jetzt zu betrachtenden Zeitalter aber besonders wird die Thierchemie der Gegenstand vielfältigster Untersuchungen. Bei der Schwierigkeit der derartigen Arbeiten bleibt die Chemie der animalischen Stoffe lange hinter den anderen Theilen unserer Wissenschaft zurück; als für die Chemie der unorganischen,

ja selbst für die der vegetabilischen Körper die quantitative Untersuchungsweise die allgemein angewandte war, beschränkten sich die Arbeiten über die chemischen Verhältnisse thierischer Substanzen meist noch auf qualitative Untersuchung und Unterscheidung. Aus diesen qualitativen Forschungen bereits ergaben sich für die Medicin beachtenswerthe Resultate, und sie trugen dazu bei, daß die Heilkunde bei ihrer Ausübung die chemische Beschaffenheit verschiedener Substanzen des Organismus beachtet. Doch findet ein solches Zusammenwirken der Medicin und der Chemie nur in vereinzelten Fällen Statt, so lange hauptsächlich nur qualitative Untersuchungen über animalische Substanzen vorliegen, — Erst in der neuesten Zeit ist auch in die Thierchemie die Richtung eingedrungen, quantitative Bestimmungen zur hauptsächlichsten Grundlage der Forschungen zu machen, und die Resultate, welche man hierüber erhielt, leiteten sogleich zu abermaligen Versuchen, die Lebenserscheinungen in dem Thierkörper einer Erklärung aus dem vorzugsweise chemischen Gesichtspunkte zu unterwerfen.

Es gehören diese Versuche zu sehr der Gegenwart an, als daß hier ein genaueres Eingehen auf diese Forschungen, auf den Erfolg, welchen sie haben, gerechtfertigt wäre. Einer künftigen historischen Bearbeitung der Chemie muß es überlassen bleiben, den Einfluß zu schildern, welchen diese Anwendung der Chemie nicht nur auf die Thierphysiologie (und auch die Pflanzenphysiologie, welche mit der erstern gerade durch diese Forschungen in viel engeren Zusammenhang, als vorher, gekommen ist), sondern wahrscheinlich auf die gesammte Medicin ausübt. Einiges über die hierhergehörigen Arbeiten noch anzuführen, wird sich bei Besprechung derjenigen Chemiker, welche daran besonders Antheil haben, die passendste Gelegenheit ergeben.

Wir haben in dem Vorstehenden die hauptsächlichsten Eigenthümlichkeiten des neuen Zeitalters hinlänglich dargelegt, um jetzt zu der Aufzählung seiner bedeutendsten Repräsentanten übergehen zu können. Es ergab sich, in welch innigem Zusammenhang die meisten charakteristischen Merkmale mit dem Vorherrschenden einer Richtung stehen, welche während des neuen Zeitalters die Bearbeitung der Chemie leitet; wie das Statthaben dieser Merkmale durch das Aufkommen und die Beibehaltung der quantitativen Untersuchungsweise bedingt ist. Als der erste Chemiker, welcher diese Untersuchungsweise in die Chemie einführt, ist Lavoisier zu betrachten; eine

Aufzählung der
Chemiker.

neue chemische Theorie wird durch ihn zur Anerkennung gebracht, wobei als die vorzüglichsten Mitarbeiter Guyton de Morveau, Fourcroy und Berthollet zu nennen sind. Es wirkten diese unter Lavoisier's Zeitgenossen und nächsten Nachfolgern mit besonderm Erfolg dahin, daß das antiphlogistische System angenommen wird; sie zeichnen sich zugleich durch selbstständige Leistungen, besonders für die theoretische Chemie, aus. Gleichzeitig macht die analytische Chemie große Fortschritte; Laproth und Bauquelin bestimmen vorzüglich die Zusammensetzung vieler Mineralien; an sie schließt sich Proust, der die Zusammensetzung der künstlichen chemischen Verbindungen genauer ermittelt. Den rein empirischen Untersuchungen dieser Chemiker über die Zusammensetzung chemischer Verbindungen folgen Dalton's theoretische Forschungen über die Gewichtsverhältnisse, in welchen sich die Bestandtheile zu chemischen Verbindungen vereinigen, und Gay Lussac's Arbeiten über die Verbindungsverhältnisse der Gase und viele andere wichtige Gegenstände der theoretischen und empirischen Chemie. — Eine andere Richtung in den chemischen Forschungen, über die chemische Action des Galvanismus und was damit zusammenhängt, beginnt schon etwas früher H. Davy, neben dessen Leistungen vorzüglich noch die von Gay Lussac und Thénard zu nennen sind. Alle im Vorstehenden angedeuteten Richtungen vereinigt Berzelius, er vervielfältigt die nach jeder derselben zu erlangenden Resultate und bringt sie in Zusammenhang; er giebt der Chemie noch außerdem neue Ausdehnung durch ihre Anwendung auf die Mineralogie und durch die Fortschritte, welche er die organische Chemie machen läßt. Von denjenigen Chemikern, welche neben Berzelius aus der Gegenwart als die vorzüglichsten Repräsentanten selbstständiger Richtungen in unserer Wissenschaft zu nennen sind, betrachten wir hier noch Faraday, Mitscherlich, Dumas, Liebig und Wöhler, die Mittheilung der Arbeiten der anderen ausgezeichneten Gelehrten, welche noch an der Vervollkommenung unserer Wissenschaft den größern Antheil haben, den folgenden Theilen vorbehaltend.

Allgemeine
Bemerkungen.

Die Charakteristik unsers Zeitalters, welche — der Kürze desselben ungeachtet, wegen der Menge der wichtigsten Entdeckungen, die innerhalb desselben stattfinden, wegen der ungewöhnlich raschen und immer schneller voranschreitenden Entwicklung unserer Wissenschaft — weitläufiger auszuführen war, als für die vorhergehenden Perioden, giebt zugleich bereits über

Vieles Aufschluß, was früher am Ende jeder Einleitung zu einem Zeitalter besonders hervorzuheben war. In den äußeren Verhältnissen der Chemiker giebt sich gegen die zunächst verlossene Periode der Unterschied zu erkennen, daß jetzt selten die ausgezeichneteren Repräsentanten der Chemie neben dieser mit gleichem Eifer oder als hauptsächlichlicher Beschäftigung sich noch einer andern Wissenschaft widmen. Während noch in dem Zeitalter der phlogistischen Theorie der Inhalt der Chemie beschränkt genug war, daß ausgezeichnete Leistungen in derselben keineswegs die Bearbeitung anderer Fächer ausschlossen, — daß im Gegentheil die meisten unter den bedeutenderen Chemikern jener Zeit andere Disciplinen als das eigentliche Gebiet ihrer Wirksamkeit betrachteten, und mit der Ausbildung der Chemie mehr nebenbei nur sich zu thun machten, — gewinnt jetzt bald unsere Wissenschaft eine solche Reichhaltigkeit, daß, sie zu repräsentiren, die ungetheilte Thätigkeit eines Menschen in Anspruch nimmt, ja, daß bald einzelne Zweige derselben dies thun, und ihre besondere Bearbeitung die Kraft Eines fast ausschließlich beschäftigt. Jetzt ist nicht mehr die Chemie das nebenbei betriebene Studium derer, welche die hierher gehörigen Kenntnisse hauptsächlich fördern; wohl aber bringt es die Vielfältigkeit der Hilfswissenschaften, welche ein erfolgreiches Forschen in der Chemie bedingen, mit sich, daß die vorzüglichsten Chemiker stets noch denjenigen anderen Fächern ihre Aufmerksamkeit zuwenden, welche mit der Scheidekunst Berührungspunkte haben; und weit entfernt, daß die Chemie durch ihre größere Reichhaltigkeit, und die vermehrten Ansprüche, welche sie an die Thätigkeit dessen macht, der an ihrer Ausbildung Antheil nehmen will, zu einem abgeschlossenem Sachstudium wird, vermehren sich vielmehr ihre Anwendungen, es vervielfältigt sich ihr Eingreifen in andere Wissenschaften, von denen ihr Fortschritte mitgetheilt werden und welche wieder von ihr Aufklärung erhalten.

Mit der vergrößerten Reichhaltigkeit der Chemie wächst die Menge der literarischen Arbeiten, deren Charakter jetzt weit von dem der früheren Schriften über chemische Gegenstände entfernt ist. Es wächst die Menge derjenigen, welche die Wissenschaft wesentlich fördern, und die Auswahl wird schwerer, welche Gelehrte als Repräsentanten hier ausführlicher zu schildern sind. Bei dieser Schwierigkeit ist für die Gegenwart weniger dahin zu streben, alle diejenigen hier schon weitläufiger zu betrachten, deren Leistungen und Ruf sie mit Recht als die würdigsten Vertreter unserer Wissenschaft bezeichnen, als vielmehr den Gesichtspunkt festzuhalten: aus der jetzigen Zeit

Allgemeine Be-
merkungen.

nur an die Besprechung weniger Gelehrten die Berichterstattung derjenigen Richtungen anzuknüpfen, welche den Unterschied zwischen der Gegenwart und der zunächst ihr vorhergehenden Jahre für die Chemie hauptsächlich bezeichnen. Die Unvollständigkeit, welche hieraus für die allgemeine Geschichte der Chemie hervorgeht, — insofern für die neueste Zeit nicht dieselbe Vollständigkeit in der Schilderung aller ausgezeichneten Repräsentanten der Wissenschaft eingehalten werden kann, welche für die frühere Zeit mit mehr Sicherheit sich erreichen ließ, — ist eine nothwendige; sie geht hervor aus der Unvollkommenheit historischer Einsicht überhaupt, welche stets der Berichterstattung über die Gegenwart zur Last fällt, wenn diese nicht ausschließlich annalistisch gehalten ist. In solcher Weise Vollständigkeit zu erzielen, liegt indeß nicht im Plane dieser allgemeinen Geschichte. Ueber den Zustand der Chemie und den Werth der leitenden Richtungen in unserer Zeit kann ein richtiges und umfassendes Urtheil nur die Nachwelt, abgeben, welcher die Materialien vollständiger vorliegen; der Gleichzeitige kann nur über dasjenige berichten, was ihm diese Richtungen hauptsächlich vorbereitet zu haben und gegenwärtig zu repräsentiren scheint.

So kann also in dieser historischen Arbeit die Betrachtung des heutigen Zustands der Chemie nur nach wenigen Beziehungen, die Schilderung der vorzüglichsten Chemiker nur mit großer Unvollständigkeit gegeben werden. Weniger ist dies der Fall für die erste Zeit unserer gegenwärtigen Periode, weil über ihre Leistungen die seitdem weit darüber fortgeschrittne Wissenschaft bereits abgeurtheilt hat; und in keiner Wissenschaft ersetzt sich so schnell eine herrschende Richtung durch eine andere, setzt sich so schnell eine neue vollkommnere Erkenntniß an die Stelle einer weniger umfassenden, wird mit einem Wort jede Leistung so schnell der Geschichte ganz angehörig und aus dem Kreise der Tagesfragen entfernt, wird die nächstkommende Generation schon zur unbefangenen Nachwelt, als gerade in der Chemie während der letzten Zeit. So haben denn auch in dem Erfolg und in der Dauer der Geltung, die ihnen zugestanden wird, die Richtungen und Arbeiten derjenigen Chemiker ihre Würdigung gefunden, welche unser Zeitalter einleiten und zuerst repräsentiren, und zu deren speciellerer Schilderung uns diese allgemeine Charakteristik vorbereiten sollte.

Den ausgezeichneten Forschungen, womit bereits in dem vorigen Zeitalter unsere Wissenschaft von französischen Gelehrten bereichert worden war, reihen sich im Anfang des jetzt zu besprechenden neue an, welche die früheren an Wichtigkeit weit noch übertreffen. Das Interesse an chemischen Untersuchungen ist während des 18. Jahrhunderts in Frankreich stets in raschem Zunehmen begriffen; in den Jahren namentlich, innerhalb welcher das neue Zeitalter beginnt, um 1770 — 1780, sind viele ausgezeichnete Kräfte der Chemie zugewandt; die Leistungen vervielfältigten sich und machen neue Organe zur Verbreitung der neuen Arbeiten nothwendig; neben dem (von 1665 an erscheinenden) *Journal des savants*, der ältesten aller wissenschaftlichen Zeitschriften, und den *Memoiren der Pariser Akademie*, entstand 1771 ein neues *Journal*, *Kozier's Observations sur la Physique etc.* welches in seiner Fortsetzung unter dem Titel *Journal de Physique* (von 1778 an) für die Chemie vorzügliche Wichtigkeit erlangte, und (mit einer Unterbrechung von 1794 — 1798) bis 1823 fortgeführt wurde.

Ausbildung der
Chemie in Frank-
reich.

Die Arbeiten der französischen Chemiker bis zu 1780 etwa sind im Allgemeinen noch ganz in dem Geiste der phlogistischen Theorie gehalten; die qualitativen Erscheinungen sind die fast ausschließlich beachteten. Zu dieser Zeit indeß bereiten *Lavoisier's* Forschungen die Reform in der Chemie vor, deren Erfolg und weitere Wirkungen wir in dem Vorhergehenden bereits angedeutet haben; die Einführung der quantitativen Untersuchungsweise in unsere Wissenschaft, und zunächst die Aufstellung der antiphlogistischen Theorie, lernen wir durch die genauere Betrachtung seiner Leistungen kennen, zu welcher wir nun übergehen wollen.

Begründung der
antiphlogistischen
Theorie.
Lavoisier.

Antoine Laurent Lavoisier wurde 1743 zu Paris geboren; sein Vater, welcher sich in Handelsgeschäften ein sehr bedeutendes Vermögen erworben hatte, und seinem Sohne eine ausgezeichnete Erziehung zu Theil werden ließ, war selbst ein Freund der Naturwissenschaften und stand mit den berühmtesten Forschern zu Paris in enger Verbindung. Lavoisier's Neigung zu den Naturwissenschaften wurde hierdurch schon früh angeregt; in verschiedenen Zweigen derselben sich des Unterrichts der damals ausgezeichneten Gelehrten erfreuend, schien es eine Zeit lang unentschieden, welchem Fache er sich vorzüglich hingeben wollte; mit besonderm Eifer trieb er Mathematik und Chemie, letztere unter dem in den folgenden Theilen oft zu erwähnenden G. F. Rouelle; außerdem aber auch Astronomie,

Leben.

Lavoisier.
Leben.

Botanik, Mineralogie und Geognosie. Bereits 1764 zeichnete er sich durch wissenschaftliche Untersuchungen aus, wo er in der Beantwortung einer schwierigen, von der französischen Regierung ausgesetzten Preisaufgabe den Sieg davon trug. Es handelte sich darum, wie die Straßenbeleuchtung einer großen Stadt am besten zu bewerkstelligen sei, so daß möglichste Erhellung, möglichste Leichtigkeit der Unterhaltung der Apparate und möglichste Kostenersparniß zugleich dabei erzielt würden. Lavoisier's, auf eine große Reihe von Beobachtungen gestützte, Beantwortung dieser Frage wurde von der Pariser Akademie des Preises würdig erkannt, aber zu großmüthig, diesen, 2000 Livres, anzunehmen, ließ er ihn vielmehr unter drei seiner Mitbewerber vertheilen, um diesen den Aufwand bei ihren Versuchen einigermaßen zu ersetzen. Dies geschah, und Lavoisier wurde dagegen in der öffentlichen Sitzung der Akademie 1766 durch Ueberreichung einer ihm vom König zuerkannten goldnen Denkmünze ausgezeichnet. — Es war besonders in Rücksicht auf diese Arbeit Lavoisier's, daß ihn die Akademie schon 1768 zu ihrem Mitgliede ernannte, und von dieser Zeit an war es die Chemie fast ausschließlich, welche seine Aufmerksamkeit fesselte. Entschlossen, dieser Wissenschaft seine Kraft zu widmen, aber auch zugleich darauf bedacht, sich in den Mitteln zur Anstellung aller nöthigen Experimentaluntersuchungen nicht beschränkt zu sehen, bewarb er sich 1771 um die einträgliche Stelle eines Generalpächters; er erhielt sie und gelangte so zu einer Stellung, wo er nicht nur der Beschäftigung mit der Wissenschaft unbesorgt leben konnte, sondern auch vielfache Veranlassung hatte, seine Kenntnisse für den Staat und das allgemeine Wohl geltend zu machen. So z. B. wurde er 1776 an die Spitze der Verwaltung der Salpeter- und Pulverfabrication gestellt; er fand hier namentlich Gelegenheit zur Anwendung seines ausgezeichneten Talents, wissenschaftliche Einsichten für technische Betriebszweige anzuwenden; so lange Lavoisier die Pulverfabrication in Frankreich zu dirigiren hatte, stand das französische Schießpulver dem keiner andern Nation an Güte nach, es übertraf vielmehr alle an Tragkraft; aber nach seinem Tode änderte sich dies schnell, wie sich die Franzosen namentlich in ihren Kriegen gegen England überzeugen konnten. In gleicher Richtung wirkte er als Verfasser mehrerer Schriften national-ökonomischen Inhalts; zu allen Commissionen wurde er gezogen, wo wissenschaftliche Kenntnisse vereinigt mit der Fähigkeit, die Resultate in das praktische Leben einzuführen, gefordert wurden. So z. B., um nur die wichtigeren seiner derartigen Beschäftigungen anzuführen,

wurde er von der Nationalversammlung um die besten Mittel zur Vervollständigung der Assignaten befragt; auch zum Mitglied der Commission für die Regulirung des Maß- und Gewichtssystems wurde er 1790 ernannt. Aber auch noch zur Erfüllung anderer, mit der Wissenschaft weniger im Zusammenhange stehender Aemter fand Lavoisier's rastlose Thätigkeit Zeit; zum Mitglied der Provincialversammlung von Orleans wurde er 1787 erwählt, und das folgende Jahr auch als Administrator der Caisse d'escompte angestellt; 1791 ließ die Assemblée constituante einen von ihm geforderten Bericht über die Steuererhebung unter dem Titel *Traité sur la richesse territoriale de la France* auf Staatskosten drucken. Aber diese Verdienste, welche sich Lavoisier um sein Vaterland, der Ruhm, welchen er sich als Reformator einer Wissenschaft erwarb, retteten ihn nicht zu der Zeit des Terrorismus, wo Robespierre unermüdet das Henkerbeil gegen Jeden schwang, der auf irgend eine Art wahres Verdienst aufzuweisen hatte, oder überhaupt zu bedeutend war, als daß er dem Argwohn und dem Mißtrauen des Tyrannen hätte entgehen können. Auf eine nichtige Beschuldigung hin, daß er sich als Generalpächter Erpressungen erlaube und bei seiner Verwaltung der Tabaksregie dem Tabak Wasser und andere dem Volke schädliche Stoffe zugesetzt habe, wurde er 1794 in Anklagezustand versetzt, und Anklage und Verurtheilung waren damals gleichbedeutend. Der Muth eines Freundes, welcher eine Aufzählung der wissenschaftlichen Leistungen Lavoisier's vor dem Schreckenstribunal wagte, blieb erfolglos vor der Rohheit der Gewalthaber, die sich in der Antwort des Gerichtspräsidenten: „Nous n'avons plus besoin des savants“ treffend kund that. Lavoisier starb mit Resignation und Ruhe, im einundfunfzigsten Jahre seines Alters.

Lavoisier.
Leben.

Seine chemischen Arbeiten, welche uns hier beschäftigen, sind alle ausgezeichnet durch Präcision der Beobachtungen, durch meisterhafte Beschreibung der Thatfachen wie durch klare Darlegung der zu ziehenden Folgerungen. Scharfsinnig in der Auswahl der Hülfsmittel zu seinen Forschungen, erfinderisch in der Construction neuer passender Apparate und in neuen Anwendungen schon länger bekannter, ausbauend bei allen Untersuchungen und in diesen immer Ein großes Ziel im Auge habend, von dessen Verfolgung er sich durch gelegentliche andere Entdeckungen und Arbeiten nicht abziehen ließ, gelangte Lavoisier dahin, in der

II
Allgemeine
Chemie.

Lavoisier.
H. G. v. S.
Quotieren.

Chemie genauere Bestimmungen von Thatsachen zu erhalten, als es bis zu ihm möglich gewesen war, und auf diese Thatsachen richtigere und umfassendere theoretische Ansichten zu bauen, als irgend einer seiner Vorgänger. — Mit der fruchtbarsten Originalität verband Lavoisier zugleich gründliche Kenntnisse über Alles, was in der Chemie vor ihm geleistet worden war; über einzelne Lehren, welche er durch seine Untersuchungen Fortschritte machen ließ, hat er zugleich die historische Entwicklung derselben mit einer Vollständigkeit gegeben, welche seine Gelehrsamkeit in der Chemie hinlänglich bezeugt. Es contrastirt hiermit manchmal auffallend, daß er die Entdeckungen seiner nächsten Vorgänger mit Stillschweigen übergeht, wenn er dieselben Gegenstände bearbeitete und seine Resultate mit denen jener ganz oder theilweise übereinstimmen. Mit vieler Härte ist gegen Lavoisier dieses, anscheinend manchmal geistliche, Ignoriren der Verdienste Anderer hervorgehoben worden; läßt sich sein Verfahren gleich nicht ganz rechtfertigen, so muß doch zu einer richtigen Würdigung der Verhältnisse hervorgehoben werden, daß die meisten der von ihm verschwiegenen Arbeiten Anderer, deren Resultate mit den seinigen übereinstimmen und vor diesen die Priorität haben, nur einzelne, abgerissene Thatsachen behandeln, während Lavoisier's Arbeiten alle unter sich im nothwendigsten Zusammenhange stehen, und diejenigen seiner Untersuchungen, wobei er ganz selbstständig die wichtigsten Wahrheiten fand, ihn auch sicher zu den einzelnen Entdeckungen führen mußten, welche bereits Einige vor ihm anticipirt hatten.

Lavoisier's Untersuchungen, welche mit der Begründung einer neuen chemischen Theorie im Zusammenhange stehen, sind nämlich keine abgerissenen Bruchstücke einer Thätigkeit, welche hin und wieder sich an verschiedenen Gegenständen der Chemie übt, sondern Ein Gedanke durchzieht alle diese Arbeiten und verbindet sie: die Erklärung der Verkalkung und Verbrennung zunächst, und, nachdem der Antheil des Sauerstoffs an diesen Processen erkannt ist, die Erkenntniß der Wirksamkeit des Sauerstoffs in der Chemie überhaupt. Mit dieser Untersuchung eines der wichtigsten Substanzen, die in das Gebiet der Chemie gehören, war das Vorbild zu der Bearbeitung anderer gegeben; mit ausgezeichnetem Scharfsinn wußte Lavoisier die verschiedenartigsten Vorgänge, welche auf Trennung oder Zutritt des Sauerstoffs beruhen, zu erkennen, und über seine Beobachtungen genügende Erklärung zu geben. In seinen Untersuchungen und als Bürgschaft für die Richtigkeit seiner theoretischen Ansichten finden wir zuerst den

Gebrauch der Wage allgemeiner durchgeführt, die quantitativen Verhältnisse als die hauptsächlichsten Anhaltspunkte zur Erklärung der Erscheinungen anerkannt. Durch die Genauigkeit, womit er quantitative Bestimmungen durchzuführen wußte, durch den Scharfsinn, womit er auf sie seine Ansichten baute, legte er den Grund zu der Richtung, in welcher die nach ihm folgenden Chemiker zu so vielen und so wichtigen Resultaten gelangten. Lavoisier.

Um einen Ueberblick der zahlreichen Arbeiten Lavoisier's zu gewinnen, wollen wir sie unter verschiedenen Abschnitten betrachten. Den Anfang seiner Leistungen machten einige Untersuchungen, welche für die chemische Theorie im Allgemeinen noch nichts Entscheidendes enthalten; diese Arbeiten begründeten Lavoisier's Ruf als den eines genauen Experimentators, und rechtfertigten ihn selbst auch bei den Anhängern der phlogistischen Theorie als competent, eine Kritik derselben zu unternehmen. — Mit dieser Art von Arbeiten hat indeß Lavoisier sich nicht lange aufgehalten; bald erkennt er die Unrichtigkeit der Stahl'schen Lehre, und nun gehen alle seine Bemühungen dahin, an ihre Stelle eine bessere Theorie zu setzen. Diese Arbeiten Lavoisier's, mit dem Zweck der Begründung einer antiphlogistischen Theorie, sind es hauptsächlich, welche für diesen Theil der Geschichte ausgedehntere Betrachtung in Anspruch nehmen. — Endlich haben wir auch noch derjenigen seiner Leistungen zu erwähnen, welche zwar nicht der Chemie ausschließlich angehören, aber doch auch für diese Wissenschaft großes Interesse haben. Es gehören dahin seine physikalischen, physiologischen und ähnliche Untersuchungen. Chemische Untersuchungen. *

Die rein chemischen Arbeiten Lavoisier's beginnen mit 1768, und die ersten Untersuchungen unterscheiden sich von denen des vorhergehenden Zeitalters nur durch eine größere Genauigkeit und den Gebrauch der Wage, ohne daß er indeß hier schon gegen die phlogistische Theorie auftritt. Dahin gehört die 1768 publicirte Analyse des Gypses, worin er Schwefelsäure, Kalkerde und Wasser als Bestandtheile angiebt. Es ist auffallend, daß er hier aller früheren Chemiker, welche über den Gyps gearbeitet haben, erwähnt, mit Ausnahme Marggraf's, der allein dieselbe richtige Zusammensetzung bereits 1750 erkannt hatte, und dessen Arbeiten durch eine Uebersetzung auch in Frankreich bekannt waren. — Zwei Jahre später veröffentlichte er seine Untersuchungen über die Möglichkeit der Verwandlung des Wassers in Erde. Eingelne Arbeiten.

Lavoisier.
Einzelne Arbeiten.

durch längere Erhitzung. Nach einer vollständigen Aufzählung der Meinungen der früheren Chemiker, von van Helmont bis auf seine Zeit, bewies er durch entscheidende Versuche, daß eine solche Verwandlung nicht stattfindet. Mit Scheele's Erklärung übereinstimmend zeigte er, daß die beim Erhitzen in Glasgefäßen aus dem Wasser sich absetzende Erde vorher von diesem aus dem Gefäß aufgenommen ist; er zeigte es vermittelt der quantitativen Untersuchungsmethode, indem seine Versuche ergaben, daß bei jener Operation, wenn kein Wasser entweichen kann, der Inhalt des Gefäßes gerade um so viel an Gewicht, an erdiger Materie, zunimmt, als das Gefäß selbst verliert, während Scheele den Beweis durch die qualitative Untersuchungsmethode führte, indem er die Identität der nach dem Erhitzen im Wasser sich findenden Substanzen mit den Bestandtheilen des Glases darthat.

Es waren dies die hauptsächlichsten chemischen Arbeiten, welche Lavoisier bis zum Jahre 1772 ausgeführt hatte. Jetzt ändert sich die Tendenz, in welcher er für die Wissenschaft thätig ist; es sind jetzt nicht mehr einzelne Thatfachen, welche ihn beschäftigen, sondern die Aufstellung einer richtigern Theorie über die wichtigsten Erscheinungen in der Chemie überhaupt wird nun Zweck seiner Untersuchungen, und durch eine zusammenhängende Reihe zahlreicher Arbeiten führt er diese Reform des chemischen Systems auch wirklich ein.

Arbeiten zur Begründung der atmosphärischen Theorie.

Ich habe bereits erwähnt, daß schon im Laufe des vorigen Zeitalters einige Gelehrte die Verkalzung der Metalle als nicht auf einer Abscheidung des Phlogistons, sondern als auf einer Luftabsorption beruhend ansahen, daß aber ihr Einfluß auf die Chemie zu gering ist, als daß sie in dieser allgemeinen Geschichte der Chemie besprochen werden könnten. Ihre Ansicht war die richtige; sie erklärten die Gewichtszunahme bei der Verkalzung durch die Condensation der wägbaren Luft; aber sie dürfen doch nicht als die Begründer einer richtigern Verbrennungstheorie angesehen werden, denn Begründung einer Theorie besteht nicht in der Aeußerung einer Ansicht, in der Beweisführung für nur einzelne Thatfachen durch wenige Versuche, sondern sie besteht in der Durchführung einer Idee durch das ganze Reich der Erfahrung, in der Erkennung und Unterordnung aller Fälle, welche der Theorie angehören; und eine solche Begründung unternahm zuerst Lavoisier. Sein Ruhm in dieser Beziehung wird nicht im geringsten wider

dadurch geschmälert, daß schon Andere ähnliche Ansichten für Einzelheiten früher vorgebracht hatten, noch dadurch, daß viele für die Durchführung seiner Theorie nöthigen Versuche und Entdeckungen schon von Früheren oder Gleichzeitigen gemacht wurden und ihm zu Gebote standen oder zu Hülfe kamen; denn sein Verdienst besteht nicht in einer einzelnen Entdeckung, sondern in der Zusammenfassung einer unendlichen Menge von Thatsachen in Eine Theorie. Mancher seiner Vorgänger mochte vielleicht schon für isolirte Fälle eine der seinigen ähnliche Idee haben, aber das Genie eines Lavoisier war nöthig, um die richtigere Ansicht über alle Verbrennungserscheinungen, und was damit in Verbindung steht, nicht nur zu erfassen, sondern auch in der Wissenschaft geltend zu machen.

Lavoisier.
Arbeiten zur Be-
gründung der ana-
lytischen
Theorie.

Seine Arbeiten für die Reform der Verbrennungstheorie begann Lavoisier 1772, wo er bei der Akademie eine Note deponirte, die in der ersten Hälfte des folgenden Jahres eröffnet und bekannt wurde. Er gab hier an, daß bei der Verkalkung von Metallen ebenso wie bei der Verbrennung von Phosphor und Schwefel eine Gewichtszunahme stattfindet, daß diese von der Absorption einer großen Menge Luft herrührt, und daß bei der Reduction von Metallkalten sich wieder Luft in großer Menge entwickelt.

Ueber die Luftab-
sorption bei der
Verbrennung.

Später, 1774, gab Lavoisier genauer einige Versuche an, aus welchen diese Behauptungen abgeleitet sind. Diese Versuche sind der Form nach dieselben, wie sie schon Boyle (Seite 166) angestellt hatte. In eine Retorte wurde Zinn gefüllt, die Oeffnung derselben hermetisch verschlossen und das Ganze gewogen. Bei dem Erhitzen schmolz das Zinn und oxydirte sich; das Gewicht des Apparats blieb hierbei unverändert. Aber bei dem Oeffnen der Retorte drang Luft ein, und nun wog der Apparat mehr als zuvor; der Ueberschuß an Gewicht zeigte an, wie viel Luft bei dem Oeffnen eingedrungen war, und es ergab sich weiter, daß das Gewicht des Zinns bei dem Verkalken genau um denselben Ueberschuß zugenommen hatte. Die Luft also, welche nach beendigter Operation und beim Oeffnen des Apparats eindrang, wog gerade so viel als die Luft, welche sich bei dem Verkalken des Zinns mit diesem verbunden hatte. — Die Versuche bewiesen somit klar, daß das Zinn bei dem Verkalken eine Gewichtszunahme erleidet, welche nur von absorbirter Luft abzuleiten ist, da die Gewichtszunahme des Zinns gerade so viel beträgt, als die absorbirte Luft für sich wiegt.

Bis hierher findet sich in Lavoisier's Arbeiten, welche jedoch offen-

Ueber den Sauer-
stoff als Bedingung
der Verbrennung.

Lavoisier.
Ueber den Sauer-
stoff als Bedingung
der Verbrennung.

gen hatte, keine Erwähnung eines besondern Theils der Luft, welcher ausschließlich die Verkalkung hervorbringt, mit Einem Worte, noch keine Kenntniß des Sauerstoffs. Aber in demselben Jahre 1774 wurde Lavoisier von Priestley, bei dem Aufenthalt des Letztern in Paris, mit dem von diesem kurz zuvor entdeckten Sauerstoffgas bekannt gemacht, und diese Entdeckung wurde in Lavoisier's Händen sogleich fruchtbar. Im Jahr 1775 erschien ein Aufsatz von ihm über den Bestandtheil, welcher sich mit den Metallen während ihrer Verkalkung vereinigt und ihr Gewicht vermehrt, und hier findet sich das Sauerstoffgas in seiner Bedeutsamkeit für die Chemie zuerst gehörig gewürdigt. Lavoisier suchte hier zu zeigen, daß das Sauerstoffgas zur Verkalkung unerläßlich ist, und daß es die Verbrennung überhaupt in einer Art begünstigt, welche es als eine nothwendige Bedingung des Verbrennungsprocesses erkennen läßt. Er stellte das Sauerstoffgas durch Erhitzen von Quecksilberoxyd dar, gerade wie es Priestley gethan hatte, und dieses Verfahren zeigte zugleich die Zusammensetzung des Quecksilberkalks durch einfache Zerlegung desselben, und ließ einen Schluß auf die analoge Zusammensetzung aller anderen Metalkalke ziehen. — Lavoisier zeigte außerdem in dieser Abhandlung, daß die fixe Luft (die Kohlensäure) eine Verbindung von Kohle mit Sauerstoff sei, da bei dem Erhitzen von Kohle mit Metalkalk regulinisches Metall zurückbleibt, und fixe Luft entweicht, die also aus Kohle mit dem andern Bestandtheile des Metalkalks besteht; er sprach außerdem auch aus, daß dieser Bestandtheil in dem Salpeter enthalten ist, da dieser durch Erhitzen mit Kohle fixe Luft abgibt.

Auch hier ist zu bemerken, daß Lavoisier bei der Beschreibung seiner Versuche die Entdeckung des Sauerstoffgases als eine ihm eigenthümliche erscheinen läßt. Priestley's und seiner Mittheilung an Lavoisier wird mit keiner Sylbe erwähnt, und später gestand selbst Lavoisier dem englischen Chemiker nur die Gleichzeitigkeit der Entdeckung zu (vergl. die specielle Geschichte des Sauerstoffs).

In Verbindung mit der eben erwähnten Ansicht Lavoisier's über die Zusammensetzung der fixen Luft stehen die Versuche, welche er 1775 und 1776 über die Verbrennlichkeit des Diamants anstellte. Die früheren Untersuchungen über diesen Gegenstand übergehe ich hier; Lavoisier constatirte es zuerst, daß der Diamant zu seiner Verbrennung nothwendig des Zutritts von Luft bedarf, daß er sich also nicht etwa durch starke Hitze nur verflüchtigt, sondern wirklich verbrennt. Um zu

erfahren, welche Producte hierbei gebildet werden, verbrannte er Diamanten in dem Innern von großen Glasgefäßen, die mit atmosphärischer Luft oder Sauerstoffgas gefüllt waren, und worin die Entzündung mittelst eines großen Brennglases bewirkt wurde. Es zeigte sich, daß bei der Verbrennung nichts weiter gebildet wird als fixe Luft, und daß ganz dasselbe geschieht, wenn man statt des Diamants Holzkohle zu diesem Versuche anwendet.

Lavoisier.
Ueber den Sauerstoff als Bedingung der Verbrennung.

In noch näherer Verbindung zu seiner Verbrennungstheorie stand eine andere Arbeit von Lavoisier, welche 1777 publicirt wurde, und über die Verbrennung des Phosphors und die Eigenschaften der Phosphorsäure handelte. Er zeigte hier nochmals, daß die Verbrennung des Phosphors mit einer Gewichtszunahme und einer Luftabsorption verbunden ist, und außerdem, daß wenn die Operation in einem abgeschlossenen Volumen atmosphärischer Luft vorgenommen wird, nur ein Fünftheil dieser Luft zur Verbrennung tauglich ist und verschwindet, während vier Fünftheile eines besondern Gases zurückbleiben, welche weder das Verbrennen noch das Athmen unterhalten können. Er suchte so zu beweisen, daß die atmosphärische Luft ein Gemisch aus zwei verschiedenen Gasen ist. — Auch die chemischen Eigenschaften der so gebildeten Phosphorsäure und ihrer Salze untersuchte Lavoisier; von seinen Resultaten darüber etwas mitzutheilen, scheint indeß hier um so weniger nöthig, als sie nur beiläufig angeführt, auch im Ganzen unvollkommen und hin und wieder sehr ungenau sind.

In demselben Jahre publicirte Lavoisier noch eine andere Abhandlung, worin er seine Verbrennungstheorie auch auf solche Fälle anwendete, wo verbrennende Körper sich nicht allein mit dem Sauerstoff der Luft verbinden, sondern wo zugleich gasförmige Producte sich entwickeln. Diese Abhandlung beschäftigte sich nämlich mit den Erscheinungen, welche bei dem Verbrennen von Kerzen, also von organischen Substanzen vor sich gehen. Lavoisier zeigte, daß bei der Verbrennung solcher Körper Sauerstoff verzehrt wird und daß sich an seiner Stelle fixe Luft bildet; daß wenn die Verbrennung in atmosphärischer Luft vorgenommen wird, nur ein Theil von dieser sich in fixe Luft verwandelt, und der andere Bestandtheil der Luft, der Stickstoff, unverändert bleibt, während bei der Verbrennung in Sauerstoffgas das ganze rückständige Gas fixe Luft ist. Er schloß hieraus abermals, daß es nur der reinere Bestandtheil der Luft, der Sauerstoff, ist, welcher die Verbrennung unterhält, und daß der Stickstoff sich ganz indifferent dabei verhält.

Lavoisier.
Ueber den Sauer-
stoff als Bestand-
theil der Säuren.

Lavoisier hatte also bis hierher gezeigt, daß das Sauerstoffgas zur Verbrennung nothwendig ist, und bei seiner Vereinigung mit einigen Substanzen, wie Phosphor, Säuren, bei seiner Vereinigung mit Metallen Kalke bildet. Er suchte nun, gleichfalls noch 1777, die Beweise zu vermehren, daß der Sauerstoff in den Säuren überhaupt enthalten ist, und studirte namentlich zu dem Ende die Zusammensetzung der Schwefelsäure. — Bekannt war, daß durch Verbrennung des Schwefels die jetzt so genannte schweflige Säure sich bildet, und für Lavoisier also auch, daß diese aus Schwefel und Sauerstoff besteht; bekannt war ferner, schon durch Priestley's Entdeckung, daß schweflige Säure auch hervorgebracht werden kann durch Erhitzung von Schwefelsäure mit Quecksilber. Lavoisier benutzte diese Data, um die Zusammensetzung der Schwefelsäure zu bestimmen; er erkannte, daß die Bildung der schwefligen Säure in Priestley's Versuche darauf beruht, daß die Schwefelsäure einen Theil ihres Sauerstoffs an das Quecksilber abtrifft; er bewies dies dadurch, daß er Schwefelsäure mit Quecksilber stark erhitzte, bis alles Quecksilber am Ende des Versuchs wieder in den metallischen Zustand zurückgekehrt war; im Anfang ging schweflige Säure über, zuletzt Sauerstoff. So hatte er die Schwefelsäure direct in ihre Bestandtheile, Sauerstoff und schweflige Säure, zerlegt, und da die Zusammensetzung der letztern bekannt war, so war auch die der Schwefelsäure gefunden, welche sich hiernach von der schwefligen nur durch einen größern Gehalt an Sauerstoff unterscheidet. — Die Entdeckung über die Zusammensetzung der Schwefelsäure befähigte Lavoisier nun auch, eine Erklärung über die Umwandlung geben zu können, welche der Eisenkies (Schwefeleisen) an der Luft erleidet. Eine Abhandlung darüber publicirte er gleichfalls 1777, und zeigte, daß die Umwandlung auf einer Absorption von Sauerstoff beruht, durch welchen der Schwefel zu Schwefelsäure und das Eisen oxydirt wird, wo alsdann ein Salz entstehen muß.

Wenn Lavoisier'n die Ehre ganz gebührt, die Zusammensetzung der Schwefelsäure zuerst richtig erkannt zu haben, so theilt er hingegen die, was die Zusammensetzung der Verbindungen von Stickstoff und Sauerstoff angeht, mit Cavendish. Schon 1776 hatte Lavoisier bewiesen, daß die Salpetersäure Salpetergas und Sauerstoff als Bestandtheile einschließt; er zeigte dies ähnlich wie bei seiner Untersuchung der Schwefelsäure, durch Erhitzen der Salpetersäure mit Quecksilber, wo er Salpetergas und im letzten Stadium der Operation Sauerstoff erhielt. Bei dieser Untersuchung

aber ließ er unentschieden, als was das Salpetergas eigentlich anzusehen sei, nur der Gehalt der Salpetersäure an Sauerstoff war festgestellt. Cavendish's Entdeckung über die Bildung dieser Säure aus Stickstoff und Sauerstoff setzte Alles in's Klare; Salpetergas und Salpetersäure wurden nun als Verbindungen von Stickstoff mit Sauerstoff in verschiedenen Verhältnissen erkannt, und durch Priestley's Entdeckung, daß Salpetergas mit Sauerstoff sich zu einem eigenthümlichen Körper condensirt, war auch die untersalpेत्रige Säure als hierher gehörig erwiesen.

Lavoisier.
Ueber den Sauerstoff als Bestandtheil der Säuren.

Schon vor dieser Entdeckung Cavendish's war durch Lavoisier's Bemühungen in den wichtigsten Säuren, der Kohlen-, der Schwefel-, der Phosphor- und der Salpetersäure, Sauerstoff als Bestandtheil erkannt; es schien bewiesen, daß es der diesen Körpern gemeinsame Bestandtheil, der Sauerstoff, sei, welchem sie ihre gemeinsame saure Eigenschaft verdanken. Dies sprach Lavoisier in einer Abhandlung über die Natur der Säuren 1778 aus, wo er ihn zuerst für das acidificirende Princip erklärte. — Die weitere Untersuchung der Säuren leitete ihn zu neuen Resultaten; 1780 zeigte er die Umwandlung des Phosphors in Phosphorsäure durch Hülfe der Salpetersäure; 1781 publicirte er eine quantitative Analyse der fixen Luft, bei welcher schwierigen Bestimmung er durch große Annäherung an die richtigen Zahlen wieder seine Geschicklichkeit im Experimentiren bekrundete. Bei Gelegenheit dieser letztern Arbeit schlug Lavoisier zuerst Neuerungen in der Nomenclatur vor, um seine Ansichten besser zu verdeutlichen; mit Rücksicht auf den Antheil, welchen er dem bisher als Lebens- oder reiner Luft unterschiedenem Gas an der Säureerzeugung zuschrieb, nannte er dies Drygen, und für die fixe Luft, oder Kreidesäure, wie er sie auch bezeichnet hatte, führte er die Bezeichnung Kohlensäure ein.

Von der Untersuchung der Säuren wandte sich nun Lavoisier wieder zu der der Dryde; dahin gehört eine Arbeit von ihm, welche in den Mémoires der Akademie für 1782 bekannt gemacht wurde und über den Gehalt der verschiedenen Dryde an Sauerstoff handelt. Bergman hatte die Fällung eines Metalls aus seiner Auflösung durch ein anderes zu der Bestimmung des relativen Gehalts der Metalle an Phlogiston zu benutzen gesucht; Lavoisier erkannte, daß dieselben Versuche zur Bestimmung des relativen Sauerstoffgehalts der Dryde dienen können, indem das fällende Metall bei seiner Auflösung sich mit der Menge Sauerstoff vereinigt, welche mit dem bisher gelösten Metalle zu Dryd verbunden war; die Menge des

Ueber den Sauerstoffgehalt der Dryde.

Lavoisier.
Ueber den Sauer-
stoffgehalt der
Dryde.

gefällten Metalls und die des zur Fällung dienenden müssen sich mit gleich viel Sauerstoff zu Dryd vereinigen. Die Resultate auch dieser Berechnung mußten indeß wegen der schon bei Bergman besprochenen Ungenauigkeit der Versuche nothwendig sehr fehlerhaft sein. — In einer andern Abhandlung von demselben Jahre suchte er die quantitative Zusammensetzung des oxydirten Eisens noch in anderer Weise, durch Verbrennung des Metalls in Sauerstoffgas, zu bestimmen, allein auch hier ist das Resultat kein scharfes, da er nicht beachtete, daß sich das Eisen in mehrfachen Verhältnissen mit dem Sauerstoff verbindet und die Verbrennung nicht immer dieselbe Verbindung giebt. — Noch eine Arbeit über die Dryde erschien von Lavoisier 1782, eine Verwandtschaftstabelle der Metalle zum Sauerstoff; auch hierfür waren die seiner Zeit vorliegenden Kenntnisse nicht genau und umfassend genug, daß seine Folgerungen noch beachtenswerth seien.

Ueber die Zusam-
mensetzung des
Wassers.

Eine Schwierigkeit für die Erklärung der Auflösung von Metallen in Säuren nach Lavoisier's Theorie war bisher von diesem noch unbeseitigt geblieben, nämlich woher die Metalle hierbei den Sauerstoff erhalten, um sich damit verbunden in der Säure lösen zu können, und woher der Wasserstoff stammt, der sich dabei entwickelt. Nach der Ansicht der letzten Vertreter der Phlogistontheorie waren diese Erscheinungen leicht zu erklären; Metallkalk und mit Wasserstoff identisches Phlogiston waren nach ihnen die Bestandtheile der Metalle; bei der Einwirkung der Säure entweicht nach ihrer Meinung der Wasserstoff, wie die fixe Luft aus milden Alkalien durch Säuren entwickelt wird. Lavoisier wußte wohl, daß diese Erklärung nicht die richtige sein kann, weil der Metallkalk schwerer wiegt als das aus ihm zu erhaltende Metall, allein er bemühte sich auch lange vergebens, die Quelle des Wasserstoffgases nachzuweisen. Da benachrichtigte ihn 1783 der Engländer Blagden von Cavendish's Entdeckung, daß aus der Verbrennung des Wasserstoffgases die Bildung von Wasser resultire. Für Lavoisier, welchem jede Verbrennung nichts anderes, als Vereinigung mit Sauerstoff war, wurde diese Nachricht zum Schlüssel der Erklärung für alle Erscheinungen, die bei der Auflösung von Metallen in Säuren stattfinden; er erkannte sogleich, daß das Wasser eine Zusammensetzung von Wasserstoff und Sauerstoff sein muß, daß bei der Lösung der Metalle in Säuren eine Zersetzung des Wassers vorgeht, dessen Sauerstoff sich mit dem Metall verbindet, während das Wasserstoffgas entweicht. Er wiederholte sogleich den Versuch, durch Verbrennen des Wasserstoffs in Sauerstoff Wasser künstlich

hervorzubringen, und bestimmte die Zusammensetzung desselben aus der Menge der verwendeten Gase sehr annähernd richtig. Nachdem er so die Constitution des Wassers auf synthetischem Wege nochmals constatirt hatte, versuchte er auch den Beweis dafür auf dem analytischen zu führen, und mit gleichem Erfolge. Er zerlegte das Wasser dadurch, daß er den Dampf desselben über glühendes Eisen streichen ließ, mit welchem sich der Sauerstoff des Wassers verband, und der Wasserstoff konnte im freien Zustande nachgewiesen werden. — In Folge dieser Arbeiten sprach nun Lavoisier sogleich noch bestimmter aus, daß sich eine Säure nie mit einem Metall, sondern nur mit dem Oxyd desselben verbindet, daß bei der Auflösung eines Metalls in Säuren die Oxydation des erstern bald auf Kosten des Sauerstoffgehalts der Säure, bald des zugegen befindlichen Wassers vor sich geht.

Lavoisier.
Ueber die Zusam-
mensetzung des
Wassers.

So stand um 1785 die Lavoisier'sche Theorie in ihren Grundzügen vollendet da; um diese Zeit auch erst begannen einzelne Chemiker sich seinen Ansichten anzuschließen und von der Phlogistontheorie abzugehen. Lavoisier's Bekämpfung dieser Theorie war eine um so sicherere, da er nicht von vornherein die Ungültigkeit derselben als Princip aufgestellt, sondern ganz selbstständig, ohne auf die anerkannte Ansicht irgend Rücksicht zu nehmen, nur aus den Erfahrungen seine Erklärungsweise construirt hatte. Erst nachdem diese einen sichern Halt gewonnen hatte, gebrauchte er sie zur Waffe, um die Phlogistontheorie zur Stürzen. In mehreren Abhandlungen hat Lavoisier diesen Kampf über die richtige Art, die Verbrennung theoretisch aufzufassen, durchgeführt; es sind diese Abhandlungen immer als Resumés seiner bis dahin gemachten Untersuchungen zu betrachten, deren Resultate zur kritischen Prüfung der ältern Theorie verwendet werden. So publicirte er 1778 eine Abhandlung »über die Verbrennung« und 1783 eine »über das Phlogiston,« und zeigte in beiden, daß die Stahl'sche Lehre mit den Thatfachen und jeder consequenten Erklärungsweise im Widerspruche steht. — Von 1785 an gewannen seine Schlussfolgerungen allgemeinere Anerkennung, und die zunächst zu besprechenden bedeutenderen Chemiker traten um diese Zeit zu seiner Theorie über; ihr Beispiel fand bald Nachahmung, und in dem letzten Jahrzehend des vorigen Jahrhunderts kann Lavoisier's antiphlogistische Theorie bereits als die im Allgemeinen herrschende angesehen werden.

Widerlegung der
Phlogistontheorie.

Als für die Chemie höchst wichtig müssen hier noch Lavoisier's Untersuchungen über die Zusammensetzung der organischen Körper angeführt

Ueber die Zusam-
mensetzung orga-
nische Substanzen.

Lavoisier.
Ueber die Zusammen-
setzung organi-
scher Körper.

werden; es waren diese die Resultate seiner richtigen Ansicht über die Verbrennung; sie legten den Grund zu der noch heute befolgten Methode, die Zusammensetzung derartiger Substanzen zu ermitteln. Schon 1777, wie oben angeführt wurde, hatte Lavoisier die Bildung von Kohlensäure bei der Verbrennung organischer Körper erklärt; das statthabende Erscheinen von Wasser erklärte sich, nachdem die Zusammensetzung und Bildung dieses Körpers erkannt war; Lavoisier zeigte weiter, daß bei vollständiger Verbrennung von Alkohol, Oel, Wachs u. s. w. sich nur Kohlensäure und Wasser bilden, und daß somit Kohlenstoff, Wasserstoff und Sauerstoff die alleinigen Bestandtheile solcher Körper sein können. Er führte mehrere Analysen aus, durch Verbrennen in Sauerstoffgas und Ermittlung des gebildeten Wassers und kohlensauren Gases; aus der bekannten Zusammensetzung dieser beiden Stoffe konnte er den Gehalt der verbrannten organischen Substanz an Kohle und an Wasserstoff berechnen. Somit ist seine Art der Analyse organischer Körper dem Princip nach noch ganz die jetzt angewandte, wenn gleich seine Zahlenresultate sehr ungenau waren und bald durch bessere ersetzt wurden.

Physiologische Ar-
beiten.

Lavoisier hat noch eine Menge anderer Arbeiten angestellt, unter welchen hauptsächlich die auf Physik und chemische Physiologie Bezug habenden sich auszeichnen. Die ersteren mögen hier nur kurz angeführt werden; seine Untersuchungen über latente Wärme (1772) und über die Dämpfe und Gase als Verbindungen von Flüssigkeiten mit Wärmestoff (1777 und 1780) trugen wesentlich zur Verbreitung richtigerer Ansichten bei, wenn gleich eigentlich hier nur die Ansichten von Black aufgestellt und vertheidigt werden. Die Arbeiten, welche Lavoisier gemeinschaftlich mit Laplace ausführte, gehören noch mehr der eigentlichen Physik an; so die Untersuchungen über die specifische Wärme verschiedener Substanzen (1780), über Elektrizitätszerzeugung durch Verdampfung (1781), und über die Ausdehnung verschiedener Körper durch die Wärme, welche letztere Forschungen zu Lavoisier's Lebzeiten nicht mehr publicirt wurden, während der Revolution lange unbeachtet blieben und erst später durch Biot zur öffentlichen Kenntniß gebracht wurden.

Physiologische
Arbeiten.

Die physiologische Chemie hat Lavoisier mit seinen ausgezeichneten Forschungen über Respiration und Perspiration bereichert. In seiner Arbeit über den Athmungsproceß (1777) zeigte er, daß der Sauerstoff der einzige

Bestandtheil der Atmosphäre ist, welcher das Athmen unterhält, und daß er sich hierbei in Kohlensäure umwandelt; daß also der Athmungsproceß der Verbrennung organischer Substanzen vollkommen analog ist, und folglich auch als Wärmequelle angesehen werden kann. Ebenso wichtig für die Erkenntniß der vitalen Functionen waren die Untersuchungen, welche Lavoisier gemeinschaftlich mit Seguin über die Ausdünstung anstellte. — Bei allen diesen schwierigen Arbeiten gelang es ihm nicht nur, die Erscheinungen ihrem qualitativen Wesen nach richtig zu erkennen, sondern er bestimmte auch die Größenverhältnisse, welche dabei in Betracht kommen, mit einer Genauigkeit, daß seine Angaben neben den von späteren Beobachtern erlangten Resultaten immer noch die Grundlage der Betrachtung über diese Verrichtungen des Organismus bilden.

Lavoisier.
Physiologische Res-
beuten.

Ich verschiebe viele andere, weniger wichtige Arbeiten Lavoisier's bis zur historischen Betrachtung der Gegenstände, auf welche sie Bezug haben. Das hier Mitgetheilte genügt, um den unermesslichen Einfluß, welchen er auf die Chemie ausgeübt hat, würdigen zu lassen; es genügt, um ihn als den Chemiker zu charakterisiren, der zuerst den chemischen Untersuchungen eine neue Richtung, die quantitative, mitzuthellen und nützlich zu machen wußte, der in der Auswahl und der Ausführung der entscheidendsten Versuche ebenso geschickt als in der Ableitung der Folgerungen scharfsinnig war; der allen einzelnen Thatfachen durch Betrachtung unter allgemeineren Gesichtspunkten erhöhte Wichtigkeit abzugewinnen, und dem ganzen Zustand der Chemie eine andere Gestaltung zu geben wußte. Die Möglichkeit so viel zu leisten, verdankte er größtentheils den Vorarbeiten seiner Vorgänger, welche die Chemie für eine derartige Behandlung-fähig gemacht hatten, aber besonders auch seiner Geschicklichkeit, seiner Ausdauer, seinem Genie, welches, ohne jemals ihn zu Nichtbeachtung wichtiger Umstände zu veranlassen, doch auch stets über die kleinen Zufälligkeiten, welche große Gesetze nicht immer sogleich in ihrer Reinheit erblicken lassen, zu einer umfassenderen Anschauungsweise erhob. Kein Chemiker hat die Summe von Kenntnissen, welche ihm zugekommen war, so vermehrt, keiner die Wissenschaft, wie sie ihm seine Vorgänger vorgearbeitet hatten, mit einer so veredelten und ausgedehnten Richtung befruchtet an seine Nachfolger überliefert, als Lavoisier; und die Ansichten keines Chemikers der neuern Zeit haben so lange unbestritten in der Wissenschaft geherrscht, und sind größtentheils

Einfluß auf die
Chemie.

Lavoisier.
Einfluß auf die
Chemie.

noch angenommen, wie die Lavoisier's. Die Ausbildung der Ansichten, welche er in die Wissenschaft einführte, beschäftigte die Mehrzahl der Chemiker lange Zeit nach ihm, und die hauptsächlichsten, welche uns noch vielleicht als zu Lavoisier's Zeitalter gehörig der Nachwelt erscheinen lassen, sind noch größtentheils die angenommenen.

Schriften.

Die Beschreibung seiner Versuche und die theoretischen Folgerungen, die er daraus zog, legte Lavoisier hauptsächlich in den Memoiren der Pariser Akademie nieder, welche für die Jahre 1768—1787 über sechzig Abhandlungen von ihm erhalten. Es darf hier die Bemerkung nicht unterlassen werden, daß aus dieser Zeit auf das Datum eine Abhandlung nicht aus der Jahreszahl geschlossen werden kann, welche für den betreffenden Band der Memoiren angegeben ist. In jener Zeit erschienen die Schriften der Akademie fast immer um etwa drei Jahre später, als wofür ihr Titel lautete; so wurden die Memoiren für 1769 erst 1772 gedruckt, und die für 1782, welche Lavoisier's Untersuchungen über die Zusammensetzung der Dryde enthielten, wurden erst 1785 publicirt. Verwirrung entsteht nun dadurch, daß in den Schriften für ein bestimmtes Jahr auch Arbeiten aus den nächstfolgenden Jahren aufgenommen sind, daß sich hier eine Art von Zurückdatirung findet, welche manchmal große Widersprüche einschließt. Die Memoiren für 1772 (1776 publicirt) enthalten z. B. Versuche über die Verbrennung des Diamants in Sauerstoffgas; aber das Sauerstoffgas wurde erst 1774 entdeckt, wie denn auch jene Versuche 1775 und 1776 angestellt sind. So enthalten auch die Memoiren für 1781 Versuche über die Zusammensetzung des Wassers, welche 1783 angestellt und erst 1784 der Akademie vorgelegt wurden. Ich habe für die wichtigeren Entdeckungen, wo das Datum von Interesse ist, die aus anderen Umständen zu ermittelnde wahre Zeit ihres Ursprungs oben mitgetheilt; für die anderen Arbeiten sind die Angaben der Entstehung die von den Memoiren angezeigten.

Außer diesen Abhandlungen in den Memoiren der Akademie veröffentlichte Lavoisier noch mehrere kleinere in dem Journal de Physique, in den Denkschriften der Pariser Academie de médecine und besonders in den Annales de chimie. Lavoisier selbst hatte die Absicht, seine chemischen Aufsätze zu sammeln, und war damit zur Zeit seines Todes beschäftigt. Zwei Bände dieser Mémoires de chimie wurden 1805 veröffentlicht; sie

enthalten neben meist schon sonst bekannten Abhandlungen auch einige Originalzusätze und spätere Anmerkungen. — Einer vollständigen Sammlung seiner chemischen Abhandlungen, welche Dumas herausgeben will, sieht man seit mehreren Jahren entgegen; in Deutschland wurde bereits 1784 — 1795 eine derartige Sammlung unternommen, unter dem Titel: Lavoisier's physikalisch-chemische Schriften (5 Bde. mit Einschluß der Uebersetzung der gleich zu erwähnenden Opuscles).

Lavoisier.
Schriften.

Von selbstständigen größeren Werken publicirte er 1774 seine *Opuscles physiques et chimiques*, worin er neben einer ausführlichen Geschichte der Ansichten über die Gase zugleich die Grundzüge seiner Ansichten über die Verbrennung mittheilte. Vollständiger entwickelte Lavoisier seine Theorie in dem *Traité élémentaire de chimie, présenté dans un ordre nouveau et d'après les découvertes modernes*, welcher 1789 erschien; mit der Ausarbeitung einer neuen Auflage war er beschäftigt, als er der Wissenschaft entrissen wurde. Das letztere Werk, welches mit einer vorher noch nie gekannten Consequenz die wichtigsten chemischen Thatfachen leicht faßlich geordnet darbot, verbreitete sich sehr schnell; englische und deutsche Uebersetzungen und Auszüge trugen dazu bei, den Wirkungskreis dieses ersten Lehrbuchs der antiphlogistischen Theorie noch zu vergrößern.

Wir beabsichtigen hier nicht, die Anerkennung der Lavoisier'schen Lehre speciell zu verfolgen; welchen Widerstand ihr einige der bedeutendsten Chemiker jener Zeit in den Weg legten, sahen wir bereits bei den am Ende der vorigen Periode betrachteten Gelehrten; hartnäckig suchten die Vertheidiger der Phlogistontheorie die Wahrheit derselben zu verfechten, bis um 1790 etwa die Unhaltbarkeit derselben doch so allgemein eingesehen wurde, daß von dieser Zeit an Lavoisier's Lehre als die herrschende betrachtet werden mag. Die specielle Geschichte der Verbrennung scheint mir eine bessere Gelegenheit abzugeben, den Uebertritt der einzelnen bisher noch an Stahl's Ansicht festhängenden Gelehrten zu der neuen Theorie genauer zu besprechen, und ebenso die Versuche anzuführen, welche man behufs einer Vermittelung der neuen Verbrennungstheorie mit der alten machte; ich übergehe diese hier, da wir uns in diesem Theil vorzugsweise mit den allgemeinen Richtungen, welche durch die ausgezeichneteren Chemiker der Wissenschaft mitgetheilt wurden, zu beschäftigen haben, und wir wenden uns zunächst dazu, den Antheil zu besprechen, welchen die auf Lavoisier zunächst

folgenden französischen Chemiker an der Ausbildung unsers Zeitalters haben.

Aufnahme der
antiphlogistischen
Theorie in
Frankreich.

Nachdem der Begründer des antiphlogistischen Systems bis 1785 der alleinige Verfechter desselben gewesen war, traten ihm zu dieser Zeit andere Gelehrte seines Landes bei; die phlogistische Theorie war nach Lavoisier's gründlicher Widerlegung unmöglich länger mit einiger Aussicht auf Erfolg zu vertheidigen, andererseits lockte auch der Ruhm, an der Ausbreitung einer die Chemie ganz reformirenden Lehre theilhaftig zu sein. Als diejenigen Chemiker Frankreichs, welche hauptsächlich für die Verbreitung der antiphlogistischen Theorie thätig waren, haben wir Berthollet, Guyton de Morveau und Fourcroy hervorzuheben; sie schlossen sich eng an Lavoisier's Ansichten an; gemeinschaftlich mit diesem begründeten sie 1789 die *Annales de Chimie* als Organ der neuen Lehre, und als ein Gegengewicht gegen das *Journal de Physique*, dessen Tendenz Bekämpfung der Neuerungen und Vertheidigung der Phlogistontheorie war. Die *Annales de Chimie* blieben auch der Vereinigungspunkt der französischen Chemiker während der Zeit, wo die bisher bestandenen Centralinstitute der Wissenschaft in den Stürmen der Revolution untergingen. 1789 erschien zum letzten Mal ein Jahrgang der *Memoiren der Pariser Akademie* (die Abhandlungen von 1787 enthaltend); 1793 wurde diese Anstalt, wie alle ähnlichen wissenschaftlichen Einrichtungen Frankreichs, aufgehoben. An ihre Stelle trat 1795 das Nationalinstitut, und der Ruhm der französischen Akademie trug sich auch auf diese neue Anstalt über; ausgezeichnete Chemiker vertraten stets unsere Wissenschaft in demselben, von der Einrichtung des Instituts an, und auch in den späteren Zeiten, wo es von Napoleon 1802 erweitert und neu organisiert wurde, und von Ludwig XVIII. 1816 seine jetzige, der vor der Revolution bestandenen sich wieder mehr nähernde, Einrichtung erhielt.

In der allgemeinen Charakteristik dieses Zeitalters habe ich bereits mitgetheilt, wie das Studium der Naturwissenschaften, weit entfernt, durch die innere Zerrüttung der gesellschaftlichen Verhältnisse in Frankreich während der Revolution gehemmt zu sein, sich vielmehr erweiterte und immer lebhaftere Beachtung fand. Die Gelehrten, welche damals in Frankreich unsere Wissenschaft repräsentirten, und durch ihre Kenntnisse ihrem Lande und der Chemie selbst gleich große Dienste erwiesen, sind ungetheilt Anhänger des antiphlogistischen Systems, wenn sie gleich demselben

zum Theil erst später beigetreten sind; ihre Stellung als die der berühmtesten Chemiker, als der Lehrer der Scheidekunst an den wichtigsten Unterrichtsanstalten Frankreichs, trägt besonders dazu bei, Lavoisier's Ansichten in Frankreich zur allgemeinen Anerkennung zu bringen.

Aufnahme der
antiphlogistischen
Theorie in Frank-
reich.

Die antiphlogistische Theorie wurde in diesem Lande vorzüglich noch dadurch zu der allgemein angenommenen, daß einige der Vertreter derselben sie mit Erfolg zur Nationalsache zu machen suchten. Bei der politischen Spannung zwischen Frankreich und dem Auslande, welche noch zu Lavoisier's Lebzeiten eintrat, erkannten einige seiner Anhänger kein besseres Mittel, der neuen Lehre und ihren eigenen Verdiensten um dieselbe Anerkennung zu verschaffen, als indem sie die Lavoisier'sche Theorie unter dem Namen der *Chimie française*, im Gegensatz zu den im Auslande herrschenden Ansichten, und sich selbst als die Repräsentanten der *Chimie française* hinstellten. Lavoisier selbst, dem durch diese Benennung ein Theil seines Ruhms entzogen zu werden schien, war mit diesem Erguß eines egoistischen Patriotismus seiner Anhänger wenig zufrieden und sprach sich offen dagegen aus; und in der That erscheint eine solche Uebertragung seiner Verdienste auf Andere höchst ungerecht, wenn man erwägt, wie lange Zeit nach der Publication der hauptsächlichsten Thatfachen, auf welchen seine Theorie fußt, er noch allein stand, wie spät erst einige seiner Landsleute sich ihm beigesellten.

Bei der Betrachtung der Zeitgenossen Lavoisier's, welche nach seinem Tode die Verbreitung seiner Ansichten hauptsächlich übernahmen und hier nähere Besprechung verdienen, wollen wir hinsichtlich der Reihenfolge weniger die chronologische Ordnung berücksichtigen, nach der sie sich der antiphlogistischen Theorie angeschlossen, als vielmehr suchen, die Schilderung derselben nach ihren allgemeinen Richtungen zu verknüpfen. Mit der veränderten Richtung des neuen Zeitalters, mit der veränderten Untersuchungsmethode wird auch die ganze Ausdrucksweise der Wissenschaft eine andere; eine veränderte Nomenclatur wird eingeführt, deren allgemeine Aufnahme mit der Anerkennung der antiphlogistischen Theorie im engsten Zusammenhange steht. In Beziehung auf die antiphlogistische Nomenclatur wollen wir hier einen der darum vorzüglich verdienten Zeitgenossen Lavoisier's betrachten, Guyton de Morveau, der auch durch noch andere zahlreiche Arbeiten hier eine besondere Besprechung fordert.

Guyton de
Morveau.

Louis Bernard Guyton de Morveau war 1737 zu Dijon

leben

Guillot de
Morveau.
Leben.

geboren, wo sein Vater als Professor der Jurisprudenz an der dortigen Universität lebte. Der junge de Morveau widmete sich gleichfalls dem Studium der Rechte; er begann es 1753 zu Dijon und setzte es von 1756 an zu Paris fort. Aber nicht die Rechtsgelehrsamkeit allein beschäftigte ihn zu jener Zeit; die schöne Literatur zog ihn gleichfalls sehr an, und mit Glück versuchte er sich in mehreren größeren Gedichten, unter welchen namentlich einige satyrische für sehr gelungen gehalten wurden. — Schon in seinem dreißigsten Jahre, 1760, wurde er Generaladvocat bei dem Parlament zu Dijon; auch hier noch widmete er seine Nebenstunden belletristischen Versuchen, und in Bezug auf diese wurde 1764 zum Ehrenmitglied der Dijoner Akademie ernannt. Ein eigenthümlicher Anlaß leitete ihn nun zu dem Studium der Chemie; er erlaubte sich in einer der Sitzungen der Akademie, der hauptsächlichsten chemischen Notabilität zu Dijon, dem Dr. Chardenon, über eine von diesem eben vorgetragene Ansicht kritische Bemerkungen zu machen, welche dieser etwas hochfahrend, als von einem unwissenden Laien in der Chemie herrührend, zurückwies. Morveau nahm sich vor, seine Competenz auch zu naturwissenschaftlichen Urtheilen an den Tag zu legen; mit Eifer warf er sich auf das Studium der Chemie, und hatte es bald durch fleißiges Lesen und Experimentiren so weit gebracht, daß ihn sein Gegner wohl als vollkommen zu kritischen Bemerkungen befähigt anerkennen mußte. Von nun an blieb die Chemie stets für Morveau eine eifrig gepflegte Beschäftigung, ohne daß er jedoch seinen Berufsgeschäften dadurch entfremdet worden wäre. Kurz nach einander publicirte er rechtswissenschaftliche Schriften und selbstständige Arbeiten aus der Chemie, und die Anwendung seiner chemischen Kenntnisse, z. B. zur Desinfection verdorbener Luft, zog ihm bald allgemeinere Aufmerksamkeit zu. Von 1776 an hielt er in Dijon Vorlesungen über Chemie, welche mit vielem Beifall aufgenommen wurden; um für diese Vorträge einen Leitfaden zu haben, gab er 1777 ein eigenes Lehrbuch der Chemie heraus. Auch mit der Mineralogie hatte er sich inzwischen beschäftigt, und mehrere damit in Bezug stehende technische Untersuchungen sehr gelungen vollendet. Um seine Kenntnisse überhaupt noch mehr in das praktische Leben überzuführen, gründete er auch großartige Unternehmungen zur Herstellung chemischer Präparate; so versuchte er 1778 eine Salpetermanufaktur ganz nach rationellen Ansichten einzurichten, und 1783 verband er damit die erste Sodafabrik, welche in Frankreich errichtet wurde. Sein Ruf als geschickter Chemiker hatte sich indes

schon 1779 so fest begründet, daß der Unternehmer der großen Encyclopédie méthodique, Pankouke, ihn zur Ausarbeitung des chemischen Theils dieses berühmten Werkes aufforderte; Morveau nahm das Anerbieten an, aber er fühlte bald, daß er seinen naturwissenschaftlichen Bestrebungen nicht genügen könne, wenn er zugleich noch seinen Berufsgeschäften als Generaladvocat nachkommen wollte; er entschloß sich 1783, die Jurisprudenz gänzlich aufzugeben. — Im Jahre 1786 wurde er beständiger Secretär der Dijoner Akademie, und kam nun mit den Chemikern der Pariser Akademie in nähere Berührung. Bis zu dieser Zeit hatte Morveau stets die phlogistische Theorie noch standhaft vertheidigt und Lavoisier's Neuerungen bekämpft; sein Ansehen als Chemiker war bereits so hoch gestiegen, daß seine Stimme für die Anerkennung der einen oder der andern Ansicht nicht unbedeutend in's Gewicht fiel. Lavoisier'n mußte daran gelegen sein, daß Morveau von der Richtigkeit der antiphlogistischen Theorie überzeugt werde; andererseits wünschte Morveau eine Uebereinstimmung mit den Pariser Chemikern, um seine schon damals gemachten Vorschläge zu einer neuen chemischen Nomenclatur durch diese unterstützt zu sehen. Es führten diese Verhältnisse zu mehrfachen Besprechungen Morveau's mit Lavoisier zu Paris und Dijon, und der erstere wurde nun bald von der Naturgemäßheit der Theorie des letztern überzeugt und trat zu dieser über. Die Anhänger des antiphlogistischen Systems zu Paris wünschten in Morveau eine neue Stütze für ihre Ansicht zu Paris zu haben, aber ein Versuch, ihn 1789 als Mitglied in die Akademie zu bringen, scheiterte. Erst 1791 kam Morveau in die Hauptstadt, nicht als Akademiker, sondern als Mitglied der Nationalversammlung, wozu er von dem Departement der Côte d'or erwählt worden war. In dem Convent stimmte er 1793 mit für die Hinrichtung des Königs, und 1794 begleitete er das französische Heer in den Feldzug nach Belgien. Hier wurde er, der bereits 1784 eine Luftfahrt gewagt hatte, mit der Direction des Aerostaten beauftragt, von dessen Anwendung im Kriege sich die Franzosen damals große Vortheile versprachen, und in der Schlacht von Fleurus stieg er zur Beobachtung der feindlichen Armee damit auf. Nach seiner Zurückkunft nach Paris, noch in demselben Jahre, wurde er zum Professor an der École centrale des travaux publiques, welche bald darauf den Namen École polytechnique erhielt, ernannt, ohne jedoch damit aus seinem politischen Wirkungskreis auszuschneiden, denn 1795 wurde er in den Rath der Tausend erwählt.

Gupton de
Morveau.
Leben.

Guyton de
Mortea u.
Leben.

Er legte dieses und alle seine anderen Aemter, mit Ausnahme seiner Professur an der polytechnischen Schule, 1797 nieder; das Directoriat der letztern Anstalt versah er 1798 und 1799 an der Stelle Monge's, so lange dieser mit Napoleon in Aegypten war. Im Jahre 1799 wurde er zum Generaladministrator der Münze, 1800 zum Director der polytechnischen Schule ernannt; diesen Ehrenbezeugungen fügte Napoleon noch 1811 die Ernennung zum Baron hinzu. In dem letztern Jahre wurde ihm auch die Verpflichtung, Vorlesungen an der polytechnischen Schule zu halten, erlassen, und frei von allen Geschäften lebte er noch bis 1816, wo er zu Anfang dieses Jahres nach kurzem Unwohlsein starb.

Chemische
Leistungen.

Von den zahlreichen Arbeiten Guyton's haben nur wenige einen so nachhaltigen Einfluß auf die Wissenschaft gehabt, daß ihre genauere Besprechung hier nöthig wäre; alle waren zur Zeit ihrer Bekanntmachung ausgezeichnete Hülfsmittel zur Förderung der Chemie, sowohl diejenigen, wo er die Resultate seiner eigenen Untersuchungen bekannt machte, als auch die Lehrbücher und übersichtlichen Schriften über einzelne chemische Gegenstände, wo er die Ansichten Anderer mit den Ergebnissen seiner eigenen Forschungen in vieler Klarheit und ausgezeichnete Vollständigkeit zusammenzustellen wußte. Ich werde die hierher bezüglichen Angaben unten bei Besprechung seiner literarischen Leistungen mittheilen; seine Experimentaluntersuchungen hier alle anzuführen, wäre ermüdend, da keine derselben einen großen Fortschritt der Chemie hervorrief, wenn sie auch alle vermehrte Kenntniß einzelner Gegenstände zur Folge hatten. Dahin gehören seine Untersuchungen von Gesundbrunnen; seine zahlreichen Mineralanalysen, von welchen ich hier nur die des Schwerspathes hervorhebe, aus welchem er die Baryterde auf die noch jetzt gebräuchliche Weise ausscheiden lehrte, für welche Substanz er auch den seither angenommenen Namen (er schlug zuerst vor, sie Barote zu nennen) einführte, u. a. Seiner Bemühungen, die Chemie auf die Technik anzuwenden, habe ich bereits gedacht; in dieser Beziehung erwähne ich hier noch seiner Arbeiten über den Unterschied zwischen Stabeisen und Stahl, welchen er richtig bestimmte. Diese Anwendung der Scheidekunst beschäftigte ihn auch noch in seinen späteren Lebensjahren; noch 1810 trug er der Akademie über Glasbereitung und Färbekunst vieles vor. Auch seine Versuche über den Mörtel zum Baye unter Wasser verdienen in dieser Hinsicht Erwähnung.

Einzelne Theile der theoretischen Chemie verdanken Guxton Vieles; so die Lehre von den Säuren, über welche er eine ausgezeichnete Abhandlung veröffentlichte; die Lehre von der Affinität, wo er hauptsächlich auf den großen Einfluß aufmerksam machte, welchen die Verschiedenheit der Temperatur auf den Erfolg der Zersetzung durch Wahlverwandschaft ausübt, und wo er zeigte, daß die Temperaturdifferenzen nicht so bedeutend zu sein brauchen, als man es vorher stets glaubte, um schon ganz entgegengesetzte Zersetzungsresultate zu veranlassen. — Um eine deutliche Erklärung für die Erscheinungen der einfachen und doppelten Wahlverwandschaft zu geben, versuchte er, die Größe der Affinität zwischen jeder Säure und jeder Basis durch eine Zahl auszudrücken; in der speciellen Geschichte der Lehre von der Verwandschaft werde ich seine Ansichten mehr in ihren Einzelheiten angeben.

Guxton de
Mortieu.
Chemische Leistungen.

Diejenigen Leistungen Guxton's, welche vorzugsweise ihn hier unter den Repräsentanten der Chemie anführen lassen, sind seine Bemühungen für die Einführung einer rationellen Nomenclatur in unsere Wissenschaft. Ich werde später diesem Gegenstand, der chemischen Nomenclatur in den verschiedenen Zeiten, eine eigene Betrachtung widmen; zur Würdigung von Guxton's Verdiensten darum und des Einflusses, welchen er dadurch auf die Chemie ausübte, reichen wenige Angaben hin. Im Allgemeinen war bis zu seiner Zeit die Benennung der chemischen Substanzen, der Begriffe überhaupt, welche in der Chemie vorkommen, in keiner Weise nach bestimmten Grundsätzen geregelt; an den oft widersinnigen Benennungen der früheren Chemiker, welche auf entfernte Aehnlichkeiten mit schon benannten Naturkörpern, oft auf irrige Ansichten über die Wirkbarkeit, auf das Erscheinen eines einzigen äußern Merkmals gerichtet waren — hingen die Meisten mit unverbrüchlicher Achtung fest; die Benennung eines neu entdeckten Stoffs blieb dem Geschmack und der Laune des Entdeckers vorbehalten; mit Ausnahme weniger Stoffe bot kein Name dem Verstande einen Anhaltspunkt, um aus ihm die chemischen Verhältnisse sogleich erkennen zu lassen; Neuerungen, welche eben so principlos vorgeschlagen und von Einigen in Anwendung gebracht wurden, dienten bis dahin nur dazu, die Verwirrung in der chemischen Nomenclatur noch zu vermehren, die Last, womit das Gedächtniß des Chemikers durch eine Unzahl der an sich bedeutungslosten Namen belastet war, durch Einführung einer Menge von Synonymen zu erschweren, die alle gleich wenig bezeichnend waren, die alle oft zu Zweideutigkeiten Anlaß boten und deren Gebrauch nur durch eine,

Chemische Nomenclatur.

System de
Morveau,
Chemische Nomen-
clature.

stets nur von Einigen getheilt, Convenienz möglich war. An die wenigen Fälle der bisherigen Nomenclatur, wo der Name schon eine Andeutung des chemischen Verhaltens in sich schloß, lehnte Guyton 1782 seinen ersten Versuch an, durch die Benennung einer Substanz gleich ihre chemische Zusammensetzung auszudrücken, so daß, wenn diese bekannt ist, auch die Benennung zugleich gegeben erscheint. Dieser erste Versuch wurde zu einer Zeit publicirt, wo sein Urheber noch der phlogistischen Theorie anhing; er erfuhr kräftigen Widerspruch; er war allerdings unvollkommen, aber er hatte doch schon das Princip zur Grundlage, welches noch jetzt bei der Benennung chemischer Verbindungen leitet. Mehr als die anderen Chemiker empfand der Begründer des antiphlogistischen Systems das Bedürfniß einer neuen chemischen Nomenclatur; war bis zu seiner Zeit die bisherige Benennungsmethode verwirrend und unbequem gewesen, so wurde sie ganz unzureichend, als Lavoisier die Erklärung des chemischen Processes, die Betrachtung aller einzelnen Thatsachen unter allgemeineren Gesichtspunkten systematisch durchzuführen suchte. In der Ausbildung des von Guyton gemachten Vorschlages zeigte sich das Mittel, die Nomenclatur mit den Fortschritten der chemischen Erkenntniß in Einklang zu bringen; zu einem vollkommeneren Resultate bildete sich dieser Vorschlag aus, als Guyton 1787 mit Lavoisier, Berthollet und Fourcroy in Verbindung trat; die Frucht ihrer gemeinschaftlichen Bemühungen wurde noch in diesem Jahre veröffentlicht, und eine Nomenclatur aufgestellt und von den Anhängern des antiphlogistischen Systems in Anwendung gebracht, welche Kürze mit Wohlklang, mit dem Wortlaute die Angabe der chemischen Zusammensetzung verband. In der Methode, die als unzerlegbar erkannten Substanzen durch einfache Namen zu bezeichnen und daraus für die Verbindungen Benennungen abzuleiten, welche die Beschaffenheit und wohl auch das quantitative Verhältniß im Allgemeinen der sie bildenden Elemente anzeigen — darin lag einzig die Möglichkeit, das Gedächtniß durch den Namen einer Substanz auch an ihr chemisches Verhalten zu erinnern.

Guyton de Morveau's chemische Nomenclatur (an deren vollendeter Aufstellung zwar sicher seine Mitarbeiter, und namentlich Lavoisier, vielen Antheil haben, deren hauptsächlichstes Princip sich aber durch seine früheren Vorschläge als sein unbestreitbares Eigenthum ausweist) wurde bald, des steten Widerspruchs der noch übrigen Anhänger des ältern Systems ungeachtet, zu der herrschenden; die neue Generation, welche sich von

dem letzten Jahrzehend des vorigen Jahrhunderts an der Chemie widmete, lernte sie allein kennen, da die Lehrbücher des antiphlogistischen Systems, welche sich alle ihrer bedienten, damals die besonders benutzten Quellen des chemischen Studiums waren. Durch nichts hat sich die Vorzüglichkeit dieser Nomenclatur mehr dargethan, als daß sie nach so vielen Jahren, wo die Chemie durch eine ungemeine Anzahl der verschiedenartigsten Entdeckungen erweitert worden ist, doch noch ihre Brauchbarkeit sich behauptet, daß sie, wie sie ihre Naturgemäßheit durch die Fähigkeit, sich in alle Sprachen leicht übertragen zu lassen, bezeugte, so auch allen folgenden Entdeckungen sich mit Leichtigkeit anschmiegte, und zur Bildung von Namen für Verbindungen sich fähig erwies, deren Existenz zur Zeit ihrer ersten Aufstellung nicht geahnet werden konnte.

Guyton de
Morveau.
Chemische Nomen-
clatur.

Die literarischen Leistungen Guyton de Morveau's, so weit sie die Chemie angehen, sind theils einzelne Abhandlungen, theils größere zusammenhängende Darstellungen. Jene sind in beträchtlicher Anzahl zerstreut in den Memoiren der Akademie zu Dijon, besonders für die Jahre 1782 bis 1785; in dem Journal de Physique, besonders für die Jahre von 1774 bis 1794; und in den Annales de Chimie, an welchen er schon bei ihrer Gründung (1789) als Mitherausgeber Antheil hatte, und denen er noch gegen das Ende seiner Lebensjahre Aufsätze einverleibte. Das Bulletin des sciences de la société philomatique und das (1797 gegründete) Journal de l'école polytechnique enthalten gleichfalls Aufsätze von ihm; die Schriften der ältern Pariser Akademie nur in der Abtheilung, worin die Arbeiten fremder Gelehrten aufgenommen wurden (Mémoires présentés à l'Académie par divers Savants), da er nie Mitglied dieser Anstalt war; dem Nationalinstitut hingegen gehörte er seit der Errichtung desselben an. Auch in den Denkschriften einiger fremden Akademien finden sich Abhandlungen von ihm, so in denen der Stockholmer (für 1784 — 1787 u. a.) und der Turiner (für 1788, 1789 u. a.). — Von selbstständigen Werken publicirte er zuerst 1772 Digressions académiques ou Essais sur quelques sujets de Physique, de Chimie et d'Histoire naturelle; hier zeigte er sich noch ganz als Anhänger der phlogistischen Theorie und suchte namentlich die Möglichkeit zu beweisen, daß ein Körper in Verbindung mit Phlogiston weniger wiegen könne, als im isolirten Zustande. — Die schon erwähnten Elements de chymie — — —, pour servir aux Cours publics de l'Académie de

Schriften.

Guyton de
Morveau,
Schriften.

Dijon erschienen 1777 und 1778; als Mitarbeiter werden zwei Dijoner Gelehrten, Maret und Durande genannt, Guyton indeß hat das Verdienst der eigentlichen Abfassung. Eine deutsche Uebersetzung wurde gleich nach dem Erscheinen dieses Werks, 1780, veröffentlicht. Der chemische Theil der *Encyclopédie méthodique*, wovon Guyton den größern Theil ausarbeitete, erschien von 1786 an unter dem besondern Titel *Encyclopédie méthodique de Chimie*. Im Anfang dieser Schrift bewies sich Morveau immer noch als Vertheidiger der Phlogistontheorie, die Fortsetzung indeß zeigte bald seinen Uebertritt zu Lavoisier's Ansicht. Die Artikel *acides* und *affinité*, welche besonders die Aufmerksamkeit der Chemiker auf sich zogen, wurden bald als selbstständige Abhandlungen in das Deutsche übertragen. In Gemeinschaft mit Lavoisier, Berthollet und Fourcroy publicirte er 1787: *Méthode de nomenclature chimique*, die durch eine deutsche Uebersetzung (1793) auch bald in Deutschland bekannt wurde. Außerdem ist noch seine *Description complète de procédés de désinfection* zu nennen, welche von 1801 an öfters aufgelegt und 1802 auch in's Deutsche überseht wurde. Auch hatte er Theil an der Widerlegung mehrerer, die Vertheidigung der phlogistischen Theorie bezweckender, Schriften, zu welchen er in Gemeinschaft mit mehreren Anderen kritische Anmerkungen schrieb; genauere Angaben darüber würden hier zu weit führen. — Für die chemische Literatur erwarb sich Guyton noch dadurch Verdienste, daß er die Werke ausländischer Chemiker zur Kenntniß der französischen zu bringen suchte; so übersehte er Bergman's Schriften, und veranlaßte die Uebertragung der Werke von Scheele (welche von Guyton's Gemahlin ausgeführt wurde), Blaeu und Anderen.

Während Guyton de Morveau durch die Aufstellung einer rationalen Nomenclatur die Erklärung des chemischen Processes nach den neuen richtigeren Ansichten erleichterte, machte sich in Frankreich noch ein Gelehrter als Anhänger Lavoisier's bemerkbar, der weniger durch eigene große Entdeckungen, als vielmehr durch ungemeine Lehrgabe und einflußreiche Stellung an den besuchtesten Unterrichtsanstalten von Frankreich; ebenso auch als Schriftsteller, die von ihm angenommene Theorie mit vielem Erfolg zu verbreiten wußte. Fourcroy zählt, der Wichtigkeit einiger ihm zukommenden Entdeckungen ungeachtet, eigentlich nicht zu den Chemikern, welche die Wissenschaft selbst in bedeutenderm Grade gefördert haben,

Fourcroy.

allein wegen des Antheils, den er an der Geltendmachung der Lavoisier'schen Ansichten und an der Verallgemeinerung des chemischen Studiums überhaupt hat, gebührt ihm hier eine ausgedehntere Besprechung.

Antoine François de Fourcroy war zu Paris 1755 geboren. Er gehörte einer edlen, aber mit der Zeit in Dürftigkeit gesunkenen Familie an; in der drückendsten Armuth wuchs er auf, und in seiner frühesten Jugend schon war er auf sich selbst angewiesen, um die nothwendigsten Mittel zum Lebensunterhalte sich zu erringen. Er begann das Studium der Medicin trotz aller Schwierigkeiten, welche ihm der Mangel an Geldmitteln entgegenstellte, und dazu gesellten sich noch außerdem andere widrige Verhältnisse, welche ihm jedes Weiterkommen erschwerten. Fourcroy war der Begünstigte eines höhern Angestellten, der mit der medicinischen Facultät zu Paris in Zwistigkeiten gerathen war; der Zorn der Professoren wandte sich gegen den Schülbling, da er den Gönner desselben nicht erreichen konnte. Ein Stipendium, die Verabreichung der nöthigen Summe, um den Doctorgrad sich erwerben zu können, auf welches Fourcroy ebenso wohl durch seine Talente und Kenntnisse, als durch seine dürftige Lage die gerechtesten Ansprüche hatte, wurde ihm aus diesem Grunde verweigert; es bedurfte der Wohlthätigkeit mehrerer Freunde der Wissenschaft, welche sich zu seiner Unterstützung vereinigten, um ihn in den Stand zu setzen, Doctor der Medicin zu werden. Als er dieses Ziel endlich erreicht hatte, begann er sich auch mit anderen Zweigen der Wissenschaft, als gerade nur mit der ausübenden Heilkunde, zu beschäftigen. Seine ersten Arbeiten waren meist anatomischen und naturhistorischen Inhalts; sie verschafften ihm 1785 die Aufnahme in die Akademie. Schon etwas vor dieser Zeit war er mit einem Chemiker bekannt geworden, der wenig durch eigene Arbeiten bekannt ist, aber damals zu Paris im Rufe eines vorzüglichen Lehrers stand, mit Bucquet, dem Professor der Chemie an der medicinischen Schule. Fourcroy benutzte diese Bekanntschaft, um sich in der Chemie auszubüben, und erwarb sich bald umfassende Kenntnisse; er vertrat Bucquet's Stelle in Verhinderungsfällen des Lectern, und hatte hier Gelegenheit, sein glänzendes Talent im Vortrage zu zeigen. Als 1784 durch Macquer's Tod die Professur der Chemie an dem Jardin des plantes erledigt war, bewarb sich Fourcroy darum, und das Ansehen, welches er sich bereits durch seine bisherigen Vorträge erworben hatte, ließ ihm diese Stelle zu Theil werden, obgleich sein Mitbewerber, Berthollet, ihm weit an Verdienst als aus-

Fourcroy.

Leben.

Fourcroy.
Leben.

gezeichneter Chemiker überlegen war. — Im Jahre 1793 wurde Fourcroy Mitglied des Nationalconvents, wo er die Annahme des Gesetzeswurfs für die Gleichförmigkeit der Maße und Gewichte besonders bewirkte. Während der Schreckenszeit war er im Comité des öffentlichen Unterrichts thätig; nach Robespierre's Sturz wurde ihm die Errichtung der verschiedenen Lehranstalten übertragen, welche nach der Aufhebung aller früher bestandenen Institute neu in's Leben treten sollten; er hatte den größten Antheil an der Gründung der Central-, der polytechnischen, der neuen medicinischen Schule, des naturgeschichtlichen Museums und mehrerer anderer wissenschaftlicher Anstalten; an mehreren derselben war er selbst als Professor thätig. Von 1795 bis 1797 war er auch Mitglied des Rathes der Alten. 1801, als Napoleon erster Consul geworden war, entwarf Fourcroy als Staatsrath einen Plan für den öffentlichen Unterricht, der die Basis der hierauf bezüglichen Einrichtungen blieb; als Generaldirector des öffentlichen Unterrichts (welche Stelle er 1802 bis 1804 bekleidete) hatte er vorzüglichen Antheil an der Organisation der Pariser Universität; alle diese amtlichen Stellungen gaben ihm die geeignetste Gelegenheit, das Studium der Naturwissenschaften und namentlich der Chemie zu einem besonders beachteten Zweige des Unterrichtswesens zu machen. In Anerkennung seiner Bemühungen ernannte ihn Napoleon zum Reichsgrafen; die Anstrengungen, welchen er sich jedoch in einem so viel beschäftigten Leben unterziehen mußte, hatten seine Gesundheit untergraben, und 1809 fühlte er selbst die Annäherung seines Todes. Dieser traf ihn plötzlich, als er eben mit amtlichen Arbeiten beschäftigt war, zu Ende dieses Jahres.

Fourcroy's Ruhm in der Chemie beruht auf der Theilnahme an der Verbreitung des antiphlogistischen Systems, als dessen Anhänger er sich 1785 bekannte; sein Streben in dieser Beziehung war nicht frei von Egoismus; es wird ihm vorgeworfen, daß er den Ruhm der Begründung einer neuen Theorie auf Kosten des wahren Urhebers derselben sich habe aneignen wollen, und sicher ist es, daß er durch die Benennung der Lavoisier'schen Ansichten unter dem Parteinamen la chimie française, deren eifrigster Apostel zu sein er sich selbst rühmte, das Verdienst der Reform in der Chemie nicht mehr Lavoisier'n allein, sondern den französischen Chemikern im Allgemeinen und sich ganz besonders zuthellen wollte. Zu der Zeit von Lavoisier's Hinrichtung ging sogar das Gerücht, Fourcroy habe an dieser Gräueltthat Antheil, um seinen Ruhm durch Entfernung eines ihm weit über-

legenden Nebenbuhlers zu vergrößern; wenn gleich Fourcroy, der zu jener Zeit bedeutenden Einfluß ausübte, nichts versucht hat, um Lavoisier'n zu retten (was indeß damals schwerlich von Erfolg gewesen wäre), so ist doch andererseits gar nicht bewiesen, und deshalb in keiner Weise anzunehmen, daß er der Ruhmsucht bis zu solcher Ehrlosigkeit gefröhnt habe. Daß aber nur die Möglichkeit eines solchen Betragens vermuthet und von Vielen geglaubt werden konnte, zeigt leider zur Genüge, welchen Antheil an den Beschäftigungen mancher der damaligen französischen Chemiker man dem Triebe nach persönlicher Ehre und nicht dem reinen wissenschaftlichen Sinne zuschreiben sich veranlaßt sah.

Fourcroy.

Fourcroy ist der Verfasser einer sehr bedeutenden Menge von Abhandlungen, welche die verschiedenartigsten chemischen Untersuchungen in sich schließen; viele davon sind von ihm in Gemeinschaft mit anderen Chemikern, namentlich mit *Vauquelin*, ausgeführt; ich werde auf diese weiter unten zurückkommen. Keine der ihm zugehörigen Arbeiten ist von so großer Wichtigkeit, daß ihr hier eine speciellere Besprechung zu widmen wäre, und ein kurzer Ueberblick mag hier genügen, und das Nähere für die folgenden Theile vorbehalten bleiben. Viele seiner Arbeiten behandeln die chemische Untersuchung thierischer Stoffe, und um diesen Theil der Chemie hat er sich Verdienst erworben; über Blut, Milch, Galle, Fett, Harn hat er viele Versuche angestellt, die ihn zu bemerkenswerthen Resultaten leiteten; so entdeckte er die Verwandlung der thierischen Substanzen in eine fettartige Substanz, wenn sie bei Abschluß der Luft lange liegen; er nannte diese Substanz *Adipocire*, und hielt sie für eine eigene, von den anderen verschiedene, Fettart, als welcher zugehörig er noch das *Wallrathfett* und das gleichfalls von ihm untersuchte *Gallenfett* betrachtete. Das *Hirnfett* als eine eigenthümliche Substanz entdeckte er gleichfalls; seine Untersuchung über die im Harn enthaltenen Stoffe bereicherte ebenso die Chemie mit einigen wichtigen Wahrnehmungen. — Fourcroy achtete mit Aufmerksamkeit auf die Veränderungen, welche die krankhaften Körpertheile hinsichtlich ihrer chemischen Eigenschaften zeigen; aber er hielt die darüber erlangten Kenntnisse für noch nicht weit genug vorgeschritten, um sie als die Grundsätze des medicinischen Verfahrens anerkennen zu dürfen; im Gegentheil, wenn er gleich mit seiner eindringlichen Darstellungsweise die Nothwendigkeit des chemischen Studiums für den Arzt unwiderleglich darguthun sich bestrebte, warnte er doch vor dem

Chemische
Erfahrungen.

Fourcroy.
Chemische
Leistungen.

Enthusiasmus, womit einige seiner Zeitgenossen die neuesten Entdeckungen in der Chemie als die unumstößliche Grundlage rationeller Heilkunde anzupreisen suchten. — Mehrere seiner Arbeiten behandeln auch die Darstellung und die Prüfung von Arzneien; mehrere vegetabilische Stoffe untersuchte er auf ihre chemischen Eigenschaften; für die polizeiliche Gesundheitspflege lieferte er in einigen Untersuchungen brauchbare Resultate über die schädlichen Wirkungen stagnirenden Wassers, des Anhäufens von Roth u. s. w. Analysen von Mineralwassern, zu deren Durchführung er auch eine Anleitung gab, und von Mineralien beschäftigten ihn gleichfalls; über mehrere Gase hat er ausgedehntere Untersuchungen angestellt; so über das Ammoniak- und besonders über das Schwefelwasserstoffgas; eine Menge von anderen chemischen Arbeiten war noch der Gegenstand seiner Forschungen, von denen ich hier nur diejenigen über die Doppelsalze, welche das Ammoniak mit mehreren anderen Dryden bildet, hervorhebe; namentlich die Doppelsalze des Ammoniaks mit Quecksilberoxyd und verschiedenen Säuren untersuchte er genauer, und trug dadurch vieles zur Kenntniß dieser Klasse von Salzen überhaupt bei.

Eine große Anzahl von chemischen Untersuchungen hat Fourcroy gemeinschaftlich mit seinem Freunde *Vauquelin* ausgeführt, welche bei der Schilderung dieses letztern Chemikers Platz finden mögen. Sie enthalten werthvolle Resultate; es ist schwer zu bestimmen, welcher Antheil hierbei dem einen oder dem andern der gemeinsam sich nennenden Chemiker zukommt; wahrscheinlich ist es, daß der experimentelle Theil hauptsächlich von *Vauquelin* ausgeführt wurde. — Zu betrachten bleibt noch übrig diejenige Seite von Fourcroy's wissenschaftlicher Thätigkeit, nach welcher hin er am erfolgreichsten und verdienstvollsten gewirkt hat: seine literarischen Leistungen.

Schriften.

Von Fourcroy's Schriften sind die einzelnen Abhandlungen in mehreren Zeitschriften zerstreut. Die *Memoiren der Pariser Academie* (von 1785 an) enthalten nur wenige davon; viele die *Denkschriften der Pariser Société de médecine* (von 1780 an) und die *Annales de Chimie*, an deren Herausgabe er von Anfang an theilhaftig war, und für welche er noch 1806 einzelne Aufsätze mittheilte. Einzelne seiner Arbeiten finden sich noch in den (von ihm hauptsächlich begründeten und seit 1802 erscheinenden) *Annales du museum d'histoire naturelle*, in dem *Journal des Mines* (welches seit 1794 heraustritt); mehrere auch noch in der von ihm selbst

redigirten Zeitschrift *La médecine éclairée par les sciences physiques*, das von 1790 bis 1792 erschien.

Fourcroy.
Schriften.

Als selbstständige chemische Werke Fourcroy's sind, mit Uebergang kleinerer Schriften, wie z. B. über einzelne Gesundbrunnen, und der chemischen Artikel, welche er von 1797 an für die *Encyclopédie méthodique* arbeitete, folgende besonders zu nennen. Seine *Leçons élémentaires d'histoire naturelle et de chimie* gab er 1781 in zwei Bänden heraus; er bezweckte darin neben einer Darlegung aller bekannten chemischen Thatfachen auch eine Vergleichung der Stahl'schen Erklärungsweise mit der neuern Lavoisier's, welcher letztern er übrigens damals noch nicht den Vorzug gab. Eine zweite Auflage dieses Lehrbuchs, worin er die antiphlogistische Theorie anerkannte, erschien 1786 in vier Bänden unter dem Titel *Eléments d'histoire naturelle et de chimie*; Uebersetzungen in die deutsche und englische Sprache und wiederholte französische Ausgaben von einer größern Ausdehnung folgten sich schnell. Schon 1784 hatte er auch eine Reihe von chemischen Abhandlungen unter dem Titel: *Mémoires et observations de chimie, pour servir de suite aux éléments de chimie*, veröffentlicht. Sein Lehrbuch der Chemie kam von 1801 an unter dem Titel *Système des connaissances chimiques* heraus, und in zehn Bänden erschien die letzte Ausgabe eines Werks, dessen erste Ausgabe bei ungeändertem Plan etwa fünfundschwanzig Jahre früher dieselbe Wissenschaft in zwei Bänden hatte darstellen können. — Außerdem ist noch hervorzuheben seine *Philosophie chimique ou vérités fondamentales de la philosophie moderne* (1792), welche mit ausgezeichnete Klarheit das antiphlogistische System durchführt, und in mehreren Ländern durch Uebersetzungen schnell Verbreitung fand. Auch seine *Tableaux synoptiques de chimie* erfreuten sich einer ungemeynen Verbreitung; zuerst erschienen sie 1799, zuletzt 1805; in vier verschiedenen Uebersetzungen (1800 — 1805) fanden sie auch in Deutschland Eingang.

Weit übertroffen an selbstständiger Forschungskraft wird Fourcroy durch Berthollet, denjenigen unter Lavoisier's Anhängern, der durch ausgezeichnete Experimentaluntersuchungen ebensoviel als durch die scharfsinnigsten theoretischen Forschungen die hauptsächlichste Stütze der neuen Theorie wurde, der nach Lavoisier's Tode des letztern Untersuchungsmethode im Allgemeinen und seine einzelnen Ansichten am kräftigsten in der Wissenschaft anerkannt zu machen bemüht war.

Berthollet.

Berthollet.
Leben.

Claude Louis Berthollet war aus Savoyen gebürtig; 1748 kam er zur Welt in Talloire, einem kleinen Orte in der Nähe von Annecy. Er gehörte einer ursprünglich französischen Familie an, welche während der Religionskriege aus Frankreich ausgewandert war. Nachdem er seine erste Ausbildung zu Annecy erhalten hatte, widmete er sich bis 1770 dem Studium der Medicin auf der Universität zu Turin. Nach erlangtem Doctorgrade ging er 1772 nach Paris, wo er sich Freunde gewann, welche ihm die Stelle eines Leibarztes bei dem Herzoge von Orleans verschafften. In diesem Verhältniß hatte Berthollet freie Muße zu anderen Beschäftigungen; er begann sich mit der Chemie vertrauter zu machen, und der Ruf, den er sich bald als geschickter Chemiker zu erringen wußte, veranlaßte 1780 seine Aufnahme in die Pariser Akademie. Im Jahre 1784 bewarb er sich um die von Macquer bisher verfehene Professur der Chemie am Jardin des plantes, wo ihm indeß Fourcroy vorgezogen wurde; eine andere, gleichfalls von Macquer bekleidete Stelle wurde ihm dafür zu Theil, indem ihn die Regierung mit der Inspection der Färbereien beauftragte. In diesem Amte nützte er der Technik sehr viel, indem er sowohl die Theorie des Färbeprocesses aufzuklären suchte, als auch in der Praxis wesentliche Verbesserungen einführte; es blieb ihm zugleich die nöthige Zeit zu andern Forschungen, und seine wichtigsten chemischen Entdeckungen datiren aus dieser Periode. Die Erfüllung wichtigerer Pflichten beschäftigte ihn nach dem Ausbruche der französischen Revolution, wo Frankreich durch Abschneidung aller Hülfquellen von außen gezwungen wurde, im Innern Alles das zu produciren, was bisher ganz oder größtentheils aus andern Ländern eingeführt worden war; wo unter den Gegenständen, deren Fabrication in Frankreich bisher fast gar nicht betrieben worden war, sich die für die damalige Zeit dringendsten Bedürfnisse befanden, Materialien zur Beschaffung von Munition, von Waffen und ähnliche. Berthollet zeichnete sich unter den damaligen Gelehrten Frankreichs besonders aus, Hülfquellen zu entdecken und nutzbar zu machen; unter seiner Leitung gewannen die Salpeter-, die Stahlbereitung und viele andere Industriezweige in Frankreich einen Aufschwung, wie man es noch kurz vorher für unmöglich gehalten hatte. Die Wichtigkeit dieser Leistungen für die geistige Richtung überhaupt, welche sich damals in Frankreich entwickelte, haben wir bereits in der Charakteristik besprochen. Neben der aufopferndsten Thätigkeit und der größten Ergebenheit für das Interesse seines Vaterlandes zeigte Berthollet stets

hier auch ein hohes Rechtlichkeitsgefühl, einen ehrenhaften Charakter, der selbst in den wildesten Revolutionsstürmen sich nicht verleugnete; und der Gegensatz seiner immer furchtlosen Biederkeit zu dem Kampfe der schlechtesten Leidenschaften, welche die damaligen Häupter Frankreichs besaßen, konnte nur dadurch für ihn ohne die gefährlichsten Folgen bleiben, weil seine Unentbehrlichkeit zu allgemein anerkannt war. — Schon 1792 war er zum Oberaufseher der Münze ernannt worden; 1794 wurde er Mitglied der Commission für Künste und Gewerbe, die namentlich zur Hebung der Agricultur beitragen sollte, und in demselben Jahre erhielt er die Professur der Chemie an der Normal- und an der Polytechnischen Schule zu Paris. — Als Lehrer that sich Berthollet nicht besonders hervor; seine Vorträge waren zu streng wissenschaftlich gehalten, als daß sie bei einem größtentheils nur schaulustigen Publikum Anerkennung hätten finden können. Desto mehr zeichnete er sich 1795 bei der Errichtung des Institut des sciences et arts aus, dessen thätigstes Mitglied für die Naturwissenschaften er wurde. — Im Jahre 1796, als Italien von den Franzosen unter Napoleon erobert worden war, sendete das Directorium ihn und Monge in dieses Land, um eine Auswahl der wissenschaftlichen Werke zu treffen, welche die Pariser Sammlungen zu zieren bestimmt waren. Auf dieser Sendung wurde Berthollet mit Napoleon bekannt, und gewann sich dessen Achtung; zur Begleitung der Expedition nach Aegypten wurde er von diesem aufgefordert, und war dort einer der thätigsten unter den Gelehrten, welche in dem uncivilisirtesten Lande, und mitten im Getümmel des Kriegs, eine wissenschaftliche Vereinigung von hoher Bedeutung, das Institut d' Egypte, bildeten. Wie während der Schreckenszeit zu Paris, so zeichnete sich auch Berthollet in Aegypten durch Kaltblütigkeit und entschlossenen Charakter aus; er befand sich unter den wenigen, welche Napoleon 1799 auf seiner Rückreise nach Europa begleiteten. Die Achtung, welche der letztere ihm erwies, verminderte sich nie, und nach Napoleon's Thronbesteigung wurde Berthollet durch Ehrenstellen, Orden und den Grafentitel ausgezeichnet. Seinerseits aber auch verleugnete Berthollet seinen geraden offenen Charakter nie; die steigende Macht Napoleon's und die steten Günstbezeugungen des letztern machten ihn nie zum Schmeichler, nie zum Höfling. Die letzten Jahre seines Lebens brachte Berthollet zu Argenuil, einem Dorfe nahe bei Paris, zu; sein Haus wurde hier zu einem Sammelplaz der ausgezeichnetsten Gelehrten, welche sich unter seinem

Berthollet.
Leben.

Berthollet.
Leben.

Präsidium zu einer besondern Gesellschaft, der Société d'Arceuil, vereinigen. (Von 1807 bis 1817 gab diese Societät ihre Schriften heraus, welche Abhandlungen der ersten Forscher unserer Wissenschaft in sich schließen.) Der rege Sinn für Wissenschaft, welchen sich Berthollet so lange zu bewahren gewußt hatte, wurde zurückgedrängt, als sein einziger hoffnungsvoller Sohn, Amédée Berthollet, der bereits sich durch wissenschaftliche Arbeiten ausgezeichnet hatte, von Melancholie befangen, sich selbst den Tod gab. Dieses Ereigniß brugte Berthollet tief; der Kummer hierüber überwog die Theilnahme an dem Schicksale Napoleon's, welcher ihn stets der ausgezeichnetsten Achtung gewürdigt hatte. Von diesem kein Heil für Frankreich mehr erwartend, hatte Berthollet als Mitglied des Senats 1814 für seine Absetzung gestimmt; der zurückkehrende Ludwig XVIII. ernannte ihn darauf zum Pair. Doch die Zeit seiner rastlosen Thätigkeit war nun vorüber, zurückgezogen lebte Berthollet noch bis zum Jahre 1822, wo er nach längerem schmerzhaften Krankenlager, das er mit gewohnter Standhaftigkeit ertrug, ein Leben endete, welches durch fruchtbare wissenschaftliche Thätigkeit, durch Erprobung ehrenhafter Gesinnung unter den schwierigsten Umständen ihm achtungsvolles Andenken in jeder Beziehung sichert.

Chemische
Leistungen.

Von Berthollet's zahlreichen und wichtigen Untersuchungen muß ich viele den folgenden Theilen aufsparen, und beschränke mich hier nur auf die Besprechung derjenigen, welche vom allgemeinsten Interesse sind und seine wissenschaftliche Richtung besonders deutlich hervortreten lassen. Wenig Wichtigkeit haben seine Arbeiten, welche er noch als Anhänger der Phlogistontheorie publicirte; von 1785 an aber, wo er Lavoisier's System annahm, behandeln seine Untersuchungen, im Geiste der neuen Methode gehalten und die gefundenen Thatfachen nach ihr erklärend, Gegenstände von der größten Bedeutsamkeit; der Einfluß vieler seiner Forschungen beschränkt sich nicht auf die Kenntniß der Substanz, mit welcher er gerade beschäftigt, sondern er macht sich bemerkbar als leitend für alle ähnlichen Untersuchungen; die Constatirung von Thatfachen beschäftigt ihn nicht allein, sondern er weiß auch theoretische Ansichten darauf zu gründen, welche lange die herrschenden unter den Chemikern bleiben.

Seine ersten chemischen Arbeiten behandeln Gegenstände von nur untergeordnetem Interesse, so seine Abhandlungen über die Verbindungen der Oele

mit Erden, flüchtigem Alkali und metallischen Substanzen; über die Phosphorsäure als einen Bestandtheil des Organismus; über die Verbindungen vom Alkali mit fixer Luft, die ägende Eigenschaft der metallischen Salze (1780), die Zerlegung des Salpeters (1781), über mehrere Säuren (1782), den Unterschied der gewöhnlichen Essigsäure von der durch Destillation des Grünspanns gewonnenen (1783) u. a. Wichtigere Gegenstände beschäftigten ihn nach seinem Beitritt zur antiphlogistischen Theorie; wir erwähnen zuerst seiner Untersuchungen über das Ammoniak, welche er 1785 publicierte. Priestley hatte entdeckt, daß elektrische Funken bei fortgesetztem Hindurchschlagen durch Ammoniakgas das Volum desselben bedeutend vergrößern; diese Beobachtung nahm Berthollet auf; er bestimmte die Volumsvergrößerung genau, und bemerkte, daß sie auf einer Zerlegung des Ammoniakgases in seine Bestandtheile beruht; in dem entstehenden Gasgemenge fand er Stickgas und Wasserstoffgas als alleinige Bestandtheile und bestimmte ihr Mengenverhältniß gegen einander mit sehr annähernder Richtigkeit. Durch diese Versuche war die qualitative und quantitative Zusammensetzung des Ammoniaks ermittelt; noch größere Genauigkeit in die letztere brachte Berthollet's oben erwähneter Sohn, welcher 1808 sich nochmals mit diesem Gegenstande beschäftigte, und dessen numerische Resultate sich der Wahrheit noch mehr nähern.

Berthollet.
Chemische
Ergebnisse.

In derselben Zeit, 1785, stellte Berthollet viele Versuche über das durch Scheele wenige Jahre früher entdeckte und als dephlogistisirte Salzsäure bezeichnete Chlor an, und nahm diese Untersuchungen in den folgenden Jahren mehrmals wieder auf. Er bemerkte die Zersetzung, welche eine Lösung dieses Körpers in Wasser bei längerem Aussetzen an die Sonne erleidet; auf seine Folgerungen werde ich später bei Betrachtung seiner theoretischen Ansichten zurückkommen. Die bleichende Kraft des Chlors suchte er zuerst praktisch anzuwenden, und wenn auch dieser Gegenstand später noch in jeder Hinsicht Vervollkommenung nöthig hatte, so gebührt doch Berthollet das Verdienst, die Wichtigkeit desselben für die Technik zuerst erkannt und den Gebrauch desselben angeregt zu haben. Er entdeckte auch die Wirkung des Chlors, wenn es durch eine Auflösung von kohlensaurem Kali geleitet wird, ein besonderes Salz, das chlórsäure Kali, zu bilden, dessen Eigenschaften er genau beschrieb, und dessen Zusammensetzung er auch, für seine Ansichten richtig, erkannte.

Im Jahre 1787 untersuchte er die Blausäure, und fand, daß in

Berthollet.
Chemische
Leistungen.

ihre Zusammensetzung nur Kohlenstoff, Stickstoff und Wasserstoff als Bestandtheile eingehen. Er bemerkte auch die Bildung einer eigenthümlichen Substanz als Product der Einwirkung von Chlor auf Blausäure; seiner Ansicht zufolge, wonach er das Chlor als aus Salzsäure und Sauerstoff bestehend betrachtete, und auf die Annahme hin, diese Substanz entstehe durch Abgabe des Sauerstoffs vom Chlor, nannte er sie oxydirte Blausäure. Daß es Chlorcyan sei, wurde erst lange nachher erkannt.

Als eine andere wichtige Entdeckung von ihm mag die des Knallsilbers erwähnt werden; er fand 1788, daß aus der Lösung des Silbers in Salpetersäure durch Kalkwasser ein Niederschlag gefällt wird, der zu einem äußerst leicht explosibaren Körper wird, wenn er längere Zeit mit wässerigem Ammoniak übergossen bleibt; und er mittelte die Umstände, unter welchen Explosion erfolgt, genau aus.

Das Schwefelwasserstoffgas untersuchte Berthollet 1789; seine saure Eigenschaft, seine Bestandtheile und daß es keinen Sauerstoff enthalte, wurde durch ihn vorzüglich festgestellt. In demselben Jahre zeigte er, daß die Oxyde der schweren Metalle sich gegen Alkalien wie Säuren verhalten, und mit ihnen Verbindungen eingehen. — Erwähnung verdient auch sein in späterer Zeit gemachter Vorschlag, die Fässer zur Aufbewahrung des Wassers auf langen Seereisen inwendig zu verkohlen.

Solcher einzelner Untersuchungen von Berthollet ließen sich hier noch viele anführen; ich verschiebe sie bis zur speciellen Betrachtung der betreffenden Gegenstände und gehe zur Darstellung seiner theoretischen Arbeiten über, welche gleichfalls für die Chemie von dem größten Einfluß geworden sind.

Verhältnis zur
antiphlogistischen
Theorie.

Berthollet war der erste der bedeutenderen Chemiker, welche sich Lavoisier's Ansichten angeschlossen; schon 1782 hatte er, was die Gewichtszunahme von Phosphor, Schwefel und Arsenik bei ihrem Uebergange in Säure betrifft, diese auf Rechnung der Verbindung mit Sauerstoff geschrieben, und 1785 sprach er in einer Sitzung der Pariser Akademie seinen Uebtritt zu der antiphlogistischen Theorie geradezu aus. Seine Autorität, das Vertrauen auf seine Fähigkeit, hier zu entscheiden, bewirkte bald, was Lavoisier's folgerechte Deductionen bisher nicht hatten durchsetzen können; viele andere Chemiker erklärten sich nun sogleich auch offen für die neue Theorie. Berthollet theilte Lavoisier's Ansichten, was die Erklärung des Verbren-

nungsprocesses und alles was damit zusammenhängt angeht; aber seine Selbstständigkeit zeigt sich auch in der Auffassung des neuen Systems; in einem der bedeutendsten Punkte von Lavoisier's Lehre wich er von diesem ab. Lavoisier hatte das Princip aufgestellt, daß der Sauerstoff die allgemein acidificirende Substanz sei; daß das Zutreten von Sauerstoff erst einen Körper zur Säure mache, und daß alle Säuren ihre gemeinsame Eigenschaft nur dem Gehalt an Sauerstoff verdanken. Berthollet hingegen glaubte die Allgemeinheit dieses Satzes bezweifeln zu müssen, denn zwei Körper von sauren Eigenschaften waren schon damals ihm bekannt, welche nachweisbar keinen Sauerstoff enthalten: der Schwefelwasserstoff und die Blausäure. Berthollet begnügte sich damit, festzustellen, daß es sauerstofffreie Säuren giebt; den Erweiterungen, welche später die Lehre über diesen Gegenstand erfuhr, blieb er fremd; in den meisten Erklärungen folgte er überdies auch in Bezug hierauf Lavoisier's Ansicht, und es scheint ihn diese namentlich geleitet zu haben, was seine Erklärung über die Entstehung und die chemischen Eigenschaften des Chlors angeht. Aus seiner Beobachtung, daß Chlor in Wasser gelöst und dann dem Licht ausgesetzt Sauerstoff frei läßt, wobei Salzsäure zurückbleibt, zog er den Schluß, daß das Chlor eine Verbindung der Salzsäure mit Sauerstoff sei; und da er mit Lavoisier die Salzsäure als aus einer unbekannten Substanz mit Sauerstoff verbunden ansah, so folgerte er, daß dieser Stoff in mehrfachen Verhältnissen sich mit Sauerstoff verbinden könne: mit wenig Sauerstoff zu Salzsäure, mit mehr zu Chlor, und mit noch mehr zu der Säure, welche er im chlorsauren Kali entdeckt und als *Acide hyperoxymuriatique* bezeichnet hatte. Diese Ansicht erhielt sich sehr lange; erst im Jahre 1810 wurde sie angegriffen und erst von 1820 an erklärten sich alle Chemiker dagegen.

Berthollet.
Verhältniß zur
analytischen
Theorie.

Am wichtigsten für die theoretische Chemie waren aber unter Berthollet's Arbeiten diejenigen über die Verwandtschaft. Bis zu seiner Zeit hatte man die Affinität zweier Stoffe zu einander einer eigenthümlichen ihnen inwohnenden Kraft, die man vermuthungsweise wohl auch mit der allgemeinen Schwere für identisch hielt, zugeschrieben; die Zerlegungserscheinungen schrieb man verschiedenen Graden der Verwandtschaft zu, aber man glaubte, daß diese allein von der qualitativen Natur der auf einander reagirenden Substanzen bedingt sei; man hatte zwar erkannt, daß die Tempera-

Arbeiten über die
Verwandtschaft.

Berthollet.
Arbeiten über die
Verwandtschaft.

tur die Affinitätsgröße ändert, allein bei gleicher Temperatur hielt man die Stärke der Verwandtschaft zwischen zwei Substanzen, und den Widerstand, welchen ihre Verbindung gegen einen dritten darauf einwirkenden Stoff ausübt, für constant, welches auch die Mengenverhältnisse seien, in denen sich die verschiedenen Körper zusammen befinden. — Dies ist ungefähr die Lehre von der Verwandtschaft, so weit sie durch Bergman ausgebildet war, und in ihrem hauptsächlichsten Gegensatz zu Berthollet's neuernden Ansichten.

Berthollet gab dieser Lehre eine neue Gestalt, indem er zwei Begriffe in dieselbe einführte, und ihre Wichtigkeit nachwies, welche bis zu ihm in dieser Art nie berücksichtigt worden waren. Die qualitative Richtung seines Zeitalters ließ ihn auf die Mengenverhältnisse aufmerksam sein, in welchen die verschiedenen Substanzen auf einander einwirken; die Abhängigkeit der Affinitätsgröße von der relativen Quantität der chemische Action auf einander ausübenden Körper suchte er erstens nachzuweisen, und zweitens die Abhängigkeit der Zersetzungsercheinungen von den physikalischen Eigenschaften der sich neu bildenden Verbindungen oder frei werdenden Stoffe. Ohne hier in Berthollet's Ansichten über die Verwandtschaft genauer einzudringen, was der speciellen Geschichte dieser Lehre vorbehalten bleiben muß, genügt Folgendes zur allgemeinen Andeutung der Begriffe, welche er in die Chemie einzuführen suchte. Nach Berthollet haben alle Körper zu einander Verwandtschaft, und er erkennt an, daß die Größe dieser Kraft für je zwei verschiedene Substanzen verschieden sei, aber auf dieser Verschiedenheit beruht nach ihm keineswegs allein der Erfolg der Zersetzungsercheinungen. Nach ihm kann sich die Verwandtschaft nur bei unmittelbarer Berührung der kleinsten Theilchen der Körper äußern; ein Körper wird also der chemischen Action entzogen durch Unlöslichkeit (welche er als überwiegende Cohäsion betrachtet) und durch Entweichen im gasförmigen Zustand (durch seine Elasticität). Nach Berthollet ist kein Grund vorhanden, weshalb sich nicht zwei Körper in allen möglichen Verhältnissen zu chemischen Verbindungen vereinigen können, wenn die Cohäsion und die Elasticität bei ihnen und bei den entstehenden Verbindungen gleich groß ist; nur Vortwalten der Cohäsion oder Elasticität bei einem Bestandtheil, zu dessen Aufhebung eine gewisse Menge des andern nothwendig ist, oder große Cohäsion oder Elasticität einer Verbindung in einem bestimmten Verhältniß, die sich dann der weitem chemischen Action entzieht, bedingt das Vorkommen von bestimmter

Zusammensetzung, entweder nach Grenzen, innerhalb welcher das Zusammensetzungsverhältniß variiren kann, oder nach einem constanten Verhältniß der Bestandtheile. Nach Berthollet ist also Zusammensetzung in constanten Verhältnissen nicht zur Definition einer chemischen Verbindung nothwendig. — Nach ihm wirkt ferner ein Körper auf einen andern nicht nur nach Maßgabe seiner Affinität zu ihm, sondern zugleich auch im Verhältniß seiner Gewichtsmenge; die resultirende Wirkung, das Product, aus der Affinitätsgröße und der Quantität faßt er zusammen in dem Begriff der chemischen Masse. Wenn zwei Körper gleichzeitig auf einen dritten einwirken, zu welchem beide Affinität haben, so theilen sie sich in ihn nach dem Verhältniß ihrer chemischen Massen, und es entsteht so ein Gleichgewicht, welches aber durch die Cohäsion oder Elasticität eines Bestandtheils oder einer der entstehenden Verbindungen aufgehoben werden kann, wodurch neue chemische Action, das Bilden eines Gleichgewichts in anderen Verhältnissen, verursacht wird. Daß hiernach vollständige Zersetzung einer Verbindung durch eine dritte Substanz nur auf großer Cohäsion oder Elasticität eines der Bestandtheile oder der neu entstehenden Verbindung beruhen kann, ist eine einfache Folge; ebenso wie sich aus seinem Begriff der chemischen Masse einfach folgert, die chemische Kraft, die Affinität einer Substanz zu einer andern, sei um so größer, je weniger von der erstern hinreicht, um eine bestimmte Wirkung auf die zweite auszuüben. So ergiebt sich daraus, daß unter den Alkalien dasjenige die größte Affinität zu einer Säure hat, von welchem die geringste Menge zur Sättigung einer constanten Quantität der letztern nöthig ist; daß die Erfahrung diesen Satz anscheinend nicht bestätigt, indem durch diese eine andere Verwandtschaftsreihe für die Basen zu den Säuren gegeben wird, erklärte Berthollet wieder mit der Verschiedenheit der Cohäsion und Elasticität, indem sein Gesetz in jener einfachen Form nur für den Fall streng genommen gültig sein könne, wenn alle Körper gleiche Cohäsion und gleiche Elasticität zeigten.

Es ist dies das Wesentlichste der Berthollet'schen Affinitätslehre, deren genauere Ausführung uns in dem II. Theile weitläufiger beschäftigen wird. Mit erschöpfender Gelehrsamkeit hinsichtlich aller zur Zeit ihrer Aufstellung bekannten Thatfachen, mit der strengsten Consequenz wußten diese Ansichten die schwierige Lehre von den Verwandtschaftserscheinungen unter allgemeine Betrachtungen zu ordnen; doch aber wurden sie bald angegriffen, und die Behauptung besonders, daß constante Zusammensetzung nicht

Berthollet's
Arbeiten über die
Verwandtschaft.

mit dem Begriff der chemischen Verbindung nothwendig verknüpft sei, erregte heftigen Widerspruch, und zeigte sich bald unhaltbar. Desungeachtet haben diese Untersuchungen Berthollet's einen tiefen und höchst wohlthätigen Einfluß auf die Chemie ausgeübt; die abstractere Auffassung und logische Entwicklung der chemischen Begriffe war ihm in hohem Grade eigen, und Vieles trug er dazu bei, von der bloßen empirischen Kenntnißnahme zu der höhern wissenschaftlichen Forschung zu erheben. Seine oft schwer zu verstehende Ausdrucksweise, die Tiefe seines Gedankenganges haben diese Untersuchungen vielen Scheidekünstlern wenig zugänglich bleiben lassen; einige seiner Behauptungen sind als falsch widerlegt, viele davon sind noch bestritten, aber in der Ausbildung unserer jetzigen Ansichten über die Verwandtschaft ist sein Einfluß ein dauernder; die Berücksichtigung der Gewichtsverhältnisse, der Zusammenhang der Zersetzungsercheinungen mit den hauptsächlichsten physikalischen Eigenschaften der dabei auftretenden Körper, welche durch ihn hervorgehoben wurden, kann nie mehr vernachlässigt werden, wenn auch diesen Umständen nicht die bedingende Wirkksamkeit in dem Grade, wie sie ihnen Berthollet beilegte, noch jetzt zugeschrieben werden kann. Von Berthollet's Ansichten wurde zudem die Aufmerksamkeit der Chemiker durch bald nach ihrer Aufstellung sich ergebende Entdeckungen abgewardt; es kam dazu, daß man mit der Widerlegung einzelner seiner Ansichten seine Affinitätslehre überhaupt gestürzt glaubte; die Untersuchungen über die Verwandtschaft nahmen somit eine andere Richtung, nämlich weniger die Verwandtschaftsercheinungen an und für sich zu betrachten, weniger die sie bedingende Kraft zu ergründen und ihre Wirkungen a priori zu bestimmen, als vielmehr die Wirkungen in Einer Beziehung, der quantitativen Zusammensetzung, genauer zu ermitteln, und den so sich ergebenden Resultaten eine entsprechende Hypothese unterzulegen: die Lehre von der Verwandtschaft vereinzelte sich bald in der Lehre von den bestimmten Proportionen. Das aber steht fest, daß wir in unserer Zeit kein Werk besitzen, welches alle jetzt bekannten Affinitätsercheinungen so vollständig und consequent erklärt, wie dies durch Berthollet's Arbeiten seiner Zeit geleistet wurde. Die Schwierigkeiten einer solchen Erklärung sind durch die vermehrte Erkenntniß von Thatsachen bedeutend gesteigert worden, aber gestehen wir ein, daß die Zunahme der Erfahrung von Thatsachen, welche der Erklärung bedürfen, seit Berthollet in höherm Grade stattgefunden hat, als die Zunahme der Fähigkeit, eine gleich genügende Erklärung zu geben.

Berthollet's literarische Leistungen umfassen eine große Menge von Abhandlungen, welche in verschiedenen Zeitschriften niedergelegt sind. Die Memoiren der Pariser Akademie enthalten viele davon, für die Jahre 1780 bis 1787; den Annales de Chimie schloß er sich als Mitherausgeber bei ihrer Gründung an und bereicherte sie mit vielen Mittheilungen; auch von der Fortsetzung dieser Zeitschrift, den Annales de Chimie et de Physique (seit 1816), enthalten die ersten Bände noch Resultate seiner Leistungen. Die Memoiren der Sociéte d'Arcueil enthalten gleichfalls Aufsätze von ihm; einzelne stehen auch in den Mémoires de l'Institut national und im Journal de l'école polytechnique; aus früherer Zeit auch in den Memoiren der Sociéte de médecine zu Paris, dem Journal de Physique, und den Denkschriften der Turiner *) Akademie (für 1786, 1787 u. a.). — Von selbstständigen Werken stammen noch aus der Zeit, wo er der Phlogistontheorie anhing, seine Observations sur l'air (1776). Später publicirte er Elements de l'art de teinture (1791 und erweitert 1804), welchen deutsche Uebersetzungen sogleich folgten (1792 und 1806). Seine Description du blanchiment par l'acide muriatique oxygéné etc. erschien 1795. — Ueber die chemische Verwandtschaft schrieb er 1801 Recherches sur les lois de l'affinité, welchen 1802 und 1806 Fortsetzungen folgten; am vollständigsten entwickelte er seine Ansichten in dem Essai de statique chimique (1803) in zwei Bänden. Alle diese Untersuchungen wurden bald durch Uebersetzungen in Deutschland bekannt; die Uebertragung der Statique erfolgte 1811.

Während Berthollet mit Scharfsinn in die Gesetze der Affinität einzubringen suchte, waren mehrere andere Chemiker an einzelnen Forschungen über denselben Gegenstand mit Erfolg thätig. Jener suchte die Lehre von der Affinität zu einem Ganzen zusammenzufassen, diese beschäftigten sich mit der Bestimmung, in welchen Gewichtsverhältnissen durch die Verwandtschaft zusammengefügt sich chemische Verbindungen in der Natur vorfinden. Wir gehen jetzt zu der Betrachtung dieser Chemiker über, welche die quantitative Analyse zu einer solchen Ausbildung erhoben, daß ihre Resultate sich der

Ausbildung der analytischen Untersuchungen über die quantitative Zusammenfassung der Verbindungen.

*) Die Akademie zu Turin entstand aus einer Privatgesellschaft, welche von 1758 an ihre Schriften in lateinischer Sprache herausgab; als königliche Gesellschaft autorisirt, publicirte sie von 1760 an Denkschriften in französischer Sprache, zuerst als Mélanges de Philosophie et de Mathématique, von 1783 an als Mémoires.

Aufstellung der
empirischen Unter-
suchungen über die
quantitative Zusam-
mensetzung der
Verbindungen.

Wahrheit genugsam näherten, um die wichtigsten Entdeckungen vorzubereiten.

Die Berücksichtigung der quantitativen Zusammensetzung war durch Lavoisier besonders veranlaßt worden; Meister in der Kunst, die schwierigsten Versuche anzustellen, hat er auch mehrere quantitative Analysen uns hinterlassen, deren Genauigkeit, im Verhältnisse zu den Hindernissen, welche damals noch solchen Bestimmungen im Wege standen, in Erstaunen setzt. Lavoisier's derartige Versuche hatten sich alle nur auf einfachere Verbindungen erstreckt; gleichzeitig mit ihm hatte Bergman für die chemische Analyse im Allgemeinen brauchbarere Vorschriften gegeben, und namentlich die Kenntniß der chemischen Zusammensetzung als nothwendig für die Naturgeschichte der Mineralien hervorgehoben. An die Bemühungen Bergman's lehnen sich die Untersuchungen der zunächst folgenden Chemiker an, welche, mit Lavoisier's richtigeren Ansichten über die Constitution der chemischen Verbindungen ausgerüstet, die analytische Chemie großartige Fortschritte machen lassen. Klaproth und Wauquelin nehmen hier eine ausführlichere Betrachtung ihrer Leistungen in Anspruch; der mineralogischen Chemie ist ihre Thätigkeit hauptsächlich zugewandt, und die chemische Kenntniß der Fossilien der nächste Zweck ihrer Untersuchungen. Als gleichzeitig ausgezeichnet in der chemischen Analyse haben wir dann Proust zu betrachten, der seine Arbeiten nicht allein auf die Zusammensetzung der natürlich vorkommenden chemischen Verbindungen richtet, sondern sie zur Entscheidung einer Principfrage für die theoretische Chemie anwendet, nämlich ob der Begriff der chemischen Verbindung im Allgemeinen den der constanten Zusammensetzung einschließt oder nicht; und mit der Entscheidung dieser Frage wird für die theoretische Chemie ein neues Gebiet von Forschungen eröffnet.

Von diesen verschiedenen Bemühungen, die Zusammensetzung nach Gewicht kennen zu lernen, betrachten wir hier zuerst die auf Erkenntniß der Zusammensetzung der Mineralien gerichteten, weil diese Art von Untersuchungen als die Schule anzusehen ist, in welcher überhaupt die quantitative Analyse sich den gehörigen Grad von Genauigkeit erwarb, um als Schiedsrichterin in den wichtigsten Fragen der theoretischen Chemie auftreten zu können. Diese Art von Untersuchungen war es auch hauptsächlich, welche das Gebiet der Chemie in der Art erweiterte, daß neue Entdeckungen die Zahl der bis dahin angenommenen einfachen Körper, und somit die Zahl

der kennen zu lernenden chemischen Verbindungen überhaupt, mehrten. Unter denjenigen Chemikern, die mit besonderm Erfolge in dieser Richtung arbeiteten, müssen wir aus jener Zeit, wo Lavoisier's antiphlogistische Theorie eben zur herrschenden wurde, zuerst Klaproth hervorheben.

Klaproth zuerst unter den deutschen Chemikern dieses Zeitalters schließt sich der quantitativen Untersuchungsweise ganz an, erkennt die Folgerungen für gültig, welche sich aus ihr für die Theorie der Chemie im Allgemeinen ergeben, und bildet die quantitative Richtung selbstständig und mit großem Erfolge weiter aus. Diese Richtung zur Anerkennung zu bringen, hielt gerade in Deutschland schwerer als in jedem der andern Länder, wo damals die Chemie mit Eifer getrieben wurde. Die Anerkennung der quantitativen Untersuchungsweise als des wichtigsten Forschungsmittels für die Chemie schloß nothwendig die Annahme der antiphlogistischen Theorie, die Verwerfung der Phlogistonhypothese, ein; in keinem Lande aber war die Phlogistontheorie so allgemein bekannt, so bei den Chemikern beliebt, als in demjenigen, wo sie zuerst aufgestellt, wo sie vorzüglich ausgebildet worden war. Anhänglichkeit an das hergebrachte System und nationales Vorurtheil vereinigten sich, um gegen jede Neuerung in der Verbrennungstheorie Widerstand zu leisten; schon nachdem Lavoisier's Ansichten sich in Frankreich zur allgemeinen Geltung erhoben hatten, nachdem auch in andern Ländern die bedeutenderen Chemiker ihnen beigetreten waren, dauerte in Deutschland der Kampf noch fort, welchen die Anhänger der Stahl'schen Lehre mit Hartnäckigkeit aufrecht hielten; erst gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts, ein Jahrzehend später als in Frankreich, wird die antiphlogistische Theorie in Deutschland zur herrschenden; in dieser Zwischenzeit mühten sich ausgezeichnete Kräfte vergebens ab, die Phlogistontheorie zu halten oder mit der neuen Lehre zu vermitteln, und in diese wenigstens den Begriff und den Ausdruck Phlogiston überzuführen. Die gediegensten Leistungen dieser Zwischenzeit blieben ohne Einfluß auf den Zustand der Chemie im Allgemeinen, weil sie in einer Form verbreitet wurden, deren Ausdrucksweise veraltet oder in sich inconsequent war; denn Inconsequenzen gingen zahlreich aus dem Bestreben hervor, die Resultate der neueren Untersuchungsweise, welche nicht zu leugnen waren, mit einer Theorie in Uebereinstimmung bringen zu wollen, welche mit jener Untersuchungsweise absolut unverträglich war. Zudem hatte fast jeder deutsche Chemiker der damaligen Zeit seine eigenen Ansichten,

Aufnahme der antiphlogistischen Theorie in Deutschland.

Aufnahme der an-
ticipirten
Theorie in
Deutschland.

wie man den Begriff des Phlogistons mit den Lavoisier'schen Arbeiten vereinbaren könne, und keiner erkannte die der anderen an. In Folge eines solchen Zustandes erscheinen die meisten Arbeiten deutscher Chemiker aus jener Zeit — obgleich in vieler Beziehung höchst verdienstvoll, zuweilen für die wichtigsten Fragen der Chemie Aufklärung bietend, ihrem Zeitalter weit voranschreitend und deshalb erst später gehörig gewürdigt — doch von untergeordnetem Interesse für die Auffassung, wie sich der Totalzustand der Chemie damals ausbildete, da die abweichenden Meinungen über die chemische Theorie im Allgemeinen, über Nomenclatur u. s. w. sie nur in beschränkterem Kreise bekannt werden ließen, und kräftigerer Einfluß auf die Entwicklung der chemischen Wissenschaft im Allgemeinen ihnen auf diese Art entzogen wurde. Denn mit dem größten Eifer wurden gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts in Deutschland chemische Untersuchungen betrieben. Die Zahl der hieran Theil Nehmenden, die Masse der Leistungen wuchs auch hier so heran, daß die Schriften der gelehrten Gesellschaften nicht mehr zur Aufnahme aller Arbeiten hinreichten, und daß die Gründung besonderer Zeitschriften für Scheidekunst nöthig wurde. Wir heben von diesen diejenigen hervor, welche vorzüglich die Arbeiten der bedeutenderen Chemiker enthalten; vor allen aus jener Zeit verdienen die Zeitschriften des um die Verbreitung der Chemie in Deutschland hochverdienten L. v. Crell Erwähnung, welche unter verschiedenen Titeln eine lange Reihe von Jahren hindurch für die Leistungen der deutschen Chemiker eine Uebersicht geben. An sein »chemisches Journal« (1778 begonnen) schlossen sich (von 1781 an) »die neuesten Entdeckungen in der Chemie,« und als Fortsetzung dieser Zeitschrift (von 1784 an) die »chemischen Annalen,« welche 1803 mit einem andern periodischen Werke, A. N. Scherer's (seit 1798 erschienenen) »allgemeinem Journal der Chemie« vereinigt wurden in das (von Gehlen herausgegebene) »Neue allgemeine Journal der Chemie.« Mehrere andere Zeitschriften entstanden damals noch, deren vollständigere Aufzählung hier weniger nöthig scheint, welche aber sämmtlich für den Eifer Zeugniß geben, womit damals die Chemie in Deutschland bearbeitet wurde.

So ausgezeichnet in vieler Beziehung die Leistungen waren, welche Bucholz, Hermbstädt, Gren, Richter, Trommsdorff, Wenzel, Westrum, Wiegand und Andere anstellten, so vielen Fortschritt sie in der chemischen Kenntniß einzelner Stoffe, in einzelnen theoretischen Lehren oder in der Anwendung der Chemie auf Künste und Wissenschaften boten,

so war doch ihr Einfluß auf die Gestaltung unserer Wissenschaft nicht allgemein, nicht durchgreifend genug, daß für diese Männer hier eine ausgedehntere Besprechung nöthig wäre. Für Einen deutschen Chemiker jener Zeit, für Klaproth, ist es jedoch unbestritten, daß er unter den ersten Beförderern der Chemie zählt, und eine speciellere Darlegung seiner Arbeiten wird ergeben, wie großen Antheil er an der Entwicklung dieser Wissenschaft und namentlich an der Ausbildung und Anwendung der quantitativen Untersuchungsweise hat.

Aufnahme der analytisch-physikalischen Theorie in Danzigland.

Martin Heinrich Klaproth war 1743 zu Wernigerode am Harz geboren. Der Unterricht, welcher ihm zu Theil wurde, trug nur wenig zu der wissenschaftlichen Ausbildung bei, die er sich später zu eigen machte; alle seine Kenntnisse, die er sich bis zu seinem sechzehnten Jahre erwerben konnte, beschränkten sich auf die, welche in der Stadtschule zu Wernigerode gelehrt wurden. In diesem Alter bestimmte sich Klaproth dem Apothekerstande; er brachte nun sieben Jahre, theils als Lehrling, theils als Gehülfe, in einer Apotheke zu Queblinburg zu, wo ihm indeß gleichfalls nur sehr wenig Gelegenheit geboten war, sich weiter als in den mechanischen Handfertigkeiten seiner Kunst auszubilden. Glücklicher in dieser Beziehung war er in Hannover, wo er von 1766 bis 1768 als Gehülfe sich aufhielt, indem er hier zuerst mit besseren Lehrbüchern der Chemie bekannt wurde, die seinen Sinn für wissenschaftliches Studium weckten. Zu seiner weiteren Ausbildung wünschte er nach Berlin zu gehen, wo damals die ausgezeichnetsten der deutschen Chemiker, Pott und Marggraf, wirkten. Er hatte 1768 Gelegenheit, in einer Apotheke dieser Stadt als Gehülfe einzutreten, und bemühte sich nun, so viel in seinen Kräften stand, ebensowohl seine, bis dahin ziemlich vernachlässigte, allgemeinere gelehrte Bildung nachzuholen, als auch in der Chemie sich gründlichere Kenntnisse zu erwerben. Im Herbst 1770 verließ er Berlin, um eine ihm angebotene Stelle in Danzig anzutreten, allein schon im Frühling des folgenden Jahres lehrte er nach Berlin zurück, und wurde Gehülfe in der Apotheke von Valentin Rose, einem Chemiker, der damals durch umfassende Kenntnisse in seiner Wissenschaft und mehrere tüchtige Untersuchungen sich rühmlichst bekannt gemacht hatte. Ein enges freundschaftliches Verhältniß entspann sich zwischen Klaproth und B. Rose, das jedoch schon 1771 durch den Tod des Letztern getrennt wurde; Klaproth übernahm nun die Verwaltung der Apotheke;

Klaproth's Leben.

Klaproth.
Leben.

er leitete zugleich die Erziehung der beiden von Rose hinterlassenen Söhne, von welchen sich der eine zu einem ausgezeichneten Chemiker heranausbildete, dessen Untersuchungen zum Theil noch jetzt von Wichtigkeit sind; und viele Arbeiten von Klaproth wurden unter dieses, seines Jünglings und Freundes, thätiger Mitwirkung ausgeführt. — Klaproth hatte nunmehr Gelegenheit, selbstständigen chemischen Untersuchungen sich hingeben zu können; von 1780 an besonders, wo er sich ein eigenes zweckmäßiges Laboratorium einrichtete, publicirte er viele Arbeiten, welche ihm bald den Ruhm eines ausgezeichneten Analytikers sicherten. Die Anerkennung, welche er in seiner nächsten Umgebung fand, erleichterte ihm noch mehr seine wissenschaftlichen Bestrebungen; 1782 wurde er zum Mitglied des Sanitätscollegiums ernannt; in die Akademie der Künste zu Berlin trat er 1787, in die der Wissenschaften 1788 als Mitglied ein. Schon einige Jahre vor dieser Zeit hatte Klaproth Vorlesungen über Scheidekunst, besonders für Artillerieofficiere, gehalten, und bald darauf wurde er zum Professor der Chemie an der Artillerieschule und mehreren anderen ähnlichen Anstalten ernannt; bei der Errichtung einer Universität zu Berlin, 1809, erhielt er die ordentliche Professur der Chemie an derselben. In jeder Weise hoch geehrt lebte Klaproth bis zum Anfange des Jahres 1817, wo er im 74. Jahre seines Alters ein stets thätiges, der Wissenschaft mit dem glänzendsten Erfolge gewidmetes Leben endigte.

Allgemeiner Cha-
rakter.

Ebenso ausgezeichnet, wie Klaproth als Naturforscher war, ebenso achtbar war er als Mensch; frei von aller Selbstsucht, aller Anmaßung zeigte sich stets sein rechtlicher und wohlwollender Charakter in seinem Privatleben wie in seinem wissenschaftlichen Auftreten. In der Mittheilung neuer Entdeckungen bescheiden und anspruchslos, zeigte er sich auch bei der Berichtigung oder Widerlegung Anderer stets frei von Bitterkeit, und wußte jeden Schein von Persönlichkeit aus wissenschaftlichen Discussionen entfernt zu halten. Es war stets nur das Streben nach wissenschaftlicher Erkenntniß, welches seine Arbeiten und seine schriftstellerischen Leistungen leitete, und Ruhmsucht hatte keinen Antheil daran; aber seine Bemühungen lohnten sich ihm doch reichlich, denn die Resultate, die er dabei erhielt, trugen wesentlich dazu bei, der Chemie ihre heutige Ausbildung, was die Kenntniß der Bestandtheile der chemischen Verbindungen betrifft, zu verleihen. Vieler einzelner seiner Untersuchungen werde ich in den folgenden Theilen zu erwähnen ha-

ben, und beschränke mich hier auf die Angabe derjenigen seiner Leistungen, welche für die Chemie vorzugsweise folgeteich geworden sind. Klaproth.

Um die Anerkennung der antiphlogistischen Theorie in Deutschland hat Klaproth vorzüglich sich verdient gemacht. In keinem andern Lande hatte sich das phlogistische System so eingewurzelt, als hier; ein gewisses nationales Gefühl, das in jenen Zeiten besonders in der Wissenschaft sich geltend machte, ließ zudem die deutschen Chemiker sich sträuben, Stahl's, ihres Landsmanns, System gegen die moderne Chimie française zu vertauschen, welche von denselben Chemikern Frankreichs, die sie am hartnäckigsten bekämpft hatten, jetzt, nach ihrem Uebertreite, am übermüthigsten zur Schau getragen wurde. Frei von jedem Vorurtheil unterwarf Klaproth die Streitfrage, ob die Hypothese des Phlogistons beizubehalten, ob zu verwerfen sei, einer ruhigen Prüfung; 1792 schlug er der Berliner Akademie vor, die Versuche über Verbrennung und Verkalkung einer genauen Revision zu unterwerfen; das Resultat bestätigte Lavoisier's Angaben und die von diesem gezogenen Schlussfolgerungen, und Klaproth und mit ihm die andern naturwissenschaftlichen Mitglieder der Akademie wurden zu Anhängern des antiphlogistischen Systems; sie gaben ein Beispiel, dem bald die Mehrzahl der ausgezeichneteren Chemiker Deutschlands folgte.

So erwarb sich Klaproth Verdienste um die Geltendmachung der richtigen chemischen Theorie im Allgemeinen, und er trat hier der Ansicht eines Andern ohne Rückhalt bei. Gehen wir aber nun zu der Besprechung derjenigen seiner Arbeiten über, welche ihm eigenthümlich sind, und zum Muster für alle seine Zeitgenossen und nächsten Nachfolger wurden; zu seinen Arbeiten in der analytischen Chemie, welcher Zweig unserer Wissenschaft von ihm seinen heutigen Charakter aufgeprägt erhielt.

Chemische
Untersuchungen.

Größere Brauchbarkeit der bei solchen Untersuchungen sich ergebenden Resultate verlieh ihnen im Allgemeinen Klaproth dadurch, daß er zuerst den Gebrauch einführte, als Ergebniß einer quantitativen Analyse nicht corrigirte Werthe, sondern die unmittelbar durch den Versuch gefundenen Data mitzutheilen. Der Verlust oder der Ueberschuß, welchen eine Analyse fast immer giebt, war bisher stets von den untersuchenden Chemikern selbst nach bestem Gutdünken, oft aber auch nach einmal gefaßten Vorurtheilen, ausgeglichen worden, und als Resultat der Beobachtung wurde nicht das Ergebniß der Versuche selbst, sondern fast immer nur die Schlussfolgerungen mitge-

Klaproth.
Chemische
Erfindungen.

theilt, welche man mit mehr oder weniger Recht aus den Versuchen ziehen zu können glaubte. Es war so jeder Anhaltspunkt, wonach sich ein anderer Chemiker ein Urtheil über die Zuverlässigkeit der Angabe hätte bilden können, abgeschnitten; es erklärt sich so, wie viele grundfalsche Angaben über die quantitative Zusammensetzung, von vielen Salzen z. B., lange Zeit auf die bloße Autorität des Beobachters hin für richtig gehalten werden konnten, denn für alle solche Angaben wurden die einzelnen Data der Versuche nie mitgetheilt, die Fehlergrenze ließ sich nicht beurtheilen. Klaproth zuerst führte es ein, nicht nur die eigene Ueberzeugung über die Zusammensetzung einer Verbindung bekannt zu machen, sondern auch vollständig die Einzelheiten der Untersuchung darzulegen; die Uebereinstimmung des Gewichts der erhaltenen Bestandtheile zusammen mit dem angewandten Gewichte der zu untersuchenden Substanz gab nunmehr einen Maßstab für die Genauigkeit der Untersuchung, für die Zulässigkeit der gebrauchten Methoden. Und indem man jetzt die begangenen Fehler nicht mehr verhehlte, wurde man auf ihre Quellen aufmerksamer, man wurde auf Mittel geführt, sie zu vermeiden. Die Fortschritte, welche die analytische Chemie seitdem gemacht hat, die Entdeckung vieler neuer Substanzen, beruhen allein auf dieser Art, die Untersuchung durchzuführen und mitzutheilen, indem eine allzugroße Abweichung des Gewichts der Bestandtheile von dem der Substanz nur durch eine fehlerhafte Methode oder durch die Vernachlässigung eines in der Substanz noch enthaltenen Bestandtheils verursacht sein kann. Klaproth's Methode, die Resultate der Arbeiten mitzutheilen, verleihen zugleich diesen erst die eigentliche, bleibende Brauchbarkeit; werden die Resultate genau so, wie sie der Versuch gab, mitgetheilt, so behalten sie auch bei Erweiterung der Wissenschaft immer noch ihren ursprünglichen Werth; es lassen sich an ihnen immer noch die Berichtigungen andringen, welche das Fortschreiten der Wissenschaft neu kennen lehrt. So namentlich ließen sich auf viele von Klaproth's Beobachtungen lange nach der Zeit, wo sie angestellt wurden, die Correctionen der Berechnung anwenden, deren Berücksichtigung durch spätere Fortschritte in der Chemie nothwendig wurde. Im Gegentheil sehen wir, daß alle solche Untersuchungen, wo nicht die Originaldata, sondern nur die abgeleiteten Resultate zur Oeffentlichkeit gekommen sind, auch nur auf eine sehr vorübergehende Gültigkeit Anspruch machen können; es sind diese nicht fähig, mit der weitem Ausbildung der Wissenschaft sich berichtigen zu lassen, und der Nachweis des Einflusses eines einzigen Umstandes,

dessen Berücksichtigung früher nicht nöthig erschien, nimmt solchen Untersuchungen ihren Werth, weil bei dem Mangel der Originaldata die aus ihm sich ergebende Correction nicht mehr eingeführt werden kann. Gerade jetzt, wo viele Fundamentalangaben in der Chemie, über die Zusammensetzung solcher Verbindungen, in der Form welcher die letzten Bestandtheile immer bestimmt werden, als unsicher bestritten sind, haben wir Ursache, für die durch Klaproth hauptsächlich eingeführte Methode, die Resultate von Untersuchungen darzulegen, dankbar zu sein, weil die Resultate in dieser Art ausgedrückt zwar in verschiedener Art berechnet werden können, an und für sich aber stets ihren eigenthümlichen Werth behalten.

Nicht nur für die Methode, die Resultate von Untersuchungen mitzutheilen, sondern noch viel mehr dafür, wie sie zu erhalten seien, hat Klaproth durch seine eigenen Arbeiten das ausgezeichnetste Vorbild gegeben. Von allgemeinen Operationen in der analytischen Chemie hebe ich hier zuerst die Vervollkommnungen hervor, die er in Bezug auf das Aufschließen kennen lehrte; die Anwendung der ägenden oder kohlensauren Alkalien zu diesem Zweck verbesserte er, die des kohlensauren Baryts führte er zuerst ein. Er zuerst lehrte den Einfluß kennen, welchen das Material der Geräthschaften, des Mörsers z. B., in welchem die zu untersuchende Substanz gepulvert wird, auf das Resultat der Analyse ausübt, und zeigte die Nothwendigkeit, ihn in Rechnung zu bringen. Ebenso sind viele Methoden, einzelne Stoffe von einander zu trennen, ihm eigenthümlich, auf welche ich bei der Geschichte der analytischen Chemie und der betreffenden Gegenstände zurückkommen werde.

Als nothwendige Folgen seines Talents, seiner Ausdauer und der Anwendung der eben besprochenen verbesserten Methoden gingen aus seinen Händen Arbeiten hervor, die stets Berichtigung bisher angenommener Irrthümer oder die Erkenntniß neuer wichtiger Wahrheiten in sich schlossen. Schon im Anfang seiner wissenschaftlichen Laufbahn zeigten seine Untersuchungen die Genauigkeit und Sicherheit, welche ihn zur Aufdeckung von Anderen begangener Irrthümer berechnigte, und seine Bemühungen in diesen Beziehungen vereinigten sich öfters mit den gleichartigen Scheele's, die wir oben besprachen. Einer der Ersten zeigte auch z. B. Klaproth (1784), daß der von Bergman im kaltebrüchigen Eisen aufgefundenen Stoff nicht ein eigenthümliches Metall, sondern eine Verbindung von Phosphor mit Eisen sei; einer der Ersten widerlegte er auch (1785) Proust's Be-

Klaproth.
Chemische
Fors-
chungen.

hauptung, daß aus der phosphorsauren Soda sich durch Einwirkung von Säuren eine eigenthümliche Substanz, die Pectsäure, ausscheide, und zeigte die wahre Beschaffenheit derselben. Als mehrere Angaben (1790) sich dahin vereinigten, daß man verschiedene Erden durch Glühen mit Kohle zu Metallen reduciren könne, war es wieder Klaproth, der sogleich nachwies, daß das Metall aus dem Eisengehalt der Tiegel und der Unreinigkeit der angewandten Ingredienzien stamme, und viele andere ähnliche Berichtigungen zu machen, hatte Klaproth oft Gelegenheit, zu einer Zeit, wo viele Chemiker noch, von dem Drange, in jeder Wahrnehmung eine interessante Entdeckung zu sehen, hingerissen, falsche Beobachtungen für beweisend ansahen, oder aus richtigen nicht die wahren Folgerungen zu ziehen wußten.

Genauer und vorsichtiger bei seinen Arbeiten zu Werke gehend, kam hingegen Klaproth selbst nur höchst selten in den Fall, eine angekündigte Entdeckung später als ungegründet zurücknehmen zu müssen, und wo er irrte, wie z. B. bei der Annahme eines eigenthümlichen Stoffs, der Diamantspatherde, in dem Diamantspath, war er auch der Erste, welcher den begangenen Irrthum einsah und öffentlich widerrief. Er zuerst entdeckte 1789 die Eigenthümlichkeit des Urans, indem er bei seiner Untersuchung der Pechblende darin ein neues Metalloryd entdeckte, welches er auch im metallischen Zustande darstellte. Im demselben Jahre entdeckte er die Zirkonerde, 1795 das Titan als ein eigenthümliches, im rothen Schörl enthaltene Metall, 1803 das Cer (welches er zuerst Wöhler nannte), und bezeichnete so jede Periode seiner Arbeiten durch glänzende Entdeckungen, deren Zahl noch durch die der Honigsteinsäure (1799) und mehrere andere vermehrt werden könnte.

Mit gleichem Scharfsinn, dabei mit völliger Unparteilichkeit und ohne sich von den Verdiensten Anderer etwas aneignen zu wollen, beschäftigte er sich mit der Untersuchung von Stoffen, welche schon andere Chemiker für eigenthümliche gehalten hatten, und wo oft seine genauen Untersuchungen noch sehr nothwendig waren, um die Eigenthümlichkeit wirklich nachzuweisen. So zeigte er 1793 die Verschiedenheit der Strontianerde von dem Baryt, und diese Entdeckung gebührt ihm sogar insofern fast ganz, als er von der wenige Jahre zuvor anderwärts ausgesprochenen Aneignung dieser Verschiedenheit keine Kunde gehabt zu haben scheint; 1798 die Eigenthümlichkeit des 1782 von Wöhler von Reichenstein zuerst bemerkten Tellurs, 1798 die des von Wauquelin entdeckten Chroms, 1799 der von dem-

selben französischen Chemiker, entdeckten Glycinerde, und 1801 der von Gasdolin angezeigten und von Ekeberg nachgewiesenen Yttererde.

Klaproth.
Chemische Unter-
suchungen.

Ich übergehe seine anderen zahlreichen einzelnen Untersuchungen, welche die Erkenntniß der Zusammensetzung für mehrere hundert Arten von Mineralien umfassen; erwähnt mögen indeß doch noch werden seine Arbeiten über Meteorsteine, wo er zuerst auf den merkwürdigen Umstand ihrer stets gleichartigen Mischung aufmerksam machte. Wenden wir uns nun zu der Betrachtung Klaproth's literarischer Leistungen. Seine Abhandlungen sind ursprünglich in einer Menge von periodischen Werken zerstreut, deren thätiger Mitarbeiter er war; die Denkschriften der Berliner Akademie von 1786 an, Crell's chemische Annalen von 1784 an und die Zeitschriften, welche sich diesem Journal angeschlossen, die Schriften der Berlinischen Gesellschaft naturforschender Freunde *) von 1785 an, Köhler's bergmännisches Journal, z. B. für 1788 u. a., Selle's Neue Beiträge zur Natur- und Arzneiwissenschaft, z. B. für 1782 u. a., das (von 1795 an erscheinende) Berliner Jahrbuch der Pharmacie, Höpfer's Magazin zur Naturkunde Helvetiens und mehrere andere weniger gekannte Zeitschriften enthalten eine große Menge Abhandlungen von ihm. Klaproth selbst sammelte von 1795 an diese zerstreuten Aufsätze, so weit sie auf Zerlegung von Mineralien Bezug haben, und gab diese Sammlung unter dem Titel: »Beiträge zur chemischen Kenntniß der Mineralkörper« in fünf Bänden (1795 bis 1810) heraus; als sechster Band schließt sich eine andere Zusammenstellung an, welche auch unter dem Titel: »Chemische Abhandlungen gemischten Inhalts« 1815 erschien. — Von seinen anderen literarischen Arbeiten ist hier noch der Antheil hervorzuheben, welchen er an dem gemeinschaftlich mit Wolff herausgegebenen chemischen Wörterbuche (5 Bde., 1807 — 1810, französische Uebersetzung 1811) hatte. In den Jahren 1806 und 1807 gab er auch eines verstorbenen Gelehrten, Gren's, Handbuch der Chemie (3 Thle.) umgearbeitet heraus; 1800 hatte er schon Wolff's Uebersetzung von Bauquelin's Probirkunst mit schätzbaren Anmerkungen bereichert, wie er überhaupt das Bekanntwerden ausländischer Werke in Deutschland nach allen Kräften förderte.

Schriften.

Gleichzeitig mit Klaproth, und in derselben Richtung, die quanti-

*) Diese thätige Privatgesellschaft wurde 1773 gestiftet; ihre Schriften erschienen, unter öfters verändertem Titel, von 1775 an.

Bauquelin.

tative Analyse zur Erkenntniß der Mineralien ausbildend, arbeitete in Frankreich Bauquelin, der zudem noch auf viele andere Zweige der Chemie seine ausgezeichneten Untersuchungen ausdehnte.

Leben.

Louis Nicolas Bauquelin war der Sohn eines Landmanns zu Hebertot in der Normandie (Departement Calvados), dem er 1763 geboren wurde. Er trat zu Rouen bei einem Apotheker in die Lehre, und ging 1780 nach Paris, wo er von Fourcroy in dessen Laboratorium als Gehülfe beschäftigt wurde. Hier brach sich Bauquelin's ausgezeichnetes Talent für die Chemie bald Bahn; in kurzer Zeit war er nicht mehr der nur dienende Gehülfe Fourcroy's, sondern sein Mitarbeiter, der in dem experimentellen Theil der von beiden gemeinschaftlich publicirten Abhandlungen bei weitem den größern Antheil hatte. Bauquelin zeichnete sich durch seine chemischen Untersuchungen bald so aus, daß er 1791 Mitglied der Pariser Akademie wurde. Als diese Anstalt 1793 aufgehoben wurde, ging er als Vorsteher der Apotheken an das Militärhospital zu Melun, aber schon 1794 kehrte er nach Paris zurück, um da an der Leitung des Bergbaues Theil zu nehmen. Er bekleidete hier zugleich die Stelle eines Professors der Chemie an der École des mines, lehrte an der polytechnischen Schule, führte die Inspection über das Probirverfahren bei der Münze, und bei der Errichtung des Nationalinstituts (1795) wurde er Mitglied desselben. Auch bei der Stiftung der Ehrenlegion (1802) wurde er von Napoleon sogleich zum Mitglied derselben ernannt. Seine Lehrstellen wechselte er später mehrmals; mit Abtretung seiner Stelle als Bergbauinspector übernahm er bald die Professur der Chemie an dem Collège de France und die Direction der neu errichteten Specialschule der Pharmacie; später wurde er Professor der Chemie an dem Jardin des plantes und nach seines Freundes Fourcroy Tode, für dessen Hinterlassene er Sorge trug, wurde er 1811 Professor der Chemie an der medicinischen Facultät zu Paris. Sein praktischer Sinn ließ ihn zugleich unter allen diesen Verhältnissen mit Vorliebe die Bereitung chemischer Präparate im Großen betreiben, und er war es, durch welchen die meisten Chemiker Frankreichs die schwieriger zu bereitenden Substanzen bezogen. In seinem Laboratorium fanden auch viele junge Männer Beschäftigung, welche später der Wissenschaft vorzügliche Dienste leisteten, und bedeutende Chemiker Frankreichs und Deutschlands rühmten sich Bauquelin's Unterrichts. Aller seiner amtlichen Pflichten wurde er 1822 durch Pensionirung enthoben, aber er fuhr

fort, für die Wissenschaft unausgesetzt thätig zu sein, und mehrere Abhandlungen datiren noch aus diesen letzteren Jahren seines Lebens. In dem Departement Calvados wurde er zum Deputirten erwählt, und er befand sich eben an seinem Geburtsort, als ihn eine lange und schmerzhaftes Krankheit überfiel, welcher er gegen das Ende von 1829 unterlag.

Bauquelin.
Leben.

Ein ausgezeichnetes Charakter wußte sich Bauquelin von allen Umtrieben, welche zu seiner Zeit in Frankreich die Gemüther bewegten, frei zu halten und doch sich überall Achtung zu gewinnen. Wir haben hier zu betrachten, in welcher Weise er mit seltener Vielseitigkeit die verschiedenen Zweige der Chemie förderte, und in einem Zeitraum von beinahe fünfzig Jahren mit der Wissenschaft fortzuschreiten wußte, deren Anforderungen seine Arbeiten jederzeit Genüge leisteten. Unter den vielfachen Arbeiten, durch welche er sich einen ausgezeichneten Rang schon unter den ersten Anhängern der antiphiologischen Theorie zu erwerben, und sein Ansehen durch stets fortgesetzte neue Leistungen sich so lange ungeschwächt zu erhalten wußte, hebe ich hier nur seine vorzüglichsten Entdeckungen hervor.

Ungemeiner Charakter.

Das ganze Gebiet unserer Wissenschaft, die unorganische sowohl als die organische, die synthetische und die analytische Chemie, ist durch ihn bebaut worden; diejenigen seiner Untersuchungen, welche in der Art der Ausführung als besonders musterhaft gelten, gehören der unorganischen Chemie an, und seine dahin gehörigen Entdeckungen mögen hier zuerst erörtert werden.

Es war ein günstiger Umstand für die Wissenschaft, daß gleichzeitig mit Bauquelin auch Haüy, einer der ersten Mineralogen seiner Zeit, an der École des mines thätig war. Von diesem wurde er zur Analyse von Mineralien veranlaßt, und zugleich mit den zu untersuchenden Species versehen; es gewannen damals diese analytischen Untersuchungen ein um so größeres Interesse, als es galt, die Trennungen von Mineralien, welche Haüy auf seine krystallographischen Forschungen hin anstellte, durch Verschiedenheiten in der chemischen Zusammensetzung bestätigt zu sehen. — Die Resultate, welche Bauquelin aus seinen früheren Untersuchungen ableitete, gelten für weniger zuverlässig, als die von Klaproth angegebenen, wie denn überhaupt der Erstere, was Mineralanalysen angeht, sich nicht zu dem Scharfsinn an neuen analytischen Methoden, nicht zu der vollendeten Genauigkeit, wie der

Mineralogische
analytische
Untersuchungen.

Vauquelin.
Mineralogische
analytische Un-
tersuchungen.

Lehtere, zu erheben wußte; in vielen Fällen ist es indeß zweifelhaft, ob die Differenzen hinsichtlich der Zusammensetzung eines Minerals zwischen Vauquelin's Resultaten und den später gefundenen auf einer fehlerhaften Analyse dieses Chemikers, oder aber auf der unrichtigen Auswahl des zur Analyse verwandten Materials beruht, in welchem letzterem Fall die Schuld mehr auf Haupt fallen würde. — Aber außer dem Antheil, welchen Vauquelin an der, immer bei dem Fortschreiten der Wissenschaften sich anders gestaltenden, chemischen Kenntniß der Mineralien hat, erwarb er sich unvergängliche Verdienste durch die Entdeckung zweier eigenthümlicher Körper, des Chroms und der Glycinerde, welche er zuerst als neue Stoffe erkannte und außer Zweifel setzte.

Schon 1789 hatte er versucht, den sibirischen rothen Bleispath zu zerlegen, ohne daß es ihm damals gelungen wäre, den darin mit Bleioxyd verbundenen Stoff genauer zu erkennen. Er nahm die Untersuchung 1797 wieder vor, und es glückte ihm nun, die in jenem Mineral an Bleioxyd gebundene Säure auch auf andere Salzbasen überzutragen. Er zeigte, daß diese Säure die Sauerstoffverbindung eines neuen Metalls ist, dem er wegen der schönen Farbe aller seiner Verbindungen den Namen Chromium beilegte. — Vauquelin's Untersuchungen über das Chrom war eine äußerst vollständige; die meisten und wichtigsten Eigenschaften dieser Substanz und ihrer Verbindungen wurden durch ihn fest gestellt.

Ein Jahr später, 1798, fand Vauquelin einen andern neuen Stoff in dem Beryll, die Glycinerde, deren Eigenthümlichkeit, und namentlich den Unterschied von Alaunerde, er durch überzeugende Versuche nachwies.

Es würde zu weit führen, über Vauquelin's zahlreiche Analysen unorganischer Verbindungen hier eine vollständigere Aufzählung zu versuchen; bis zu dem Ende seines Lebens führte er derartige Arbeiten aus, und stets berücksichtigte er sorgfältig alle durch die Fortschritte der Wissenschaft gewonnenen Hülfsmittel; seine Arbeiten waren immer im Niveau der Wissenschaft; er blieb nicht zurück, was gerade doch in einer so schnell fortschreitenden Wissenschaft, wie die Chemie, so häufig der Fall ist. An viele Entdeckungen knüpfte er seinen Namen, indem er sogleich nach ihrem Bekanntwerden die Richtigkeit der Angaben prüfte, und neue lehrreiche Versuche anstellte. Ich führe hier von seinen einzelnen Arbeiten aus der unorganischen Chemie noch an die über den Alaun (1797), worin er die Nothwendigkeit eines Kaligehalts darthat; 1799 untersuchte er zuerst die

unterschwefligsauren Verbindungen; eine große Arbeit über die Trennungsmethoden des Platins, Palladiums, Rhodiums, Iridiums und Osmiums publicirte er noch 1813 und 1814; als das Lithion entdeckt war, 1816, wiederholte *Bauquelin* *Arfvedson's* Versuche und bestätigte sie; 1817 suchte er zuerst darzuthun, daß der Schwefel sich nicht mit den Alkalien, sondern nur mit den darin enthaltenen Metallen verbinde. Nach der Entdeckung des Cyans arbeitete *Bauquelin* 1818 über seine Verbindungen, und nahm zuerst die Cyansäure wahr.

Die letztere Arbeit gehört mehr der organischen Chemie an, und in diesem Zweige unsrer Wissenschaft zeigte namentlich *Bauquelin* seine Eigenthümlichkeit, mit den Fortschritten der Chemie lange Zeit hindurch gleichen Schritt zu halten. Interessant in dieser Beziehung sind mehrere Arbeiten von ihm, wo er sich nach längeren Zwischenräumen wieder mit demselben Gegenstande beschäftigte. So untersuchte er die Aepfelsäure und ihre Salze schon 1800, wo derartige Forschungen noch sehr in ihrer Kindheit waren; er nahm die Arbeit 1817 wieder vor, und suchte nun, wo man die letzten Bestandtheile organischer Verbindungen auszumitteln anfang, auch die Elementarconstitution dieser Säure zu bestimmen. Von seinen zahlreichen Untersuchungen anderer Säuren führe ich hier noch die Entdeckung der Chinasäure (1806) an. Auf seine anderen mannichfaltigen Untersuchungen von thierischen Stoffen und von Vegetabilien kann ich hier nur wenig eingehen.

Arbeiten in der organischen Chemie.

Viele der letzteren Arbeiten wurden von ihm und *Fourcroy* zusammen publicirt; die Mehrzahl dieser gemeinschaftlichen Leistungen geht auf die Untersuchung der verschiedenen Säfte des thierischen Körpers und von Vegetabilien; als wichtige Resultate sind hervorzuheben die Entdeckung der Benzoesäure in dem Harn von Thieren (1798), des Harnstoffs, welchen sie zuerst (1799) in reinerem Zustande erhielten, wie denn überhaupt ihre Untersuchungen über den Urin und die Harnsteine zu ihren ausgezeichnetsten Leistungen gehören. Auch über viele organische Säuren stellten sie gemeinschaftliche Arbeiten an, und suchten ihr Vorkommen in den Pflanzen und die Art der Verbindung, worin jene enthalten seien, näher zu bestimmen; sie fanden 1800, daß die von Vielen als eigenthümlich angenommene Holzsäure (durch trockene Destillation des Holzes erhalten) nur mit brenz-

Gemeinschaftliche Arbeiten mit anderen Chemikern.

Vauquelin,
Gemeinschaftlich
Arbeiten mit an-
deren Chemikern.

lichem Oele verunreinigte Essigsäure sei; später suchten sie für mehrere organische Säuren darzuthun, daß sie nur Verunreinigungen gewöhnlicher vorkommender Substanzen seien; so z. B. erklärten sie 1800 die Brenzweinsäure für brenzliche Essigsäure, was sie jedoch später zurücknahmen, 1802 die Ameisensäure für ein Gemisch aus Essigsäure und Kesselsäure, 1806 die Milchsäure für eine Verbindung von Essigsäure mit thierischem Stoff. — Die Theorie der Aetherbildung suchten sie 1797 dahin festzustellen, daß sie eine prädisponirende Verwandtschaft der starken Säuren zu dem im Alkohol seinen Bestandtheilen nach enthaltenen Wasser annahmen. — Auch umorganische Substanzen waren der Gegenstand der gemeinschaftlichen Forschungen Vauquelin's und Fourcroy's; so, um nur einige zu nennen, 1797 die Untersuchung der schwefligen Säure, von der sie viele Salze zuerst kennen lehrten, 1803 die Untersuchung des Platins und der damit vorkommenden Metalle, welche mit zu der Entdeckung des Iridiums und Osmiums beitrug.

Auch mit anderen Chemikern arbeitete noch Vauquelin in Gemeinschaft, und sein Antheil an diesen Untersuchungen ist hoch anzuschlagen. Gemeinschaftlich mit ihm zeigte z. B. Bouillon de la Grange 1797, daß die Kampherensäure eine eigenthümliche Säure, und nicht, wie behauptet worden war, mit der Benzoesäure identisch sei; zusammen mit Buniva entdeckte Vauquelin 1801 die Allantoinsäure, mit Robiquet 1806 das Asparagin, und noch mehrere andere solcher gemeinschaftlichen Forschungen ließen sich anführen, durch welche er jüngeren Chemikern Interesse für die Wissenschaft einflößte, und sie in die literarische Welt einführte.

Schreiben.

Das Vorstehende zeigt hinlänglich die Mannichfaltigkeit von Vauquelin's chemischen Untersuchungen. Die Abhandlungen, worin er sie beschrieben hat, sind in vielen Zeitschriften zerstreut. Den *Annales de chimie* trat er 1791 als Mitherausgeber zu, und durch das ganze Bestehen dieses Journals hindurch bereicherte er es mit zahlreichen Aufsätzen, wie auch die sich an jene anschließenden *Annales de chimie et de physique*, worin noch in seinem Sterbejahre sich Mittheilungen von ihm finden. — Viele seiner Untersuchungen von Mineralien stehen in dem *Journal des mines*. Außerdem enthalten das *Journal de Physique*, Fourcroy's Zeitschrift: *la Médecine éclairée par les sciences physiques*, das *Bulletin de la société philomatique* (welche 1788 gestiftet worden war), das (1797

begonnene) Journal de la société des pharmaciens de Paris, das (seit 1809 erscheinende) Bulletin de Pharmacie und das (von 1815 an die Fortsetzung des vorigen bildende) Journal de Pharmacie, das (1825 anfangende) Journal de chimie médicale, die (seit 1802 begonnenen) Annales und die (sie seit 1815 fortsetzenden) Mémoires du Muséum d'histoire naturelle, und die (seit 1824 erscheinenden) Annales des sciences naturelles Abhandlungen von ihm. Von selbstständigen Werken hat Bauquelin nur sehr wenig geschrieben; eine Anleitung zur chemischen Analyse gab er 1799 in den Annales de chimie, welche (1800) in deutscher Bearbeitung als besondres Buch erschien; in amtlichem Auftrage gab er 1812 sein Manuel de l'essayeur heraus.

Bauquelin,
Schriftst.

Klaproth's und Bauquelin's Bemühungen hatten die analytische Chemie zu einer solchen Vollkommenheit gebracht, daß sie nun die quantitative Zusammensetzung selbst complicirter Verbindungen genau bestimmen konnte. Aber eine Frage war bei ihren Untersuchungen stillschweigend als entschieden angenommen, deren Beseitigung erst von einem andern Chemiker mit unwiderleglichem Erfolge versucht wurde, nämlich die, ob den chemischen Verbindungen constante Zusammensetzung wesentlich zukommt. Daß die Meisten unter den früheren Chemikern dieses Zeitalters die chemischen Verbindungen als mit constanter Zusammensetzung begabt ansahen, daß namentlich Lavoisier dieser Ansicht war, erhellt aus seinen Bemühungen, sich über die quantitative Zusammensetzung der wichtigsten Verbindungen, wie des Wassers z. B., zu unterrichten, und aus der Mitwirkung der meisten seiner Zeitgenossen. Die Unternehmung dieser Arbeiten hätte keine Bedeutung gehabt, wenn die quantitative Zusammensetzung einer Verbindung als etwas Variables betrachtet worden wäre. Klaproth und Bauquelin hatten vorzugsweise Mineralkörper auf ihre Zusammensetzung nach Gewicht untersucht, und glaubten dadurch zur Erkenntniß der Natur dieser Substanzen beizutragen; auch sie stimmten also mit der Annahme constanter oder doch nahe constanter Zusammensetzung überein. Für die neutralen Salze unterlag es keinem Zweifel, daß dem so sei, da nur bei Einem Mengenverhältniß eine bestimmte Säure eine gewisse Basis genau neutralisirt. Aber für viele andere Verbindungen hatte es Berthollet sehr zweifelhaft gemacht, ob sich ihre Bestandtheile nur in Einem und vielleicht auch sprunghaft in mehreren, oder aber vielmehr, ob sie sich in allmählig ändernden Verhältnissen verbinden

Erkenntniß der
constanten Zusam-
mensetzung chemi-
scher Verbindun-
gen.

Erkenntniß der
constanten Satura-
tionsverhältnisse chemi-
scher Verbindun-
gen.

können; er gab constante Zusammensetzung in Einem Verhältniß nur für äußerst wenige Verbindungen zu, für die meisten glaubte er, daß sich ihre Bestandtheile innerhalb zweier Grenzverhältnisse in jeder beliebigen Proportion vereinigen lassen; daß z. B. Eisen mit Sauerstoff in allen Verhältnissen Verbindungen bilden kann, welche sauerstoffreicher als das Eisenoxydul und sauerstoffärmer als Eisenoxyd sind, daß ebenso unendlich viele intermediäre Bleioxyde zwischen der Bleiglätte und der Mennige, u. s. w. existiren. Berthollet's Autorität verschaffte seiner Ansicht große Geltung, aber die Feststellung von chemischen Thatsachen wurde durch diese Ansicht sehr gehindert. Jede falsche Analyse vertruß sich mit der Annahme, daß das Verbindungsverhältniß zweier Stoffe ganz variabel ist, und bestätigte sie scheinbar; die Kenntniß der quantitativen Zusammensetzung gab keinen Anhaltspunkt für die Definirung einer Verbindung, denn sie ging auf etwas Schwankendes; die Chemie wurde überschwemmt mit einer Unzahl von Verbindungen, die alle gleiche qualitative und ganz allmählig sich ändernde, aber nie übereinstimmende, quantitative Zusammensetzung haben sollten. Aber gleichals Berthollet dieser Ausflucht aller fehlerhaften Analysen in seinen Untersuchungen über die Verwandtschaft eine Stütze verlieh, erhob sich ein anderer Chemiker, welcher, schon durch frühere Untersuchungen vortheilhaft bekannt, sich in der Geschichte der Chemie besonders dadurch einen unvergeßlichen Namen gemacht hat, daß er constante chemische Zusammensetzung als eine wesentliche Bedingung jeder chemischen Verbindung unwiderleglich darthat. Proust war es, der alle intermediären Verbindungen in allmählig sich verändernden Verhältnissen als nicht existirend zurückwies, und zeigte, daß wenn zwei Bestandtheile sich auch in mehrfachen Verhältnissen vereinigen, diese nur wenige, und zwar sprungweise, nicht allmählig sich ändernde, sind.

Proust.

Leben.

Joseph Louis Proust war 1755 zu Angers geboren, wo sein Vater als Apotheker lebte. In dem Hause des letztern erwarb er sich die ersten pharmaceutischen Kenntnisse, und suchte sich dann zu Paris als Apothekergehülfe noch weiter auszubilden; er beschäftigte sich hier besonders mit Chemie, in welcher Wissenschaft Rouelle sein Lehrer war. Die Vacanz der Stelle eines Geschäftsführers an der Apotheke des Salpêtrierhospitals gab ihm Gelegenheit, seine Kenntnisse an den Tag zu legen; einstimmig wurde ihm unter den Bewerbern von den Schiedsrichtern diese Stelle zugesprochen, welche ihm neben einer sorgenfreien Lage hinlängliche Ruhe

gewährte, eigenen Untersuchungen sich hingeben zu können. Verschiedene Abhandlungen von ihm stammen aus jener Zeit. Neben der Chemie interessirte sich Proust auch lebhaft für alle anderen Naturwissenschaften und deren Anwendungen; 1784 wagte er mit Pilâtre de Rozier eine Luftfahrt, die weiteste, welche man bis dahin unternommen hatte. Bald nach dieser Zeit erhielt Proust von der spanischen Regierung ein Anerbieten, die Professur der Chemie an der Artillerieschule zu Segovia zu übernehmen; er folgte diesem Rufe, und rechtfertigte das Vertrauen, welches man in ihn gesetzt hatte, durch die erfolgreiche Aufmerksamkeit, die er der spanischen Industrie zu Theil werden ließ. Doch blieb er nicht lange zu Segovia; 1789 finde ich seiner als Professor zu Salamanca erwähnt, und gleich darauf wurde er nach Madrid berufen, um hier Chemie zu lehren. Von dem König auf das Freigebigste in seinen wissenschaftlichen Forschungen unterstützt, führte hier Proust die vorzüglichsten Arbeiten aus, welche an seine Verdienste erinnern; alle Hülfsmittel standen ihm zu Gebote; er war im Besitze eines ausgezeichneten Laboratoriums und kostbarer Sammlungen; die ihm Stoff zu vielen Untersuchungen boten. Diese günstigen Verhältnisse verwandelten sich aber bald in äußerst dürftige. Proust befand sich gerade auf einer Reise in Frankreich, als die Franzosen Madrid besetzten; die Unordnungen, welche mit diesem Ereigniß verbunden waren, ließen sein Laboratorium zerstören, seine Sammlungen plündern, seinen Wohlstand vernichten. Aber war er nun in seinem Vaterlande; ein Anerbieten Napoleons, die von ihm gemachte Entdeckung des Traubenzuckers durch Anlage einer Fabrik gegen eine bedeutende Gratification praktisch zu nützen, lehnte er ab, da ihm sein Gesundheitszustand nicht erlaubte, eine solche Verpflichtung einzugehen. Er zog sich nach Craon in Mayenne zurück, wo er in Dürftigkeit lebte, bis er 1816 zum Mitglied der Pariser Akademie erwählt wurde, ausnahmsweise, da sonst den Gesetzen dieses Instituts gemäß die wirklichen Mitglieder zu Paris wohnhaft sein müssen. Das Einkommen, welches er auf diese Art erhielt und das noch durch eine von Ludwig XVIII. ihm bewilligte Pension vergrößert wurde, setzte ihn wieder in den Stand, sorgenfreier seinen wissenschaftlichen Beschäftigungen zu leben; er kehrte nun nach seinem Geburtsorte Angers zurück, wo er 1826 starb.

Preuß.
Erben.

Unter Proust's vielfachen Untersuchungen haben für die allgemeine Geschichte der Chemie diejenigen vorzügliche Wichtigkeit, durch welche er

Chemische Leis-
tungen.

Proust.
Chemische Zei-
tungen.

die constante Zusammensetzung für die chemischen Verbindungen geltend zu machen wußte. Nicht suchte er, wie dies Berthollet gethan hatte, seine Ansicht über diesen Gegenstand durch speculative Deductionen annehmlich zu machen, sondern er befragte geradezu die Erfahrung, erhielt aber bestimmte und sehr positive Antworten, welche gegen Berthollet sprachen, während viele seiner Zeitgenossen in ihren schwankenden und unsicheren Resultaten nur Bestätigungen der Berthollet'schen Theorie gesehen hatten. Proust wußte, um die Streiffrage zu entscheiden, zwei Punkte vorzüglich zu vermeiden, welche seinen Gegnern immer unterliefen; die Fehlerquellen der Methoden, um die Zusammensetzung chemischer Verbindungen zu bestimmen, und die Verwechselung mechanischer Gemenge mit chemischen Verbindungen. In ersterer Beziehung wußte er aus seinen Untersuchungen numerische Resultate zu ziehen, welche noch jetzt unter den brauchbaren angeführt werden; mit Scharfsinn fand er die Ursachen auf, welche viele Andere zu falschen Folgerungen verführt hatten. So bedienten sich viele seiner Zeitgenossen zur Untersuchung von Dryden des Mittels, nur das darin enthaltene Metall zu bestimmen; für Alles, was einem Dryde ähnlich sah, wurde diese Untersuchungsmethode angewandt, und der Rest für Sauerstoff gerechnet; auf diese Art hatte man denn auch für alle Metalle eine ansehnliche Anzahl intermediärer Dryde von ganz allmählig in einander übergehender Zusammensetzung gefunden. Proust wies hier nach, daß viele dieser Untersuchungen nicht reine Drydationsstufen, sondern Hydrate zum Gegenstande hatten, und er studirte auch diese letztere Klasse von Verbindungen genauer; schon auf diese Weise führte er die Zahl von nur der quantitativen Zusammensetzung nach verschiedenen Verbindungen auf eine geringere zurück. Noch mehr vereinfachte sich dieselbe aber, da er auch viele früher als eigenthümliche betrachtete intermediäre Verbindungen als nur mechanische Gemenge weniger Verbindungen von constanter Zusammensetzung erkannte. So kam er, auf seine Untersuchungen der Dryde und Schwefelverbindungen besonders gestützt, zu dem Schluß, daß zwei Bestandtheile sich unter einander nur in zwei Verhältnissen vereinigen können; er gab zu, daß die so entstehenden beiden Verbindungen sich wieder unter einander vereinigen können, aber nur in seltenen Fällen und in wenigen Verhältnissen. Diese letztere Erklärung suchte er z. B. geltend zu machen für die Mennige, welche er als aus gelbem und braunem Bleiorpd zusammengesetzt betrachtete, für das Magneteisen und ähnliche Drydationsstufen.

Proust's Erfahrungen über die constante Zusammensetzung der chemischen Verbindungen standen im offenen Widerspruch mit Berthollet's Grundsätzen; sie führten zu einer Discussion, welche längere Zeit, 1801 bis 1808, mit großem Aufwand von Scharfsinn von beiden Seiten geführt wurde. Ich habe auf die Entwicklung der Lehre von der constanten Zusammensetzung bei der Geschichte der Stöchiometrie im II. Theile noch einmal zurückzukommen, und bemerke deshalb hier nur, daß bald im Anfange dieses Jahrhunderts Proust's Ansichten als die richtigen angenommen wurden; es wurde anerkannt, daß sich die chemischen Bestandtheile nur in wenigen, und sprungweise sich ändernden, Verhältnissen zu chemischen Verbindungen vereinigen.

Proust.
Chemische Zei-
stungen.

In dem Vorhergehenden ist Proust's hauptsächlichster Einfluß auf die Chemie angedeutet, aber neben der Begründung einer der wichtigsten Ansichten in der gesammten theoretischen Chemie verdankt man ihm auch ausgezeichnete Untersuchungen über einzelne Substanzen, und über diese müssen wir hier noch Einiges angeben.

Proust's Forschungen über die constante Zusammensetzung der chemischen Verbindungen im Allgemeinen, über die Oxyde und Schwefelungsstufen namentlich, knüpfen sich an seine Arbeiten über einzelne Metalle, deren chemische Verhältnisse er mit besonderm Erfolg studirt hat. Seine Beobachtungen zur Geschichte des Zinns (1800 und 1805), des Kupfers (1799, 1801 und 1804), deren Genauigkeit immer noch anerkannt wird, des Eisens und des Nickels (1803), des Antimons (1804), des Kobalts, Silbers und Goldes (1806), des Quecksilbers (1815), und andere haben zur Kenntniß der Eigenschaften dieser Substanzen und ihrer Verbindungen ausgezeichnet viel beigetragen, und über die quantitative Zusammensetzung der letzteren die ersten genaueren Data geliefert. — Seine Arbeiten in der unorganischen Chemie gingen auch auf die Untersuchung von Mineralien, aber seine Resultate in dieser Beziehung übten weniger allgemeinen Einfluß auf die Wissenschaft aus, und können hier übergangen werden.

Hervorzuheben ist indeß noch, daß Proust sich nicht auf die Untersuchung unorganischer Substanzen allein beschränkte; auch die organische Chemie verdankt ihm mehrere schätzbare Leistungen. Bei seinen Arbeiten über die Metalle untersuchte er auch Salze derselben mit organischen Säuren, und die von ihm erhaltenen analytischen Resultate, z. B. für die Verbindungen des Kupfers mit der Essigsäure, beweisen auch wieder seine Genauigkeit.

Proust's
Chemische Lei-
stungen.

Ueber den Zucker arbeitete er wiederholt 1806 und 1809, und unterschied den Traubenzucker im Honig von dem gewöhnlichen Zucker. Viele Verbindungen der Blausäure lehrte er 1807 kennen. Den Käse untersuchte er 1818, und unterschied darin die Käsäure und das Käseoryd als eigenthümliche Substanzen. — Seine Arbeiten über den Harnstoff (1803), das Ferment (1806), den Kleber (1818), den Urin (1820) und viele andere beweisen gleichfalls, welche Aufmerksamkeit er der Erforschung der organischen Substanzen widmete.

Mit gemeinnützigem Sinne bestrebte sich auch Proust, durch seine chemischen Kenntnisse in noch anderer Weise zu nützen; die Nahrungsmittel der ärmern Klasse und der Soldaten suchte er durch Einführung der Gelatine zu verbessern, und seinen Versuchen legte man damals große Wichtigkeit bei. Zu demselben Zwecke arbeitete er über das isländische Moos und mehrere andere Stoffe.

Schriften.

Proust's literarische Leistungen finden sich vorzugsweise in dem *Journal de Physique*, und zwar von 1777 an. Die Abhandlungen, welche das Constante in der Zusammensetzung der chemischen Verbindungen bewiesen, stehen besonders in den Bänden für die Jahre 1798 bis 1809. — Außerdem hat er noch mehrere Aufsätze in die *Annales de Chimie*, von ihrem ersten Entstehen an, geliefert, und auch die *Annales de Chimie et de Physique* enthalten noch Arbeiten von ihm.

Erkenntnis der
theoretischen Ge-
setze für die Zu-
sammensetzung
chemischer Ver-
bindungen.

Durch Proust's Arbeiten war also für die verschiedenartigsten chemischen Verbindungen dargethan, daß ihnen constante chemische Zusammensetzung zukommt; für viele Oxide und Schwefelverbindungen hatte er diese numerisch bestimmt, für viele Salze hatte man schon früher, von Bergman's Zeiten an, die quantitative Zusammensetzung zu ermitteln gesucht. So war für viele Verbindungen die empirische Zusammensetzung bekannt, und auch Versuche, die Zusammensetzungsverhältnisse der Verbindungen in anderer, rationellerer, Weise zu betrachten, waren bereits eingeschlagen worden.

Proust, und bei weitem die meisten seiner Vorgänger, hatten die Zusammensetzung der Verbindungen nur in der Art bestimmt, daß sie suchten, wie viel von jedem Bestandtheil in einer constanten Gewichtsmenge (gewöhnlich 100 Gewichtseinheiten) enthalten sei. Sie bezogen alle das Gewicht der Bestandtheile immer auf das der Verbindung, welche gebildet

wird; neue Entdeckungen eröffneten sich, als man die Gewichtsmengen der Bestandtheile, welche Verbindungen bilden können, unter sich auf einander bezog.

Befestigung der
theoretischen Gesetze für die Zusammensetzung
chemischer Verbindungen.

In dieser Beziehung waren bereits tüchtige Arbeiten in Deutschland ausgeführt worden, zu einer Zeit aber, wo Untersuchungen, welche Einzelheiten in der Wissenschaft besprachen, sich nicht zu allgemeinerer Bedeutsamkeit emporheben konnten, da das ganze System der Wissenschaft damals eine Umgestaltung erfuhr. In den Jahren, wo der Kampf zwischen der phlogistischen Theorie und Lavoisier's neuen Ansichten die meisten Chemiker ausschließlich beschäftigte, legten zwei deutsche Gelehrte, Wenzel und Richter, den Grund zu dem Theile der Chemie, der als Stöchiometrie bezeichnet wird. Erst lange nach der Zeit, wo diese Arbeiten ausgeführt wurden, erkannte man ihr Verdienst an; sie blieben ohne Einfluß auf den Zustand der Chemie im Allgemeinen, bis nach Feststellung der Ansichten über das chemische System man dergleichen Untersuchungen wieder mehr Aufmerksamkeit zuwandte, bis sie durch Dalton's Entdeckungen erweitert und in helleres Licht gesetzt sich den umfassendsten Einfluß auf alle numerischen Data in der Chemie erwarben. Wenzel und Richter sind von der größten Wichtigkeit für die specielle Geschichte der Stöchiometrie, aber für die allgemeine Geschichte der Chemie ist ihrer nur kurz zu erwähnen, da sie, ihrem Zeitalter vorausseilend, nicht als Repräsentanten desselben gelten können, da sie sich nicht dazu zu machen wußten, indem die Resultate ihrer Leistungen nicht anerkannt werden, für ihre Zeit erfolglos bleiben und erst später, nachdem ein anderer Gelehrter sie in seine Untersuchungen verwebt, in Gemeinschaft mit diesen allgemeine Gültigkeit erlangen.

Doch müssen wir kurz hervorheben, zu welchen Ergebnissen die Forschungen jener deutschen Chemiker geführt hatten, um das Verdienst der sie weiter entwickelnden Gelehrten richtig bemessen zu können. Die rationelle Betrachtung, in welchen Gewichtsmengen die Bestandtheile chemischer Verbindungen sich vereinigen, hatte ausschließlich die damals am besten untersuchten Verbindungen, die Salze, zum Gegenstand gehabt. Wenzel hatte bereits 1777 für die Fortdauer der Neutralität nach der gegenseitigen Zersetzung zweier neutralen Salze in dem Umstande die Erklärung gefunden, daß diejenigen Quantitäten verschiedener Basen, welche Eine Gewichtsmenge einer Säure neutralisiren, auch eine und dieselbe Quantität jeder andern

Erkenntniß des
theoretischen Ge-
setze für die Zu-
sammensetzung
chemischer Ver-
bindungen.

Säure neutralisiren; daß also das Verhältniß der Gewichtsmengen zweier Basen, welche dieselbe Quantität Säure neutralisiren, constant bleibt, die Säure möge sein, welche sie wolle; daß umgekehrt für je zwei Säuren in Beziehung zu den verschiedenen Basen ganz dasselbe stattfindet. — Richter beschäftigte sich von 1792 an mit demselben Gegenstande; er machte Anwendungen von der durch Wenzel aufgefundenen Gesetzmäßigkeit, indem er zeigte, daß hiernach die genaue Analyse aller neutralen Salze Einer Säure, und je Eines Salzes jeder andern Säure hinreicht, um die Zusammensetzung aller Salze, welche irgend durch Vereinigung dieser Säuren mit den Basen gebildet werden können, zu berechnen. Er zeigte, daß man den Säuren und Basen Zahlen beilegen kann, welche dann sogleich die Gewichtsverhältnisse andeuten, in denen sie sich zu neutralen Salzen vereinigen; er stellte solche Äquivalentzahlen für die Säuren und die Basen auf, er führte für diese beiden Klassen von Körpern den Begriff des Äquivalentgewichts ein.

Alle diese Forschungen hatten nur geringe Beachtung gefunden; erst im Verein mit Dalton's Untersuchungen zogen sie die Aufmerksamkeit aller Chemiker auf sich, und gaben der Wissenschaft eine neue Gestalt.

Ausbildung der
quantitativen
Untersuchungs-
weise in England.

Dalton ist der erste unter den englischen Chemikern aus dem in Rede stehenden Zeitalter, deren specielle Betrachtung schon in diesem Theile unserer Geschichte nöthig erscheint. In der Zeit von Priestley und Cavendish bis zu Dalton's Wirksamkeit wendeten zwar viele ausgezeichnete Forscher Englands der Chemie ihre Aufmerksamkeit zu; auch in diesem Lande machte die Zunahme der Leistungen in der Chemie die Gründung besonderer Zeitschriften nöthig, und Nicholson's *Journal of natural philosophy, chemistry and the arts* (1797 begonnen) und Tillich's *Philosophical Magazine and Journal* (1798 begonnen, von Taylor bis 1826 fortgesetzt, wo es mit Phillips' Annalen vereinigt wurde) mögen als die ersten der englischen Zeitschriften, welche vorzüglich Chemie zum Gegenstand nahmen, hier schon erwähnt werden. Die damaligen Chemiker Englands können indeß hier noch übergangen werden, denn theils gehört ihr Name der Geschichte anderer Wissenschaften mit mehr Recht an, theils sind ihre Leistungen noch in dem Geiste des phlogistischen Zeitalters gehalten, oder ihre Entdeckungen und Arbeiten sind zu specieller Art, als daß sie zur Ausbildung der allgemeinen Chemie wesentlich beigetragen hätten. Es sind dies

die Gründe, weshalb es angemessen scheint, die Leistungen von Chenevix, Hatchett, Henry, Kirwan, Smithson Tennant, Wollaston und Anderen erst in den folgenden Theilen anzuführen; ebenso werde ich auch da, namentlich bei der speciellen Geschichte der Ansichten über die Verbrennung, genauer über die Widersprüche berichten, welche sich der Annahme des antiphlogistischen Systems auch in England entgegenstellten. Obgleich die Arbeiten englischer Gelehrten so wesentlich der Begründung dieses Systems vorgearbeitet hatten, blieben doch die meisten Chemiker dieses Landes, welche zu Lavoisier's Zeit schon in der Chemie festen Fuß gefaßt hatten, der Phlogistionhypothese so lange, als sich irgend noch Scheingründe dafür zu ergeben schienen, getreu. Gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts waren jedoch auch diese Anhänger des frühern Systems von der Unrichtigkeit desselben überzeugt, oder sie waren nicht mehr in der Wissenschaft thätig; die quantitative Untersuchungsweise erlangte auch in diesem Lande die gebührende Geltung, und in dem Anfange des jetzigen Jahrhunderts durch Dalton eine ihre wichtigsten Erweiterungen.

Ausbildung der
quantitativen
Untersuchungs-
weise in England.

John Dalton ist 1766 zu Eaglesfield, bei Cockermouth in Cumberland, geboren, wo sein Vater ein kleines Lehngut besaß. Er genoß den Unterricht einer benachbarten Schule, aber schon in seinem dreizehnten Jahre trat er selbst in seinem Geburtsort als Lehrer auf, und gab zwei Jahre lang daselbst Unterricht, in seinen Freistunden seinem Vater bei dessen landwirthschaftlichen Arbeiten behülflich. 1781 kam Dalton nach Kendal in Westmoreland, wo er bessere Gelegenheit zu seiner Ausbildung fand. Er hatte hier einen Vetter, welcher eine Kostschule hielt, und dessen Anstalt er später übernahm; sein wissenschaftlicher Eifer und besonders seine Neigung zur Mathematik verschafften ihm hier mehrere Bekanntschaften, die ihm zur weitem Unterrihtung äußerst förderlich waren. In diesen Verhältnissen begann er sich mit eigenen Untersuchungen zu beschäftigen; er schrieb Mehreres über mathematische Gegenstände, und unternahm zugleich eine lang fortgesetzte Reihe meteorologischer Beobachtungen. Seine Stellung zu Kendal vertauschte er 1793 mit einer Lehrstelle zu Manchester, wo er an einem dortigen Collegium Mathematik und Naturwissenschaften vortrug; nach der Verlegung dieser Anstalt von Manchester weg (1799) fuhr er fort, in derselben Stadt über diese Gegenstände Privatunterricht zu erteilen. Mit Originaluntersuchungen in der Physik und Chemie beschäftigte er sich

Dalton's
Leben.

Dalton.
Leben.

in Manchester noch thätiger als vorher, und seine Entdeckungen sicherten ihm bald hohen Ruf in England wie in den auswärtigen Ländern. In seinen Lebensverhältnissen änderte sich wenig, als er sich auch bereits einen durch ganz Europa verbreiteten Ruhm erworben hatte; fortwährend hielt er noch in verschiedenen Städten Englands Vorlesungen über Chemie, von 1804 an abwechselnd in London, Leeds, Birmingham, Glasgow, wobei er aber stets Manchester als seinen eigentlichen Wohnsitz beibehielt. Fern von jener so häufigen Sucht, für bedeutende wissenschaftliche Verdienste auch glänzende äußere Verhältnisse als Belohnung in Anspruch zu nehmen, oder Erweiterungen in der wissenschaftlichen Erkenntniß zunächst in ihren Anwendungen zu verwerthen, um sich eine angenehmere persönliche Lage zu verschaffen, zeigte Dalton in seiner Anspruchslosigkeit, was Reichthum betrifft, jenen ächten, jetzt so seltenen, philosophischen Geist, der in der Erforschung der Wahrheit eine so großartige Belohnung findet, daß er daneben die vergänglichen Zeichen von Anerkennung der Menschen gering achtet. Unverändert baute Dalton seine äußere Lage nur auf seine Thätigkeit als Lehrer, und fand hierin hinlängliches Auskommen für seine bescheidenen Ansprüche; die ausgezeichneten Entdeckungen, die seinen Namen bis in die entferntesten Länder trugen, verschafften ihm Ruhm und Auszeichnung, ohne jedoch an seiner äußern Lebensweise etwas zu ändern; 1822 wurde er zum Mitglied der Royal Society zu London erwählt; 1817 Präsident der Literary and Philosophical Society zu Manchester, deren thätiges Mitglied er bereits seit 1794 ist; die Pariser Akademie nahm ihn als correspondirendes Mitglied auf und zeichnete ihn bald noch mehr aus durch die, auf wenige Gelehrte beschränkte, Ernennung zum auswärtigen Mitgliede; viele andere gelehrte Gesellschaften beeilten sich, seinen Namen der Liste ihrer Mitglieder beizufügen. In seinem Vaterlande ehrt ihn am meisten die allgemeine Hochachtung, die seinen Leistungen und seinem Charakter gezollt wird; von äußeren Auszeichnungen wurde ihm hier noch 1826 eine goldne Denkmünze von der Londoner Societät, 1833 eine kleine Pension von dem König, 1831 ein Diplom, das ihn zum Doctor der Rechte ernannte, von der Universität Oxford und 1834 ein gleiches von der Universität Edinburgh zu Theil.

Dalton's Arbeiten haben für die Physik wie für die Chemie gleiche Wichtigkeit; sie bilden einen Theil der Grundlehren dieser Wissenschaften

oder trugen doch Vieles bei, sie erkennen zu lassen. Was seine physikalischen Leistungen betrifft, so genügt hier eine Hindeutung auf seine Arbeiten über die gleichmäßige Ausdehnung der verschiedenen Gase, auf seine Untersuchungen über die Verdampfung und über das Verhalten gemischter Gase, über die Elasticität der Dämpfe u. a., um an seine Geschicklichkeit im Experimentiren, an seinen Scharfsinn in den Schlussfolgerungen zu erinnern. Seine chemischen Leistungen sind es aber vorzugsweise, welche hier unsere Aufmerksamkeit in Anspruch nehmen, und zu ihrer Betrachtung wollen wir nun übergehen.

Dalton.

Chemische Leistungen.

Die hauptsächlichste darunter ist die Aufstellung der atomistischen Theorie, deren Grundzüge Dalton's Geist in den Jahren 1803 und 1804 bereits klar waren. — Wenig beachtet waren die oben besprochenen Versuche von Wenzel und Richter geblieben, die Zusammensetzungsverhältnisse der einzelnen Körper unter allgemeinere Gesichtspunkte zu fassen; sie hatten den Begriff des chemischen Aequivalents zwar hervorgehoben, aber nur für die Säuren und für die Basen, und selbst hierfür ihm die allgemeinere Anerkennung nicht zu gewinnen gewußt. — Umfassender und glücklicher in seiner Beschäftigung mit demselben Gegenstande war Dalton. Den ersten Anlaß empfing er durch die ihm eigenthümliche Beobachtung, daß, wenn eine bestimmte Menge eines Körpers sich mit verschiedenen Quantitäten einer zweiten Substanz zu verschiedenen Verbindungen vereinigen kann, diese letzteren Quantitäten unter einander in einfachen Verhältnissen stehen. Bemüht, dieser Regelmäßigkeit eine theoretische Ansicht unterzulegen, kam er auf seine atomistische Theorie; er betrachtete die Elemente als aus gleichartigen Atomen bestehend, deren Gewicht für die verschiedenen Elemente verschieden ist; er betrachtete die chemische Verbindung als auf einer innigen Vereinigung weniger Atome der beiden Bestandtheile zu einem Atom der Verbindung beruhend, so daß sich z. B. ein Atom des einen Bestandtheils mit einem oder zwei Atomen des andern vereinigt. In dieser Weise sprach er durch seine atomistische Theorie das Gesetz der multiplen Proportionen aus; er bestimmte zugleich das relative Gewicht der Atome für die Elemente, als durch die Gewichtsverhältnisse ausgedrückt, in denen sie sich zu solchen Verbindungen vereinigen, welche am einfachsten als gleichviel Atome jedes Bestandtheils enthaltend anzusehen sind. — Was Dalton für die Verbindungen der Elemente unter einander nachgewiesen hatte, zeigte er auch für die Fälle, wo Verbindungen sich noch weiter mit

Aufstellung der atomistischen Theorie.

Dalton.
Aufstellung der
atomistischen
Theorie.

einander vereinigen; er entdeckte, als Folgerung seiner theoretischen Betrachtungen, daß das Atomgewicht einer Verbindung gleich ist der Summe der darin enthaltenen Atomgewichte der Bestandtheile.

In diesen Entdeckungen Dalton's — wenn auch seine numerischen Bestimmungen in vielen Fällen der nöthigen Schärfe ermangelten, welche sie erst durch fortgesetzte analytische Arbeiten erlangen konnten — liegt das Fundament unserer jetzigen Ansichten, was die quantitativen Verhältnisse der Verbindungen angeht; es liegt in seiner theoretischen Auffassung diejenige Erklärung dessen, was bei der chemischen Verbindung vorgeht, welcher die meisten Chemiker noch immer beistimmen. Können wir auch mit vollem Recht für Richter die erste Auffassung des Begriffs, was ein chemisches Aequivalent ist und welche Anwendung aus der Annahme dieses Begriffs sich ziehen läßt, vindiciren, und müssen wir noch hinzufügen, daß Dalton's Ansicht über das Atomgewicht eines Körpers ganz mit der Richter's über das Aequivalentgewicht übereinstimmt: so war doch Dalton der erste, der jenen Begriff von der beschränkten Klasse der Säuren und der Basen auf alle Körper, namentlich auf die Elemente, übertrug, und ihm dadurch erst seinen allgemeinen Werth verschaffte; und außerdem ist die Entdeckung der multiplen Proportionen und die Bestimmung, daß das Atomgewicht einer Verbindung durch die Summe der Atomgewichte der Bestandtheile gegeben ist, sein unbestrittenes Eigenthum. Ihm gebührt der Ruhm, aus allen bis zu seiner Zeit bekannt gewordenen quantitativen Analysen allgemeine Resultate gezogen zu haben, und die Gewichtsverhältnisse vieler Verbindungen, welche für alle seine Vorgänger, namentlich für Proust, der sich am meisten damit beschäftigt hatte, noch ganz empirische Zahlen waren, als die nöthwendigen Folgen eines allgemeinen, höchst wichtigen Gesetzes darzuthun, das die Constitution einer Verbindung durch die einfachsten Ausdrücke anzeigen läßt, und für die Analyse eine zuverlässige Controлле abgibt. Er zuerst hat es aufgefaßt, daß bei genauer Kenntniß der Atomgewichte der Elemente approximative Analysen der Verbindungen hinreichen, um ihre Zusammensetzung mit aller Genauigkeit bestimmen zu können.

Andere chemische
Arbeiten.

Vor dem Verdienst so umfassender Entdeckungen treten andere Leistungen zurück, welche Dalton's Ruhm nicht vergrößern können, aber als Beweise seiner Thätigkeit und Geschicklichkeit hier doch noch angeführt werden mögen. Hinweisen will ich hier nur auf seine Untersuchungen über die

Absorption der Gasarten durch Wasser, über die Verbindungen des Kohlenstoffs mit Wasserstoff und das Kohlenoxydgas, über die Verbindungen des Stickstoffs mit Sauerstoff, über Eudiometrie u. a. — Erwähnung verdient hier auch sein Versuch, die chemischen Verbindungen durch Zeichen auszudrücken, um über ihre atomistische Constitution eine klarere Anschauung zu erhalten und die Zersetzungsvorgänge besser verdeutlichen zu können. Sein Vorschlag, auf welchen ich im II. Theile zurückkommen werde, wurde indeß nicht mehr beachtet, sobald Berzelius seine einfachere und doch umfassendere Methode der chemischen Zeichen kennen lehrte.

Dalton.
Andere chemische
Nebelen.

Dalton's naturwissenschaftliche Schriften bestehen in zahlreichen einzelnen Abhandlungen und einer größern Darstellung der theoretischen Chemie. Von den ersteren stehen die meisten in den Memoirs of the literary and philosophical Society of Manchester *), und zwar in den Bänden, welche von 1798 an erschienen. Die Philosophical Transactions (für 1826 und 1828) enthalten nur wenige Aufsätze von ihm, und diese haben auf Chemie keinen Bezug. Mehrere hingegen finden sich in Nicholson's Philosophical Journal, in Thomson's (von 1813 bis 1820 herausgegebenen) Annals of Philosophy, wenige in Phillips' (seit 1820) die vorige Zeitschrift unter gleichem Titel fortführendem Journal. — Von selbstständigen Werken schrieb Dalton außer seinen, der Chemie fremden, Meteorological Observations and Essays (zuerst 1793, neue Auflage 1834) und einer englischen Schulgrammatik, noch A New System of Chemical Philosophy. Der erste Band dieses Werks erschien 1808; Dalton trat darin mit seiner Atomtheorie selbstständig auf, nachdem die Grundzüge derselben schon ein Jahr früher von Thomson in sein System of Chemistry aufgenommen worden waren; die erste Tafel seiner Atomgewichte findet sich in diesem ersten Bande. Der zweite wurde 1810 gegeben, und brachte bereits vielfache Verbesserungen zu den früher aufgestellten numerischen Daten. Eine deutsche Uebersetzung von Dalton's Buch, so weit es bis dahin erschienen war, erschien 1812 und 1813. Der dritte Band des New System erschien erst 1827; der größte Theil desselben war schon viel früher gedruckt und der Inhalt deshalb zur Zeit der Publication

Schriften.

*) Diese ausgezeichnet thätige und noch bestehende Privatgesellschaft bildete sich um 1780; ihre Schriften publicirte sie seit 1785.

bereits veraltet, aber auch im Ganzen ist dieser Band nicht mehr wie die früheren ein treuer Ausdruck des damaligen Zustandes der Chemie, und längst berichtigte irrige Annahmen finden sich darin noch als wahr hingestellt.

Untersuchung der
Verbindungsver-
hältnisse der Gase.

Dalton hatte bewiesen, daß alle Bestandtheile sich nicht nur in bestimmten, sondern auch in einfachen Gewichtsverhältnissen zu chemischen Verbindungen vereinigen; die Art, wie er die quantitativen Erscheinungen betrachtete, die alleinige Berücksichtigung der Masse, ließ ihn seine Untersuchungen gleichmäßig auf feste, flüssige und gasförmige Körper erstrecken. Aber gleich nach dem Bekanntwerden der Dalton'schen Atomtheorie erfuhr diese schon eine Erweiterung; zu der Untersuchung der Gewichtsmengen von Bestandtheilen, die sich mit einander verbinden, trat die der Volummengen derselben, falls die Bestandtheile gasförmigen Zustand haben. Die Entdeckungen, welche eine Gesetzmäßigkeit in den Verbindungsverhältnissen gasförmiger Bestandtheile darthaten, wurden in Frankreich gemacht, wo an die Generation, welche Lavoisier's Theorie zuerst anerkannt und dann vorzüglich ausgebreitet hatte, sich nun eine neue angeschlossen, die, ihrer Vorgänger und Lehrer würdig, die Chemie mit den ausgezeichnetsten Leistungen bereicherte. Der Zusammenhang zwischen den Arbeiten über die Volumverhältnisse der sich verbindenden Gase und Dalton's Arbeiten über die Zusammensetzung der Verbindungen nach Gewicht läßt uns hier die Leistungen eines französischen Chemikers besprechen, der in der erstern Beziehung die Grundlage unsers heutigen Wissens feststellte; es ist dies Gay-Lussac.

Gay-Lussac.

Leben.

Joseph Louis Gay-Lussac, über welchen mir nur wenige biographische Notizen bekannt geworden sind, ist 1778 zu Saint Leonard im Departement der Obergrenne geboren. Er machte seine Studien zu Paris in der polytechnischen Schule; noch als Bögling dieses Instituts führte er, gemeinschaftlich mit Berthollet, seine ersten Untersuchungen aus. Im Jahre 1801 wurde er Eleve Ingenieur an der École nationale des Ponts et des Chaussées, und machte sich bald durch seine ausgezeichneten chemischen und physikalischen Arbeiten berühmt. Sein Eifer für die Naturwissenschaften ließ ihn, 1804, nachdem er kurz vorher schon mit Biot eine Luftfahrt gewagt hatte, dieses Unternehmen wiederholen, wo er in den höchsten Regionen, die jemals erreicht wurden, Beobachtungen anstellte. Er wurde

1816 Professor der Chemie an der polytechnischen Schule; später erhielt er Gay-Lussac's Leben. auch den Lehrstuhl der Physik an der Faculté des Sciences der Pariser Universität und 1832 die Professur der Chemie an dem naturhistorischen Museum. Gay-Lussac bekleidet außerdem die Stelle eines Prohibitors an dem Bureau de Garantie zu Paris, und übt als Mitglied vieler amtlichen Commissionen nützlichen Einfluß aus; unter der jetzigen Regierung von Frankreich wurde er zum Pair ernannt.

Unter Gay-Lussac's zahlreichen Arbeiten heben wir hier zunächst Arbeiten über die Verbindungen der Gase. diejenigen über die Verbindungen der Gase hervor, da diese gerade seine Leistungen an die der vorhergehenden Gelehrten anknüpfen. — Bei der geringen Schwere ziemlich beträchtlicher Raummengen von Gasen hatte man schon im Anfang der quantitativen Untersuchungen die Quantitäten dieser Körper nicht allein nach Gewicht, sondern vorzugsweise nach Volumen zu bestimmen gesucht; in Lavoisier's Arbeiten wurde bereits das Volumverhältniß zu ermitteln gesucht, in welchem Wasserstoffgas und Sauerstoffgas sich zu Wasser vereinigen; Berthollet hatte das Volumverhältniß erforscht, in welchem sich Wasserstoff und Stickstoff als Zersetzungsproducte des Ammoniaks vorfinden, und viele andere Arbeiten jener Zeit enthalten bereits solche Angaben. Die gefundenen Resultate kamen der Wahrheit in vielen Fällen sehr nahe, aber keinem der früheren Chemiker wurde die Entdeckung klar, daß sich die Gase in einfachen Volumverhältnissen mit einander vereinigen; man fand z. B. für die Bildung des Wassers bald das Zusammentreten von 12 Volum Sauerstoff mit 23 Wasserstoff nothwendig, bald dasselbe Verhältniß wie 100 zu 205, bald wie 72 zu 143; man hielt die eine dieser Angaben für genauer als die andere, je nach dem Zutrauen, welches man den verschiedenen Experimentatoren und ihren Methoden schenkte, aber Niemand betrachtete das Verhältniß als genau durch 1 zu 2 ausgedrückt, und die Abweichungen der Beobachtungen nur als Versuchsfehler; Niemand nahm überhaupt für die Verbindung von Gasen einfache Verhältnisse der sich dabei vereinigenden Volume an. Gay-Lussac war der Erste, der 1805 in Gemeinschaft mit Humboldt fand, daß sich Wasser durch Verbindung von genau 1 Volum Sauerstoffgas mit 2 Volumen Wasserstoffgas bildet, und das Statthaben eines so einfachen Verhältnisses fand er später bei den Verbindungen aller Gasarten bestätigt. Er zeigte 1809, daß die Vereinigung zweier Gase immer in der Art erfolgt, daß die in

Gay-Lussac's
Arbeiten über die
Verbindungen der
Gase.

Verbindung tretenden Volume derselben in einfachen Verhältnissen, 1 zu 1, 1 zu 2 oder 3, oder 2 zu 3 u. s. f., zu einander stehen; daß also, wenn sich zwei Gase in mehrfachen Verhältnissen verbinden, auch die verschiedenen Volume des einen, welche sich mit einem constanten Volum des andern verbinden, unter sich in einfachen Verhältnissen stehen. Er fügte die Entdeckung hinzu, daß wenn die entstehende Verbindung eine gasförmige ist, auch ihr Volum in einem einfachen Verhältniß zu der Summe der Volume der in ihr enthaltenen Bestandtheile steht.

Diese Entdeckungen Gay-Lussac's befestigten die Grundlehren der theoretischen Chemie in mehrfacher Weise; sie waren entscheidend für die Frage, ob die chemischen Verbindungen in nur wenigen constanten oder in allmählig sich ändernden Mengenverhältnissen der Bestandtheile statthaben können; sie bestätigten für die gasförmigen Verbindungen, was Proust für die anderen bereits bewiesen hatte; sie unterstützten Dalton's Ansichten, denn nicht lange dauerte es, so erkannte man, daß gleiche Volume gasförmiger Körper gleich viel Atome derselben, oder unter einander in den einfachsten Verhältnissen stehende Mengen davon, einschließen müssen, daß also die genaue Bestimmung der Dichtigkeit für die gasförmigen Elemente zur Kenntniß ihrer Atomgewichte führt. Die Bestimmung des specifischen Gewichts der verschiedenen Substanzen im Gaszustand gewann jetzt erst für die Chemie Wichtigkeit; sie lehrte die Zusammensetzung nach Volumen kennen, als Ergänzung zu der von Dalton aufgefundenen nach Atomgewichten; die ganze Lehre von dem specifischen Gewicht der Dämpfe bekam durch Gay-Lussac's Entdeckungen eine sichere Basis, indem diese zeigten, daß die genaue Kenntniß der Dichtigkeit der Elemente im Dampfzustand und approximative Bestimmungen der Dichtigkeit von Verbindungen hinreichen, die letztere mit aller Genauigkeit feststellen zu können.

Andere chemische
Arbeiten.

Die Fortschritte, welche Gay-Lussac die Wissenschaft durch seine Entdeckungen über die Gase machen ließ, gehören ebensowohl der Physik als der Chemie an; im Zusammenhange damit vollendete er viele Untersuchungen, welche für beide Wissenschaften wichtig sind; seine Arbeiten über die Ausdehnung der Gase durch die Wärme (1802), über die Dichtigkeit mehrerer Dämpfe (1809), für welche Art von Bestimmungen er zuerst passende Apparate und sichere Anleitung gab, über die Ausdehnung der flüssigen Körper (1816) u. a., begründeten und befestigten seinen Ruhm als den

eines ausgezeichneten Physikers; die Lehre von der Wärme wurde durch ihn Gay-Lussac. besonders erweitert, außer den vorerwähnten namentlich noch durch seine Arbeiten über Verdampfung und die begleitenden Umstände. Seine übrigen rein physikalischen Forschungen hier alle zu besprechen, würde zu weit führen und liegt nicht im Plane dieser Geschichte; wir gehen zu der Betrachtung seiner anderen chemischen Untersuchungen über.

Gay-Lussac's größere Arbeiten, wie z. B. die über die Verbindungs- verhältnisse der Gase, sind stets reichhaltig an einzelnen Beobachtungen, welche für die specielle Kenntniß der verschiedenen Substanzen vorzüglich wichtig waren. Gerade jene Arbeit verbreitete Licht über die Zusammensetzung zahlreicher und sehr verschiedenartiger Verbindungen. Von den Untersuchungen, womit Gay-Lussac die unorganische Chemie bereicherte, sind vorzüglich noch diejenigen über die Verbindungen des Schwefels und seiner Säuren, über den Schwefelwasserstoff und die Schwefellebern zu nennen; die Oxydationsstufen des Stickstoffs wurden durch ihn genauer bestimmt. Als ein vollendetes Muster einer chemischen Untersuchung steht diejenige über das Jod (1813 und 1814) da, wo er für einen eben erst entdeckten Körper sowohl die Eigenthümlichkeit nachwies, als auch mit großer Vollkommenheit die chemischen Verhältnisse seiner Verbindungen erforschte. In seinen zahlreichen Untersuchungen über die Chlorverbindungen, auf welche ich weiter unten zurückkommen werde, gelang es ihm zuerst (1814), die wässerige Chlorsäure abzuscheiden. Noch vieler anderer Arbeiten werde ich gleich in dem nächsten Verlauf dieses Berichtes zu erwähnen haben; hervorgehoben mag hier noch werden, daß Gay-Lussac die Genauigkeit, deren er die wissenschaftlichen Untersuchungen fähig zu machen wußte, auch für die Industrie nutzbar machte, indem er für alle Werthbestimmungen der Gegenstände, welche unrein oder verfälscht in den Gewerben vorkommen können, zuverlässigere und doch leicht ausführbare Untersuchungsmethoden angab. Seine Anleitungen zur Analyse von Schießpulver, zur Bestimmung des Gehalts an wirksamen Bestandtheilen im Chlorkalk, in der Pottasche, der Soda, dem Borax u. s. w., zur Silberprobe auf nassem Wege und ähnliche übten auf die Technik den größten Einfluß aus, indem sie genauere Kenntniß der zu benutzenden Substanzen vermittelten und die Sicherheit aller Operationen vermehrten.

Den Arbeiten Gay-Lussac's im Gebiete der unorganischen Chemie stehen die über organische Substanzen an Wichtigkeit gleich; ja die letzteren eröffneten eigentlich die Untersuchungsmethode, welche für diesen Zweig der

Arbeiten in der
unorganischen
Chemie.

Arbeiten
in der organischen
Chemie.

Gay-Lussac.
Arbeiten
in der organischen
Chemie.

Chemie sich seitdem so fruchtbar zeigte. Am folgereichsten für die organische Chemie war Gay-Lussac's Arbeit über das Cyan und seine Verbindungen; 1811 erhielt er zuerst die Blausäure im reinen flüssigen Zustande; 1815 bestimmte er ihre quantitative Zusammensetzung genau, und zeigte, daß sie die Wasserstoffsäure eines eigenthümlichen Körpers, des Cyans, sei, der, obwohl zusammengesetzt, sich doch in vielfacher Beziehung wie ein einfacher verhält, und ohne Zersetzung in Verbindungen mit Metallen u. s. w. eingehen kann, welche denen einfacher Stoffe mit Metallen u. s. w. ganz entsprechend sind. Die Entdeckung des Cyans wurde der erste Anhaltspunkt, an welchen sich später die ganze jetzige Betrachtungsweise über organische Verbindungen anlehnte; der Begriff eines organischen Radicals wurde dadurch veranlaßt, und für die Zulässigkeit dieses Begriffs bot später, als er ausgedehnt wurde, die Existenz des Cyans den stärksten Beweis. Die Verbindungen des Cyans mit anderen Substanzen wurden zugleich damals schon von Gay-Lussac genauer untersucht und ihre Zusammensetzung festgestellt; mehrere entdeckte er neu, wie z. B. die mit Schwefelwasserstoff; für andere, welche schon früher wahrgenommen waren, zeigte er zuerst die wahre Natur, wie für das gasförmige Chlorcyan. — Auch auf andere Theile der organischen Chemie dehnte er seine Arbeiten aus; seine Untersuchungen über die Gährung (seit 1810) und über die Aetherbildung, die Entdeckung des Jodwasserstoffsäthers (1814), die Arbeiten über die Schwefelweinsäure (1820), über Traubensäure und viele andere trugen wesentlich zur genauern Kenntniß dieser Materien bei. Besonders ist noch hervorzuheben der Antheil, welchen er an der Ausbildung der Analyse organischer Körper hat, und auf dessen Besprechung ich zurückkommen werde. Seine Entdeckungen über die Verbindungsverhältnisse der Gase, und wie das specifische Gewicht eines Körpers im Dampfzustande eine Controlle für die Analyse abgibt, wurde namentlich für die organische Chemie von der größten Wichtigkeit.

Gemeinschaftliche
Arbeiten mit an-
deren Chemikern.

Mehrere seiner Untersuchungen führte Gay-Lussac gemeinschaftlich mit anderen Chemikern aus; einen Theil von diesen bespreche ich erst, wenn wir diejenige neue Richtung der Chemie näher betrachten, welche unsere Wissenschaft nun einschlägt und mit der jene Untersuchungen in näherer Verbindung stehen; die wichtigeren dieser gemeinschaftlichen Forschungen mögen hier kurz angeführt werden. — Der Arbeit von Gay-Lussac mit Humboldt (1804 und 1805) über die Verbindung des Wasserstoffs mit dem Sauerstoff wurde bereits erwähnt; mit Thénard gemeinschaftlich arbeitete

der erstere von 1809 bis 1811 über die wichtigsten Gegenstände der Chemie; ihre Arbeiten wurden zunächst durch die elektrochemische Richtung veranlaßt, deren Begründung uns sogleich beschäftigen wird, und wo ich bei der Besprechung von Thénard's Leistungen über diese gemeinschaftlichen Arbeiten ausführlicher berichten werde; die genauere Kenntniß der Alkalimetalle, der Chlorverbindungen, die ersten zuverlässigeren Zerlegungen nicht verdampfbarer organischer Substanzen in ihre Elemente sind als die hauptsächlichsten Früchte dieser gemeinschaftlichen Bemühungen anzudeuten. — Mit Welter zusammen entdeckte und untersuchte Gay-Lussac 1819 die Unterschwefelsäure; mit Liebig 1824 die Knallsäure; diese letztere Arbeit gab zugleich Anlaß, daß der organischen Analyse ein viel größerer Grad von Genauigkeit und Sicherheit der Ausführung mitgetheilt wurde, als vorher erreicht werden konnte.

Gay-Lussac.
Gemeinschaftliche
Arbeiten mit an-
deren Chemikern.

Ein Theil nur von den zahlreichen Arbeiten Gay-Lussac's konnte schon hier angeführt werden; die Würdigung der anderen und die ausführlichere Besprechung bleibt den folgenden Theilen vorbehalten. Mit dem Scharffinn, der seine Untersuchungen auszeichnete, wetteifert die Deutlichkeit, mit welcher die Resultate mitgetheilt sind; seine zahlreichen Abhandlungen, ebenso wie seine selbstständig erschienenen Werke, bilden die Stütze der neuern chemischen Literatur. Die ersteren finden sich vorzugsweise in dem Bulletin de la société philomatique, in den Annales de Chimie, von 1802 an; in den Annales de Chimie et de Physique, welche er seit 1816 mit Arago gemeinschaftlich, seit 1841 mit Zuziehung noch mehrerer anderer Gelehrten redigirt; auch in den Schriften der Pariser Akademie, namentlich in den (seit 1835 erscheinenden) Comptes rendus hebdomadaires des Séances de l'Académie des sciences. Wenige erschienen in dem Journal de Physique, dem Journal de pharmacie, dem Journal de chimie médicale u. a. Er war eines der thätigsten Mitglieder der Société d'Arcueil, und bereicherte die Memoiren derselben mit schätzbaren Aufsätzen. Von selbstständigen Werken nenne ich die mit Humboldt 1804 herausgegebenen Mémoires sur l'analyse de l'air atmosphérique, und die ihm und Thénard gemeinschaftlichen Recherches physico-chymiques (1811). In amtlichem Auftrag wurden mehrere Schriften von ihm publicirt, so u. a. 1824 seine Instruction pour l'usage de l'alcolomètre centesimal etc., 1832 seine Instruction sur l'essai des matières d'argent par la voie hu-

Schriften.

Gay-Lussac.
Schriften.

midé (eine deutsche Uebersetzung der letztern erschien 1833). Von seinen Vorlesungen wurden einzelne durch seine Schüler herausgegeben, so der Cours de Physique (1827) und der Cours de chimie, contenant l'histoire des sels, la chimie végétale et animale (1828).

Begründung der
elektrochemischen
Untersuchungen.

Mit Dalton's Aufstellung der atomistischen Theorie, mit Gay-Lussac's Entdeckung über die Verbindungsverhältnisse der Gase hatte die Chemie einen neuen Aufschwung genommen, alle quantitativen Angaben bekamen ein neues Interesse, alle Untersuchungen, welche zunächst zur Ausführung kamen, wurden zur Prüfung jener Geseze angewandt, sie wurden als Beispiele für die Affinitätsgeseze durchgeföhrt. Die Lehre von der Verwandtschaft wurde hauptsächlich jetzt in der Richtung untersucht, welcher Art die Wirkungen dieser Kraft in quantitativer Beziehung sind; die Atomgewichte der Elemente, die Atomconstitution der Verbindungen zu untersuchen, war die nächste Aufgabe, welche von 1808 an die Chemiker beschäftigte. Aber eine andere Richtung griff zugleich damit in die Chemie ein, gleichfalls für die Verwandtschaftslehre von vorzüglicher Wichtigkeit, aber auch von den bedeutendsten Folgen für die Erkenntniß vieler einzelner Substanzen. Es ist dies die Erforschung des Zusammenhangs, welcher zwischen den elektrischen und den Affinitätserscheinungen stattfindet; den Anlaß bot die Bemerkung, daß die Elektricität die Verwandtschaft vereinigter Bestandtheile überwinden und die Verbindung zerlegen kann; aus dieser Bemerkung geht die Entdeckung der wichtigsten chemischen Thatsachen, die Aufstellung der umfassendsten chemischen Theorien hervor.

Die elektrochemische Richtung steht in nahem Zusammenhang mit der bisher besprochenen, mit der Begründung der Lehre von den chemischen Proportionen; gleichzeitig fast gewinnen beide allgemeine Bedeutung für die Wissenschaft, berühmte Chemiker sehen wir beiden Richtungen vorzügliche Aufmerksamkeit widmen. Schon bei Gay-Lussac haben wir so eben seine Verdienste um die elektrochemischen Kenntnisse angedeutet, aber ein genaueres Eingehen versparen müssen, bis nach der Schilderung des Gelehrten, dem der Ruhm, die elektrochemische Lehre begründet zu haben, geböhrt; es ist dies Davy.

Der speciellen Geschichte des Elektrochemismus im zweiten Theile mag die ausführlichere Erörterung vorbehalten bleiben, was bis zu Davy in dieser Beziehung geleistet worden war, und nur Weniges über diese früheren

Arbeiten braucht hier angegeben zu werden. — Die erste Wahrnehmung, daß die galvanische Elektricität Verbindungen zerlegt, machten Nicholson und Carlisle 1800, indem sie unter der Einwirkung jenes Agens Wasser in seine Bestandtheile zerfallen sahen. Von den Untersuchungen, welche hierdurch hervorgerufen wurden, war die von Berzelius und Hisinger schon 1803 publicirte besonders wichtig; die Zersetzung der Salze durch die Elektricität wurde dadurch in klareres Licht gesetzt, und ein elektrischer Gegensatz zwischen Säuren und Basen nachgewiesen, der sich in der Art äußert, daß unter allen Umständen bei der Zerlegung eines Salzes die Säure an dem positiven, die Basis an dem negativen Pole der Voltaischen Säule frei wird. Daß also die galvanische Elektricität zerlegend einwirkt, daß die einzelnen Bestandtheile je nach ihrem chemischen Charakter auch besondere elektrische Verhältnisse, je nachdem sie sich an dem einen oder an dem andern Pole abcheiden, zeigen, war erkannt, aber zahllose Unsicherheiten schwebten doch noch über vielen Erscheinungen, die sich bei der Zerlegung von Verbindungen durch den Galvanismus ergeben sollten; ihre Beseitigung und die Erkenntniß, ein wie kräftiges Zerlegungsmittel in dem galvanischen Apparat den Chemikern zu Gebote steht, war für Davy vorbehalten.

Begründung der
elektrochemischen
Untersuchungen.

H. Davy.

Humphry Davy war 1778 zu Penzance in Cornwall geboren. Wenig begünstigt war er durch seine frühesten Verhältnisse zu der glänzenden Laufbahn, die er später betrat; sein Vater war ein unbemittelter Künstler, der sich durch das Anfertigen von Holzschnitten nährte; Davy selbst wurde früh in seinem Geburtsort als Lehrjunge bei einem Chirurgen untergebracht, der zugleich auch die Zubereitung von Arzneien besorgte. Hier entwickelte sich seine Neigung zu wissenschaftlicher Beschäftigung und namentlich zur Chemie; durch Privatstudien suchte er sich in den Naturwissenschaften und den Sprachen auszubilden; er gewann sich Freunde, die ihm eine angemessenere Stellung zu verschaffen bemüht waren. Diese fand sich für ihn, als 1798 zu Bristol eine Anstalt unter dem Namen der Pneumatic Institution errichtet wurde, in welcher die, damals erst kurz vorher entdeckten, verschiedenen künstlichen Gase auf ihre Heilkräfte geprüft werden sollten. Davy wurde als Chemiker an dieser Anstalt beschäftigt; er hatte nun Gelegenheit, über mehrere Gase genauere Untersuchungen anzustellen, und namentlich das Stickoxydul, dessen berauschende Eigenschaft er entdeckte, war der Gegenstand seiner besondern Forschung. Die Publikation dieser Re-

leben.

H. Davy.
Leben.

sultate machte ihn dem wissenschaftlichen Publikum vortheilhaft bekannt, und schon 1801 wurde Davy als Professor der Chemie an ein kurz zuvor errichtetes Colleg, die Royal Institution, nach London berufen, wo er sogleich auch Mitglied der königlichen Gesellschaft wurde. Mit dem ausgezeichnetsten Beifalle trug er hier seine Wissenschaft vor; er verband damit noch Vorlesungen, von 1802 bis 1812, in dem Ackerbauvereine (board of agriculture), und wurde dadurch zu seinen Forschungen über die Anwendung der Chemie auf die Cultur des Bodens hingeführt. In der Zeit, während welcher Davy an der Royal Institution wirkte, von 1801 bis 1813, war er vorzüglich für die Wissenschaft thätig; die scharfsinnigsten und schwierigsten Experimentaluntersuchungen, die glänzendsten Entdeckungen bezeichnen diese Periode als eine der fruchtbarsten, die je der Chemie zu Theil geworden sind. — Bereits 1811 war Davy in den Ritterstand erhoben worden, und 1812 wurde er zum Baronet ernannt; 1813 legte er seine Professur nieder und verließ England, um einige Jahre auf dem Continent zuzubringen. Frankreich und Italien waren vorzugsweise die Länder, wo er verweilte, und der Aufenthalt in dem letztern Lande, 1818 — 1820, gab ihm Anlaß zu mehreren Untersuchungen eigener Art, wie über die Malerfarben, welche sich an antiken Kunstwerken finden, über die Mittel, die herculanischen Handschriften in lesbaren Zustand zu bringen, und ähnliche. Im Jahre 1820 wurde er zum Präsidenten der Royal Society erwählt; er nahm von dieser Zeit an wieder seinen Aufenthalt in England, mit Unterbrechungen durch kleinere Ausflüge, wie 1824 nach Norwegen u. a., bis seine geschwächte Gesundheit ihn 1827 nöthigte, die Präsidentenstelle niederzulegen und wieder südlichere Gegenden zu besuchen. Während des Sommers 1828 hielt er sich in Steiermark auf; von da ging er nach Rom, wo er im Anfange des Jahres 1829 tödtlich erkrankte. Nach dem Vaterlande sich sehnend trat er krank die Rückreise an, allein schon in Genf endete der Tod das Leben eines der ausgezeichnetsten Naturforscher, welche unser Jahrhundert zieren.

Nicht können wir hier dabei verweilen, eine Schilderung Davy's seinem ganzen Charakter nach versuchen zu wollen, eine Darstellung zu wagen, wie sich sein Geist von der Erkenntniß einer einzelnen Wissenschaft zu der Untersuchung der höchsten und allgemeinsten Interessen zu erheben wußte, wie er nicht allein als einer der vollendetsten Gelehrten eines einzelnen Faches, sondern auch als einer der geistvollsten Charaktere unserer Zeit überhaupt hervorragt. Beschränken müssen wir uns auf die Darlegung, welches sein

Einfluß auf die Chemie war, durch welche Entdeckungen er diese Wissenschaft zu den großartigsten Fortschritten befähigte.

D. Davy.

Davy's chemische Leistungen stehen fast alle im Zusammenhange mit der Untersuchung des Elektrochemismus, entweder indem er durch die Anwendung der Elektricität neue Körper entdeckte und diese studirte, oder indem er auf die Reactionen dieser neuen Körper weitere Forschungen über schon bekannte Gegenstände gründete.

Elektrochemische
Forschungen.

Davy hatte sich bereits von 1800 an mit galvanisch-elektrischen Untersuchungen beschäftigt, aber seine erste größere Arbeit wurde 1806 bekannt, und leitete die Reihe seiner vielfachen wichtigen Entdeckungen eigentlich erst ein. Davy widerlegte hier mehrfache Irrthümer derjenigen, welche vor ihm über Zersetzung durch galvanische Elektricität gearbeitet hatten. Die Wahrnehmung, daß angeblich reines Wasser, der Einwirkung einer Voltaischen Säule ausgesetzt, nicht nur in seine Bestandtheile zerfällt, sondern auch stets in dem Rückstande einen Gehalt an einer Säure und an einer Basis zu erkennen giebt, hatte Viele behaupten lassen, daß sich aus reinem Wasser und elektrischer Materie erst solche Körper bilden, die man sonst als chemische Elemente zu unterscheiden Ursache hatte; daß aus reinem Wasser durch elektrischen Einfluß Salpetersäure, Salzsäure, Ammoniak oder Natron entstehen können, wurde von Vielen für ausgemacht angesehen. Davy zuerst zeigte, daß reines Wasser durch den Galvanismus nur in Wasserstoff und Sauerstoff zerfällt, daß das Auftreten anderer Körper von Verunreinigungen des Wassers herrührt; wenn in diesem nämlich ein Salz oder Luft aufgelöst sich befindet, oder wenn es in einem Gefäß enthalten ist, welches unter der Einwirkung der Elektricität auflösbare Bestandtheile an das Wasser abgeben kann. Davy zeigte in der That, daß viele Glasarten einen kleinen Gehalt an Chlornatrium haben, daß sich auch solche zersetzbare Stoffe in dem Khat, Basalt und anderen Steinen vorfinden, und daß die Zerlegung derartiger Beimischungen in den Gefäßen durch galvanische Elektricität und nicht die des Wassers zu dem Auftreten von Salzsäure und Natron Anlaß giebt. Damals auch schon sprach er aus, daß die chemischen Wirkungen der Elektricität ihm zu beweisen schienen, die chemische und die elektrische Attraction beruhe auf derselben Grundursache, Affinitäts- und elektrische Erscheinungen seien nur modificirte Wirkungen einer und derselben Kraft.

Es waren diese Untersuchungen, durch welche Davy den Weg zum Ruhme betrat, welchen er später mit so vielem Verdienste würdig zu

H. Davy.
Elektrochemische
Forschungen.

behaupten mußte. Als zu den ausgezeichnetsten der damaligen Zeit gehörig wurde, den sie überall anerkannt; das Institut von Frankreich, obgleich dieses Land damals mit England in einen heftigen Krieg verwickelt war, sprach ihm den Preis zu, welchen Napoleon für die beste Arbeit über den Galvanismus in jedem Jahre ausgesetzt hatte. Die damit verknüpften Beobachtungen, daß verhältnißmäßig schwache galvanische Elektrizität hinreicht, um solche Zersetzungen auf das Material der Gefäße auszuüben, waren es auch, durch welche Davy die Wichtigkeit der Voltaischen Säule als eines der kräftigsten Zerlegungsmittel erkannte, welche zu chemischen Forschungen dienen können; er säumte nicht, diese neue Anwendung des elektrischen Apparats weiter zu verfolgen, und seine Versuche wurden sogleich mit den glänzendsten Resultaten gekrönt.

Davy versuchte die Einwirkung des Galvanismus auf Körper, deren zusammengesetzte Natur man zwar schon früher vermuthet hatte, deren Zerlegung indeß Niemanden noch gelungen war. Es glückte ihm 1807, aus den feuerbeständigen Alkalien, dem Kali sowohl als dem Natron, metallähnliche Substanzen auszugiehen, und er führte den Beweis, daß jene Körper, daß die Alkalien überhaupt, Dryde darstellbarer Metalle sind. So gering auch die Quantitäten waren, die er auf dem elektrochemischen Wege von diesen Metallen darstellen konnte, so untersuchte er doch ihre wichtigsten chemischen Verhältnisse mit einer Präcision, welche gerechte Bewunderung seiner außerordentlichen Geschicklichkeit abnöthigt. Durch das gleiche Hülfsmittel lehrte er die Constitution der alkalischen Erden kennen, und die darin enthaltenen Metalle hervorbringen; schon 1808 zerlegte er den Baryt, den Strontian, die Kalkerde und die Bittererde; für die übrigen Erden ergab sich ihre Zusammensetzung mit völliger Zuversicht aus der Analogie, und spätere Experimentaluntersuchungen bestätigten seine Schlussfolgerungen vollkommen.

Mit der Entdeckung der metallischen Grundlagen in den ähnden Alkalien hatte Davy nicht nur einen für die Theorie höchst wichtigen Punkt aufgeklärt, sondern er erhielt auch in diesen Metallen, welche sich durch ihre außerordentlich große Verwandtschaft zum Sauerstoff auszeichnen, für die Sauerstoffverbindungen neue, rein chemische Zerlegungsmittel, welche alle früher angewandten an Wirksamkeit übertrafen; der Einfluß, den diese Bereicherung der chemischen Hülfsmittel auf unsere Wissenschaft ausübte, wird besonders bei den weiter unten zu besprechenden Arbeiten Gay-Lussac's und Thénard's hervortreten.

Unter Davy's anderen Untersuchungen war noch für die ganze Chemie diejenige besonders wichtig, welche er über das Chlor anstellte. Die Ansicht, die über diesen Körper bis zu seiner Zeit als die herrschende galt, war die von Berthollet aufgestellte und bereits früher (Seite 335) besprochene. Selbst als Thatsachen constatirt wurden, welche die Berthollet'sche Ansicht als mangelhaft darthaten, suchte man doch noch an den Grundzügen seiner Theorie festzuhalten, daß nämlich das Chlor eine Verbindung der Salzsäure mit Sauerstoff sei. So hatten Gay-Lussac und Thénard 1809 gezeigt, daß es unmöglich ist, in der Salzsäure den Sauerstoff direct nachzuweisen, daß bei der Vereinigung der Salzsäure mit Dryden nicht geradezu salzsaure Metalloryde gebildet werden, sondern daß zugleich Wasser dabei zum Vorschein kommt. Die Schlussfolgerung, welche hieraus, mit Beibehaltung des Wesentlichen von Berthollet's Ansicht, gezogen wurde, war, daß das salzsaure Gas im isolirten Zustande nie wasserfrei existire, daß Chlor wasserfreie Salzsäure mit Sauerstoff, d. h. also gewöhnliches salzsaures Gas ohne Wasserstoff, sei, daß bei der Verbindung von Salzsäuregas mit Metalloryden das in dem erstern enthaltene Wasser frei werde. Davy hatte schon 1808 gezeigt, daß Kalium in Salzsäuregas unter Abscheidung von Wasserstoff zu Chlorkalium (oder, wie man damals sagte, salzsaurem Kali) wird; auch dieses Factum erklärte sich nach der modificirten Ansicht Berthollet's. Der einfacheren Erklärungsweise, daß das Chlor ein elementarer Stoff sei, der in Verbindung mit Wasserstoff die Salzsäure, in Verbindung mit Metallen salzartige Producte hervorbringe, stand die herrschende Ansicht entgegen, wornach jedes Salz aus einer Sauerstoffsäure und einer (sauerstoffhaltigen) Basis bestehen sollte. Gay-Lussac und Thénard, obgleich sie schon 1809 die Möglichkeit der einfacheren Erklärungsweise recht gut sahen, glaubten doch an der herrschenden Ansicht festhalten zu müssen. Geradezu aber erklärte sich gegen die letztere Davy 1810, als er seine Untersuchungen über das Chlor wieder aufnahm, indem er die Einfachheit einer Erklärungsweise für ein wichtigeres Kriterium derselben hielt, als ihre Uebereinstimmung mit Theorien, deren Aufstellung zu einer Zeit versucht worden war, wo man keineswegs alle zu berücksichtigenden Thatsachen gekannt hatte. Er machte geltend, daß die modificirte Berthollet'sche Ansicht die Annahme von zwei Körpern nöthig macht, die im isolirten Zustande nicht bekannt sind: des Radicals, dessen Sauerstoffverbindung die wasserfreie Salzsäure sein soll, und dann diese wasserfreie Salzsäure selbst; er zeigte im Ge-

D. Davy.
Theorie der Chlor-
verbindungen.

gentheil, daß die Annahme, das Chlor sei ein einfacher Körper, der mit Wasserstoff das salzsaure Gas, mit Metallen Salze hervorbringt, alle That-
sachen erklärt, ohne solche Hypothesen nöthig zu machen. Er fügte die Be-
weise hinzu, daß aus Chlor nie Salzsäure durch Entziehung von Sauer-
stoff gebildet werden kann, daß diese Bildung nur statthat, wenn das Chlor
mit einem wasserstoffhaltigen Körper in Action tritt; er hob hervor, wie auf-
fallend es bei Beibehaltung der andern Ansicht ist, daß, wenn schon Salz-
säure saure Eigenschaften zeigt, die Verbindung derselben mit noch mehr
Sauerstoff, das Chlor, gar keine sauren Reactionen hat. — Davy's An-
schauungsweise griff reformirend in die ganze chemische Theorie ein; nach ihr
war der Sauerstoff nicht mehr das allein Acidificirende: der Begriff der
Wasserstoffsauren wurde eingeführt; nach ihr gab es Salze, welche keinen
Sauerstoff enthalten. Es war die Annahme der Davy'schen Erklärung
die erste große Modification, welche an Lavoisier's System angebracht
wurde; ihr widerstand das Herkommen, die Autorität einer Theorie, welche
für die Chemie als Grundgesetz seit 30 Jahren gegolten hatte. Aber
Davy's Beweisführung war so bündig, daß schon 1812 Gay-Lussac
und Thénard ihr beitraten; die Mehrzahl der Chemiker folgte ihnen,
bis von 1820 an Davy's Theorie als die allein zulässige anerkannt
wurde.

Arbeiten über die
Theorie der Säuren.

Es kam einige Unsicherheit in die Theorie der Säuren und die der
Salze, als Davy die Existenz von Wasserstoffsauren, von Haloidsalzen
(wir bedienen uns des Namens, ob er gleich nicht von Davy gege-
ben wurde) dargethan hatte. Eine Vergleichung so analoger Körper, wie
der Schwefelsäure mit der Salzsäure, des schwefelsauren Kali's mit dem
Chlorkalium, mußte Zweifel hervorbringen, ob wirklich die Constitution der-
selben eine ganz verschiedene sei, ob man Sauerstoffsauren von Wasserstoff-
sauren, Sauerstoffsalze von Haloidsalzen unterscheiden müsse. Allein schon
Davy deutete auch an, wie sich eine vollkommen übereinstimmende Be-
trachtungsweise für alle Säuren, alle Salze erlangen läßt, sobald man nicht
mehr den Sauerstoff als Ursache des Säurezustandes annimmt, sobald man
alle Säuren als Wasserstoffsauren, alle Salze als Haloidsalze betrachtet, nur daß
in den einen der halogenische Körper ein Element, in den anderen eine zusam-
mengesetzte Substanz ist. Schon 1815 wies er darauf hin, daß die saure
Eigenschaft einer Verbindung nicht von ihrem Sauerstoffgehalt abhängig ist,
und legte den Grund zu einer neuen Säuretheorie, die zwar immer noch

nicht allgemein angenommen ist, die jedoch sich einer stets zunehmenden Unter- H. Davy.
 stützung zu erfreuen hat.

Aus Davy's Untersuchung der elektrischen Kraft in ihrer Beziehung Elektrochemische
Theorie.
 zu den chemischen Erscheinungen ging noch eine Folge hervor, welche für
 unsere Wissenschaft von dem nachhaltigsten Einfluß und zum ersten Aus-
 gangspunkt mehrerer späterer Forschungen geworden ist. Ich meine den
 Zusammenhang zwischen dem elektrischen Verhalten der Körper und ihrer
 Affinität zu einander, und Davy verdankt man die erste elektrochemische
 Theorie über die Verwandtschaft. Er hob hervor, daß, während größere
 Massen verschiedener Körper in Berührung mit einander Elektricität erzeugen,
 die Wirkung ihrer kleinsten Theilchen auf einander chemische Action hervor-
 bringt; er glaubte hiernach, daß die Berührungselektricität und die Ver-
 wandtschaft eine gemeinsame Ursache haben. Seine Ansicht ging dahin,
 daß die Berührung zweier Körper, die mit Affinität zu einander begabt sind,
 die entgegengesetzten Elektricitäten in ihnen frei werden läßt, daß die Um-
 stände, welche die Affinität erhöhen, auch die elektrische Spannung steigern,
 bis bei hinlänglicher Zunahme der letztern der Widerstand, die Cohäsion jedes ein-
 zelnen Körpers, überwunden wird, und ein Aneinanderlagern der kleinsten
 Theilchen beider Körper, eine Ausgleichung der entgegengesetzten Elektricitäten
 mit der Bildung einer chemischen Verbindung eintritt; wobei denn, falls
 die elektrische Spannung stark genug war, die Ausgleichung der Elektricitäten
 unter Feuererscheinung, unter Entwicklung von Licht und Wärme vor
 sich geht.

Diese letztere Theorie Davy's ist später umgestaltet worden, aber Eigene chemische
Arbeiten.
 auch sie, wie alle seine Leistungen, gereichte der Wissenschaft zum belebend-
 sten Fortschritt. In den folgenden Theilen werde ich seine Untersuchungen
 noch ausführlicher besprechen, auch über diejenigen Gegenstände, deren
 Bearbeitung von nicht so umfassendem Einfluß war, als die bis hierher
 mitgetheilten Resultate. — Seine Forschungen über die Flamme und die
 Verbrennung überhaupt trugen Vieles zur Berichtigung der Ansichten über
 diesen Proceß bei; seine Arbeiten über Schwefel, Phosphor, Chlor u. s. w.
 leiteten zugleich zu der Entdeckung verschiedner neuer Substanzen, des
 schwer entzündlichen Phosphorwasserstoffgases z. B., mehrerer Oxydations-
 stufen des Chlors u. s. w. Gleich nach der Entdeckung des Jods be-
 schäftigte er sich mit der Untersuchung dieses Körpers, und trug Vieles zu
 der Erkenntniß desselben bei; nach der Begründung des Elektromagnetismus

H. Davy.
Einzelne chemische
Arbeiten.

durch Derstedt widmete Davy auch diesem neuen Zweige der Naturlehre seine Aufmerksamkeit und erweiterte ihn. So hat er seinen Namen mit jedem wichtigern Fortschritt der Wissenschaft in Verbindung gebracht; aber viele Resultate wußte er auch zum Vortheil seines Vaterlandes, zur Erhaltung seiner Mitmenschen praktisch zu nützen. Die Anwendung der galvanischen Kraft, um den Kupferbeschlag der Schiffe zu bewahren, die Erfindung der Sicherheitslampe für Bergleute, zum Schutz gegen die Entzündung brennbarer Gasarten, sind hier zu nennen. Die Einführung des leßtern Instruments, die Benutzung desselben in allen Ländern, läßt in der Tiefe der Erde an den großen Naturforscher erinnern, dessen Geist indeß weiter noch in die Erde einzudringen suchte; als wohin die physische Kraft des Menschen gelangen kann, dessen Genie das Dunkel zu erhellen suchte, in welchem der Zustand des Innern unsers Erdkörpers versteckt ist, und durch eine kühne Theorie darüber nach einer Erklärung der vulkanischen Erscheinungen strebte.

Schriften.

Noch ist über Davy's literarische Leistungen Einiges hier anzugeben, so weit dieselben auf chemische Gegenstände Bezug haben. Seine Laufbahn als Schriftsteller eröffnete er als Mitarbeiter einer vom Dr. Beddoes 1799 angefangenen Zeitschrift: *Contributions to physical and medical knowledge*, welche indeß nicht weiter fortgesetzt wurde. Zu derselben Zeit erschienen auch schon Abhandlungen von ihm in *Richardson's Journal*. Seit 1801 publicirte er seine Entdeckungen vorzugsweise in den *Philosophical Transactions*; Auszüge und Notizen darüber finden sich auch in vielen andern englischen und andern Zeitschriften, deren einzelne Aufzählung hier nutzlos wäre. In mehreren Zeitschriften Frankreichs, mit dessen Gelehrten Davy eine Zeit lang eine Art Rivalität auszuhalten hatte, sind noch Originalabhandlungen von ihm niedergelegt, so in dem *Journal de Physique*, den *Annales de Chimie*, und den *Annales de Chimie et de Physique*. — Von selbstständigen Werken erschienen 1800 seine *Researches chemical and philosophical, chiefly concerning nitrous oxide and its respiration* (deutsche Uebersetzung erst 1812), worin er auch über den Athmungsproceß im Allgemeinen wichtige Beobachtungen mittheilte. Von 1810 bis 1812 gab er seine *Elements of chemical philosophy* heraus (1814 in's Deutsche, 1816 in's Französische übersetzt); 1813 seine *Elements of agricultural chemistry* (1814 in's Deutsche, 1829 in's Französische

übertragen). — Nach H. Davy's Tode wurden seine Schriften durch seinen Bruder, Dr. John Davy, der sich gleichfalls als Chemiker einen ehrenvollen Namen erworben hat, in einer vollständigeren Ausgabe gesammelt.

H. Davy.
Schriften.

Die Anregung, welche durch Davy's elektrochemische Untersuchungen und besonders durch seine Entdeckung der Alkalimetalle sich der Chemie mitgetheilt hatte, gab zu vielen Untersuchungen anderer Chemiker Anlaß, welche auf dem reichen Felde, das neu aufgeschlossen war, wichtige Resultate ernteten. Am bedeutendsten unter diesen Arbeiten waren die Forschungen, welche Gay-Lussac und Thénard zusammen anstellten; die Besprechung derselben findet erst hier eine Stelle, nachdem über die Einführung der elektrochemischen Untersuchungsweise berichtet worden ist, welche einem großen Theile jener gemeinschaftlichen Arbeiten zu Grunde liegt, obgleich auch noch anderen wichtigen Gegenständen dabei gründliche Berücksichtigung zu Theil wurde. Am passendsten verslechten wir die Mittheilungen darüber mit der ausführlicheren Würdigung von Thénard's Leistungen.

Ueber die Lebensverhältnisse dieses Gelehrten stehen mir nur sehr unvollkommene Nachrichten zu Gebote. — Louis Jacques Thénard ist 1777 zu Nogent sur Seine geboren. Seine naturwissenschaftlichen Studien begann er frühzeitig zu Paris. Er war hier Schüler Berthollet's, mit welchem er auch später, als eifriges Mitglied der Société d'Arcueil, in steter Verbindung blieb. Schon 1797 wurde er als Répétiteur an der polytechnischen Schule angestellt. An dieser Anstalt wurde er später Professor, und erhielt auch den Lehrstuhl der Chemie an dem Collège de France und an der Faculté des sciences der Pariser Universität. Als Mitglied des beratenden Comités im Ministerium des Innern hatte er an vielen Maßregeln Antheil, welche der Verbreitung des naturwissenschaftlichen Studiums in Frankreich förderlich waren. Zur Anerkennung seiner Verdienste wurde er 1825, bei Karl's X. Krönung, zum Baron ernannt, und später zum Pair von Frankreich.

Thénard.
Leben.

Thénard's Einfluß auf die Chemie äußerte sich sowohl in wichtigen Entdeckungen, welche die Wissenschaft an und für sich vorwärts brachten, als auch in erfolgreicher Thätigkeit für die Verbreitung derselben; er hat sich als gründlicher Forscher wie als Lehrer und Schriftsteller gleiches Verdienst erworben. In letzterer Hinsicht nützte er außerdem der Wissenschaft

Chemische
Leistungen.

**Thénard.
Chemische
Leistungen.**

noch besonders durch die systematische Behandlung, welche er ihr angedeihen ließ, und durch die übersichtliche Klassifikation, welche er auf sie anwandte. Eine vollständigere Aufzählung aller seiner einzelnen Untersuchungen scheint hier unnöthig, da sie in den folgenden Theilen nochmals zur Sprache kommen; einige für die Chemie im weitern Umfang wichtige Arbeiten hervorzuheben, mag hier genügen. Für die unorganische Chemie hat er, neben vielen anderen Untersuchungen und Verdiensten um die Analyse, besonders die Kenntniß der Wasserstoffverbindungen bereichert, sowohl durch die wichtige Entdeckung (1818), daß sich dieser Körper mit Sauerstoff in noch einem andern Verhältniß als zu Wasser, zu Wasserstoffsuperoxyd, vereinigen kann, als auch durch die mit Dulong gemeinschaftliche Untersuchung (1823) über die Einleitung der Verbrennung des Wasserstoffs durch Platin und andere Substanzen, wozu ihnen Döbereiner's Entdeckung dieses merkwürdigen Factums Veranlassung gab. — Zahlreich sind auch seine Arbeiten in dem Gebiete der organischen Chemie, welche über viele Substanzen zuerst richtigere Begriffe gaben. Eine der ersten von ihm war die über Fettsäure, wo er die irrthümlichen Ansichten vieler seiner Vorgänger zu verbessern hatte, und zuerst zeigte, auf welche Art sich durch Destillation des thierischen Fetts eine eigenthümliche Säure darstellen lasse. — Seine Untersuchungen über die Gährung begann er schon 1803; an sie reihten sich von 1807 an Arbeiten über die Aetherarten; er zeigte hier zuerst die Mannigfaltigkeit dieser Klasse von Körpern, je nach der Säure, welche bei der Aetherification mit zugegen war; den Citronensäure- und Kefelsäureäther stellte er zuerst dar, viele andere untersuchte er genauer als dies je vorher geschehen war, und suchte für die Constitution der verschiedenen Aetherarten die Ansicht geltend zu machen, daß jede aus Alkohol, verbunden mit einer organischen Säure im hypothetisch wasserfreien Zustande, bestehe, woraus sich dann die Zersetzung dieser Substanzen durch Alkalien genügend erklärte. — Auch seine Untersuchung der Galle verdient hervorgehoben zu werden, da durch sie besonders die Aufmerksamkeit der Chemiker auf die in dieser Substanz enthaltenen Stoffe hingelenkt wurden; er stellte mit der Galle von verschiedenen Thieren seine Versuche an, und glaubte darin einen besondern Stoff, das Pikromel, als eigenthümlich unterscheiden zu müssen.

Schriften.

So ließen sich noch viele Arbeiten von Thénard anführen, welche alle zu dem Fortschreiten der chemischen Kenntnisse wesentlich beigetragen

haben; er theilte die Resultate mit in dem Journal de Physique, besonders aber in den Annales de Chimie (von 1801 an) und in den Annales de Chimie et de Physique. Auch die Mémoires de la société d'Arcueil enthalten schätzbare Abhandlungen von ihm. — Von selbstständigen Werken nenne ich hier seinen Traité de Chimie élémentaire, théorique et pratique, eines der verbreitetsten Lehrbücher, welche in der neuern Zeit publicirt wurden. Es erschien zuerst 1813 — 1816 in 4 Bänden, und neue Ausgaben folgten sich schnell hinter einander (die 6. Auflage erschien 1834 — 1836 in 5 Bänden). Schon 1818 erschien eine deutsche Uebersetzung des 4. Bandes, der die analytische Chemie abhandelt, unter dem Titel »Anleitung zur chemischen Analyse«, das ganze Werk wurde, nach der fünften französischen Auflage, 1825 — 1833 mit Ergänzungen (durch Zechner) in's Deutsche übertragen.

Thénard's
Scheitern.

Wir kommen nun zu der Besprechung der Untersuchungen, welche Gay-Lussac und Thénard gemeinschaftlich anstellten; die Vereinigung zweier so ausgezeichneten Männer mußte nothwendig Resultate ergeben, die für unsere Wissenschaft im höchsten Grade förderlich waren. Nächste Veranlassung zu ihren gemeinsamen Arbeiten war der Umstand, daß 1808, als Davy's Entdeckungen über die chemische Wirksamkeit galvanischer Apparate die Aufmerksamkeit aller Naturforscher in Anspruch genommen hatten, die polytechnische Schule zu Paris eine äußerst kräftige galvanische Batterie erhielt, zu deren Benützung Gay-Lussac und Thénard aufgefordert wurden. Diese Chemiker stellten nun eine Reihe von Versuchen an, die ebenso viel Wichtigkeit für die Physik hatten, indem sie alle Umstände erforschten, von denen die Wirksamkeit des Apparats abhängt, als auch für die Chemie, indem sie die chemische Action des Apparats genau untersuchten, die Wirkungen mit denen der gewöhnlichen Zersetzungsmittel verglichen, und die elektrochemische Zersetzung durch rein chemische Operationen zu ersetzen suchten. Ihren Arbeiten verdankt man z. B. die Entdeckung, daß sich die Metalle der Alkalien auch ohne Anwendung galvanischer Apparate, mit Hülfe anderer Reductionsmittel, darstellen lassen. Sie gelangten auf diesem Wege dahin, die metallischen Grundlagen dieser Körper in weit größerer Menge zu bereiten, als dies früher geschehen konnte, und dieser Umstand begünstigte sie, mit Hülfe so kräftiger Reagentien viele Substanzen von einer neuen Seite kennen zu lernen.

Gay-Lussac's
und Thénard's
gemeinschaftliche
Untersuchungen.

Elektrochemische
Arbeiten.

Gaußsack
und Thénard.
Gemeinschaftliche
Untersuchungen.

Im Besiz bedeutenderer Quantitäten von Kalium und Natrium konnten sie nun die Eigenschaften dieser merkwürdigen Körper genauer feststellen, als dies für Davy möglich gewesen war; sie untersuchten auch vollständiger die Verbindungen, welche diese Stoffe eingehen, und die Wirkung, welche sie auf andere zusammengesetzte Körper ausüben. So z. B. entdeckten sie, daß durch rasche Verbrennung sowohl das Kalium als das Natrium sich mit mehr Sauerstoff vereinigt, als in den gewöhnlichen Dryden damit verbunden ist; sie bestimmten die Eigenschaften und die Zusammensetzung dieser Superoxide. Aber vorzüglich wichtig wurden diejenigen Arbeiten, die sie unternahmen, um andere Körper durch die Einwirkung der Alkalimetalle zu zerlegen; über alle Substanzen, welche irgend dabei in Betracht kamen, stellten sie genauere Forschungen an. So z. B. bei Gelegenheit der Untersuchung, welche Wirkung das Kalium auf flusssaures Gas hat, stellten sie zuerst die reine Flusssäure dar, und entdeckten sie das Fluorborongas (1808), die Untersuchung der Borarsäure mittelst Kalium ließ sie (1808) die brennbare Basis dieser Säure entdecken. Ihre Arbeit über das salzsaure Gas (1809) gab den ersten Anstoß zu einer richtigeren theoretischen Erkenntniß dieses Körpers, indem sie zeigten, daß derselbe sich nicht vom Chlor nur durch einen geringern Gehalt an Sauerstoff unterscheide, wie bis dahin angenommen worden war, sondern daß möglichst getrocknetes salzsaures Gas bei seiner Vereinigung mit Metalloryden immer eine Ausscheidung von Wasser hervorbringt. Ob sie gleich die Möglichkeit einer einfachern Erklärungswelse dieser Erscheinungen einsahen, durch die Annahme nämlich, daß das salzsaure Gas eine Wasserstoffverbindung eines einfachen Körpers, des Chlors, sei, zogen sie doch vor, an der frühern Meinung noch festzuhalten, mit den Modificationen, welche ich schon oben (Seite 379) besprochen habe. Aber sie selbst lieferten noch die überzeugendsten Beweise, daß diese Meinung eine unrichtige sei, indem alle ihre Versuche, einen Sauerstoffgehalt im Chlor, z. B. durch Leitung dieses Gases über heftig glühende Kohlen, nachzuweisen, negative Resultate gaben. Daß das salzsaure Gas nur in Verbindung mit chemisch gebundenem Wasser existiren könne, wie ihre Ansicht war, glaubten sie noch dadurch wahrscheinlich gemacht, daß Kieselersde mit Kochsalz (salzsaurem Natron nach ihrer Meinung) heftig erhitzt, die Säure aus diesem Salz nicht austreibt, daß aber sogleich diese Zersetzung eintritt, wenn man Wasserdämpfe über die glühende Mischung streichen läßt. So machten sie mit einer Menge von Erfahrungen bekannt, welche, unabhängig von der

Annahme der einen oder der andern Theorie über die Natur der Salzsäure, wesentlich zur Kenntniß der Eigenschaften dieses Körpers, seiner Verbindungen und seiner Bildung beitrugen; wie sie denn z. B. auch zuerst die rasche Vereinigung des Chlors mit dem Wasserstoff durch Einwirkung des Sonnenlichts wahrnahmen. Nachdem sie so die wichtigsten Thatfachen über die Chlorverbindungen zu Tage gebracht hatten, standen sie auch nicht lange an, als D a v y 1810 eine einfachere Erklärungsweise darüber aufgestellt hatte, dieser beizutreten, und schon 1812 bekannten sie sich als Anhänger der neuen Theorie und trugen nun nicht wenig dazu bei, derselben allgemeinere Anerkennung zu verschaffen.

Gay-Lussac
und Thénard,
Gemeinschaftliche
Untersuchungen.

Diese gemeinschaftlichen Untersuchungen Gay-Lussac's und Thénard's lassen sich gewissermaßen als Folgen der elektrochemischen Richtung betrachten, da D a v y's Entdeckungen über die chemischen Wirkungen der Elektrizität den ersten Anlaß dazu für sie boten. Die Abhandlungen, worin sie die Früchte ihrer Bemühungen veröffentlichten, finden sich für 1808 bis 1810 in den *Bulletins de la société philomatique*, den *Annales de chimie*, den *Mémoires de la société d'Arcueil* und anderen Zeitschriften; gesammelt und mit Zufügung anderer neuerer Untersuchungen erschienen sie 1811 in zwei Bänden unter dem Titel: *Recherches physico-chimiques*.

Schriften.

Von ihren gemeinschaftlichen Arbeiten, welche mit der Elektrochemie in keinem Zusammenhange stehen, heben wir hier noch eine hervor, da sich an diese die Betrachtung der folgenden Chemiker am passendsten anknüpfen läßt. Es betrifft diese die Zusammensetzung der organischen Verbindungen, deren genauere Kenntniß hauptsächlich von Gay-Lussac's und Thénard's Untersuchungen an zu datiren ist. — Obgleich schon mit dem Beginn dieses Zeitalters auch die Bestandtheile der organischen Substanzen in qualitativer Hinsicht richtig erkannt worden waren, obgleich schon L a v o i s i e r versucht hatte, auch die quantitativen Mischungsverhältnisse zu erforschen, so waren doch in dieser Beziehung nur langsame und unvollkommne Fortschritte gemacht worden. Ich werde in der speciellen Geschichte der organischen Chemie die Methoden genauer angeben, mittelst deren man damals die Elementarzusammensetzung solcher Körper zu bestimmen suchte; die Resultate waren höchst ungenügend und sich widersprechend; nur für die leicht verdampfbaren organischen Stoffe, wo die gewöhnliche Analysemethode für Gase Anwen-

Analysirte organische Substanzen.

Gay-Lussac
und Thénard.
Analyse organi-
scher Substanzen.

bung finden konnte, schien es möglich, genauere Resultate erhalten zu können. Erst Gay-Lussac und Thénard gaben einen Weg an, nicht verdampfbare organische Körper in ihre letzten Bestandtheile zu zerlegen, durch Mischen und Verbrennen mit einer Substanz, welche Sauerstoff an die ersteren abtreten kann, und durch Ausmittelung der Verbrennungsproducte. Bei der Schwierigkeit eines ersten solchen Versuchs, zu dessen Vervollkommenung später so ausgezeichnete Kräfte sich vereinigten, kann es nicht wundern, wenn ihre Angaben mit den wahren Zusammensetzungsverhältnissen, wie wir sie jetzt anzunehmen Ursache haben, nicht vollkommen übereinstimmen, aber die Resultate waren unvergleichbar richtiger, als die aller ihrer Vorgänger, welche über einige der von ihnen untersuchten Stoffe schon gearbeitet hatten. In Bezug auf die Methode, welche Gay-Lussac und Thénard hier anwandten, auf die theoretischen Folgerungen, welche sie aus ihren Erfahrungen zogen, muß ich nochmals auf die specielle Geschichte der organischen Chemie verweisen, und hebe hier nur hervor, daß sie den Grund dafür, ob eine organische Substanz saure, indifferente oder basische Eigenschaften zeige, in der quantitativen Zusammensetzung, namentlich dem Verhältniß des Sauerstoffs zum Wasserstoff, zu finden glaubten.

Diese Andeutung einer solchen Abhängigkeit der chemischen Eigenschaften von der quantitativen Zusammensetzung trug dazu bei, die Aufmerksamkeit der Chemiker der Analyse organischer Verbindungen mehr zuzuwenden, als es früher der Fall gewesen war. Doch war die Zerlegung dieser Körper immer noch eine der schwierigsten Aufgaben; die Beurtheilung der verschiedenen Methoden, sie auszuführen, war immer noch unsicher, die Zuverlässigkeit der erhaltenen Resultate blieb zweifelhaft, bis man auch für die Analyse dieser Klasse von Verbindungen die Controle benutzte, welche einige Zeit vorher schon die Zerlegung der unorganischen Substanzen so sehr vervollkommen hatte; bis nämlich die atomistische Theorie auch in der organischen Chemie Anwendung fand.

Ausbildung der organischen Chemie.

Die Bemühungen früherer Chemiker, auch bei organischen Verbindungen solche Regelmäßigkeiten in den Verhältnissen nachzuweisen, wie bei den unorganischen, war ohne Einfluß für die Erkenntniß dessen geblieben, was man unter dem Begriff der Elementarconstitution einer rein organischen Substanz begreift. Man hatte fast immer diese Körper nur in der Beziehung untersucht, in welchen Verhältnissen sie sich mit unorganischen

verbinden; Richter hatte so z. B. auch für mehrere organische Säuren die Äquivalentgewichte bestimmt, und gezeigt, daß die Verbindungsverhältnisse derselben die nämlichen Gesetzmäßigkeiten ergeben, wie die der Mineralsäuren; Dalton's Gesetz der multiplen Proportionen hatte seine hauptsächlichsten ersten Beweise in der Untersuchung der mehrfachen Verbindungen erhalten, welche ein Alkali (Kali) mit einer organischen Säure (Kleesäure) eingeht. Dalton selbst hatte für einige organische Verbindungen zu berechnen gesucht, nach welchen Atomverhältnissen die Elemente darin enthalten sind, allein die Analysen, auf welche er sich dabei stützte, waren zu ungenau und schwankend, als daß seine Angaben auf größeres Vertrauen hätten Anspruch machen können. Auch Gay-Lussac und Thénard controlirten ihre Analysen nicht durch Vergleichung der Resultate mit den Anforderungen der atomistischen Theorie; Berzelius war es, der sich hauptsächlich das Verdienst erwarb, die Stöchiometrie auch in die Untersuchungen der organischen Chemie einzuführen, und darzuthun, daß die Zusammensetzung der organischen Substanzen ganz denselben Gesetzen unterworfen ist, wie die der unorganischen. Wir knüpfen an die Besprechung dieses einzelnen Theils von Berzelius' Untersuchungen den Bericht über seine chemischen Leistungen im Allgemeinen.

Die wissenschaftliche Bedeutsamkeit, welche für die schwedischen Chemiker durch Bergman's und Scheele's ausgezeichnete Entdeckungen an dem Ende des vorigen Zeitalters so schnell errungen worden war, hatte durch den beinahe gleichzeitigen Tod dieser beiden Gelehrten eine merkbare Abnahme erlitten. Keiner unter den nächsten Schülern und Nachfolgern jener beiden Männer wußte sich so wie sie zum Repräsentanten einer bestimmten Richtung in der Chemie zu erheben; mit der Begründung und Ausbildung der antiphlogistischen Theorie steht kein Name eines schwedischen Chemikers in näherer Verbindung. Doch fand die Scheidekunst immer noch in diesem Lande eifrige Verehrer; für einzelne Zweige der Chemie, für die Erkenntniß einzelner Stoffe werden wir in den folgenden Theilen Namen wie Gahn, Ekberg u. a. hervorzuheben haben, deren Einfluß indeß zu beschränkt war, als daß schon hier eine ausführlichere Besprechung derselben gerechtfertigt wäre. Zu der Zeit aber, wo die antiphlogistische Theorie allgemein angenommen ist, wo die Aufmerksamkeit der Chemiker sich von der alleinigen Untersuchung der Verbrennungstheorie zu anderen wichtigen Zweigen

Ausbildung der organischen Chemie.

Zusammenfassung
der verschiedenen
Richtungen in der
Chemie.

der quantitativen Richtung hinwendet, in dem Anfange des jetzigen Jahrhunderts, tritt in Schweden wieder ein Chemiker auf, der seinem Vaterlande den durch Bergman und Scheele begründeten Ruhm, an der Ausbildung der Chemie auf's erfolgreichste mitgewirkt zu haben, durch die wichtigsten und vielseitigsten Untersuchungen auf's glänzendste erneuert.

Bergelius.

Bei der Mannichfaltigkeit von Berzelius' Untersuchungen erscheint die Bestimmung schwierig, an welcher Stelle man eine Aufzählung seiner gesamten Leistungen versuchen soll, wenn man die Chemiker dieses Zeitalters nach ihren eigenthümlichen Richtungen klassificirt schildern will. Gleich große, gleich wichtige Verdienste erwarb er sich um die Ausbildung der analytischen Chemie, um die Begründung der Lehre von den chemischen Proportionen und um ihre weitere Anwendung in anderen mit der Chemie zusammenhängenden Wissenschaften, um die Erkenntniß der elektrochemischen Verhältnisse, um die organische Chemie im Ganzen, deren Substanzen er mit einer den Untersuchungen über unorganische Körper gleich kommenden Genauigkeit erforschen lehrte, um die Entdeckung vieler und die genauere Bearbeitung fast aller Stoffe, welche zusammen den Gegenstand der Chemie ausmachen. Berzelius vereinigte in sich alle die verschiedenen Richtungen, welche seit dem Beginne des jetzigen Zeitalters zur Entwicklung unserer Wissenschaft hingewirkt hatten. Wenn wir hier erst, nach der Besprechung von Davy, Gay-Lussac und Thénard, eine ausführlichere Würdigung seiner Arbeiten versuchen, so geschieht dies nur mit Beziehung auf Einen Zweig seines mannigfaltigen Einflusses auf unsere Wissenschaft, mit Beziehung auf seine Behandlung der organischen Chemie nach den Grundsätzen der Proportionslehre; und diese Richtung prägte er der Chemie besonders von 1814 an auf, einer Zeit, welcher die hauptsächlichsten Leistungen der im Vorstehenden besprochenen Chemiker vorhergehen. Um aber eine vollständigere Uebersicht des Antheils zu erhalten, welchen Berzelius an der Gestaltang des jetzigen Zustandes der Chemie hat, müssen wir weit zurückgehen, denn seine unermüdlische Thätigkeit erstreckt sich mit gleichem Eifer über eine größere Reihe von Jahren, als dies sonst gewöhnlich einem Gelehrten vergönnt ist.

Leben.

Jacob Berzelius ist 1779 zu Wafnerfunda bei Linköping (in Ost-Gothland) geboren, an welchem letztern Orte sein Vater als Vorstand der Schule lebte. — Von 1796 an studirte er zu Upsala Medicin und vor-

zugeweihte Chemie; bereits 1799, wo er sich in den Bädern von Medevi aufhielt, unternahm er seine erste größere chemische Arbeit, die Analyse der verschiedenen Quellen jenes Gesundbrunnens. Die Resultate dieser Untersuchung faßte er zusammen in seiner ersten akademischen Abhandlung, über welche er 1800 disputirte; 1801 wurde er Baccalaureus und bald darauf Licentiat der Heilkunde. Zu seinen chemischen Forschungen kamen jetzt auch physikalische Arbeiten hinzu; über die Einwirkung des Galvanismus auf organische Körper schrieb er 1802 eine Dissertation, welche er zur Erlangung des Doctorgrads in der Medicin vertheidigte. Durch seine chemischen Arbeiten hatte er sich damals bereits so sehr ausgezeichnet, daß man seine Anstellung in Stockholm durch Errichtung einer neuen (seither beibehaltenen) Stelle möglich zu machen suchte, er wurde zum abjungirten Professor der Chemie und Pharmacie an der medicinischen Schule daselbst ernannt; zugleich hielt er hier öffentliche Vorlesungen über Chemie vor einem größern Kreise von Gebildeten. Seine Beschäftigungen wurden bald noch mannichfaltiger, da er 1803 als Arzt der Werner'schen Anstalt für künstliche Mineralwasser beitrug, — welche er bald durch seine chemischen Kenntnisse und das allgemeine Zutrauen, dessen er genoß, in einen blühenden Zustand brachte, — und 1805 vom Staate als Armenarzt angestellt wurde. Lehrer der Chemie an der Carlberg'schen Militärschule wurde er 1806, und 1807 wirklicher Professor der Chemie und Pharmacie an der medicinischen Schule. In dem letztern Jahre vereinigte er sich mit mehreren andern seiner Collegen, und gründete die Gesellschaft der schwedischen Ärzte; ein Jahr später wurde er zum Mitgliede der Stockholmer Akademie ernannt, welche ihn 1810 zu ihrem Präsidenten erwählte, und ihm eine jährliche Summe zur Unterstützung seiner wissenschaftlichen Forschungen aussetzte. Zu der letztern Zeit trat er auch als Assessor in das schwedische Medicinalcollegium ein. Bei der Krönung des Königs Karl Johann (1818) wurde er in den Adelsstand erhoben, mit der Erlaubniß, seinen Namen ungeändert behalten zu können, was in Schweden sonst in solchen Fällen ungebrauchlich ist. — Die Stockholmer Akademie ernannte ihn 1818 zu ihrem ständigen Secretär, welche Stelle er noch bekleidet. Seine Entlassung als Professor an der medicinischen Schule nahm er 1832, nach dreißigjähriger Dienstleistung. Der König ernannte ihn zum Professor emeritus honorarius an dieser Anstalt, und erhob ihn 1835, bei Gelegenheit von Berzelius' Verheirathung, in den Freiherrenstand. — Berzelius' seltene Verdienste um die Wissen-

Berzelius.
Leben.

Bergelius.
Leben.

schaft wurden noch außerdem in seinem Vaterlande wie in dem Auslande vielfältig anerkannt; mit den Gelehrten des letztern brachten ihn wiederholte wissenschaftliche Reisen in nähere Berührung, so 1813 nach England, 1819 nach Deutschland und Frankreich, 1822 nach Böhmen, 1830 abermals nach Deutschland, 1835 nach Bonn zu der Versammlung deutscher Naturforscher, u. a. — Die Direction der Eisenwerke in Schweden suchte ihm ihre Dankbarkeit für seine Leistungen in diesem Zweige der Metallurgie durch Beilegung einer Pension zu beweisen; sein König und viele auswärtige Monarchen erkannten seine Verdienste durch Verleihung von Ehrenzeichen an; die Akademien der verschiedensten Länder ehrten sich, indem sie seinen Namen der Liste ihrer Mitglieder beischrieben. Nie hat bei Bergelius unter den verschiedenen Verhältnissen, in welchen er sein Leben hinbrachte, der Sinn für acht wissenschaftliche Forschung, die Theilnahme an jedem Fortschritt in der Naturlehre eine Aenderung erfahren. Das Streben, der Wissenschaft möglichst zu nützen, hat er in der mannichfachsten Art bethätigt, und in jeder auf das ausgezeichnetste; als selbstständiger Forscher, als Sammler und Schriftsteller, als Lehrer durch seine ausgezeichneten Werke und durch den persönlichen Unterricht, welchen er anderen Chemikern ertheilte, hat er seinen großartigen Einfluß auf die Chemie ausgeübt. Aus seinem Laboratorium gingen Chemiker hervor, welche zu den ausgezeichnetsten der neuern Zeit gehörend (von den Deutschen genossen seine Anleitung nach einander Ehr. Gmelin, Mitscherlich, Heinrich und Gustav Rose, Wöhler, Magnus u. a., von Schweden Arfvedson, Nordenfkiöld, Mosander u. a.), mit unverbrüchlicher Pietät ihrem Lehrer stets anhängen, und die Zeit ihres Aufenthalts in Stockholm als diejenige betrachten, die ihrem wissenschaftlichen Streben die nachhaltigste Anregung mittheilte.

Allgemeiner Charakter.

Bergelius' Arbeiten zeichnen sich alle durch die scharfsinnige Wahl der Hülfsmittel, durch ungewöhnliche Ausdauer, durch treues Festhalten an den Ergebnissen der Erfahrung aus, von dem er sich nie zu gewagteren theoretischen Schlussfolgerungen, sobald diesen irgend eine Erfahrung nicht zu entsprechen schien, abwenden ließ. Die seltene Beharrlichkeit bei allen seinen Forschungen, die mühevollen Sorgfalt, womit er jeden Gegenstand bearbeitete und über Substanzen Aufschluß gab, deren Untersuchung hin und wieder zunächst keinen Anhaltspunkt für die Entscheidung der wichtigeren Fragen der Chemie zu geben schienen, konnten nur hervorgehen aus der richti-

gen, aber so oft hintangesetzt, Erkenntniß, daß sich die Wissenschaft als Ganzes allein durch ein gleichmäßiges Fortbilden aller einzelnen, auch der kleinsten ihrer Theile mit Sicherheit entwickeln kann; daß jede einzelne Thatsache in der Chemie, ist sie anders nur mit Zuverlässigkeit constatirt, auch für die Theorie von Wichtigkeit ist, und daß, wenn sich auch zunächst an sie keine theoretische Forschung anlehnt, sie ein solches Interesse noch gewinnen muß, weil keine Thatsache außer dem mannichfachen Verband mit theoretischen Fragen stehen kann; daß endlich die Auffindung und genaue Ermittlung der Thatsachen der Entwicklung jeder Theorie vorhergehen muß, und ein solches Vorarbeiten nützlicher ist, als die Aufstellung von theoretischen Ansichten über Gegenstände, welche eine verschiedenartige Deutung zulassen, ohne daß Eine Ansicht jezt noch bestimmt als die wahrscheinlichere erkannt werden könnte. So hat denn auch die spätere Zeit öfters Discussionen über theoretische Fragen gebracht, zu deren Entscheidung Berzelius durch eigene frühere Arbeiten beitrug, welche jezt an entscheidender Kraft gewannen, da die Thatsachen unabhängig von jeder vorgefaßten Meinung festgestellt worden waren. — Mit diesem unverbrüchlichen Festhalten an der Erfahrung suchte Berzelius stets noch geltend zu machen, daß einer theoretischen Ansicht, die einmal in die Wissenschaft aufgenommen ist, so lange getreu zu bleiben sei — wenn sich auch eine andere, gleich wahrscheinliche, dafür aufstellen ließe —, bis für diese letztere überwiegende Gründe geltend gemacht werden können. In der theoretischen Chemie Consequenz und Einheit der Ansichten als die nothwendigste Bedingung sicherer Fortbildung, des Verständnisses und der Verbreitung der Wissenschaft erkennend, widerstand Berzelius vielen Neuerungen, welche, wenn auch von ihm als scharfsinnig anerkannt, ihm doch nicht mehr Wahrscheinlichkeit, als die älteren Ansichten, zu bieten und zudem diese letzteren nicht ganz ersetzen zu können schienen; und für besser hielt er es alsdann, der ältern Ansicht ganz getreu zu bleiben, als diese in einigen Fällen beizubehalten, und in anderen, mit diesen als analog anerkannten, eine neue Vorstellungsweise anzunehmen. Es liegt hierin das Widerstreben gegen einzelne neuere Theorien begründet, welches ihm hin und wieder zum Vorwurf gemacht worden ist; wie er denn z. B. als letzter Vertheidiger der Ansicht, daß alle Säuren dem Sauerstoff die saure Eigenschaft verdanken, der Davy'schen Ansicht über die Chlorverbindungen erst 1820 beitrug, und mit gleicher Consequenz andere bestritt, welche bei vielen Chemikern Annahme fanden. Allein es ging hieraus für unsere Wissenschaft der Vortheil hervor,

Berzelius.
Königlicher Chemiker.

Bergelius.
Allgemeine Chemie.

daß keine theoretische Meinung leichtsinnig in die Wissenschaft eingeführt werden konnte, es wurde die Verwirrung abgewendet, welche unfehlbar hätte eintreten müssen, wenn sich nicht den mannichfaltigen Ansichten, zu welchen die zahlreichen Entdeckungen der neuesten Zeit Anlaß bieten konnten, eine bedeutende Autorität entgegengestellt hätte, die mehr, als die bloße Möglichkeit des Statthabens, für die Annahme einer jeden zur Bedingung gemacht hätte. Und wohl kann man, ohne das Verdienstliche des Bestrebens, neue Ansichten in der Wissenschaft geltend zu machen, zu schmätern, doch in Bezug auf diejenigen, welchen Bergelius seine Autorität entgegengesetzt hat, behaupten, daß er dadurch zur Sicherstellung dieser Theorien, durch das Verlangen nach überzeugenderen Versuchen, der Wissenschaft mehr genützt hat, als Viele, welche von vornherein den neuen Ansichten, zum Theil, weil sie neu waren, beitraten, und allerdings sich später rühmen konnten, daß ihre Ansicht zur herrschenden geworden war.

Chemische
Leistungen.

Um über Bergelius' Arbeiten eine vollständigere Uebersicht zu geben, mußte man das ganze Gebiet der Chemie durchgehen; es giebt keine einzelne Lehre in dieser Wissenschaft, zu deren Ausbildung er nicht beigetragen hat; es giebt keinen einfachen Körper, für dessen Verbindungen nicht besonders durch Bergelius bessere Erkenntniß erlangt worden ist. Nur wenige Untersuchungen von ihm können hier berührt werden, nicht um seine Verdienste vollständig zu schildern, sondern nur um den weit eingreifenden Einfluß anzudeuten, den er auf unsere gesammte Wissenschaft ausgeübt hat.

Als das vorzüglichste Bestreben, welchem sich fast alle Arbeiten von Bergelius unterordnen lassen, kann man im Allgemeinen das nach der Erkenntniß der Zusammensetzung bezeichnen, und durch empirische wie durch speculative Forschungen hat er gleichmäßig dafür gewirkt. Seine empirischen Bestimmungen haben besonders auf die Gestaltung der heutigen Chemie influiert, und seine Verdienste um die Ausbildung der analytischen Chemie nehmen zuerst unsere Aufmerksamkeit in Anspruch.

Arbeiten in der
analytischen
Chemie.

Für eine große Menge von Fällen, wo mehrere Körper von einander zu trennen sind, hat Bergelius die besten Scheidungsmethoden angegeben, und kein Chemiker wohl hat für eine größere Anzahl von natürlich vorkommenden und künstlich dargestellten Verbindungen die quantitative Zusammensetzung ermittelt, als er. Unter den Methoden, welche für die Ana-

lyse der unorganischen Verbindungen besonders wichtig waren, erinnere ich hier nur z. B. an die Anwendung der Flußsäure zur Mineralanalyse (1823), wenn ein Alkaligehalt zu bestimmen ist, an die Anwendung des Chlors, um Metalle, welche flüchtige Chloride bilden, von den anderen zu trennen, u. s. w. Für viele der schwierigsten Zerlegungen gab er ausgezeichnete Vorbilder; die Analyse der böhmischen und anderer Mineralwässer (1822), der Platinerze (1828) und viele andere stehen unübertroffen an Genauigkeit da; andere ähnliche größere Arbeiten werden noch im Verlaufe dieser Zusammenstellung erwähnt werden; sie alle anzuführen, erlauben die unserer Berichterstattung gesteckten Grenzen nicht. Wie er aber in quantitative Bestimmungen die möglichste Schärfe zu bringen wußte, so suchte er andererseits die qualitative Analyse möglichst zu erleichtern; seine Anleitung zu Löthrohruntersuchungen führte die Benutzung dieses Hülfsmittels erst recht in die Wissenschaft ein, und trug bei der Leichtigkeit der Anwendung desselben viel dazu bei, in anderen Wissenschaften, z. B. in der Mineralogie, die chemische Untersuchungsweise einheimischer zu machen.

Bergzelius.
Arbeiten in der
analytischen
Chemie.

Bei der Genauigkeit seiner Analysen entgingen Bergzelius die Anzeigen nicht, welche auf das Vorhandensein eigenthümlicher Körper schließen lassen; die Entdeckung mehrerer eigenthümlicher Stoffe verdanken wir ihm, so die der Ceriumoxyde, welche er mit Hisinger gemeinschaftlich, und gleichzeitig mit Klaproth, 1803 auffand und als die Sauerstoffverbindungen eines neuen Metalls erkannte; so, mit demselben Theilnehmer seiner Arbeiten, und gleichzeitig mit Seebeck, die Entdeckung (1808), daß aus Ammoniakverbindungen ein metallähnlicher Körper in seiner Amalgamation mit Quecksilber erlangt werden kann; so das Selen 1818, und die Thorerde 1828. Bergzelius begnügte sich nicht damit, das Vorhandensein dieser eigenthümlichen Substanzen nachzuweisen; auf das genaueste und vollständigste untersuchte er alle ihre chemischen Verhältnisse; die Angabe jeder solchen Entdeckung war auch bei ihm zugleich die Mittheilung der vollständigen chemischen Kenntniß des betreffenden Körpers und aller seiner wichtigsten Verbindungen. Eine große Anzahl früher nicht gekannter zusammengesetzter Stoffe, worin als Bestandtheile die von ihm neu entdeckten oder auch schon länger untersuchten Substanzen befindlich sind, wurde durch ihn entdeckt; viele Körper, deren Existenz zwar schon erwiesen war, aber welche bisher noch nicht isolirt erhalten worden waren, stellte er zuerst dar, so z. B. das Silicium (1823), das Zirkonium (1824), das reine Tantal (in dem-

Entdeckung neuer
Elemente.

Berzelius. selben Jahre) u. a. Aber die Aufzählung aller dieser Leistungen würde hier zu weit führen.

Arbeiten über die
Theorie der chemi-
schen Verbindun-
gen.
Atomistische
Theorie.

Abgesehen von der Entdeckung mancher vor ihm noch nicht gekannter Stoffe wurde Berzelius durch seine genauen analytischen Arbeiten noch zu anderen Resultaten geleitet, welche uns hier zu der Besprechung seines Antheils an der Entwicklung der heutigen chemischen Theorie Anlaß geben. Es war dies zunächst die weitere Begründung der atomistischen Theorie, welche stets als eins der hauptsächlichsten Verdienste von Berzelius angesehen werden wird. Den Anlaß bot ihm schon 1807, noch ehe Dalton's Ansichten allgemeiner bekannt geworden waren, das Studium der fast vergessenen Werke von Richter, worin die Gesetzmäßigkeit der Verbindungsverhältnisse zwischen Säuren und Basen nach Äquivalenten dargethan ist; sein scharfes Urtheil erkannte sogleich den Werth dieser Betrachtungsweise, die Anwendung, welche man von gut ausgeführten Analysen weniger Salze auf die Bestimmung der Zusammensetzung einer großen Menge anderer machen kann. Er unternahm, zur Prüfung von Richter's Angaben, eine ausgedehnte Untersuchung der Salze, und als bald darauf Dalton's atomistische Theorie zu seiner Kenntniß kam, zeigten ihm die bereits erlangten Resultate die vollkommene Bestätigung derselben. Aber Berzelius begnügte sich nicht mit dem von Dalton aufgestellten theoretischen Satz, daß sich alle Körper im Verhältniß ihrer Atomgewichte oder nach einfachen Multiplen derselben vereinigen; er suchte ihn durch die mannichfaltigsten Experimentaluntersuchungen in möglichst vielen einzelnen Fällen direct nachzuweisen. Ihm verdankt man die genaue Beweisführung, daß das Verhältniß der Sauerstoffmengen in der Basis und in der Säure bei allen Salzen derselben Säure constant ist, daß das Gewichtsverhältniß zwischen Schwefel und Metall in einem Schwefelmetall ungeändert bleibt, wenn diese Verbindung zu schwefelsaurem Metalloryd umgewandelt wird, und Untersuchungen aller der anderen einzelnen Thatfachen, welche als Consequenzen aus der atomistischen Theorie sich ergeben und durch deren directe Nachweisung diese Theorie erst den erforderlichen Grad der Evidenz erhalten hat.

Bestimmung der
Atomgewichte.

Außerdem aber auch suchte Berzelius, und dies besonders hatte Dalton zu thun noch übrig gelassen, mit möglichster Genauigkeit zu ermitteln, welches die relativen Gewichtsverhältnisse sind, in denen sich die

verschiedenen Elemente zu Verbindungen vereinigen. Mit seltenem Scharfsinn wußte er diejenigen Verbindungen auszuwählen, welche sich am besten zur Bestimmung der Atomgewichte ihrer Bestandtheile eignen, mit einer früher nicht gekannten Präcision die quantitative Analyse auszuführen; er beschränkte sich nicht darauf, nur für wenige Stoffe diese Größe zu ermitteln, sondern bei weitem die meisten Elemente wurden in dieser Beziehung von ihm untersucht, und die noch meist angewandten Atomzahlen der verschiedenen Substanzen sind fast alle durch ihn bestimmt. Die Mehrzahl dieser Bestimmungen fällt in eine ziemlich frühe Zeit; die Experimente, worauf sie sich gründen, sind größtentheils vor mehr als zwanzig Jahren angestellt. Seit dieser Zeit hat die Wissenschaft Fortschritte gemacht, und nicht leicht hat hierzu ein Chemiker mehr beigetragen, als Berzelius; mit dem Fortschreiten der Wissenschaft bildete sich auch die Experimentirkunst weiter aus; was vor zwanzig Jahren als möglichst genau galt, ist jetzt in einigen Fällen als etwas von der Wahrheit abweichend befunden worden. Die Autorität von Berzelius' Bestimmungen, eine auf Genauigkeit und die offenste Mittheilung gegründete, hat lange dieselbe als unübertrefflich ansehen lassen; als eine Revision einzelner dieser Bestimmungen vorgenommen wurde, wunderten sich Einige, daß die Abweichungen zwischen den früheren Angaben und den Resultaten der neuern Experimentirkunst nicht schon früher bemerkt und verbessert wurden. Allein diese Abweichungen, obgleich ihre Berichtigung wichtig und wünschenswerth ist, ändern in Nichts die allgemeinen Folgerungen über die atomistische Constitution der Verbindungen; um diese abzuleiten, genügten Berzelius' Bestimmungen vollkommen. Und um sein Verdienst um die genauere Auffindung der Atomgewichte zu würdigen, darf man keineswegs seine Angaben nur mit den jetzt gefundenen vergleichen, sondern man muß zugleich sie auch den vor ihm aufgestellten gegenüberhalten. Die Uebersicht der Atomgewichtstafeln im II. Theile läßt urtheilen, wie groß die Verbesserungen waren, welche Berzelius den Bestimmungen dieser Art, im Vergleich mit denen, die ganz kurz vor ihm aus den besten Analysen Anderer abgeleitet waren, mitgetheilt hat, — wie klein verhältnißmäßig die Berichtigungen sind, welche unsere Zeit hinzufügen kann.

Nicht allein durch diese Arbeiten trug Berzelius zur evidenten Beweisführung und Ausbildung der atomistischen Theorie bei, sondern auch, was die weitere Anwendung derselben auf einzelne Zweige der Chemie, wo

Berzelius.
Bestimmung der
Atomgewichte.

Anwendung der
atomistischen
Theorie.

Berzelius d.
Anwendung der
atomistischen
Theorie.

sie bisher noch keine Berücksichtigung gefunden hatte, angeht, steht er als ihr hauptsächlichster Beförderer da. Als besonders für die Gestaltung der Chemie wichtig hebe ich in dieser Beziehung seine Verdienste um die organische und die mineralogische Chemie hervor.

Auf die organi-
schen Verbindun-
gen.

Daß die organischen Verbindungen nach Atomgewichtsverhältnissen der Elementarbestandtheile zusammengesetzt sind, nachgewiesen und durch eine Reihe genauer Analysen die Atomconstitution für mehrere der wichtigsten organischen Substanzen genau ausgemittelt zu haben — darin besteht vorzüglich der Einfluß, welchen Berzelius auf diesen Zweig unserer Wissenschaft ausgeübt hat. Aus ungenügenden Analysen waren schon vor ihm Schlüsse auf die atomistische Zusammensetzung organischer Bestandtheile gezogen worden, auf genauere Zerlegungen aber hatte eine solche Berechnungsmethode noch keine Anwendung gefunden; er war es, der die in den Zusammensetzungsverhältnissen der unorganischen Körper gefundene Gesetzmäßigkeit auch für die organischen nachwies, und die erste sichere Grundlage unserer heutigen Ansichten in dieser Beziehung aufstellte. Von 1814 an wandte er die Lehre von den bestimmten Proportionen auf die organischen Verbindungen an, analysirte dieselben genau und fand nun jene Gesetzmäßigkeiten auch hier gültig. Er zuerst lehrte als den einzig sichern Weg, sich über die atomistische Constitution solcher Körper zu belehren, denjenigen kennen, Verbindungen derselben mit unorganischen Stoffen von bekanntem Atomgewicht zu analysiren, auf diese Art ihr Atomgewicht zu bestimmen und sich eine Controle für die Richtigkeit der Elementaranalyse zu verschaffen. Den größten Antheil hat er an der Betrachtungsweise, daß die Verbindungsverhältnisse der organischen Substanzen denen der unorganischen analog seien, und daß die Theorien über die ersteren von der Vergleichung mit dem letzteren ausgehen müssen; und an der Erkenntniß der rationellen Constitution, welche später so viel Licht in das Studium dieser Klasse von Körpern gebracht hat. — Zu diesen Verdiensten kommt noch das (wir werden die weitere Entwicklung seiner Bemühungen in dem Folgenden noch weiter besprechen), die Methode der Analyse für die organischen Verbindungen wesentlich verbessert zu haben, und selbst, namentlich für die wichtigsten Säuren, Zerlegungen ausgeführt zu haben, deren Genauigkeit sich stets bestätigt hat.

Ich halte es für unnöthig, hier schon über die übrigen Arbeiten Berzelius in der organischen Chemie zu berichten, da die specielle Geschichte dieses

Theils der Scheidekunst besser Gelegenheit dazu bieten wird. Um die Chemie der thierischen wie um die der Pflanzenstoffe hat er sich indeß gleiche Verdienste erworben; mit der erstern beschäftigte er sich schon von 1800 an; seine Untersuchungen über Blut, Galle und andere Theile des Organismus, in dessen Säften er vorzüglich das Verbreitetsen der Milchsäure nachwies, haben zu der Ausbildung der Zoochemie wesentlich beigetragen und auch für solche Forschungen genauere Vorbilder abgegeben.

Eine andere Anwendung der Lehre von den bestimmten Proportionen durch Berzelius ordnete derselben noch ein Feld unter, dessen Ausdehnung schnell die atomistische Theorie mit einer Menge von Beispielen und Belegen bereicherte. Es war dies die Beweisführung, daß die Kiesel Erde als Säure zu betrachten ist, daß die kieselhaltigen Mineralien als salzartige Verbindungen betrachtet werden können, und in ihrer Zusammensetzung den Gesetzmäßigkeiten, welche für die letztere Klasse von Körpern nachgewiesen war, unterliegen; daß alle Mineralien, gleich den anderen, künstlich dargestellten, chemischen Verbindungen, nach Atomgewichtsverhältnissen der Bestandtheile zusammengesetzt sind. Auch diese Entdeckung, und damit verbunden die Aufstellung einer mineralogischen Classification aus dem rein chemischen Gesichtspunkte, fällt in das Jahr 1814; was das Classificationssystem angeht, so hat Berzelius selbst, durch spätere Entdeckungen veranlaßt, Abänderungen daran vorgenommen, worauf ich in der Geschichte der mineralogischen Chemie zurückkommen werde. Neben der Begründung jener Gesetzmäßigkeit hinsichtlich der Zusammensetzung der Mineralien und der Durchführung eines bestimmten Princips der Systematisirung hat aber auch Berzelius die Mineralogie mit einer ungemeinen Anzahl von Analysen einzelner Fossilie bereichert, und so für seine theoretische Ansicht selbst die zahlreichsten und genauesten Belege geliefert.

Anwendung der
atomistischen
Theorie auf die
Mineralogie.

Das Vorhergehende läßt schon erweisen, welche neue Gesichtspunkte durch die Arbeiten dieses Gelehrten unsere Wissenschaft gewonnen hat, wie sie in ihren Einzelheiten von ihm ausgebildet wurde, und welche Fortschritte die ganze chemische Theorie dadurch machen mußte. Um seinen Einfluß auf die letztere ganz zu erweisen, dürfen wir die Betrachtung nicht auf seinen Antheil an der Lehre von den bestimmten Proportionen beschränken; noch andere hierher gehörige Untersuchungen sind hervorzuheben.

Verzelius,
Elektrochemische
Theorie.

In erster Reihe ist hier seiner Bestrebungen zu erwähnen, ein elektrochemisches System zur Auffassung der entfernteren Ursachen der Verwandtschaftserscheinungen durchzuführen. Auch hierauf kann ich erst bei der Geschichte der Verwandtschaft im II. Theil näher eingehen. Schon 1803, ganz im Anfange der elektrochemischen Untersuchungen, wandte er diesen in Gemeinschaft mit Hisinger seine Aufmerksamkeit zu; ihre Arbeit über die Zersetzung der Salze durch die galvanische Säule lehrte zuerst den elektrischen Gegensatz zwischen Säuren und Basen kennen. Später entwickelte Verzelius, auf seine eigenen Erfahrungen und auf die anderer Naturforscher gestützt, seine elektrochemische Theorie in größerer Vollständigkeit. Durch die Annahme von elektrischer Polarität in den Atomen eines jeden Stoffs, wo die beiden Pole entgegengesetzte Elektricität besitzen und wo je nach der chemischen Beschaffenheit die eine oder die andere Elektricität vorwaltet, durch die Vorstellung, daß elektrische Verbindung auf einer Ausgleichung der vorherrschenden Elektricitäten beruht: ist seine Theorie fähig, mit Consequenz die erfahrungsmäßigen Vorgänge, welche durch die Verwandtschaft veranlaßt werden, und die begleitenden Umstände zu erklären. — In Verbindung damit stehen die sichtvollen Erläuterungen, welche er über die Verbrennungerscheinungen gegeben hat; es reihen sich hieran seine Verdienste um die chemische Klassification, Nomenclatur und um die Einführung der chemischen Zeichen, durch welche die Bequemlichkeit des Ausdrucks, die Deutlichkeit der Darstellung und die Leichtigkeit des Verständnisses soviel gewonnen haben.

Andere Arbeiten
für die Theorie
der Chemie.

Noch andere Theile der chemischen Theorie verdanken Verzelius besonders ihre Ausbildung; so die Lehre von den salzartigen Verbindungen, zu welchen er zuerst diejenigen hinzufügte, welche, entsprechenden Sauerstoffverbindungen analog, statt des Sauerstoffs Schwefel enthalten. Eins der wichtigsten Momente in der Lehre von den chemischen Verbindungen bildete diese Arbeit (1826 und 1827), wo er nachwies, daß Schwefel sich mit säuerungsfähigen Radicalen und mit den Grundlagen der Alkalien zu Körpern vereinigt, welche gegen einander sich wie Säuren zu Basen verhalten und in ihrer weitem Verbindung salzartige Substanzen herstellen. Eine der ausgezeichnetsten Leistungen der neuern Chemie, legt sie, neben den anderen größeren Arbeiten des schwedischen Chemikers, wie gerade die schon erwähnten über die organischen Säuren (1814), über das Selen (1818), über die Verbindungen des Schwefels mit Alkalien (1821), über die Fluorverbin-

bungen (1824), über das Platin und die es begleitenden Metalle (1828), über das Tellur und seine Verbindungen (1831 bis 1833), über die Meteorsteine (1834) und viele andere, — das sprechendste Zeugniß von der Geschicklichkeit und dem Genie desselben ab.

*Berzelius.
Andere Arbeiten
für die Theorie
der Chemie.*

Für die chemische Theorie im Allgemeinen nützte Berzelius ferner wesentlich noch durch die Zusammenfassung von Thatfachen, welche zum Theil von einzelnen anderen Chemikern entdeckt worden waren, und durch die Einführung der resultirenden Wahrheiten in das Lehrgebäude unserer Wissenschaft. So hat er den größten Antheil daran, daß die theoretische Chemie mit der Lehre von der Isomerie, Polymerie und Metamerie bereichert worden ist; er vorzüglich suchte die Nothwendigkeit darzuthun, daß eine Klasse von Verwandtschaftsercheinungen als Wirkungen der katalytischen Kraft zu unterscheiden sei, wobei die bloße Gegenwart eines Körpers Verbindungs- oder Zersetzungs Vorgänge bei anderen Stoffen hervorrufe, ohne daß der erstere Körper selbst an der Zersetzung oder Verbindung Theil nimmt; er behnte die Betrachtungsweise, wie gasförmige organische Substanzen dem Volumen nach zusammengesetzt sind, darauf aus, in welchen Raumverhältnissen sich in ihnen die näheren Bestandtheile vereinigt finden, während man vorher fast immer nur das Volumen der darin enthaltenen Elemente mit dem Volumen der Verbindung selbst verglich; und stets noch fährt er fort, in seinen Jahresberichten und den neuen Ausgaben seiner anderen Werke aus den Beobachtungen Anderer für die Theorie die Resultate hervorzuheben, welche ihm durch dieselben angezeigt erscheinen. Die zuverlässigere Constatirung der Thatfachen förderte er außerdem noch durch zahlreiche Controlarbeiten für die Angaben anderer Chemiker. .

Diese kurze und nothwendig unvollständige Uebersicht genügt, Berzelius' Antheil an der Ausbildung des heutigen Zustands unsrer Wissenschaft würdigen zu lassen. Fast alle angezeigten Arbeiten führte er allein aus, so groß auch die Anzahl der von ihm ausgegangenen Untersuchungen ist. Einige nur stellte er in Gemeinschaft mit anderen Chemikern an, und ausgezeichnete Forscher vereinigten sich hier mit ihm; so z. B. Pfister zu der Untersuchung der chemischen Wirkungen des Galvanismus (1803), des Ceres (1803), des Ammoniumamalgams (1808), Marcet zu der Untersuchung des Schwefelkohlenstoffs (1813), Dulong zu der Untersuchung der quantitativen Zusammensetzung des Wassers (1820) u. A. Großen Antheil

*Gemeinschaftliche
Arbeiten mit an-
deren Chemikern.*

Berzelius,
Gemeinschaftliche
Arbeiten mit an-
deren Chemikern.

hat er auch an den Leistungen anderer Chemiker, welche unter seiner Anleitung arbeiteten; dahin gehören die Bestimmungen der Atomgewichte für mehrere Substanzen, mit welchen verschiedene schwedische Chemiker sich 1816 bis 1818 in Berzelius' Laboratorium beschäftigten, die Entdeckung des Lithions, welche Arfvedson ebendasselbst (1817) machte, u. v. a.

Schriften.

Berzelius hat seine zahlreichen literarischen Leistungen theils als einzelne Abhandlungen in den wissenschaftlichen Zeitschriften verschiedener Länder niedergelegt, theils in selbstständigen Werken herausgegeben. Er selbst redigirte von 1806 bis 1810 ein schwedisches Journal für Ärzte und Wundärzte. Seine Aufsätze finden sich vorzugsweise in Gehlen's (1803 begonnenem) neuem allgemeinen Journal für Chemie, und in dem (das vorige unter demselben Herausgeber von 1806 an fortsetzenden) Journal für die Physik und Chemie; dann in Schweigger's (sich an das vorhergehende von 1811 an anschließendem) Journal für Chemie und Physik, in Gilbert's (1799 begonnenen) Annalen der Physik und Poggendorff's (die vorigen seit 1824 fortsetzenden) Annalen der Physik und Chemie, (mineralogische auch in Leonhard's Zeitschrift für Mineralogie); in den Annales de Chimie und den Annales de Chimie et de Physique; in Thomson's Annals of Philosophy u. a. Viele von diesen Abhandlungen sind Uebersetzungen aus einem länger fortgesetzten Werke: Afhandlingar i Fysik, Kemi och Mineralogi (1806 bis 1818, 6 Bde.), welches er zuerst mit Hisinger, später in Gemeinschaft mit mehreren schwedischen Gelehrten herausgab; und aus den Denkschriften der Stockholmer Akademie, welche vorzüglich von 1818 an die meisten seiner Arbeiten enthalten. Einzelnes davon erschien auch in selbstständigen Uebersetzungen, so in Frankreich sein Nouveau Système de Mineralogie (1819). — Von anderen Werken sind zu nennen (außer einigen kleineren Schriften, wie seine Abhandlung vom Galvanismus [1802], seine Nachrichten über künstliche Mineralwasser [1803] u. a.) aus früherer Zeit, wo Berzelius sich besonders mit zochemischen Untersuchungen beschäftigte, seine Föreläsningar i Djur Kemien (2 Bde., 1806 bis 1808); mit Zusätzen bereichert erschien später (1815) in deutscher Uebersetzung (durch Schweigger = Seidel): »Ueberblick über die Zusammensetzung der thierischen Flüssigkeiten« und (durch Sigwart) »Uebersicht der Fortschritte und des gegenwärtigen Zustandes der thierischen Chemie«. — Berzelius' Lärbok i Kemien (dessen Erscheinen

1808 begann) hat sich in mehreren Auflagen und Uebersetzungen über ganz Europa verbreitet, und diese Uebersetzungen sind durch eigene Zusätze von ihm bereichert worden; in Deutschland erschien aus der zweiten Auflage (von 1817 bis 1819) besonders übersetzt: „Versuch über die Theorie der chemischen Proportionen“ (1820), welcher Abschnitt von Berzelius auch im Französische als *Essai sur la théorie des proportions chimiques et sur l'influence chimique de l'électricité* publicirt worden ist; von dem vollständigen Lehrbuch wurde durch Wöhler eine Uebersetzung in schnell wiederholten Auflagen besorgt (1825 bis 1831, 4 Bde.; 1833 bis 1841, 10 Bde., eine neue Ausgabe ist begonnen). — Ueber die chemische Prüfung mittelst des Löthrohrs schrieb Berzelius: *Afhandling om Blasrorets användande i Chemien* (zuerst 1820), welche durch H. Rose's Uebersetzung in wiederholten Ausgaben (1821, 1828, 1837) in Deutschland bekannt wurde und gleichfalls in das Englische und Französische übertragen ist. Von 1821 an erstattete Berzelius der Stockholmer Akademie regelmäßig den Jahresbericht über die Fortschritte der physischen Wissenschaften, ein periodisches Werk, welches mit größter Vollständigkeit besonders alles seit 1820 in der Chemie geleistete übersichtlich zusammenstellt. Eine deutsche Uebersetzung erscheint fortwährend; die ersten drei Jahrgänge durch die Besorgung E. G. Smelin's, die folgenden durch die Wöhler's; nach dieser deutschen Uebersetzung wurde auch 1837 eine französische versucht; aus dem Original übertragen, erscheint eine solche, von Plantamour besorgt, in Frankreich erst seit einigen Jahren (zuerst für die Arbeiten des Jahres 1839).

Berzelius.
Schriften.

Schon so nahe sind wir mit der Betrachtung von Berzelius' Leistungen der Jetztzeit gekommen, daß die Schilderung des seitdem noch von Anderen Bearbeiteten bei weitem weniger ausführlicher zu sein braucht, als bisher. Was wir bis hierher als vorzüglich auf die Chemie einwirkend kennen lernten, schließt die wichtigsten Momente ein, auf welchen die Gestaltung des heutigen Zustandes unserer Wissenschaft beruht. Wenn aber auch der Totalcharakter der Chemie, wie wir ihn noch für heute anerkennen müssen, durch die Arbeiten der vorhergehenden Chemiker als im Allgemeinen getreu ausgesprochen anzunehmen ist, haben doch seitdem noch Fortschritte in einzelnen Theilen unserer Wissenschaft von solcher Wichtigkeit stattgefunden, daß diese hier nicht unerwähnt bleiben dürfen. Faraday's Arbeiten, besonders in Beziehung zu den elektrochemischen Lehren, Mitscherlich's

Weitere Ausbildung
der verschiedenen
Richtungen.

Weitere Ausbildung
der verschiedenen
Richtungen.

Entdeckung des Isomorphismus, Liebig's, Wöhler's und Dumas' Untersuchungen im Felde der organischen Chemie sind die hervorragenderen Fortschritte der letzten Jahrzehende, sind diejenigen Leistungen, welche den allgemeinsten Einfluß ausübten, und von welchen jede eine Menge anderer Arbeiten, man kann sagen eine besondere Klasse chemischer Untersuchungen, hervorrief; sind diejenigen endlich, welche uns am geeignetsten die verschiedenartigen neuen Richtungen repräsentiren, welchen in der letztern Zeit die Chemiker, mit Beibehaltung der älteren, gefolgt sind.

Ausbildung der
elektrochemischen
Richtung.
Faraday.

Wir betrachten zuerst Faraday's Einfluß auf die Chemie; es knüpft sich dieser an die Untersuchungsweise, welche, von Davy begründet, Gay-Lussac's und Thénard's gemeinschaftliche Forschungen leitete, welche Berzelius schon früh beschäftigte und in seiner umfassenden elektrochemischen Theorie für unsere Wissenschaft von so großer Bedeutung geworden ist. Das Studium des Elektrochemismus ist es, durch welches Faraday's Arbeiten mit denen der vorhergehenden Chemiker in dem unmittelbarsten Zusammenhange stehen, und das uns die Betrachtung seiner Entdeckungen an dieser Stelle einschalten läßt.

Leben.

Michael Faraday ist 1791 zu London geboren. Sein Vater, ein dürftiger Grob Schmidt, konnte ihm keine gelehrte Erziehung zu Theil werden lassen. Schon in seinem neunten Jahre wurde Faraday zu einem Buchbinder in die Lehre gethan; vier Jahre später fand er in einem Buchladen Beschäftigung, und hier war es, wo durch die vorhandene Gelegenheit, wissenschaftliche Bücher zu benutzen, sein Geist gebildet, seine Talente geweckt wurden. Der Eifer, womit er besonders naturwissenschaftliche Werke bei seinen gewöhnlichen Arbeiten studirte, erwarb ihm 1811 die Aufmerksamkeit eines Herrn Magrath, Mitglieds der Royal Institution, welcher ihm Zutritt zu den Vorlesungen verschaffte, die damals von H. Davy an dieser Anstalt gehalten wurden. Faraday besuchte diese Vorträge, und die wissenschaftliche Richtung, die auch bisher in ihm sich nicht hatte ausdrücken lassen, fand dadurch bestimmte Anregung; dringender wurde in ihm jetzt der Wunsch rege, sich dem Studium der Naturwissenschaften ganz widmen zu können. Zu der Chemie fühlte er sich durch Davy's Vorlesungen zunächst hingezogen; er besuchte diese mit dem größten Eifer, suchte das Wichtigere zu notiren, und arbeitete dieses dann zu einer zusammenhängenden Darstellung aus. Diese Beschäftigungen fesselten ihn so sehr, daß er zuletzt

(im Herbst 1812), entschlossen, um jeden Preis die gewerbetreibende Lebensweise aufzugeben und der Naturforschung zu leben, geradezu sich an Davy wandte, ihm seine Lage mittheilte, zur Beurtheilung seiner Fähigkeiten die Ausarbeitung der gehörten Vorlesungen vorlegte, und um Unterstützung in der Ausführung seines Entschlusses bat. Dieses Ansuchen hatte den günstigsten Erfolg; schon im Frühjahr 1813 wurde Faraday von Davy als sein Assistent im Laboratorium der Royal Institution beschäftigt, und kam so zuerst mit einer Lehranstalt in Verbindung, deren Zierde er noch immer ist. Unter Davy's unmittelbarer Leitung wurde er bald mit der Chemie vertraut; im Herbst 1813 begleitete er seinen Gönner, als dieser eine Reise nach dem Continent antrat; er kehrte 1815 nach England zurück. Seine chemischen Arbeiten machten ihn jetzt schnell bekannt; 1824 wurde er zum Mitglied der Royal Society erwählt, 1828, als an der Royal Institution die besondere Stelle eines Directors des chemischen Laboratoriums geschaffen wurde, erhielt er sie. Die Universität zu Oxford drückte ihm 1832 ihre Anerkennung seiner großen Verdienste durch Ernennung zum Doctor der Rechte aus. Bald darauf, 1833, als ein Herr Fuller einen besondern Lehrstuhl der Chemie an der Royal Institution fundirte, welcher später in dreijährigen Zwischenräumen immer wieder neu besetzt werden soll, wurde Faraday von dem Stifter zum ersten Inhaber dieser Stelle, und zwar ausnahmsweise auf Lebenszeit, ernannt, mit der besondern Vergünstigung, daß er zum Halten von Vorlesungen nicht verpflichtet sein solle. Faraday bekleidet außerdem die Professur der Chemie an der Militärschule zu Woolwich; noch mit anderen Anstalten und Corporationen steht er als Chemiker in amtlichen Beziehungen; von dem Gouvernement wurde ihm als Anerkennung seiner Entdeckungen und als Hülfsmittel zu seinen Untersuchungen eine Pension überwiesen.

Faraday's Ruhm, sein Einfluß auf unsere Wissenschaft, beruht auf Arbeiten sehr verschiedener Art. Bald physikalisch-chemischen Forschungen sich hingebend, und mit seltener Ausdauer in einer längern Reihe von Jahren die wichtigsten Resultate daraus ableitend, bald, namentlich in früherer Zeit, rein chemische Gegenstände seiner Untersuchung unterwerfend, hat er in beiden Richtungen die glänzendsten Entdeckungen an's Licht gebracht. Seine physikalisch-chemischen Leistungen, die auf Electrochemismus namentlich bezüglichen, nehmen hier zuerst unsere Aufmerksamkeit in Anspruch.

Faraday.
Elektromagnetische
Theorien.

Weniger in das Bereich unserer Darstellung gehörig sind seine Entdeckungen für die Elektricitätslehre, in den Beziehungen, wo eine chemische Wirkung dieser Kraft sich nicht zeigt; ich erwähne nur kurz der wichtigsten. Er zuerst erkannte, 1821, den wichtigsten Grundsatz des Elektromagnetismus in seiner eigentlichen Bedeutung, daß nämlich der Schließungsdraht eines Elektromotors den frei schwebenden Pol eines Magnets in der Weise sollicitirt, daß dieser sich in einer kreisförmigen Richtung um jenen zu bewegen strebt. Ihm verdankt man die Entdeckung (1831) der elektrischen Inductionsströme: daß in einem Metalldrahte, welcher einem den galvanischen Apparat schließenden Drahte genähert ist, im Moment, wo die Schließung hergestellt oder aufgehoben wird, gleichfalls ein elektrischer Strom entsteht, dessen Richtung aber die entgegengesetzte ist von derjenigen, welche in dem ursprünglich die Elektricitäten vereinigenden Drahte statthat; daß Veränderung der Entfernung zwischen beiden Drähten denselben Effect hervorbringt; daß endlich, an der Stelle des Schließungsdrahtes, ein Magnet dieselbe Wirkung zeigt, und daß diese Erregung von Inductionselektricität durch einen Magneten sich so sehr steigern läßt, um elektrische Funken hervorbringen zu können. Mit der größten Klarheit ermittelte Faraday die complicirten Umstände, welche alle hier zur Sprache kommen, und wo geringe Abänderungen oft ein Umkehren der Erscheinungen bedingen; und er gelangte bald dahin (noch 1831), das Naturgesetz in seiner Allgemeinheit zu erkennen, aus welchem alle die zahllosen neuen und wunderbaren Thatsachen, welche ihm seine Versuche ergeben hatten, als einfache Folgerungen ungezwungen sich erklären ließen. Aber ein weiteres Eingehen auf diese Arbeiten würde uns zu sehr in die Geschichte der Physik, wohin jene ausschließlich gehören, abführen, und wir wenden uns daher gleich zu der Betrachtung von denjenigen Untersuchungen Faraday's in der Elektricitätslehre, welche in näherer Beziehung zu dem Gegenstande, der uns hier beschäftigt, stehen.

Elektrochemische
Untersuchungen.

Bis zu 1831 und 1832 hatte sich Faraday hauptsächlich mit der Inductionselektricität, mit der Entwicklung von Elektricität durch Magnetismus, mit Untersuchungen über die Identität der galvanischen und der Reibungselektricität beschäftigt. Es gelang ihm, eine Quantitätsvergleichung für die Wirkung von Apparaten zur Hervorbringung dieser beiden Arten von Elektricität zu erlangen, wodurch erst das klarste Licht über die verschiedenen Wirkungen derselben verbreitet wurde. Er wandte sich nun zu

dem Studium des chemischen Einflusses, welchen die elektrische Kraft ausübt. Er hatte schon 1832 erwiesen, daß die chemische Kraft, ebenso wie der Einfluß auf die Magnethabel, nur von der absoluten Menge circulirender Elektricität, nicht aber von ihrer Spannung abhängt; er fügte 1833 noch hinzu eine Untersuchung über den Einfluß des Aggregatzustandes der Körper auf ihr Leitungsvermögen und auf ihre Zersetzbarkeit durch den elektrischen Strom. Er fand hier, daß Zersetzung nicht möglich ist ohne Leitung, wohl aber umgekehrt; er bestimmte für eine große Anzahl von chemischen Verbindungen, welche von ihnen im isolirten Zustande durch Elektricität zersetzbar sind, welche nicht. Noch 1833 ging er aber auf die Theorie der elektrochemischen Zersetzung selbst tiefer ein; er widerlegte die bis dahin meist angenommene Vorstellung, daß diese Zersetzung auf einer anziehenden Kraft der Pole des galvanischen Apparats beruhe, und daß die Intensität der Zersetzung in verschiedenen Abständen von den Polen verschieden sei; er zeigte im Gegentheil, daß alle Partikeln des zersetzbaren Körpers, welche zwischen den Polen sich befinden, zu der Endwirkung beitragen, daß die Zersetzungsproducte, in Folge der Richtung des circulirenden elektrischen Stroms, an den Polen nur gewissermaßen ausgeworfen werden. In der weitem Fortsetzung (1834) dieser Untersuchungen ergaben sich ihm bald noch die wichtigsten Resultate; ich hebe hier besonders hervor seine Nachweisung, daß dieselbe Quantität circulirender Elektricität in hinlänglich gut leitenden Flüssigkeiten (unabhängig von der Spannung der Elektricität, von der Oberfläche, welche den galvanischen Apparat mit der Flüssigkeit verbindet, von dem größern oder geringern Leitungsvermögen der letztern) denselben chemischen Effect hervorbringt, dieselbe Quantität Wasser zersetzt; durch welche Entdeckung er einen Anhaltspunkt gewann, um die Quantität von circulirender Elektricität zu messen. Im Besitze eines solchen Meßwerkzeuges konnte nun Faraday genauer ermitteln das Verhältniß zwischen einer bestimmten Quantität zersetzender Elektricität und der dadurch zersetzten Menge einer Verbindung; er bestimmte, welche Gewichtsmengen von verschiedenen Verbindungen durch dieselbe Menge Elektricität zerlegt werden, und fand solche Gewichtsmengen, welche im Verhältniß der chemischen Äquivalentgewichte stehen. Diese wichtige Entdeckung schlang ein neues Band um das Studium der Elektricität und das der Affinitätserscheinungen, sie verallgemeinerte die Kenntnisse, welche in jedem dieser naturwissenschaftlichen Fächer bereits erlangt waren, indem sie die Resultate auch für das andere

Faraday.
Elektrochemische
Untersuchungen.

gleich wichtig machte; sie vollendete den Beweis für den engen Zusammenhang, in welchem die elektrischen und die Verwandtschaftserscheinungen stehen. Nachdem dieser Zusammenhang aus den qualitativen Erscheinungen gefolgert und wahrscheinlich gemacht worden war, trat auch hier wieder die quantitative Untersuchungsmethode weiter ausbildend auf, und vollendete den Beweis durch die Auffindung identischer Zahlenresultate mittelst der elektrochemischen und der rein chemischen Zerlegungsweise.

Es kann hier auf die weitere Verfolgung von Faraday's Untersuchungen nicht genauer eingegangen werden; die Gegenstände, welche sie behandeln, sind größtentheils noch der Gegenwart zu sehr angehörig, noch nicht als entschieden genug zu betrachten, um hier schon geschichtlicher Würdigung unterworfen werden zu können. Dahin gehören seine Forschungen über die Abhängigkeit der elektrochemischen Zersetzbarkeit einer Verbindung von der Art ihrer Zusammensetzung (ob sie aus gleichviel Äquivalentgewichten der Bestandtheile, oder nicht, besteht), über die Ursache der Elektricitätszeugung, ob durch Contact verschiedener Metalle oder ausschließlich durch chemische Action, u. s. w. — Wir verlassen daher die Betrachtung der elektrochemischen Untersuchungen, mit welchen wir in diesem letzten Zeitalter der Geschichte der Chemie so ausgezeichnete Kräfte beschäftigt sehen; die von Davy bereits aufgestellte Ansicht, daß Elektricität und chemische Action nur verschiedene Aeußerungen einer und derselben Kraft seien, wurde durch alle bis jetzt hinzugekommenen Arbeiten bestätigt, und Faraday selbst hat am meisten, durch Anwendung der quantitativen Untersuchungsmethode, diese Wahrheit zur Evidenz gebracht. Mit der bestimmten Erkenntniß dieses Satzes können wir die Berichterstattung über die elektrochemischen Untersuchungen hier schließen; gehen wir zu der Betrachtung anderer Richtungen über, welche die Chemiker gleichzeitig bearbeiteten, und besprechen nun zuerst noch, um über den Einfluß Faraday's eine vollständigere Uebersicht zu erhalten, die anderen Leistungen desselben, deren in dem Vorhergehenden noch nicht erwähnt werden konnte.

Rein chemische
Untersuchungen.

Die Geschicklichkeit im Experimentiren, welche Faraday's elektrochemische Forschungen charakterisirt, zeichnet gleichermaßen alle seine rein chemischen Untersuchungen aus. Geistvolle Benützung aller Hülfsmittel der Wissenschaft, scharfsinnige Construction von Apparaten und richtige Beurtheilung aller beobachteten Thatfachen lassen seine chemischen Arbeiten zu den wich-

tigeren unserer Zeit gehören. Es trugen diese nicht allein zu der verbesserten Kenntniß der einzelnen Substanzen bei, welche sie gerade behandelten, sondern viele davon wurden von dem allgemeinsten Interesse für die chemische Theorie und boten den nächsten Anstoß zu wichtigen Erweiterungen derselben. Ich hebe hier hervor seine Arbeit über die Liquefaction von Gasen (1823), welche man bis dahin als permanente betrachtet hatte; sie bildete einen schätzbaren Beitrag zu der Lehre von der Wärme und gab die richtige Belehrung über den bis dahin gemachten Unterschied zwischen Gasen und Dämpfen. Vorzüglich wichtig für die Chemie wurde Faraday's Arbeit (1825) über die Verbindungen zwischen Kohlenstoff und Wasserstoff, welche sich aus dem, durch Zersetzung von fettem Oel bereiteten, Gas der Erleuchtungsanstalten bei Compression desselben abscheiden. Seine Untersuchungen hoben zuerst den merkwürdigen Umstand bestimmter hervor, daß zwei, ihren Eigenschaften nach, verschiedene Substanzen vollkommen gleiche procentische Zusammensetzung und gleiches Verhältniß der Atomanzahl der Bestandtheile haben können, mit dem einzigen Unterschied, daß die absolute Anzahl der in je einem Atom der Verbindungen enthaltenen Atome der Bestandtheile verschieden ist; sie boten einen der ersten Anhaltspunkte für die Lehre von der Isomerie und der Polymerie.

Andere wichtige Arbeiten stellte Faraday noch an 1818 über die Verbindung des Ammoniaks mit Chlormetallen, 1820 über die Verbindungen des Chlors mit Kohlenstoff; er zuerst erkannte die Natur der letzteren und untersuchte die verschiedenen Verhältnisse genauer, in welchen sich jene Bestandtheile vereinigen. Viele Aufmerksamkeit erregten seine (1825 angestellten) Versuche über das Erscheinen von Ammoniak bei Einwirkung von Kalihydrat auf stickstofffreie Substanzen, wo er indeß die Ursache des Auftretens dieser Stickstoffverbindung sich nicht befriedigend zu erklären vermochte. — Für die organische Chemie war, außer seiner Arbeit über die Kohlenwasserstoffe, die Entdeckung der Naphthalinschwefelsäure noch von Wichtigkeit.

Vieles Verdienst erwarb sich Faraday auch noch, indem er praktische Anwendungen seiner Kenntnisse machte, welche theils der Wissenschaft neue Hülfsmittel gewährten, theils für die Gewerbe von großer Bedeutung waren. Ich führe hier nur an seine mit Stodart gemeinschaftliche Arbeit über den Stahl und über die Mittel, diesem Material durch Zusatz verschiedener anderer Substanzen den möglichsten Grad von Härte und

Faraday. Güte zu verschaffen; von 1820 an beschäftigte er sich während mehrerer Jahre mit diesen Untersuchungen, die mit dem vollkommensten Erfolg gekrönt und für die Bereitung des feinem Stahls von der größten Wichtigkeit wurden. Ueber die Bereitung von fehlerfreiem Glas zu optischen Zwecken stellte er 1830 eine Untersuchung an, welche gleichfalls ganz die gewünschten Resultate zur Folge hatte.

Schriften.

Faraday's Schriften sind in mehreren wissenschaftlichen Zeitschriften zerstreut; die Philosophical Transactions enthalten die meisten und wichtigsten davon, außerdem das Journal of the Royal Institution, Phillips' Annals of Philosophy, Brewster's, Taylor's und Phillips' (von 1832 an sich an das vorige anschließende) Philosophical Magazine and Journal of Science, das (von 1816 an erscheinende) Quarterly Journal of Science, Literature and the Arts, und andere. Zahlreiche Uebersetzungen davon stehen in Gilbert's und Poggenorff's Annalen, den Annales de Chimie et de Physique u. a.; die letzteren enthalten auch mehrere Originalaufsätze von ihm. Seine Untersuchungen über Elektrizität und die chemische Wirksamkeit dieser Kraft erschienen, in einzelne Serien und kurze fortlaufende Paragraphen getheilt, seit 1831 in den Philosophical Transactions; als ein selbstständiges Werk, aber ungeändert, publicirte er sie, so weit sie bis 1838 erschienen waren, unter dem Titel: Experimental Researches in Electricity (1839). Außerdem schrieb er noch, als Anleitung zur chemischen Experimentirkunst: Chemical Manipulation (1827), welchem eine deutsche Uebersetzung (1828) schnell folgte.

Ausbildung der
physikalisch-chemi-
schen Richtung.

Unter Faraday's Entdeckungen mögen zwei derselben nochmals zurückgerufen werden, um an seine Leistungen die der folgenden Chemiker anzuknüpfen. Er fand einen Zusammenhang zwischen den Gewichtsmengen der durch gleiche Quantität von Elektrizität zerlegten Verbindungen und ihrem Aequivalentgewicht; er fand außerdem, daß Körper von gleicher procentischer Zusammensetzung ungleiche Eigenschaften besitzen können. Seine Arbeiten stehen also in enger Verbindung mit den Ansichten über die Bestimmung der Aequivalentgewichte für die verschiedenen Substanzen, und zugleich mit der Lehre über die Abhängigkeit der physikalischen Eigenschaften der Körper von ihrer chemischen Zusammensetzung. In ähnlicher Richtung arbeiteten zu derselben Zeit noch andere Naturforscher, welche gleichfalls die physikalischen Eigenschaften der Körper in Beziehung zu ihrer Zu-

sammensetzung oder zu der Gewichtsmenge, nach welcher die Körper in Verbindungen eingehen, untersuchten. So entdeckte z. B. Dulong, dessen Verdienste um viele wichtige Theile der Chemie ich in den folgenden Theilen anführen werde, in Gemeinschaft mit Petit (1819) den Zusammenhang, welcher zwischen der specifischen Wärme und dem Atomgewicht der Elemente stattfindet. Noch enger schließen sich indeß Faraday's Arbeiten an die eines andern Chemikers an, der gleichfalls die Abhängigkeit der äußeren Eigenschaften der Verbindungen von ihrer chemischen Constitution untersuchte, und zu einem andern Resultat gelangte, welches die Grundlage vieler theoretischen Ansichten in der Chemie geworden ist. — Faraday fand, daß Substanzen von gleicher (empirischer) Zusammensetzung verschiedene physikalische Eigenschaften haben können; Mitscherlich hatte kurz zuvor entdeckt, daß Körper von ungleicher, aber analoger, chemischer Zusammensetzung eine bemerkenswerthe Uebereinstimmung hinsichtlich wichtiger physikalischer Eigenschaften zeigen; diese Entdeckung wurde bald zu einer der bedeutendsten Grundwahrheiten unserer Wissenschaft: die Lehre von den Atomgewichten, die Bestimmung dieser Zahlen, erhielt namentlich dadurch eine ganz neue Basis. Zu der Besprechung von Mitscherlich's chemischen Arbeiten werden wir hierdurch geführt.

Ausbildung der physikalisch-chemischen Richtung.

Eine kurze Einschaltung mag hier gestattet sein, um zu besprechen, unter welchen Umständen jetzt wieder deutsche Chemiker unter den vorzüglichsten Beförderern unserer Wissenschaft erscheinen. Bis zu der Zeit, wo die Arbeiten Mitscherlich's und anderer, bald ausführlicher zu betrachtender, deutscher Gelehrten der Chemie einen neuen Aufschwung geben, ihre Grundlehren berichtigen und sie mit anderen Wissenschaften in innigern Zusammenhang bringen, — war in der jetzigen Periode Klaproth der einzige, welcher als Führer einer entschiedenen Richtung in der Chemie unsere Aufmerksamkeit in Anspruch nahm. Ich habe oben (Seite 341) die Ursachen besprochen, welche im Anfang dieses Zeitalters den Einfluß der deutschen Chemiker lähmten; aber auch als Klaproth sich über diese Schwierigkeiten erhob und selbstständig einem der wichtigsten Zweige der Chemie eine neue Gestalt gegeben hatte, traten abermals hindernde Umstände ein, welche nur wenige seiner Landsleute auf dem von ihm eingeschlagenen Weg zu ähnlichen Resultaten gelangen ließen.

Zustand der Chemie in Deutschland im Anfang dieses Jahrhunderts.

Solche Hindernisse wurden besonders durch eine Richtung gebildet,

Aufland der Chemie in Deutschland im Anfang dieses Jahrhunderts.

welche sich in Deutschland seit dem Anfang des jetzigen Jahrhunderts geltend zu machen suchte, und der Methode, die seit Baco von Verulam zur richtigen Erkennung der Naturgesetze geleitet hatte, entgegentrat. Diese Richtung war, die rein speculative Forschungsweise an die Stelle der inductiven Untersuchungen zu setzen. Während die Geschichte der Naturwissenschaften in jeder Zeit nachgewiesen hat, daß hier das Theoretisiren nur im steten Geleite sicherer und unbefangener Beobachtungen zu Aufschlüssen über die Naturgesetze führt, wurde die Ansicht aufgestellt, daß alle Erscheinungen und Gesetzmäßigkeiten in der Natur sich leichter und sicherer durch Speculation auffinden und erklären lassen, durch Schlussfolgerungen aus einem einzigen höchsten, in und durch sich selbst erwiesenen, Grundsatz.

Die Möglichkeit, daß eine solche Ansicht bei einer großen Anzahl von Gelehrten über die bisher, und gerade am Ende des 18. Jahrhunderts in der Chemie mit so vielem Erfolg, angewandte Methode die Oberhand gewinnen konnte, lag in eine Kette von Umständen; von welchen die nächsten nur hier angeführt zu werden brauchen. Die empirischen Untersuchungen waren im Anfang dieses Jahrhunderts in Deutschland gegen die einiger anderer Nationen zurückgeblieben, weil in dem erstern Lande die Hülfsmittel der Gelehrten bei weitem beschränkter waren, weil bei den letzteren die vorherrschende realistische Richtung weit mehr Kräfte zur Theilnahme an der Naturforschung heranzubildete. Dieses Gefühl des Zurückstehens ließ mit Begierde jene andere Methode ergreifen, mittelst welcher man schneller zu wichtigen Resultaten in den Naturwissenschaften zu kommen hoffte, als durch den mühsamen Weg, sich von der specielleren Erkenntniß zu der allgemeineren allmählig in fortgesetzten Beobachtungen zu erheben. Für viele deutsche Chemiker trug noch dazu bei, sich gegen diese letzte Methode anzulehnen, daß durch sie das Stahl'sche System gestürzt worden war, und daß durch das Unterliegen in dem Streit für diese, von ihnen als nationale betrachtete, Theorie eine gewisse Bitterkeit gegen die neuere Richtung, als deren Repräsentanten die Franzosen und auch die Engländer vorzugsweise dastanden, zurückblieb. So vereinigte sich Vieles, um in Deutschland der Aufnahme einer neuen Richtung Vorschub zu leisten; die rein speculative wurde den Naturforschern von einigen Philosophen geboten und mit Begierde ergriffen. Die meisten Gelehrten, welche durch ihre Stellung zu der Ausbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse berufen waren, huldigten dieser Richtung und theilten sie ihren Schülern mit; mit einer gewissen Verach-

tung sahen die Anhänger derselben auf Diejenigen herab, welche die Beobachtung und die Experimente als die Basis der Erkenntniß für solche Studien betrachteten, und schreckten dadurch Viele von der empirischen Untersuchungsweise ab. Der Speculation wendeten sich von denjenigen, welche die Naturwissenschaften beschäftigten, fast alle zu, die überhaupt die Gabe, theoretisiren zu können, besaßen; in schroffen Gegensatz traten diese mit denen, welche dem Empirismus noch anhingen, und unter diesen Umständen oft solche waren, die ziemlich geistlos ihre empirischen Untersuchungen anstellten. Die Leistungen beider Parteien trugen zur Entwicklung der Chemie wenig bei; die der Empiriker förderten hin und wieder die Kenntniß einiger specieller Gegenstände; die der anderen brachten allgemeine Anschauungsweisen und kühne Aufstellung von Analogien in unsere Wissenschaft, von denen sich übrigens das Meiste als unhaltbar erwiesen hat. In der Geschichte der Verwandtschaftslehre, der Ansichten über die Elemente und sonst hin und wieder in den folgenden Theilen werde ich die Behauptungen und den Einfluß der vorzugsweise speculativ forschenden Chemiker besprechen; von der Unzulässigkeit ihrer Methode überzeugte man sich nur langsam. Aber während der Zeit, wo diese Methode die herrschende war, wurde in Deutschland nichts gearbeitet, was einen entschiedenen Einfluß auf die Ausbildung unserer Wissenschaft geäußert hätte; die Anstrengungen der Wenigen, welche auf der richtigen Bahn des rationellen Empirismus fortschritten, fanden unter diesen Umständen zu wenig Unterstützung, als daß sie einen solchen Einfluß hätten ausüben können. Mit der Erkenntniß aber, daß die rein speculative Richtung in der Naturforschung nicht genügt, werden in Deutschland sogleich Leistungen hervorgebracht, deren Einfluß auf die Chemie ihre Urheber in die Reihe derer eintreten läßt, welche als die vorzüglichsten Beförderer unserer Wissenschaft hier zu nennen sind. Von den verdienstvollen Chemikern, welche Deutschland unter den neueren aufzuweisen hat, mögen nur einige hier ausführlicher besprochen werden, während die Berichterstattung über die Verdienste vieler anderer der speciellen Geschichte der einzelnen Zweige der Chemie in den folgenden Theilen überlassen bleiben mag. Mitscherlich's, Liebig's und Wöhler's Arbeiten sind es besonders, welche für die allgemeine Chemie die größte Wichtigkeit haben; wir beginnen die Angabe ihrer Leistungen mit denen des ersten.

Aufstand der Chemie in Deutschland im Anfang dieses Jahrhunderts.

Mitscherlich's
Leben.

Ernst Mitscherlich ist 1794 zu Neuende (bei Jever) in Oldenburg geboren, wo sein Vater Prediger war. Seine wissenschaftliche Ausbildung erhielt er zuerst auf dem Gymnasium zu Jever, wo er von dem berühmten Historiker Schloffer, welcher damals an dieser Anstalt wirkte, für Geschichte und in Verbindung damit für Philologie und orientalische Sprachkunde angeregt wurde. Im Jahre 1811 bezog er die Universität zu Heidelberg, und widmete sich hier vorzugsweise den genannten Fächern; er setzte seine Studien darin von 1813 in Paris, von 1814 an in Göttingen fort, an welchem letztern Orte er die dortigen Manuscripte zu einer Arbeit über einzelne Partien der orientalischen Geschichte benutzte, von welcher er auch Einiges damals veröffentlichte. Nebenbei beschäftigte er sich in Göttingen auch mit den Naturwissenschaften, und studirte Zoologie, Mineralogie, Physik, Chemie und einzelne Theile der Medicin. Im Jahre 1818 kam Mitscherlich nach Berlin, und gab sich hier vorzüglich chemischer Untersuchungen hin. Er machte die Entdeckung des Isomorphismus, und zog hierdurch die Aufmerksamkeit von Berzelius auf sich, welcher damals, 1819, gerade in Berlin anwesend war. Mitscherlich begleitete Berzelius nach Stockholm, und arbeitete in des Letztern Laboratorium bis 1821, wo er zum Mitglied der Akademie in Berlin und zum Professor der Chemie an der dortigen Universität, an Klaproth's Stelle, ernannt wurde. Sein Wirkungskreis erweiterte sich später noch durch Ernennung zum Professor der Physik und Chemie an der Militärakademie zu Berlin, und durch Zuziehung zu mehreren amtlichen Commissionen. In Auszeichnungen jeder Art bethätigte sich die Anerkennung, welche seinen Verdiensten um unsere Wissenschaft überall gezollt wird.

Mitscherlich's früheste und bedeutendste Entdeckungen betreffen den Zusammenhang zwischen Krystallgestalt und chemischer Zusammensetzung. Auf ihren Inhalt, auf den Einfluß, den sie in weitem Grade für die theoretische Chemie hatten, werde ich in dem II. Theil, bei der speciellen Geschichte der durch sie bereicherten Lehren, zurückkommen, und verweise gleich dahin zur Vervollständigung des schon hier Mitgetheilten. Diese Entdeckung und ihre weitere Bearbeitung bildet den wesentlichsten Beitrag, in der Chemie die physikalische Betrachtungsweise einheimisch zu machen, die Hülfsmittel der Physik und Mathematik für die Erkenntniß chemischer Lehren zu nützen, und eine besondere Richtung in der Chemie, die physika-

lisch-chemische, zu begründen, deren vorzüglichster Vertreter Mitscherlich ^{Mitscherlich.} ist.

Bereits 1819 untersuchte er genauer die Fälle, wo sich gleiche oder ^{physikalisch-chemische} sehr ähnliche Krystallgestalt bei veränderter chemischer Zusammensetzung zeigt. Er fand, daß nicht, wie bisher angenommen und von den bedeutendsten Autoritäten vertheidigt wurde, jeder veränderten chemischen Zusammensetzung auch eine Veränderung in der Krystallgestalt entspricht, sondern daß es Bestandtheile giebt, welche sich in Verbindungen vertreten können, ohne daß Formänderung erfolgt. Er fand zugleich, daß nur solche Bestandtheile sich, ohne zu einer Abänderung der Krystallform Anlaß zu geben, in Verbindungen ersetzen können, welche analoge atomistische Constitution haben; daß solche Verbindungen, in welchen gleiche Mengen elementarer Atome, wenn auch qualitativ verschiedener, in denselben Verhältnissen verbunden sind, vorzugsweise gleiche Krystallgestalt zeigen. Hieraus schien sich mit Recht folgern zu lassen, daß die Krystallgestalt einer Verbindung weniger von der qualitativen Beschaffenheit der darin enthaltenen Elemente, als von dem Verhältniß, wieviel Atome der Elemente darin vereinigt seien, abhängen. Mitscherlich fand, daß es viele Gruppen von Elementen giebt, deren Glieder vorzugsweise die Eigenschaft besitzen, sich ohne Formänderung in Verbindungen vertreten zu können; er bestimmte diese auf das genaueste; Verbindungen von analoger Zusammensetzung und gleicher Krystallgestalt nannte er isomorphe; er hielt sich zu dem Schluß berechtigt, auch die entsprechenden Bestandtheile solcher analoger Verbindungen seien isomorph, und unterstützte alle seine Annahmen durch die zahlreichsten und schärfsten Beobachtungen. Die hauptsächlichste Basis der Lehre vom Isomorphismus hat Mitscherlich mit einer Genauigkeit und Sorgfalt durchgeführt, welche diesen wichtigen Theil der theoretischen Chemie in verhältnißmäßig sehr kurzer Zeit zu einem allgemein anerkannten machen ließ. — Mitscherlich hat nicht nur ein Princip aufgestellt, eine Idee ausgesprochen, sondern mit unermüdeter Sorgfalt eine lange Reihe von Jahren hindurch selbst die Beweise dafür geliefert und viele Anwendungen davon gemacht; ihm verdanken wir die Kenntniß von bei weitem den meisten Thatsachen, welche, abgesehen von jedem theoretischen Versuch, sie in Zusammenhang zu bringen, die Lehre vom Isomorphismus, mag diese sich nun auch in der Folge anders gestalten, begründen.

Die Folgen dieser großen Entdeckung verbreiteten sich bald über alle

Mitscherlich'sche
krystallographische
Forschungen.

Theile der Wissenschaft. Die Krystallographie gewann eine erhöhte Bedeutung in der Chemie; sie gab jetzt ein wichtiges Moment ab für eine Fundamentalfolge, für die Bestimmung der Atomgewichte. Diese Bestimmung erhielt größere Sicherheit; der Satz, daß isomorphe Verbindungen gleiche Atomconstitution haben, daß diejenigen Gewichtsmengen der Bestandtheile, welche sich darin vertreten können, nach gleichem Verhältniß der Atomgewichte zusammengesetzt sind, gab nun für viele solcher Bestandtheile einen Anhaltspunkt, ihr Atomgewicht, und das der darin enthaltenen Elemente, mit großer Zuversicht bestimmen zu können. — Außer der Wichtigkeit, welche die Entdeckung des Isomorphismus aber für diesen Theil der theoretischen Chemie hatte, zeigte sich auch bald ihr Einfluß auf die Klassification der chemischen Verbindungen im weitesten Sinne. Die Sonderung der Elemente in Gruppen, deren Glieder gleichgestaltige und analog zusammengesetzte Verbindungen bilden, wurde bald mit Erfolg durchgeführt; die Klassification der Mineralien aus dem rein chemischen Gesichtspunkt erhielt durch jene Entdeckung eine durchgreifende Reform.

Der Entdeckung, daß verschieden, aber in Bezug auf das Atomverhältniß der Elemente analog, zusammengesetzte Substanzen Eine Krystallform gemeinsam haben, ließ Mitscherlich schnell eine andere folgen (1821), daß nämlich eine und dieselbe Combination von Elementen zwei verschiedene Krystallformen annehmen kann; er begründete die Lehre vom Dimorphismus, für welche er in der Folge noch selbst die Zahl der wichtigsten Belege vermehrte.

Er hatte hier gezeigt, daß Eine chemische Verbindung unter verschiedenen Umständen in zwei ganz verschiedenen Gestalten krystallisirt; 1823 fügte er aber auch noch die Entdeckung hinzu, daß für die Körper, deren Gestalt nicht dem regulären System angehört, die Krystallform sich mit der Aenderung der Temperatur stetig ändert, ohne jedoch sogleich eine total verschiedene zu werden. Er erkannte die nach verschiedenen Richtungen ungleiche Ausdehnung, welche solche Krystalle durch den Einfluß der Wärme erleiden; er bestimmte für mehrere Substanzen die Größe der dadurch verursachten Winkeländerung und sonstige dabei in Betracht kommende Umstände genau.

Alle Theile der theoretischen Chemie und viele mit unsrer Wissenschaft in näherer Verbindung stehende Zweige der Physik gewannen weite Ausbildung durch diese Reihe ausgezeichnete Entdeckungen. Die atomistische Theorie erhielt besonders eine neue und wichtige Stütze, und Mitscherlich trug

Vieles zu ihrer Ausbreitung bei, indem er die atomistische Constitution der Verbindungen u. s. w. möglichst zu veranschaulichen strebte. Aber noch <sup>Mitscherlich's
physikalisch-chemi-
sche Forschungen.</sup> andere Arbeiten fügte er hinzu, welche in derselben Richtung, wie die bisher besprochenen, die theoretische Chemie erweiterten. Ich hebe hier nur noch als besonders wichtig hervor seine Untersuchung über das specifische Gewicht vieler Körper im dampfförmigen Zustande (1833) und über den Zusammenhang, welcher zwischen dieser Eigenschaft und dem Atomgewicht besteht; auch sie trug wesentlich dazu bei, die Kenntnisse über diesen wichtigen Gegenstand zu erweitern und zu berichtigen.

Für alle diese Forschungen, welche für die chemische Theorie im Allgemeinen so wichtig geworden sind, stellte Mitscherlich umfassende Reihen von Experimentaluntersuchungen an, und zeichnete sich hier aus durch sorgfältige Auswahl der Apparate und durch scharfsinnige Methoden, aus den unmittelbaren Beobachtungen die Resultate abzuleiten. Seine Verbesserungen der Kryskallometrie, der Art, die Krystallformen darzustellen, sind für diesen Zweig der Naturwissenschaft von der größten Wichtigkeit geworden, und seine Angaben besitzen auch hier die Genauigkeit, welche alle seine Beobachtungen auszeichnet.

Die im Vorhergehenden erwähnten Untersuchungen enthalten bereits neben den allgemeineren Resultaten wichtige Beiträge zu der Erkenntniß vieler einzelner Stoffe, viele Angaben von Darstellungsmethoden und sorgfältige Analysen; in abgesonderten Arbeiten ging Mitscherlich noch außerdem auf das Studium solcher specieller Gegenstände ein, und auch hier hatten seine Bemühungen den größten Erfolg. Für die unorganische Chemie war besonders wichtig seine Arbeit (1823) über die künstliche Erzeugung unorganischer Körper, welche mit natürlich vorkommenden Mineralien vollkommen identisch sind, seine Entdeckung der eigentlichen Selenäure (1827), seine Untersuchungen über die Verbindung des Natrons mit Jod (1827), über die Sauerstoffverbindungen des Mangans (1830 — 1832), wo er die Mangansäure und die Uebermangansäure unterschied, u. a. m. — Für die Theorie vieler chemischer Processe hat er tiefer eingehende Forschungen angestellt, so z. B. über die Salpetersäurebereitung (1830), u. a. — Auch die unorganische Analyse hat er mit mehrfachen zweckmäßigen Angaben bereichert; ihm verdankt man z. B. die Anwendung eines Gemisches aus kohlen-saurem Kali und Natron statt einer einzelnen dieser Substanzen zur Aufschließung kiesel-säurehaltiger Mineralien (1828), und mehrere gleich nützliche Vorschriften.

Arbeiten in der
unorganischen
Chemie.

Mitscherlich's
Verfahren in der
organischen Chemie.

Auch für die organische Chemie hat Mitscherlich wichtige Forschungen angestellt. Dem Apparat zur Analyse organischer Körper gab er eine veränderte Einrichtung, welche indeß weniger in Anwendung gekommen ist, als andere leichter anwendbare und doch hinreichende Genauigkeit gebende. Er untersuchte die Constitution vieler organischer Substanzen; als besonders umfassend muß seine Arbeit über die Zersetzungsproducte der Benzoesäure (1833 — 1835) hervorgehoben werden, wobei er eine Reihe der für die Theorie der organischen Chemie wichtigsten Verbindungen entdeckte. Die theoretischen Ansichten, welche er aus diesen Beobachtungen folgerte, sind bestritten; dasselbe gilt für andere von ihm festgestellte Theorien, wie z. B. die der Constitution der Aetherverbindungen, der Aetherbildung, zu deren Aufklärung er 1834 eine ausgezeichnete Experimentaluntersuchung anstellte, und die Ansicht über Einleitung der chemischen Action durch bloße Gegenwart eines sonst indifferent sich zeigenden Stoffes (über die Wirkung durch Contact):

Schriften.

Mitscherlich's chemische Abhandlungen finden sich in den *Annales de Chimie et de Physique*, den *Annales des mines*, *Poggendorff's Annalen* und anderen Zeitschriften. Mehrere Arbeiten von ihm aus früherer Zeit sind in den Abhandlungen der *Stockholmer Akademie* enthalten; seine neueren Arbeiten werden meist durch die *Berichte der Berliner Akademie* veröffentlicht, und von hier entlehnt in anderen Journalen mitgetheilt. Von selbstständigen Werken erschien sein „*Lehrbuch der Chemie*“ von 1829 an, das in schnell einander folgenden Auflagen sich weit verbreitete, und neben einem eigenthümlichen Plane eine reiche Fülle eigener Beobachtungen und Ansichten enthält.

Die Arbeiten von Mitscherlich in der organischen Chemie stehen in der engsten Verbindung mit denen anderer Gelehrten auf demselben Gebiete, zu deren Besprechung wir nun übergehen wollen. Gleichzeitig mit ihm traten in unserer Wissenschaft noch andere gleich ausgezeichnete Gelehrte auf, welche aber von Anfang an ihre Thätigkeit hauptsächlich der Untersuchung organischer Substanzen zuwandten, in diesem Zweige der Scheidekunst eine neue Richtung verfolgten, und an der Spitze derselben einem großen Theile der heutigen Chemiker als Führer vorangingen. In dieser Beziehung wirkten in Deutschland vorzüglich *Liebig* und *Wöhler*, in Frankreich *Dumas*.

Der speciellen Geschichte der organischen Chemie bleibt die ausführlichere Darstellung angemessener überlassen, in welcher Weise dieser Theil unserer Wissenschaft sich in den letzten Jahrzehenden von einer sehr unvollkommenen Behandlungsweise schnell zu einer weit vorgeschrittenen Erkenntniß erhob. Ueber das Eingreifen der organischen Chemie in die Theorie unserer Wissenschaft im Allgemeinen läßt sich hier um so weniger etwas Vollständiges geben, da hiermit ein Zurückgehen in zahlreiche Einzelheiten verbunden wäre, deren Darlegung die Grenzen dieses Theils unserer Geschichte weit überschreiten würde. Für die nähere Kenntniß der organischen Verbindungen hatten in den ersten Jahrzehenden dieses Jahrhunderts einzelne Entdeckungen stattgefunden, welche zunächst auf die chemische Theorie nur wenig Einfluß ausübten, deren weitere Verfolgung aber später zu den hauptsächlichsten Bestrebungen der Gegenwart leitete. Solche Entdeckungen, wie z. B. die der organischen Alkaloide u. a., können hier nicht genauer besprochen werden; sie sind zahlreich, aber im Anfang wenig bedeutend, gewinnen sie erst Wichtigkeit durch ihre Zusammenfassung und allgemeinere Behandlung zu der Zeit, wo die organische Chemie zu dem hauptsächlichsten Studium vieler Chemiker wird, und wo die Wichtigkeit der Untersuchungen, welche für diesen Zweig der Scheidekunst durchgeführt werden, und der theoretischen Ansichten, die man zunächst dafür geltend zu machen strebt, die Fortschritte fast der ganzen Chemie in denen des organischen Theils derselben concentrirt. Zu nahe stehen wir aber noch allen dahingehörigen Untersuchungen; noch dauern die Discussionen fort, welche über die Wahrheit der einen oder der andern Fundamentalansicht entscheiden sollen; wenig läßt sich daher über diesen Fortschritt der Chemie schon hier berichten, wo eigentlich nur vollständig durchgeführte und von der Nachwelt schon gewürdigte Richtungen besprochen werden sollen. Um jedoch diese allgemeine Geschichte, in welcher wir von dem ersten Auftreten unserer Wissenschaft an alle wichtigeren Bestrebungen in ihrem Zusammenhange darzulegen versuchten, bis auf die Gegenwart wirklich fortzuführen, mag die Darstellung der Untersuchungen versucht werden, welche für die Erkenntniß der rationellen Constitution organischer Verbindungen besondere Wichtigkeit hatten, und der Männer, welche diese neueste Richtung unserer Wissenschaft vorzüglich vertreten.

Die ersten Versuche zur Elementaranalyse organischer Substanzen, die fortschreitenden Verbesserungen an derselben haben wir bereits in dem Vorhergehenden kurz berührt; besprochen wurde gleichfalls schon, daß Berzelius

Seiner Ausbil-
dung der organi-
schen Chemie.

das Statthaben der stöchiometrischen Gesetze auch für die organischen Verbindungen nachwies. Für einzelne Klassen organischer Verbindungen waren um 1820 musterhafte Untersuchungen angestellt, so über mehrere Säuren von Berzelius, über die Fette von Chevreul, welchem die organische Analyse gleichfalls viel verdankt. Berzelius hatte auch am frühesten bereits geltend zu machen gesucht, daß die organischen Verbindungen aus dem Gesichtspunkte zu betrachten seien, welcher durch das Studium der unorganischen festgestellt worden war; daß eine richtige Erkenntniß der organischen Substanzen, der schwieriger ihrer Constitution nach zu erforschenden, nur zu erwarten sei, wenn man für sie eine Analogie mit den unorganischen, deren Constitution weniger Zweifel darbietet, durchführe. Die ausgezeichneteren Klassen unorganischer Substanzen, wie Säuren, Oxyde, Verbindungen aus beiden u. s. w., auch in der organischen Natur wieder zu finden, und das Richtige dieser Anschauungsweise zu belegen, war nun das Ziel, zu dessen Erreichung sich ausgezeichnete Kräfte vereinigten.

Wir können hier noch nicht genauer auf die Hindernisse eingehen, welche einem solchen Streben entgegenstanden. Sein Gelingen beruhte zunächst darauf, daß die organischen Verbindungen als binäre nachgewiesen wurden, mochten nun als ihre näheren Bestandtheile zwei Körper, welche selbst zusammengesetzt sind, oder ein zusammengesetzter Körper und ein einfacher angenommen werden. Nachzuweisen war alsdann, daß ein solcher zusammengesetzter Körper, welcher in Eine organische Verbindung eingeht und ihr einen gewissen Charakter mittheilt, auch in andere ähnliche Verbindungen eingehen kann, und eine Reihe analoger zusammengesetzter Substanzen hervorbringt; nachzuweisen war, daß eine gewisse Combination von Elementen, welche in einer organischen Substanz als Bestandtheil enthalten ist, sich verhalten kann, wie eine einfachere unorganische Verbindung, z. B. wie eine Säure, wie eine Basis u. s. w.; daß eine gewisse Combination von Elementen sich selbst wie ein einfacher Körper verhalten, mit anderen einfachen Körpern in die mannichfachsten Verbindungen eingehen kann, und eine Reihe zusammengesetzter Substanzen bildet, welche durch den Gehalt an Einer unveränderlichen Combination von Elementen, durch den Gehalt eines und desselben Radicals, als zu Einer Gruppe gehörig erkannt werden.

Damit der Begriff der organischen Radicale und der rationellen Zusammensetzung organischer Verbindungen überhaupt nachgewiesen werden

konnte, mußte also die organische Chemie folgende Aufgaben zuerst lösen. Die organische Analyse mußte vervollkommenet werden, so daß für eine große Anzahl von organischen Substanzen die Elementarzusammensetzung genau ausgemittelt werden konnte. Die Erkenntniß der empirischen Atomconstitution konnte dann erst auf Muthmaßungen führen, zu welchen Combinationen, zu welchen näheren Bestandtheilen die Elemente in den verschiedenen Verbindungen vereinigt seien. Es mußten analoge Klassen organischer Verbindungen genau untersucht werden, um die Zulässigkeit der Anschauungsweise, welche man für die rationelle Constitution der einen derselben aufgesfaßt hatte, an anderen controliren zu können. Es mußten endlich viele Substanzen, welche aus Einer organischen Substanz hervorgehen oder sie hervorbringen können, untersucht werden; um diejenige Combination von Elementen aufzufinden, welche in den zusammengehörigen vorhanden ist und ihnen gemeinsame Merkmale, z. B. aus allen wieder eine und dieselbe Substanz hervorbringen zu können, mittheilt. Auf diese Forschungen gründete sich die Auffindung der Radicale.

Weitere Ausbildung der organischen Chemie.

Es knüpfen sich an diese verschiedenen Richtungen des Studiums der organischen Verbindungen die wichtigsten der hierhergehörigen Arbeiten, welche die letzte Zeit hervorgebracht hat. Wir wollen diejenigen hier anführen, welche von den ausgezeichnetsten Repräsentanten dieses Studiums durchgeführt wurden. Liebig, Wöhler und Dumas haben gleichzeitig hier das Bedeutendste geleistet; ihre Arbeiten greifen so sehr in einander ein, daß eine abgesonderte Darstellung sehr erschwert wird; dem hier stets eingehaltenen Plane gemäß glaube ich sie doch versuchen zu müssen, und mit Dumas' Leistungen mag hier begonnen werden, um an die Bestrebungen der anderen Gelehrten einige Betrachtungen über den jetzigen Zustand der Chemie anlehnen zu können.

Ueber Dumas' Lebensverhältnisse fehlen mir genauere Nachrichten. Er wirkt gegenwärtig zu Paris als Professor der Chemie an der Faculté des sciences, an der Ecole de médecine, und an der Ecole centrale des arts et métiers.

Dumas.

Wenn wir versuchen, für seine wichtigsten Arbeiten hier eine Uebersicht zu geben, so kann in keiner Weise weder Vollständigkeit unser Ziel sein, da er als einer der fleißigsten Chemiker fast auf jeden einzelnen Zweig der organischen und auf viele einzelne Gegenstände der unorganischen

Chemische Leistungen.

Dumas.
Chemische
Leistungen.

Chemie seine Untersuchungen ausgedehnt hat, und jede derselben für die gerade behandelte Lehre große Wichtigkeit besitzt — noch soll dieser Bericht alle seine Arbeiten in Einer ununterbrochenen Zusammenstellung geben, da die einzelnen Forschungen zu mannichfach und in ihren Gegenständen zu abweichend sind. Viele von ihnen stehen auch mit den Arbeiten anderer Chemiker in näherem Zusammenhang als mit seinen eigenen früheren, wobei ihm Benutzung anderer Arbeiten zur Aufstellung eigener Ansichten, ohne gehörige Anerkennung des ihm von Jenen Zugeworbenen, mehrfach zum Vorwurfe gemacht wird.

Arbeiten für die
Theorie der Chemie
im Allgemeinen.

Besprechen wir zuerst, mit Ausschluß noch der vorzüglich für die Theorie der organischen Verbindungen aufgestellten Ansichten, diejenigen seiner Leistungen, welche für die chemische Theorie im Allgemeinen besondere Wichtigkeit haben. Ueber das specifische Gewicht der Körper und den Zusammenhang dieser Eigenschaft mit dem Atomgewicht hat er verschiedene Untersuchungen angestellt. Weniger Erfolg hatten diejenigen, welche er 1821 mit Le Royer in Bezug auf die nicht gasförmigen Substanzen unternahm; ausgezeichnete Resultate gab hingegen seine Arbeit (1826) über das specifische Gewicht von vielen Körpern im Dampfzustand, wo er mittelst eines sinnreichen und seitdem vorzüglich oft angewandten Apparats die Dichtigkeit für viele Substanzen ermitteln lehrte, deren Eigenschaft, erst bei sehr hoher Temperatur den dampfförmigen Zustand anzunehmen, derartige Bestimmungen bisher unmöglich gemacht hatte. Vorzügliche Wichtigkeit hatte diese Arbeit für die Analyse der organischen Substanzen, wo die Bestimmung der Zusammensetzung nach Gewicht in vielen Fällen durch sein Verfahren eine nützliche Controle erhielt. Hervorzuheben sind hier auch seine Untersuchungen über das specifische Gewicht verschiedener permanenter Gase, welche er 1841 in Gemeinschaft mit Boussingault anstellte.

Diese Arbeiten stehen in Verbindung mit der Bestimmung des Atomgewichts für die verschiedenen Elemente durch Ausmittelung des specifischen Gewichts im Gaszustande für sie selbst oder für ihre Verbindungen. Jene Bestimmungen suchte Dumas (von 1840 an), zum Theil in Gemeinschaft mit Stas, noch außerdem durch directe Versuche genauer zu erhalten, und seiner Geschicklichkeit gelang es, für mehrere der bis dahin angenommenen Zahlen die Berichtigungen anzubringen, welche die vergrößerten Hülfsmittel der neuern Zeit, verglichen mit denen der Periode, aus welcher die damals erhaltenen Resultate bisher noch beibehalten worden waren, möglich machten.

Ich übergehe hier die Untersuchungen von Dumas, welche auf einzelne Gegenstände der unorganischen Chemie gerichtet waren; seine Arbeiten in der organischen Chemie nehmen vorzugsweise unsere Aufmerksamkeit in Anspruch. Eine Reihe von Untersuchungen, welche für die empirische und die theoretische Kenntniß dieses Theils der Scheidekunst gleich wichtig waren, bezeugt seit mehr als zwanzig Jahren seine wissenschaftliche Thätigkeit; ich hebe hier nur die wichtigsten hervor. Mit Pelletier untersuchte er 1823 die organischen Salzbasen, und bestimmte die Zusammensetzung einer größern Anzahl dieser Körper mit mehr Genauigkeit, als dies vor ihm geschehen war. Seine mit Polydore Boullay 1827 ausgeführte Arbeit über die Aetherverbindungen lehrte zuerst die atomistische Constitution der verschiedenen Aetherarten richtig kennen, daß ihre Elementarbestandtheile nämlich die von wasserfreier Säure und von gewöhnlichem Aether sind. Die nähere Kenntniß der Amidverbindungen wurde durch seine Entdeckung und Untersuchung des Dramids (1830) besonders eingeleitet. Ueber die flüchtigen Oele, die sich daraus abscheidenden Stearoptene und den Kampher arbeitete er vielfach 1832 bis 1835. — Seinen Entdeckungen über die Aetherverbindungen reihte er 1834 eine gleich bedeutende mit Peligot gemeinschaftlich ausgeführte Untersuchung an über den Holzgeist und die daraus abzuleitenden Verbindungen; er bewies die vollkommene Analogie derselben mit dem Weingeist und den daraus zu erhaltenden Substanzen, und bereicherte die organische Chemie mit einem der reichhaltigsten und für ihre Theorie wichtigsten Kapitel. Mit Stas gemeinschaftlich arbeitete er 1840 über die Einwirkung, welche die Alkalien auf organische Körper bei höherer Temperatur ausüben, und entdeckte die künstliche Darstellung von Säuren, welche sonst nur als natürliche Erzeugnisse des vegetabilischen Lebensprocesses auftreten. Die Untersuchung des Indigo's, welche er mit Le Royer schon 1822 begonnen hatte, beschäftigte ihn wiederholt 1832 und 1841; die Verbindungen der Weinsäure erforschte er genauer, gemeinschaftlich mit Piria, 1842. —

Dumas.
Arbeiten in der
organischen Chemie.

Die Aufzählung solcher höchst wichtiger Untersuchungen ließe sich noch beträchtlich erweitern, und ihre Anzahl vergrößert sich immer noch. Ohne alle seine derartigen Leistungen vollständig anführen zu wollen, müssen wir aber noch seinen Einfluß auf die Chemie besprechen, welchen er durch die Aufstellung einer neuen Theorie über die organischen Verbindungen ausübt. Dieser Theorie bei den Chemikern zuerst große Aufmerksamkeit zugewandt zu haben, bleibt ihm unbestritten, wenn ihm auch über einzelne Theile

Dumas.

Aufstellung der
Substitutionstheorie.

derselben, zum Theil mit Recht, die Priorität streitig gemacht wird.

Für die Theorie der organischen Chemie stellte Dumas neue Gesichtspunkte auf in seiner Substitutionstheorie oder der Lehre von der Metalepsie. — Zwar war Dumas den Gründen für die Annahme zusammengesetzter Radicale — welche ursprünglich von Berzelius ausgegangen und von Liebig hauptsächlich unterstützt worden war — später beigetreten; auch er hatte sich, besonders deutlich 1837, für die Ansicht ausgesprochen, daß die organischen Substanzen als Verbindungen zusammengesetzter Körper zu betrachten seien, welche letztere sich wie einfache verhalten, daß der Unterschied zwischen organischen und unorganischen Verbindungen nur darin bestehe, daß die Bestandtheile der ersteren zusammengesetzte, die gleich entfernten Bestandtheile der letzteren aber unzerlegbare Körper sind. Die Annahme dieser Ansicht ließ erwarten, daß seinerseits zunächst die Bestimmung versucht werden würde, welche zusammengesetzte Körper in den verschiedenen organischen Verbindungen die Rolle von einfachen spielen, welches die Radicale der verschiedenen organischen Verbindungen sind. Aber Dumas entwickelte fast gleichzeitig mit der Annahme jener Ansicht eine andere Theorie, wornach die organischen Verbindungen weniger in der Art geordnet werden sollen, je nachdem sie ein gleiches Radical (dieselbe Combination von Elementen, welche sich wie ein einfacher Körper verhält) enthalten, als vielmehr nach der allgemeinen Ähnlichkeit, welche beruhe auf gleicher Zahl und gleichem Verhältniß der elementaren Atome, und die z. B. statthaben könne zwischen zwei Verbindungen, welche auf dieselbe Anzahl Kohlenstoff- und Sauerstoffatome verschiedene Mengen Chlor- und Wasserstoffatome enthalten, so jedoch, daß die Summe der beiden letzteren in den zwei Verbindungen gleich ist.

Diese Theorie von Dumas, welche ich erst in der speciellen Geschichte der organischen Chemie genauer erörtern kann, übte einen sehr verschiedenartigen Einfluß auf die Wissenschaft aus. In vielen Fällen ein bequemes Hülfsmittel zu leichterer Uebersicht und Vergleichung der Resultate abgebend (z. B. wo eine Substanz wie Chlor auf eine wasserstoffhaltige Verbindung längere Zeit zersehend einwirkt), hat sie sich doch, namentlich außerhalb Frankreichs, nicht zu allgemeinerer Anerkennung erheben können. Der Umstand, daß die Betrachtung solcher Zersehungproducte aus dem Gesichtspunkte der Substitutionstheorie die empirische Atomconstitution vieler Verbindungen in einen Zusammenhang bringt, wurde nicht allgemein als Beweis anerkannt, daß diese Theorie in der ganzen organischen Chemie als

Leitfaden für die Erkenntniß der rationellen Constitution dienen kann. Einer allgemeineren Aufnahme der Ansicht, daß alle organischen Verbindungen in Gruppen zerfallen und zu ordnen sind, deren Glieder eine gleiche Anzahl von Äquivalenten, und zwar auf dieselbe Weise verbundener, enthalten und mit denselben Grundeigenschaften begabt sind — stand außerdem im Wege die Unsicherheit, welche Dumas selbst über die Erkennung dieser Bedingungen gelassen hat, das Ausweichen desselben vor jeder genauern Definition überhaupt und sein unzulängliches Behelfen mit einzelnen Beispielen und Vergleichen. Eine allgemeinere Anerkennung wurde weiter verhindert durch das öftere Zurücknehmen von Behauptungen, welche — pomphaft angekündigt und den bisher bei der theoretischen Auffassung der organischen Verbindungen leitenden Ansichten als sie total reformirend entgegengesetzt — bald vor neuen Thatsachen sich als ungenügend erwiesen, und modificirt oder ganz zurückgenommen wurden. Der öftere Wechsel der Grundgedanken, welche der Substitutionstheorie seit 1837 untergelegt wurden, konnte nicht dazu beitragen, den Chemikern Vertrauen auf ihre Naturgemäßheit und auf die Erfüllung ihrer vielversprechenden Reform der Chemie einzulösen. Doch hat die Substitutionstheorie, — außer dem für gewisse specielle Zwecke oft vortheilhaften Schematisiren organischer Verbindungen, — sonst noch diesem Theile der Chemie wichtige Bereicherungen zugeführt. Mit der Aufstellung und Vertheidigung dieser Theorie steht die Entdeckung interessanter Körper in Verbindung, so die der Chloressigsäure (1838), der Chlorvalerinsäure (1840) und vieler anderer; die Abhandlungen, welche Dumas, zum Theil in Gemeinschaft mit anderen Chemikern, Stas, Peligot, Piria, zur Begründung der Substitutionstheorie und der Lehre von den chemischen Typen publicirte, sind reich an den bedeutendsten eigenen Erfahrungen, und nur Weniges davon ist bereits in der oben gegebenen Uebersicht seiner größeren Experimentalarbeiten angeführt; von vielen Chemikern seines Landes, welche Dumas' Ansichten angenommen haben, sind zu ihrer Belegung Arbeiten ausgeführt worden, welche, abgesehen von jeder theoretischen Deutung, zu der sie Anlaß gaben, die Kenntniß der Thatsachen in hohem Grade erweiterten; eine große Anzahl der interessantesten Verbindungen wurde entdeckt, deren Kenntniß zur richtigen Leitung der Discussion Vieles beitrug.

Das umfassende Genie Dumas', sein ausgezeichnetes Talent, vereinzelte Thatsachen zu generalisiren, aus ihnen allgemeine Gesichtspunkte abzuleiten, trat noch in vielen anderen Zweigen der Chemie hervor; stets för-

Dumas. bernd, meistens aber auch im Anfange möglichst viel heranziehend, möglichst viel versprechend, und später erst durch nothwendige Berichtigungen in die zukommenden Grenzen zurückgewiesen. Der Gegenwart ganz angehörig und hier nur kurz anzudeuten, sind seine Arbeiten im Gebiete der physiologischen Chemie, seine Versuche zur chemischen Erklärung der Vorgänge in dem lebenden Körper des Thiers und der Pflanze. Wenig im Zusammenhange mit der Richtung, welche er jetzt verfolgt, aber ausgezeichnet in der Art der Durchführung, waren die Arbeiten über das Blut, welche er 1820 bis 1823 in Gemeinschaft mit Prévost ausführte. Später, zu der Zeit, als Untersuchungen derselben Art von anderen Chemikern angeregt wurden, von 1841 an, nahm auch Dumas den größten Antheil an der Beantwortung der Fragen, in welcher Form den Pflanzen die Substanzen zukommen, die zu ihrer Ausbildung verwendet werden; welche Bestandtheile der Pflanzen in den thierischen Organismus als Nahrungsmittel übergehen, und ob sie hierbei eine Veränderung erleiden; auf welchem chemischen Vorgange gewisse Processe des Organismus, z. B. das Athmen, beruhen. Er untersuchte vielfach die Zusammensetzung solcher Bestandtheile der Pflanzen und Thiere; ein genaueres Eingehen auf diese Arbeiten, wobei theilweise Boussingault, Payen und Cahours mit ihm gemeinschaftlich thätig waren, scheint hier weniger nöthig, da die Discussionen über dieselben noch in vollem Gange sind, und sich zudem sogleich bei Liebig's Arbeiten in derselben Richtung Gelegenheit bietet, zu erörtern, in welcher Weise derartige Bestrebungen jetzt noch von dem historischen Standpunkte aus zu betrachten sind.

Die vorstehende Uebersicht von Dumas' Leistungen, wenn gleich nothwendig unvollständig, reicht hin, den großen Antheil, welchen er an der Ausbildung der heutigen Chemie, namentlich für den organischen Theil derselben, hat, würdigen zu lassen. Bedeutende Experimentaluntersuchungen — geniale, wenn auch oft zu wenig begründete, zu unbestimmt gefasste und die Ideen Anderer zu geistlich ausschließende oder unterordnende, theoretische Ansichten — zahlreiche Controlarbeiten, wozu ihm seine Wirksamkeit an der Pariser Akademie, als Berichterstatter über viele der Chemie angehörige Forschungen, besonders Gelegenheit gab — Anregung jüngerer Chemiker zu wichtigen Untersuchungen, von denen er viele durch gemeinschaftliche Arbeiten in die Wissenschaft eingeführt hat, erfolgreiche Thätigkeit endlich als Lehrer und Schriftsteller — dies sind hinlängliche Leistungen, um seinen Namen zu

einem der bedeutendsten in der Geschichte unserer Wissenschaft zu erheben. Dumas.

Dumas' schriftstellerische Leistungen sind in einer großen Anzahl von Abhandlungen und in mehreren selbstständigen Werken enthalten. Die ersten finden sich vorzugsweise aus früherer Zeit in dem Journal de Physique, dann besonders in den Annales de Chimie et de Physique, deren Redaction er von 1841 an beiratete, und in den Comptes rendus der Pariser Academie; auch in dem Journal de Pharmacie, dem Journal de Chimie médicale, Queneville's Revue scientifique et industrielle u. a. Uebersetzungen gingen in die verschiedenen ausländischen Zeitschriften über. Außerdem nahm er seit 1824 an der Herausgabe der Annales des sciences naturelles Theil. Von selbstständigen Werken erschien sein Traité de Chimie appliquée aux arts (seit 1828, bis 1843 sechs Bände; eine deutsche Uebersetzung reiht sich an seit 1830); seine 1836 gehaltenen Vorlesungen über die Entwicklung und den heutigen Zustand des theoretischen Theils der Chemie wurden 1837 unter dem Titel Leçons sur la philosophie chimique herausgegeben (deutsche Uebersetzung 1839). Einzelne Vorlesungen von ihm erschienen noch abgesondert, so z. B. 1841 Leçon sur la statique chimique des êtres organisés; einzeln auch noch seine Thèse sur la question de l'action du calorique sur les corps organiques (1838).

Schriften.

Mit Dumas' Leistungen im nächsten Zusammenhange, oft zu ihnen den Anlaß gebend, wenn sich auch dann in der weiteren Entwicklung von ihnen trennend und in den Resultaten sie bestrittend, stehen die Arbeiten Liebig's. In der Betrachtung seines Einflusses auf die Chemie sehen wir die Auffassung des organischen Theils derselben die Richtung annehmen, welche sich jetzt für dieses Studium als die allgemeiner leitende bewährt; wir sehen die experimentelle und die theoretische Seite der organischen Chemie ihrem jetzigen Zustande zugeführt und die Anwendungen der so erlangten Erkenntnisse auf andere Wissenschaften in ausgedehntem Maßstabe und mit mehr Erfolg versucht werden, als dies vorher gelungen war.

Justus Liebig ist 1803 in Darmstadt geboren, wo sein Vater ein Handelsgeschäft in Material- und Färbewaren betrieb. Versuche zur Bereitung von Farben und chemischen Producten, welche sein Vater anstellte, weckten in ihm sehr früh Neigung zur experimentellen Chemie; es wurde

Liebig.
Leben.

diese weiter ausgebildet durch das Studium chemischer Werke, die ihm aus der Darmstädter Hofbibliothek in reichlicher Auswahl zu Gebote standen. Die Chemie beschäftigte ihn schon damals, gerade nicht zum Vortheil seiner Gymnasialstudien, fast ausschließlich; in seinem vierzehnten Jahre war wohl auf der so reichhaltigen Hofbibliothek kein Band eines chemischen Journals, welchen er nicht durchlesen; es war kein chemischer Versuch bekannt, welchen er nicht, nach Maßgabe seiner Mittel, wiederholt hätte; die Leichtigkeit, womit er sich alles zu den verschiedenen Experimenten Nöthige aus seines Vaters Geschäft verschaffen konnte, verschafften ihm früh eine große Gewandtheit in der Kunst, Versuche anzustellen; sein Beobachtungstalent für alles empirisch Wahrzunehmende schärfte sich; die glückliche Gabe eines guten Gedächtnisses trug viel dazu bei, daß er sich damals schon eine große Menge chemischer Erfahrungen ganz zu eigen gemacht hatte. Seinem Wunsche, der Chemie sich ganz zu widmen, gab sein Vater nach; Liebig versuchte den damals fast einzig zur Ausbildung in diesem Fach zu Gebote stehenden Weg, und trat (1818) bei einem Apotheker in Heppenheim bei Darmstadt in die Lehre. Er blieb hier indeß nur zehn Monate, da sein Sinn für wissenschaftliches Studium der Scheidekunst hier in keiner Weise Nahrung fand; er kehrte nach Darmstadt zurück, brachte daselbst noch ein halbes Jahr zur weiteren Vorbereitung für die Akademie zu, und bezog dann die Universität Bonn und später Erlangen, wo er unter Kastner theoretische Chemie trieb, sich auch mit den anderen Naturwissenschaften bekannt machte, und zugleich suchte, die versäumten Sprachkenntnisse nachzuholen. Für seine Ausbildung in weiterem Kreise ebensowohl als in den Naturwissenschaften speciell wirkte der Umgang mit ausgezeichneten Männern sehr anregend, welche gleichzeitig in Erlangen studirten, wie mit Platen, mit dem er noch lange nachher in freundschaftlichem Briefwechsel stand, dem Botaniker Bischof, Engelhard (jetzt Professor der technischen Chemie in Nürnberg) u. A.; vielen Einfluß auch übten damals auf ihn Schelling's Vorlesungen aus, ein Einfluß, über welchen er später als nachtheilig für seine Fortschritte in praktischer Forschung sich aussprach. — Gelegenheit zu selbstständiger Ausbildung in der Chemie war damals auf deutschen Universitäten wenig geboten; Bekanntschaft mit den Fortschritten dieser Wissenschaft erhielt sich Liebig durch eifriges Studium der neuen Werke und Zeitschriften, und durch Discussion darüber in einem durch ihn in Bonn und dann auch in Erlangen unter den Studirenden gestifteten Verein für Chemie und Physik. Liebig ver-

ließ Erlangen 1822; damals schon waren einige Leistungen von ihm, über das Verhalten des Knallsilbers zu Alkalien, über die Bereitung mehrerer als Farbmateriale dienenden Verbindungen u. a., bekannt geworden. Durch eine liberale Unterstützung von Seiten des Großherzogs Ludwig I. von Hessen begünstigt, setzte Liebig vom Herbst 1822 an seine chemischen Arbeiten in Paris fort, wo er mit Runge, Mitscherlich und G. Rose bekannt wurde. Er besuchte dort die Vorlesungen Gay-Lussac's, Thénard's, Dulong's u. A., zugleich suchte er die bis dahin von ihm ziemlich vernachlässigten mathematischen Kenntnisse nachzuholen; für sich arbeitete er noch weiter über die Verbindungen der Knallsäure. Die Darlegung der bei dieser Untersuchung gewonnenen Resultate vor der Akademie der Wissenschaften erwarb ihm die Aufmerksamkeit und das Wohlwollen A. von Humboldt's, der sich damals in Paris aufhielt; durch das Ansehen dieses Gelehrten unterstützt, konnte Liebig mit mehr Erfolg die vorzüglichsten Hülfsmittel, welche ihm Paris bot, benutzen, und von dem größten Einfluß auf seine Richtung wurde namentlich die genauere Bekanntschaft mit Gay-Lussac, welche er gleichfalls Humboldt's empfehlender Einführung bei diesem verdankte. An Gay-Lussac gewann Liebig in jeder Beziehung eine feste Stütze; es nahm ihn dieser in sein, sonst nicht leicht zugängliches, Privatlaboratorium als seinen ersten Schüler auf; gemeinschaftlich vollendeten sie hier die Arbeit über die Knallsäure, und Liebig hatte Gelegenheit, mit Gay-Lussac's ausgezeichneten Untersuchungsmethoden und Verfahrensweisen sich vertraut zu machen. — Auf Humboldt's Veranlassung wandte sich Liebig dem Lehrfach zu, nachdem durch des Erstern Einfluß die Hindernisse beseitigt waren, welche seiner Habilitation in seinem Vaterlande im Wege standen, da er auf einer andern, als der Landesuniversität, promovirt hatte. Nach einem in Gießen bestandenen Examen wurde sein in Erlangen erlangter Doctorsgrad anerkannt, und er darauf (1824) in seinem 21. Jahre zum außerordentlichen Professor der Chemie an der ersten Universität ernannt; zwei Jahre später erhielt er die ordentliche Professur der Chemie. Die Anerkennung, welche ihm in dieser Stellung durch Gewährung aller Hülfsmittel, chemische Untersuchungen zu fördern und Andere darin zu unterrichten, zu Theil wurde, rechtfertigte und vergalt er durch sein Festhalten an der Gießener Universität, von welcher ihn die glänzendsten Anerbietungen anderer Staaten nicht abzugiehen vermochten. — Seine Theilnahme für die Ausbreitung der chemi-

Liebig.
Leben.

Liebig's
Leben.

schen Studien und für die Art, wie unsre Wissenschaft in den verschiedenen Ländern gepflegt wird, fand besondere Anregung durch wiederholte Reisen in Deutschland, nach Frankreich und England, welche ihn mit den ausgezeichnetsten Forschern in den Naturwissenschaften in nähere Berührung brachten. Seine Verdienste um die Wissenschaft wurden von den meisten Akademien durch die Aufnahme unter die Zahl ihrer Mitglieder, von der Universität Göttingen (bei Gelegenheit des Jubiläums dieser Anstalt) durch Ernennung zum Doctor der Medicin anerkannt.

Chemische
Leistungen.

Die Arbeiten Liebig's umfassen die verschiedenartigsten Zweige der Chemie. Der unorganische Theil verdankt ihm viele einzelne Untersuchungen, deren Aufzählung indeß hier unterbleiben mag, um uns sogleich zur Besprechung seiner Leistungen in der organischen Chemie übergehen zu lassen, als deren vorzüglichsten Beförderer wir ihn hier zu betrachten haben.

Liebig's Einfluß in der Chemie gründet sich auf das seltene Vermögen, zugleich mit anhaltender Ausdauer die mannichfaltigsten und umfassendsten Experimentaluntersuchungen ausgeführt zu haben, und auch mit scharfsinniger Combinationsgabe aus dem empirisch Erkannten das Gemeinsame herauszufinden und zu theoretischen Ansichten zu vereinigen, deren Geltung dann über das Gebiet hinausragte, dessen experimentelles Studium den ersten Anstoß dazu bot. So haben viele theoretische Ansichten Liebig's, welche zunächst aus Untersuchungen in der organischen Chemie hervorgingen, auch für die unorganische Chemie die größte Wichtigkeit erlangt; so haben seine theoretischen Erklärungen von Erscheinungen, welche ganz der wissenschaftlichen Chemie angehören, über Thatsachen Aufschluß geboten, welche zu der angewandten Chemie erst in ihrer weitesten Ausdehnung gerechnet werden können.

Verdienste um die
organische Analyse.

Die experimentellen Forschungen Liebig's haben der organischen Chemie, außer der genauesten Ausmittlung der qualitativen Vorgänge, den größten Vorrath an quantitativen Bestimmungen zu Gebote gestellt. Während vor seiner Zeit die Ausmittlung der quantitativen Zusammensetzung organischer Substanzen eine im Ganzen seltener versuchte, nur von wenigen Meistern der Wissenschaft mit Erfolg ausgeführte, allgemein aber als sehr schwierig anerkannte Aufgabe war, brachte er es dahin, dieser Operation den Grad von Leichtigkeit und Zuverlässigkeit zu geben, welcher ihre Aus-

führung allgemeiner verbreitete, und jeden Chemiker in den Stand setzte, an der Ausbildung der organischen Chemie durch Anstellung von Elementaranalysen mitzuarbeiten. Die großartigen, schwerer zu behandelnden und nur den Geschicktesten anzuvertrauenden Vorrichtungen zur Analyse organischer Substanzen wurden bald mit dem einfachen und leicht zu handhabenden Apparat vertauscht, dessen Zweckmäßigkeit, ungeachtet der Einwürfe, welche hin und wieder gegen seine allgemeine Anwendbarkeit oder gegen seinen Gebrauch in einzelnen Fällen erhoben wurden, durch nichts evidenten bewiesen ist, als durch eine Vergleichung der Kenntnisse über die quantitative Zusammensetzung der organischen Substanzen — nach ihrer Zahl und nach der Richtigkeit ihrer Resultate bemessen, — welche vor seiner Einführung erlangt waren, mit denjenigen, welche, seitdem sich die Chemiker fast allgemein desselben bedienen; zu Gebote stehen. — Die Verbesserung der organischen Analyse beschäftigte Liebig seit 1823, wo er mit Gay-Lussac die bisherigen Methoden vervollkommnete; nach fortgesetzten Versuchen gelang es ihm 1830, dem analytischen Verfahren den Grad von Einfachheit und Leichtigkeit der Ausführung zu geben, welcher seinem Apparat so große Verbreitung gesichert hat.

Liebig.
Verdienste um die
organische Analyse.

Nicht bloß die Angabe einer bessern Methode zur Analyse verdankt man Liebig, sondern kein Chemiker wohl hat selbst mehr derartige Bestimmungen ausgeführt, die Elementarconstitution einer größeren Anzahl organischer Substanzen ausgemittelt, als er. Die organischen Säuren namentlich untersuchte er genauer und in größerer Anzahl, als irgend Einer vor ihm; der Untersuchung der Knallsäure, welche er 1822 begann und in den folgenden Jahren noch fortsetzte, folgten die der Kohlenstickstoffsäure (1827), die Entdeckung und Analyse der Hippursäure (1829), die Untersuchung der Apfelsäure, Chinasäure, Rocellsäure, des Kampfers und der Kampfersäure, welche letztere als reines Oxydationsproduct des ersteren er nachwies (1830), der Milchsäure und der Apfelsäure (1832 und 1833), der Chinasäure, der Weinsäure und ihrer Zersetzungproducts, des Asparagins und der Asparaginsäure (1833), der Harnsäure (1834), die Entdeckung und Untersuchung der Denanthsäure, diese gemeinschaftlich mit Pelouze, sodann die Untersuchung der Mandelsäure und Ameisensäure (1836) und vieler anderer. Eine große Menge neuer Thatsachen lehrte er besonders 1838 in einer Arbeit über die Constitution der organischen Säuren kennen, auf

Arbeiten in der
organischen Chemie.

Liebig.
Abhandl. in der
organischen Chemie.

welche ich bei Betrachtung seines Einflusses auf die Theorie der Chemie zurückkommen werde.

Die anderen Abtheilungen der organischen Chemie verdanken Liebig ebenso wohl Erweiterung und Vermehrung ihrer Erkenntniß, als die der Säuren. Ich hebe hier besonders hervor seine Untersuchung der vegetabilischen Salzsäuren, welche die Ansichten über die Zusammensetzung dieser Substanzen wesentlich berichtigte und aufklärte. Er begann sie 1830 und analysirte damals schon die wichtigsten derselben; er setzte die Untersuchung in den folgenden Jahren, bis 1838, fort. Er lehrte die besten Methoden kennen, das Atomgewicht der Alkaloide zu bestimmen, und trug das Meiste bei zur Erkenntniß der Abhängigkeit zwischen ihren Verbindungsverhältnissen und ihrer Zusammensetzung. — Die Kenntniß der aus dem Alkohol sich ableitenden Verbindungen erweiterte er besonders durch seine Arbeiten über die Verbindungen der Schwefelweinsäure (1831 — 1835), über den Chloräther und die Producte überhaupt, welche durch Einwirkung des Chlors auf Aether und Alkohol entstehen (1831), wobei er die Entdeckung des Chlorals und anderer neuer Körper machte. — Die Theorie der Aetherbildung suchte er 1834 durch eine neue Versuchsreihe aufzuklären. — Die aus der Essigsäure entstehenden Verbindungen lehrte er durch seine Untersuchung des Brenzessiggeistes (1831), des Acetals (1832) besser kennen. Die Entdeckung des Aldehyds machte er 1835. Ueber die verschiedenen Zuckerarten und die Umwandlungen, welche sie erleiden, stellte er 1834 eine größere Untersuchung an.

Ganz besondere Erweiterung brachten Liebig's Untersuchungen für die Erkenntniß der mit dem Cyan in Zusammenhang stehenden Körper. Seine Untersuchung der Knallsäure gehört hierher; das Schwefelcyan lehrte er (1829) isolirt darstellen. An diese Entdeckung schloß sich (1834) die der Zersetzungproducte des Schwefelcyans, des Melons, der Cyanpfläure, des Melams und mehrerer anderer Körper, deren Eigenschaften und Verbindungsverhältnisse er genau untersuchte. Noch über viele andere Cyanverbindungen verbreiteten seine Arbeiten bessere Einsicht; so noch 1841 über die Bildung des Blutlaugensalzes.

Theoretische Ansichten
über die Säuren.

Es würde hier zu weit führen, alle einzelnen Experimentaluntersuchungen Liebig's in größerer Vollständigkeit aufzählen zu wollen; wir gehen über zu der Berichterstattung, welche theoretische Ansichten er daraus ableitete.

tete. Um auch hiervon nur die besonders wichtigen hervorzuheben, erwähne ich vor Allem der Lehre, welche er für die Theorie der Säuren zu begründen suchte. Mit Dumas gemeinschaftlich stellte er 1837 die Ansicht auf, daß es Säuren gebe, welche nicht, wie man bis dahin für alle Säuren ohne Unterschied annahm, nach gleichen Atomverhältnissen sich mit Basen zu neutralen Salzen verbinden, sondern von denen ein Atom zu seiner Neutralisation mehrere Atome einer Basis nöthig hat. Die Lehre von den mehrbasischen Säuren wurde hierdurch angeregt, und von Liebig besonders durchzuführen gesucht, mit Zuziehung einer großen Menge eigener Beobachtungen, welche er namentlich in der schon erwähnten Arbeit von 1838, über die Constitution der organischen Säuren, vorlegte. Im Zusammenhang mit dieser Lehre von den mehrbasischen Säuren steht Liebig's Ansicht, daß der Maßstab der sauren Eigenschaft einer Säure, ob sie nämlich eine einbasische oder eine mehrbasische ist, nicht von ihrem Gehalt an Sauerstoff, sondern von ihrem Gehalt an ersetzbarem Wasserstoff abhängig sei; daß der Wasserstoff als das acidificirende Princip zu betrachten sei; daß alle Säuren Wasserstoffsäuren seien, und daß der Uebergang von einer Säure in ein Salz nur auf der Ersetzung des acidificirenden Wasserstoffs durch ein Metall beruhe. Diese Ansicht über die Natur der Säuren, im Wesentlichen bereits von Davy (vergl. Seite 380) aufgestellt, aber bis zu Liebig nur von wenigen Chemikern wieder aufgenommen, wird von ihm hauptsächlich vertreten, und ist durch seine Autorität zu verbreiteterer Aufnahme gekommen; wenn sie gleich, sowohl in Beziehung auf das Princip, daß der Wasserstoff das Acidificirende sein soll, als auf die Anwendung, welche er in der Lehre von den mehrbasischen Säuren davon macht, von vielen und bedeutenden Chemikern noch bestritten wird.

Liebig.
Theoretische Ansich-
ten über die Säuren.

Von anderen theoretischen Leistungen Liebig's muß hier noch der Ansicht erwähnt werden, welche er über die Gährung und die damit verwandten Erscheinungen aufstellte. Die Theorie für die geistige Gährung des Zuckers und für die Essigbildung hatte er schon früher bearbeitet; besonders vollständig entwickelte er diese von 1839 an, seine Erklärungen vorzüglich auf einen bis dahin in der Chemie noch nicht beachteten, jedoch auch jetzt noch von Mehreren bestrittenen Satz stützend, daß nämlich chemische Action, das Eintreten von Zersetzung oder das Eingehen in eine Verbindung, für einen Körper dadurch eingeleitet werden kann, daß er sich mit einem andern, in Zersetzung begriffenen oder für sich schon des Eingehens in die Verbindung fähigen, Körper in Berührung befindet.

Anderes theoretische
Untersuchungen.

Liebig.

Das Vorstehende reicht hin, den wichtigen Einfluß zu bezeichnen, welchen Liebig auf die allgemeinsten Theile der theoretischen Chemie schon ausgeübt hat. Viele andere theoretische Untersuchungen desselben, von weniger allgemeiner Bedeutung als die erwähnten, mögen hier übergangen werden; zum Theil werde ich sie noch berühren bei der weiter unten in abgesonderter Darstellung zu entwickelnden Betrachtung, welchen Antheil er an der Theorie der organischen Chemie im Allgemeinen, an der Lehre von den organischen Radicalen, genommen hat.

Physiologisch-
chemische Unter-
suchungen.

Liebig's Leistungen beschränkten sich nicht auf die Chemie im engeren Sinn; seine darin erlangten Kenntnisse, seine Fähigkeit, einzelne Erfahrungen unter allgemeine Erklärungen zusammenzufassen, leiteten ihn dazu, die Chemie auch zur Auffassung der Erscheinungen anzuwenden, welche anderen Wissenschaften als abgesonderte Gegenstände zugetheilt sind. Die Anwendung der Chemie zur Beantwortung physiologischer Fragen war es, besonders, welche ihn von 1839 an beschäftigte. In den Erscheinungen des Pflanzenlebens, in den Vorgängen des thierischen Organismus die Erscheinungen zu bestimmen, welche auf chemischer Action beruhen, und die Anwendbarkeit der Chemie zur Erklärung dieser Vorgänge und Erscheinungen nachzuweisen, war eine Aufgabe, deren Lösung anzuregen sein Combinationsvermögen, seine Kenntniß der Wirksamkeit chemischer Kräfte, besonders berufen war. Er suchte das Materielle in den Bedingungen zu ermitteln, welche zu der Entwicklung der Pflanzen nothwendig sind, und zu erforschen, in welchen Verbindungen diejenigen Substanzen den Pflanzen dargeboten werden müssen, durch deren Aufnahme diese sich entwickeln; er suchte die Resultate dieser Untersuchungen mit den Ergebnissen in Zusammenhang zu bringen, welche die Empirie bei dem Ackerbau, bei der Cultur der Pflanzen überhaupt dargethan hat; er suchte den Erfahrungen der Agricultur auf diese Art theoretische Grundlagen zu bereiten, welche dann auf jenen Gewerbezweig fördernd rückwirken könnten, die Unternehmungen darin von einem bloßen Probiren zu einem Ausführen der Folgerungen, welche sich aus constatirten Fundamentalsätzen ableiten, erhebend. Den Einfluß, welchen die verschiedenen landwirthschaftlichen Operationen auf den Boden, die Wirkung, welche die Zusammensetzung des Bodens auf das Gedeihen der verschiedenen Pflanzen ausübt, suchte er genauer nachzuweisen, und für die zahlreichen einzelnen Beobachtungen, welche zör-

streut vorlagen und die er durch neue vermehrte, allgemeine Gesichtspunkte zu gewinnen. Dieselbe Untersuchungsweise dehnte er zugleich auf die Thierphysiologie aus, und suchte die Entstehung der Gebilde des Körpers aus den Bestandtheilen der Nahrungsmittel, die Umwandlung, welche die letzteren bei ihrem Uebergang in die ersteren erleiden, den Antheil, welchen die Nahrung an den Lebensfunctionen, der Respiration z. B., hat, den Zusammenhang zwischen dem Stoffwechsel und der Kräfteerzeugung u. s. w. nach chemischen Grundsätzen zu erklären. Ich kann hier auf eine vollständige Darlegung des von ihm in diesen Beziehungen Geleisteten ebenso wenig eingehen, als auf eine Besprechung, welche Autorität seinen Ansichten beigelegt wird. Den neuesten Entwicklungen der Wissenschaft angehörig, sind diese Arbeiten noch der Gegenstand der verschiedenartigsten und oft heftigen Discussionen. Wie alle Arbeiten, welche eine neue Richtung begründen, sind auch diese von Liebig theils als nur schon Vorgebrachtes aufwärmend von einzelnen Gelehrten der Wissenschaften, auf welche hier eine Anwendung der Chemie versucht wurde, zurückgewiesen, — von anderen als eine totale Reform der Thier- und Pflanzenphysiologie bringend enthusiastisch aufgenommen worden. Wie alle solche Arbeiten werden auch diese hartnäckig bekämpft, — theils durch Bestreitung einzelner ihnen angehöriger Gegenstände, deren bessere Erklärung nach anderen Grundsätzen behauptet wird — theils in ihrem Ganzen, als zu ausschließlich die Chemie zur Schiedsrichterin in physiologischen Fragen erhebend. Es gilt auch für diese Arbeiten, was die Geschichte für alle nachweist, welche eine neue Richtung einleiten: daß sie stets in möglichster Umfassendheit aufgestellt werden müssen, damit längere Prüfung und der Conflict mit entgegengesetzten Meinungen die richtigen Grenzen kennen lehren, in welchen die dabei als hauptsächlichste Führerin gewählte Wissenschaft ihren Einfluß auf die anderen ausüben darf; daß die heftigsten Bekämpfungen, und die Verwerfung des Ganzen, von Denen ausgeht, welche in der Widerlegung von Einzelheiten ein Zurückweisen der ganzen Richtung erblicken, welche vergessen, daß der Werth einer Methode sich erst allmählig bewähren kann und daß eine neue Methode richtig sein kann, wenn sie auch Einzelheiten nach den bisher unvollständig vorliegenden Materialien unrichtig, aber mit sich selbst consequent, erklärt; daß eine solche Methode nicht deshalb geradezu verworfen werden darf, sondern daß sie zur berechtigten Erklärung solcher Einzelheiten selbst die Anregung giebt.

Liebig.
Physiologisch-
chemische Unter-
suchungen.

Liebig.

Wir haben in dem Vorhergehenden eine Uebersicht von Liebig's Forschungen zu geben versucht, zu deren Vervollständigung wir sogleich noch Einiges hinzuzufügen haben. — Sein Einfluß auf das Fortschreiten der Chemie wurde aber noch vergrößert durch seine Wirksamkeit als Kritiker, wo er, auf vielfache eigene Controlearbeiten gestützt, die Angabe der Thatfachen zuverlässiger werden ließ und falschen Richtungen wehrte; besonders aber noch durch seine Thätigkeit als Lehrer, wo er an einer großen Zahl wichtiger Untersuchungen, die unter seinen Augen von jüngeren Chemikern ausgeführt wurden, den größten Antheil hat. — Es bleibt noch übrig, seine Wirksamkeit als Schriftsteller zu betrachten.

Schriften.

Die Resultate seiner Untersuchungen legte er nieder in zahlreichen Abhandlungen, welche sich in Kastner's (1824 begonnenem) Archiv für die gesammte Naturlehre, in Schweigger's Journal der Chemie und Physik, in Poggendorff's Annalen, den Annales de chimie et de physique, dem Journal de chimie médicale, den Comptes rendus der Pariser Akademie u. a. finden, besonders aber in der jetzt als Annalen der Chemie und Pharmacie herauskommenden Zeitschrift (als Magazin der Pharmacie 1823 von Hönle gegründet, seit 1824 von Geiger fortgesetzt, mit welchem sich Liebig 1831 zur Redaction dieses Journals vereinigte, das seit 1832 als Annalen der Pharmacie, seit 1840 als Annalen der Chemie und Pharmacie erschien, und nach Geiger's Tode [1836] theils von Liebig allein, theils von ihm in Gemeinschaft mit anderen Chemikern, seit 1838 mit Wöhler, redigirt wurde). — Von selbstständigen Schriften publicirte Liebig eine Bearbeitung von Geiger's »Handbuch der Pharmacie« (seit 1836); von dem allgemein theoretischen Theil dieses Buchs erschien eine französische Uebersetzung (Introduction à l'étude de la Chimie) 1837; die Abtheilung über die organischen Verbindungen (auch selbstständig als »organische Chemie« seit 1839 ausgegeben) wurde gleichfalls in das Französische (Traité de Chimie organique, 1840) und Englische (in Liebig's und Gregory's gemeinschaftlicher Bearbeitung von Turner's Elements of Chemistry, 1840) übersetzt. In Gemeinschaft mit Poggendorff und Wöhler giebt Liebig seit 1837 das »Handwörterbuch der reinen und angewandten Chemie« heraus; einzelne seiner Arbeiten hierfür erschienen auch selbstständig, so 1837 seine »Anleitung zur Analyse organischer Körper«. Eine Uebersetzung von Gay-Lussac's Probirverfahren: »Vollständiger Unterricht

über das Verfahren, Silber auf nassem Wege zu probiren“, gab er 1833 heraus. Seine physiologisch-chemischen Ansichten faßte er zusammen in den Schriften: »die organische Chemie in ihrer Anwendung auf Agricultur und Physiologie« (1840) und »die organische Chemie in ihrer Anwendung auf Physiologie und Pathologie« 1842, deren Verbreitung zahlreiche deutsche Auflagen und Uebersetzungen in die französische und englische Sprache bezeugen.

Liebig.
Schriften.

Wir haben die Besprechung einer der wichtigsten Leistungen Liebig's bis hierher verschoben, um an sie die Betrachtung des Folgenden anzuknüpfen. Es ist dies der Antheil, welchen er an der Entwicklung der Lehre von den organischen Radicalen hat. Zu den vorzüglichsten Vertheidigern der Ansicht gehörte er stets, daß die organischen Verbindungen als solche betrachtet werden müssen, in welchen zusammengesetzte Stoffe sich wie einfache verhalten und mit Sauerstoff zu Dryden, mit Wasserstoff zu Wasserstoffäuren u. s. w. verbunden sind, welche Verbindungen dann noch weiter sich mit anderen, mit Wasser, mit anderen organischen Stoffen z. B., vereinigen können den Gesetzen gemäß, nach welchen sich die Zusammensetzung der einfacheren und complicirteren unorganischen Verbindungen regelt. Um an die Arbeiten zu erinnern, welche vorzugsweise zur Anerkennung dieser Ansichten durch die meisten Chemiker hinführten, mögen folgende hervorgehoben werden. Liebig zählt zu den ersten Begründern der Betrachtungsweise, wornach der Aether als das Dryd eines Kohlenwasserstoffes, welcher sich wie ein elektropositives Element verhält, anzusehen ist, und wonach der Alkohol das Hydrat dieses Dryds, die verschiedenen Aetherarten die salzartigen Verbindungen desselben sind; welche Betrachtungsweise er namentlich 1835 gegen die ihr von anderen Chemikern vorgezogenen, wornach Aether und Alkohol als verschiedene Hydrate eines Kohlenwasserstoffes, oder auch als Dryde ganz verschiedener Radicale anzusehen seien, vertheidigte, und welcher von dieser Zeit an die meisten Gelehrten beigetreten sind. Die Lehre von den organischen Radicalen in dieser Weise aufgefaßt, wurde von keinem Chemiker allgemeiner durchzuführen gesucht, als von Liebig; Dumas trat ihm 1837 bei, und erklärte mit ihm die Eigenthümlichkeit der organischen Verbindungen als nur darauf beruhend, daß in ihnen sich zerlegbare Substanzen gerade so verhalten, wie in den unorganischen die Elemente; Liebig indeß hat am meisten dafür gethan, in den verschiedenen

Theorie der organischen Radicale.

Liebig.
Theorie der organischen
Radicalc.

Gruppen von organischen Substanzen die Verbindung zu bestimmen, welche als Radical in ihnen anzunehmen ist, und alle Stoffe der organischen Chemie als Verbindungen verhältnißmäßig weniger Radicale zu classificiren. Ohne für alle seine hierhergehörigen Arbeiten eine Uebersicht geben zu wollen, heben wir nur einzelne derjenigen Untersuchungen hervor, welche vorzüglich zu der Annahme zusammengesetzter organischer Radicale geleitet haben; zu diesen Untersuchungen gehören namentlich die von Liebig mit Wöhler gemeinschaftlich angestellten, und es bildet die Besprechung derselben den Uebergang zu der Betrachtung der Leistungen des letztern Chemikers.

Liebig's und
Wöhler's
gemeinschaftliche
Arbeiten.

Die gemeinschaftlichen Arbeiten dieser beiden Gelehrten, welche sich über eine längere Reihe von Jahren erstrecken, haben die organische Chemie mit den wichtigsten Resultaten bereichert; für die Theorie derselben sind einzelne wahrhaft Epoche machend gewesen. Von diesen Arbeiten erwähne ich zuerst der über Cyansäure (1830), einen Gegenstand, welchen zu untersuchen beide Chemiker durch eigene frühere Forschungen näher veranlaßt waren. Bereits 1822 hatte Wöhler die Existenz einer sauren Verbindung des Cyans mit dem Sauerstoff nachgewiesen und ihre Zusammensetzung bestimmt; 1824 fanden aber Liebig und Gay-Lussac für die Zusammensetzung einer andern Säure, der Knallsäure, mit den von Wöhler für die Cyansäure angegebenen ganz identische Resultate. Es schien damals noch Gleichheit der Zusammensetzung mit Verschiedenheit der chemischen Eigenschaften unverträglich; noch andere Punkte kamen hinzu, die Kenntnisse über die Natur der Verbindungen von Cyan mit Sauerstoff zweifelhaft zu machen; es wurden Angaben über verschiedene Verbindungen der Art gemacht, deren Entstehung aus der bekannten Zusammensetzung der stickstoffhaltigen Substanzen, welche sie hervorbringen, nicht einzusehen war. Liebig und Wöhler unternahmen 1830 die Untersuchung dieses Gegenstandes, und die Vollständigkeit der Resultate ebenso, wie die Schwierigkeit der Arbeit, machten diese zu der wichtigsten jener Zeit. Die Zusammensetzung der verschiedenen Säuren des Cyans, ihre Bildung und ihre Verbindungsverhältnisse, die Uebergänge einer von ihnen in die andere wurden auf das genaueste ermittelt; für den empirischen Theil der organischen Chemie waren die Ergebnisse ebenso wichtig, als für den theoretischen, wo sie besondere Bedeutsamkeit für die Lehre von den isomeren Zuständen erlangten. Einzelne andere Entdeckungen waren dabei noch ein-

begriffen, so z. B. die des Cyansäureäthers. — Andere gemeinschaftliche Untersuchungen fallen in dieselbe Zeit, so noch für 1830 die der Honigsteinsäure, für deren Zusammensetzung sie die Abwesenheit des Wasserstoffs darthaten. — Von den Arbeiten der folgenden Zeit erwähne ich zunächst nur der über die Weinschwefelsäure (1831); — bald darauf, 1832, publicirten sie die Untersuchung über das Bittermandelöl, die Benzoesäure und die hiermit in Zusammenhang stehenden Verbindungen. Eine Menge der wichtigsten neuen Körper entdeckten sie hier, und untersuchten sie mit solcher Genauigkeit, daß über das Theoretische hinsichtlich ihrer Entstehung kein Zweifel blieb; daß es als ausgemacht zu betrachten war, es sei diese große Anzahl von neuen Substanzen, welche sie hier bearbeiteten, nichts anderes, als Verbindungen von Wasserstoff, Sauerstoff, Schwefel, Chlor, Brom u. s. w. mit einem zusammengesetzten Radical, das sich ganz wie ein elementarer Körper verhält, mit dem Benzoyl nämlich, welches aus Kohlenstoff, Wasserstoff und Sauerstoff zusammengesetzt ist. Diese Arbeit war es vorzüglich, welche den Beweis für die Existenz zusammengesetzter Radicale führte, deren Zahl bis dahin noch sehr beschränkt war; dem Ammonium, dem Cyan und dem Schwefelcyan reihte sich das Benzoyl an, und die Arbeit, deren Resultate zur Annahme des Benzoyls als eines solchen, wenn auch nicht isolirt darstellbaren, Radicals geführt hatten, wurde zum Vorbild für alle ähnlichen Untersuchungen in der organischen Chemie.

An diese Arbeit über die Benzoylverbindungen reihte sich (1837) Wöhler's und Liebig's gemeinschaftliche Forschung über die Entstehung des Bittermandelöls aus Amygdalin; sie untersuchten die Zusammensetzung des letztern Stoffs genauer, seine Veränderung durch Alkalien zu Amygdalinsäure, und zu Bittermandelöl durch den eiweißartigen Stoff, der gleichfalls in den Mandeln enthalten ist. In demselben Jahre publicirten sie ihre Untersuchung über die Metamorphosen der Harnsäure unter dem Einfluß oxydirender Reagentien, eine Arbeit, welcher in Beziehung auf den Reichthum an neu entdeckten und genau untersuchten Verbindungen die Geschichte der organischen Chemie keine gleiche an die Seite zu setzen hat. Die Entdeckung der künstlichen Darstellung von Allantoin, des Allorantins, des Allorans, die Untersuchung der Verbindungs- und Zersetzungsproducte dieser Körper bereicherten die organische Chemie mit einer Menge von Thatfachen, welche — weit entfernt, das Studium dieser Wissenschaft

Liebig's und
Wöhler's
gemeinschaftliche
Arbeiten.

durch die vermehrte Reichhaltigkeit des empirisch Erkannten zu erschweren — in der geordneten Uebersicht und dem naturgemäßen theoretischen Zusammenhang, welchen die genauen Forschungen der beiden Chemiker dafür darthaten, sogleich zu den faßlicheren und befriedigenderen Partien der organischen Chemie gehörten.

Wöhler's und
Liebig's
gemeinschaftliche
Chemium.

Solche Untersuchungen machten das Zusammenwirken Liebig's und Wöhler's zu den fruchtbringendsten Ereignissen, deren sich die organische Chemie in der letztern Zeit zu erfreuen hatte. Die Ergebnisse ihrer gemeinschaftlichen Forschungen machten sie bekannt in Poggendorff's Annalen der Physik und Chemie, in den Göttinger gelehrten Anzeigen, in den Annalen der Chemie und Pharmacie, zu deren Herausgabe sich Wöhler mit Liebig von 1838 an vereinigte, u. a. — Gemeinschaftlich auch noch arbeiten sie an dem Handwörterbuch der Chemie, dessen Redaction Wöhler von 1840 an beitrug.

In dem Vorhergehenden haben wir bereits einige Arbeiten des Chemikers kennen gelernt, der neben dem eben Besprochenen in der Gegenwart vorzüglich eine selbstständige Richtung in den rein chemischen Forschungen vertritt, und dessen Entdeckungen uns Anlaß geben, mit der Besprechung seiner Leistungen die Betrachtung der ausgezeichnetsten Repräsentanten der Chemie zu schließen. In denjenigen Arbeiten Wöhler's, welche er allein durchführte, macht sich dieselbe Schärfe der Untersuchung, dasselbe Beobachtungstalent bemerkbar, wie in denen, wozu er sich mit Liebig vereinigte. Zu der Angabe von Wöhler's Verdiensten um die Chemie wenden wir uns jetzt.

Wöhler.

Leben.

Friedrich Wöhler ist 1800 in dem kurheßischen Dorfe Eschersheim, nahe bei Frankfurt a. M., geboren, wo sein Vater ein Landgut bewirtschaftete. In dem nahegelegenen Städtchen Rödelheim, wohin dieser bald darauf übersiedelte, erhielt Wöhler von ihm selbst und in der dortigen Schule den ersten Unterricht. Damals bereits trat seine Neigung zum Experimentiren und zum Sammeln von Naturkörpern entschieden hervor; es fand diese noch mehr Anregung, als 1812 seine Familie nach Frankfurt zog, wo er nun das Gymnasium besuchte. Die Naturwissenschaften zogen ihn hier vorzüglich an, das Sammeln von Mineralien, das Anstellen chemischer und physikalischer Experimente beschäftigte ihn vielfach, und einen

besondern Einfluß übte auf seine Richtung der Umgang mit einem Frankfurter Privatgelehrten, Dr. Buch, aus, der durch Mittheilung seiner gediegenen Kenntnisse und wissenschaftlichen Hülfsmittel Wöhler's Reizung möglichst förderte. Eine gemeinschaftliche Arbeit mit diesem, über den Selengehalt des Kratiger Eisentiefes, führte Wöhler's Namen zuerst in die Literatur unserer Wissenschaft ein. 1820 bezog Wöhler die Universität Marburg, um Medicin zu studiren; auch hier setzte er die chemischen Studien privatim eifrig fort, und namentlich mit der Untersuchung der Cyanverbindungen beschäftigte er sich schon damals. 1821 zog er nach Heidelberg über, wo er durch L. Gmelin die thätigste und freundschaftlichste Aufmunterung zur Verfolgung seiner Richtung erhielt. L. Gmelin war es auch, der Wöhler besonders bestimmte, als dieser 1823 zu Heidelberg den Doctorsgrad in der Medicin erlangt hatte, von seinem Vorsatz, praktischer Arzt zu werden, abzugehen und sich ganz der Chemie zu widmen. Zur weitem Ausbildung hierin wandte sich Wöhler an Berzelius, welcher ihm seinen Unterricht gestattete; in des Letztern Laboratorium arbeitete er vom Herbst 1823 bis in die Mitte des Jahres 1824. Vor seiner Rückkehr nach Deutschland begleitete Wöhler noch Berzelius und H. und A. Brogniart auf einer wissenschaftlichen Reise durch Schweden und Norwegen, welche ihn mit vielen Naturforschern in persönliche Berührung brachte. Im Herbst 1824 kam Wöhler nach Deutschland zurück; sein nächster Plan, als Docent sich in Heidelberg niederzulassen, wurde bald beseitigt durch eine Berufung als Lehrer der Chemie an die neu errichtete städtische Gewerbschule zu Berlin. Er folgte diesem Antrag im Frühling 1825, und blieb zu Berlin bis 1832, wo ihn Familienverhältnisse veranlaßten, Cassel als Wohnort zu nehmen. Hier lebte er einige Zeit ohne amtliche Beschäftigung, allein bald wurde er an der eben gegründeten höheren Gewerbschule zum Lehrer der Chemie und zum Mitglied der Direction dieser Anstalt ernannt. Diesen Wirkungskreis in Cassel vertauschte er 1836 mit der Professur der Chemie in Göttingen; wo er zugleich als Generalinspector der Apotheken im Königreich Hannover thätig ist.

Wöhler's
Leben.

Von Wöhler's Leistungen in der Chemie habe ich bereits die mit Liebig gemeinschaftlichen besprochen; in der Weise, wie diese Untersuchungen ausgeführt wurden, lag eine der wesentlichsten Garantien ihrer Zu-

Chemische
Leistungen.

Wöhler's
chemische
Entdeckungen.

verlässigkeit und Gründlichkeit, da verhältnißmäßig wenig daran nur bei persönlichem Zusammensein gearbeitet werden konnte, sondern meist beide getrennt von einander forschten, ihre Resultate aber beständig sich mittheilten. Diese Untersuchungen waren für unsere Wissenschaft die erfreulichsten Erfolge der innigen Freundschaft, welche jene beiden Gelehrten seit ihrem ersten Zusammentreffen, 1825, verband.

In der organischen
Chemie.

Von Wöhler's anderen Arbeiten hebe ich zuerst hervor die in der organischen Chemie. Seine Untersuchungen über das Cyan und dessen Verbindungen brachten 1821 die Resultate über Schwefelblausäure, Jodcyan u. a., 1822 die erste Beweisführung, daß die Cyansäure existirt, 1824 die Entdeckung einer eigenthümlichen Verbindung des Cyans mit Schwefelwasserstoff u. a., und beschäftigten ihn wiederholt bis 1830, wo er sich dann mit Liebig zu der schon erwähnten Arbeit über diesen Gegenstand vereinigte. Von besonderer Wichtigkeit für die organische Chemie war seine Entdeckung (1828) der künstlichen Darstellung des Harnstoffs. Es war dies das erste Beispiel, daß eine organische Substanz durch chemische Mittel allein aus unorganischen Stoffen hervorgebracht werden kann; es vernichtete diese Entdeckung den bisher zwischen den organischen und unorganischen Körpern angenommenen Unterschied, daß nämlich die ersteren nur unter dem Einfluß der vegetabilischen oder thierischen Lebenskraft entstehen, während nur die letzteren durch Kunst darstellbar seien.

Andere bedeutende Arbeiten Wöhler's in diesem Theile der Chemie sind noch die über die Honigsteinsäure, welche er bereits 1826 begann, und zu denen er wiederholt zurückgekehrt ist, wie er z. B. noch 1840 die Zersetzungsproucte des honigsteinsauren Ammoniaks und die Darstellung interessanter neuer Substanzen kennen lehrte; die Arbeit über das Verhalten organischsaurer Silbersalze beim Erhitzen in Wasserstoffgas, wo er das Silberoxydul entdeckte, u. a. Die weitere Aufzählung hierher gehöriger Untersuchungen setze ich nicht weiter fort, da ihre Anzahl zu groß ist, als daß Vollständigkeit hier beabsichtigt werden könnte, und außerdem für die meisten ein weitläufigeres Eingehen in die Sache nöthig wäre, um ihre Wichtigkeit für einzelne Theile der organischen Chemie nachzuweisen.

In der physiologi-
schen Chemie.

Für die physiologische Chemie hat Wöhler besonders früher einzelne wichtige Untersuchungen angestellt, zu der Zeit, als ihm der Umgang mit L. Gmelin und des Letztern ausgezeichnete Arbeiten mit Liebigmann nähere Veranlassung dazu boten. Ich erwähne hier der Arbeit über die

Secretion von Materien, die der thierischen Oekonomie fremd sind und in den Körper gebracht werden, durch den Harn (1823), welche als Preisschrift von der medicinischen Facultät zu Heidelberg gekrönt wurde. Er entdeckte hier namentlich die Umwandlung neutraler organischsaurer Salze in kohlensaure Alkalien durch den Assimilationsproceß.

Wöhler's
Chemische
Leistungen.
In der physiologi-
schen Chemie.

Auch für die theoretische Chemie sind aus Wöhler's Beobachtungen wichtige Beiträge hervorgegangen; wir erwähnen hier diejenigen, welche mit der Lehre vom Dimorphismus im Zusammenhange stehen. So bekräftigte er 1832 diese Lehre durch seine Arbeit über den Dimorphismus der arsenigen Säure und des Antimonoxyds, welche beide zwei verschiedene Gestalten annehmen können, die aber für die beiden Körper dieselben sind, und lehrte so ein Beispiel kennen, wo von zwei Substanzen jede dimorph, und doch beide unter sich isomorph sind. 1841 machte er die wichtige Entdeckung, daß dimorphe Körper, einmal im amorphen, das anderemal im krystallisirten Zustand genommen, eine Verschiedenheit des Schmelzpunktes zeigen.

Für die theore-
tische Chemie.

Auch in der unorganischen Chemie haben Wöhler's Untersuchungen viele wichtige Thatfachen kennen gelehrt. Eine große Zahl von Mineralanalysen, von Verbesserungen in der Methode, diese durchzuführen, von Darstellungsweisen bisher unbekannter oder schwierig zu erhaltender Substanzen, erinnern hier stets an seine Leistungen. Besonders wichtig war z. B. seine Verbesserung in der Bereitung des Kaliums (1823), die Untersuchung der Wolframverbindungen (1824), die Darstellung verschiedener Metalle der Erden, wie z. B. des Aluminiums (1827), des Berylliums und Yttriums (1828), u. a.

In der unorganischen
Chemie.

Die Anwendung der Chemie auf die Technik ist gleichfalls durch Wöhler gefördert worden; seine Stellung in den verschiedenen Lehrämtern leitete ihn zu näherem Studium der mit der Chemie zusammenhängenden Gewerbe, und er machte sich damit noch vertrauter durch Reisen in Frankreich (1833) und England (1835). Viele Angaben von ihm über die Darstellung solcher chemischer Präparate, welche technische Benutzung finden, sind von der größten Wichtigkeit geworden; ich erinnere hier nur an seine Bemühungen, aus den Nickelerzen arsenikfreies Metall zu erhalten; diesem Gewerbezweig gab er namentlich während seines Aufenthaltes in Kuchessen größeren Aufschwung, wo man bei allem Reichthum an solchen Erzen sie erst durch ihn gehörig nützen lernte.

In der technischen
Chemie.

Wöhler.

Schriften.

Weiteres Verdienst um unsere Wissenschaft erwarb sich Wöhler noch als Lehrer, und viele Arbeiten wurden unter seiner Leitung von Anderen ausgeführt. — Seine schriftstellerischen Leistungen umfassen eine große Anzahl Abhandlungen in Gilbert's und in Poggendorff's Annalen, den Annalen der Chemie und Pharmacie, dem Journal für praktische Chemie, den Göttinger gelehrten Anzeigen, den Denkschriften der Stockholmer Akademie, Liebig's Zeitschrift für Physiologie u. a. — Von selbstständigen Werken schrieb er den »Grundriß der Chemie«, dessen unorganischer Theil zuerst 1831, ohne den Namen des Verfassers, erschien, und der in schnell sich folgenden Auflagen (7te 1843) rasche Verbreitung fand. Dieses Lehrbuch ist zweimal in's Schwedische und auch in's Dänische übersetzt. Der organische Theil dieses Werkes erschien zuerst 1840 (3te Auflage 1843). Seiner mit Liebig gemeinschaftlichen literarischen Arbeiten habe ich bereits erwähnt. Um die chemische Literatur Deutschlands erwarb sich Wöhler noch durch die Herausgabe schwedischer Werke in unserer Sprache, wie Pfingster's mineralogischer Geographie von Schweden (1826), Berzelius' Lehrbuch der Chemie (von 1825 an) und Berzelius' Jahresbericht (von 1825 an), große Verdienste.

Uebergang zu den
Schlußbetrachtun-
gen.

In den eben betrachteten Chemikern haben wir die Vertreter derjenigen Richtung kennen gelernt, welche zuletzt in der Chemie geltend gemacht wurde und bereits ihre vollkommene Anerkennung gefunden hat. Das Studium der organischen Verbindungen ist unter den bereits begründeten Richtungen diejenige, welcher die meisten Kräfte unserer Zeit sich zuwenden; es ist die neueste unter ihnen und die am meisten bearbeitete. Wir haben der wichtigsten unter den verschiedenartigen Auffassungsweisen erwähnt, nach welchen man das Studium der organischen Verbindungen durchzuführen sucht, und über einige der hauptsächlichsten Anwendungen berichtet, zu denen man sich durch die bereits erlangte Erkenntniß berechtigt glaubt. Bei dem Eifer, womit die organischen Verbindungen untersucht werden, ist jedoch die Bearbeitung der anderen Richtungen, welche sich für die chemische Forschung fruchtbringend erwiesen, nicht vernachlässigt worden; es konnten aber diese Richtungen für die letzte Zeit nicht mehr besonders besprochen werden, da wir uns hier damit begnügen mußten, ihre Entwicklung nur soweit zu schildern, bis sie in der Chemie anerkannt sind und bis der Gang

der Untersuchung im Allgemeinen festgestellt ist, nach welchem dann die einzelnen Zweige einer solchen Richtung gleichmäßig zu bearbeiten sind. Uebergang zu den
Schlußbetrachtungen. Alle Richtungen, welche wir in diesem Zeitalter auftreten sahen, erfahren noch Erweiterung und weitere Ausbildung. Die quantitative Untersuchungsweise dehnt sich von der Berücksichtigung der Gewichtsverhältnisse für alle Substanzen und der Volumverhältnisse für gasförmige Körper auch auf die Betrachtung aus, nach welchen Volumverhältnissen sich feste oder flüssige Körper zu chemischen Verbindungen vereinigen, und nach welchen Raumverhältnissen die Bestandtheile in einer nicht gasförmigen Verbindung enthalten sind. Die analytische Chemie gewinnt an Sicherheit und Genauigkeit; die empirische Kenntniß der Zusammensetzung wird für eine immer wachsende Anzahl von Substanzen und mit immer größerer Genauigkeit ermittelt; neue einfache Körper werden hin und wieder entdeckt, ihre Verbindungen und die der schon länger bekannten Stoffe genauer untersucht. Im Zusammenhang hiermit wird darnach gestrebt, die Atomgewichte der einfachen Körper, die Atomconstitution der Verbindungen mit mehr Sicherheit festzustellen, und zugleich den Zusammenhang zwischen der atomistischen Constitution und den physikalischen Eigenschaften zu erforschen. Für die mineralogische Chemie, die pharmaceutische, die technische ergeben sich wichtige Erweiterungen; die elektrochemischen Untersuchungen werden stets noch mit Ausdauer verfolgt. — So sehen wir in der Gegenwart die verschiedenartigsten Richtungen bearbeitet, und zugleich das ernstliche Bestreben, alle Richtungen in Zusammenhang unter sich zu bringen, und durch die Aufstellung allgemeinerer Gesichtspunkte der Zerspaltung vorzubeugen, welche bei nur empirischem Forschen sich zuletzt durch das Anhäufen einer allzugroßen Menge von Thatfachen für jede einzelne Richtung ergeben könnte. Es ist diese allgemeine Geschichte der Chemie nicht der Ort, die Leistungen der gegenwärtigen Zeit ausführlicher zu erörtern, und die Zusammenfassung unserer jetzigen Kenntniße und die Berichterstattung über die Arbeiten, welche jetzt an der Tagesordnung sind, kann nicht historisch gegeben werden. Wohl aber können wir die Erkenntniß über die früheren Richtungen mit der Betrachtung der jetzt sich äußernden in der Art in Zusammenhang bringen, daß wir untersuchen, in welchem Verhältniß der gegenwärtige Zustand der Chemie zu dem jener Zeit steht, wo das Zeitalter eingeleitet wurde, als dessen Angehörige wir uns noch bekennen; daß wir untersuchen, ob jetzt vielleicht schon Andeutungen vorliegen, die

Uebergang zu dem
Schlußbetrachtung.
gen.

auf eine Aenderung des Totalzustandes der Chemie, auf den Eintritt eines neuen Zeitalters hinweisen. Keine Untersuchung erscheint geeigneter, die allgemeine Geschichte der Chemie zu schließen, als diese, welche in der Betrachtung der Gegenwart eine Vorstellung über die Zukunft unserer Wissenschaft zu geben sucht, und zu der wir jetzt übergehen wollen.

Schlussbetrachtungen.

Wir haben in dem Vorhergehenden die allgemeine Geschichte der Chemie bis zur Gegenwart herangeführt, — zu weit, als daß nicht die Berichterstattung über die zuletzt verfloßenen Jahre sehr unvollständig sein sollte — weit genug andererseits, um zu einigen Betrachtungen übergehen zu können, welche vielleicht einem bessern Verständniß des Zustandes der Chemie in unserer Zeit nicht im Wege stehen, obschon sich aus ihnen keine positiven historischen Resultate ergeben.

Wenn man die Entwicklung der chemischen Kenntnisse während des Zeitraums überdenkt, für welchen die historischen Nachrichten uns eine deutliche Einsicht gestatten, wenn man zusieht, wie im Anfange desselben die Perioden, innerhalb deren die Chemie Einem Ziele rastlos nachstrebt, hunderte von Jahren umfassen, wie aber mit dem Fortschreiten der Wissenschaft stets die Dauer der Zeitalter kürzer wird, und in immer schnellerer Aufeinanderfolge einflußreiche Richtungen wechseln, deren jede einen besondern Abschnitt in der Geschichte der Chemie charakterisirt — so drängt sich unwillkürlich die Frage auf, wann wohl Unser Zeitalter endigt, und welche Umstände eintreten müssen, um ein neues datiren zu lassen. In rasch abnehmender Zeitdauer sehen wir die ältere Geschichte der Chemie, das Zeitalter der Alchemie, der medicinischen Chemie und der phlogistischen Theorie vorübergehen; das Zeitalter der quantitativen Untersuchungen dauert fast schon so viele Jahre, als das phlogistische System von seiner Begründung an bis zu seiner ernstlichen Bekämpfung aufzuweisen hat. Siebzig Jahre folgt die Chemie der Richtung, die ihr von Lavoisier vorgezeichnet worden ist, beschäftigt sie sich mit der Ausbildung der Untersuchungsweise, welche er in unsere Wissenschaft eingeführt hat, und bereichert sie die Erkenntniß mit den Entdeckungen, welche als die nothwendigen Folgen dieser Untersuchungsweise wir oben nachgewiesen haben. Inwiefern gehören Wir noch dem Zeitalter an, welches Lavoisier begründete? auf welche Art wird ein neues Zeitalter an seine Stelle treten? durch Abänderung der leitenden Richtung oder

Schlussbetrachtungen.

Schlußbetrach-
tungen.

durch Hinzukommen einer neuen zu der bisher verfolgten und auch später noch beizubehaltenden?

Solche Fragen liegen nahe, und der menschliche Geist gefällt sich, nicht, ihre Lösung zu versuchen, wohl aber, bei ihrer Betrachtung zu verweilen. Fast blind sind wir ja in Bezug auf das, was uns von einem folgenden Zeitalter unterscheiden wird; denn sähen wir es ein, so wäre ja dieses neue Zeitalter, theilweise wenigstens, schon eingetreten. Doch aber können wir auf die Besprechung eingehen: was hat sich seit Lavoisier's Zeit in der Chemie verändert, und von welchem Einflusse sind die Veränderungen für den Totalzustand der Wissenschaft geworden? deuten diese Veränderungen auf den Eintritt eines neuen Zeitalters hin? leben wir noch in Lavoisier's Zeitalter?

Unverändert beibehalten ist noch der Grundgedanke, auf welchen sich Lavoisier's theoretische Ansichten stützten; noch ist die quantitative Forschungsweise die leitende Richtung, welche alle Chemiker befolgen. Aber mit der vermehrten Anzahl von Thatsachen, welche die fortgesetzte Beschäftigung mit dieser Forschungsweise kennen gelehrt hat, sind nicht allein neue theoretische Ansichten neben die von Lavoisier aufgestellten getreten, sondern mehrere der letzteren sind geradezu umgestoßen worden. Nicht mehr wird die Verbrennung schlechthin als die Vereinigung eines brennbaren Körpers mit Sauerstoff erklärt. Widerlegt ist der Satz, welcher unter Lavoisier's specielleren Ansichten sich am längsten, wenn auch modificirt, im Ansehen erhielt, daß alle Säuren — bestritten ist, daß auch nur die meisten von ihnen — ihre gemeinsame Eigenschaft dem Gehalte an Sauerstoff verdanken; und noch mehrere solcher Theorien ließen sich aufzählen, in Bezug auf welche wir Lavoisier's Meinungen widersprechen. Aber so wenig ein neues Zeitalter für die Chemie aus der Erkenntniß hervorging, daß es nicht der Sauerstoff allein ist, dessen Verbindung mit anderen Körpern die Verbrennungsphänomene zum Vorschein bringt, ebenso wenig wird eine veränderte Ansicht über die Theorie der Säuren ein neues Zeitalter begründen. Darin gerade liegt das Vorzüglichste der seit Lavoisier in der Chemie herrschenden Untersuchungsweise, daß der Totalzustand der Chemie nicht mehr von der Annahme oder der Widerlegung Einer Theorie abhängt, wie dies früher der Fall war, wo sich alle chemische Einsicht in Einer Theorie concentrirte. So viele Thatsachen sind jetzt fest begründet, so viele theoretische Ansichten unzweifelhaft der Wahrheit sich nähernd, wenn auch sie noch nicht in ihrem

ganzen Umfange aussprechend, daß in dem theoretischen Theile der Chemie großartige Reformen eintreten können, ohne daß der Totalzustand der Wissenschaft dadurch wesentlich verändert würde. Schlußbetrachtung.
gen.

Es ist also nicht wahrscheinlich, daß ein neues Zeitalter auf den Grund hin eintreten wird, daß die Wissenschaft in dem letztern eine der unserigen conträr entgegengesetzte Ansicht als charakteristisch anerkennt. Dann kann ein neues Zeitalter nur eintreten in der Art, daß zu der wissenschaftlichen Behandlung der Chemie später etwas hinzukommt, über was wir jetzt noch keine deutliche Einsicht haben. Wenn sich das kommende Zeitalter nicht von dem gegenwärtigen durch die Negation einer jetzt anerkannten Ansicht als das wesentlichste Kennzeichen unterscheidet, so muß dieses Kennzeichen in dem Hinzukommen einer Betrachtungsweise bestehen, nach welcher gewisse wissenschaftliche Gegenstände von der Chemie als Hauptsache betrachtet werden, während wir sie jetzt noch gar nicht kennen, oder ihnen nur untergeordnete Berücksichtigung schenken. Das Hinzukommen einer solchen neuen Betrachtungsweise kann in zweierlei Art stattfinden; es kann sich aus der Chemie selbst entwickeln, oder es kann auch aus der Verschmelzung der Chemie mit einer andern Wissenschaft hervorgehen.

Wenn es wahr ist, daß unsere jetzige Untersuchungsweise im Princip nichts Fehlerhaftes enthält, so ist es unwahrscheinlich, daß aus der Chemie selbst die Nothwendigkeit, ein neues Zeitalter zu datiren, entspringen wird. Die Erweiterungen, welche der Chemie allein angehören, werden sich dann als einfache Entwicklungen der auch bisher leitenden Untersuchungsweise darstellen, sie werden das Zeitalter fortführen und verlängern, welches mit der Annahme dieser Untersuchungsmethode begonnen hat. Die Zusätze, welche die Chemie durch solche neue Betrachtungsweisen erhält, können die Erkenntniß einzelner Theile der Chemie vermehren und beträchtlich anders erscheinen lassen, aber den Totalzustand der Chemie verändern sie nicht. Ein Fortschritt wäre es z. B., wenn wir für alle chemischen Verbindungen angeben könnten, nach welchen Raumverhältnissen in ihnen die Bestandtheile enthalten sind, und zwar ein Fortschritt, welcher sich über jeden einzelnen Gegenstand der Chemie verbreiten würde; allein die Wissenschaft würde dadurch keinen andern Charakter annehmen, denn jener Fortschritt wäre lediglich eine weitere Entwicklung der schon bisher zur Führerin angenommenen quantitativen Untersuchungsweise.

Es erscheint sonach weniger in Aussicht stehend, daß ein neues Zeit-

Schlussbetrach-
tungen.

alter der Chemie durch Wechsel der leitenden Forschungsmethode oder durch Entwicklung einer neuen Betrachtungsweise, die nur aus der Chemie hervorginge, eintreten wird, — als daß vielmehr eine neue Periode der Chemie sich dadurch datiren wird, daß aus einer andern Wissenschaft ihr Gegenstände der Forschung zukommen, daß sie mit einer andern Wissenschaft sich verschmilzt, und das Charakteristische dieser zum Theil annehmend selbst einen andern Charakter erhält. Und Vieles ist vorbereitet, was auf eine solche Verschmelzung der Chemie mit einer andern Wissenschaft hindeutet, was anzeigt, daß sich die Chemie großer Gebiete von Thatsachen, die bisher anderen Wissenschaften zugetheilt waren, zu selbstständiger Bearbeitung bemächtigen wird.

In dem Geist unserer Zeit liegt es, und es ist vielleicht eines der charakteristischen Merkmale der Gegenwart, auf Annäherung der verschiedenen Naturwissenschaften hinarbeiten, sie in Zusammenhang zu bringen, die Hülfsmittel der einen für die Forschungen der anderen nutzbar zu machen. Die ausgezeichnetsten Repräsentanten der verschiedenen Naturwissenschaften vertreten jetzt vorzüglich auch die Richtung, von ihrer Disciplin Anwendungen zu machen; sei es auf eine andere Naturwissenschaft, sei es für die Technik und das praktische Leben. Während es früher Polihistoren gab, welche sich mit verschiedenen Naturwissenschaften zwar beschäftigten, aber in den Kenntnissen einer jeden ein abgeschlossenes Ganzes erblickten, sucht man jetzt das Ineinandergreifen der verschiedenen Fächer zu befördern; die Gelehrten je Eines Faches suchen denen der anderen Fächer möglichst viele Resultate zur Disposition zu stellen.

Wenn auch ein derartiges Bestreben in früheren Zeiten schon häufig wahrgenommen werden kann, so existirte es doch damals weder in der Stärke, noch in der Art, wie jetzt. Keine Naturwissenschaft konnte je aller anderen ganz entbehren, allein früher suchte jede Disciplin sich die anderen nur unterzuordnen, jede betrachtete die anderen, mit welchen sie Berührungspunkte hatte, als ihr subordinirte Hülfswissenschaften. Von einem eigentlichen Ineinandergreifen zweier Wissenschaften kann aber nur dank die Rede sein; wenn beide selbstständig ausgebildet sind und sich als gleichstehend betrachten; und gerade in der selbstständigen Ausbildung, welche die verschiedenen Fächer der Wissenschaft erlangt haben, suchen sie sich jetzt gegenseitig zu unterstützen.

Der Unterschied zwischen der Benutzung untergeordneter Hülfswissen-

schaften und dem Ineinandergreifen zweier Wissenschaften zeigt sich hauptsächlich in den Folgen, welche daraus für jede Wissenschaft hervorgehen. In dem erstern Fall bleibt der Charakter der Hauptwissenschaft unverändert, nur einige Gegenstände derselben werden von der Hilfswissenschaft aufgeklärt. In dem letztern aber bildet sich eine neue Wissenschaft, welche den Gegenstand und die Betrachtungsweise der beiden Disciplinen, aus deren Ineinandergreifen sie hervorging, in sich vereinigt, welche die Eine dieser Disciplinen sogar ganz als einen speciellen Theil ihres Bereichs in sich aufnehmen kann.

Die Folgen eines solchen Ineinandergreifens haben sich z. B. kundgethan in der Verschmelzung der Astronomie mit der Mathematik, der Physik mit der Mathematik u. a. — Auch für die Chemie bereiten sich solche Verschmelzungen vor.

Täglich nimmt die Chemie an Ausdehnung zu, was die Anwendung ihrer Resultate, ihrer ganzen Forschungsweise für andere Naturwissenschaften angeht. In der animalischen, in der vegetabilischen Physiologie, in der Agricultur, in allen Gewerben gewinnt sie erhöhte Bedeutung; es bilden sich neue Zweige der Chemie, welche ein abgesondertes Studium erheischen, in welchen sich die chemischen Forschungen mit der Bearbeitung der Fragen, die jene Wissenschaften zu beantworten haben, verschmelzen.

Es ist möglich, daß für die eine oder die andere dieser Naturwissenschaften ein neues Zeitalter durch diese Zuhilfenahme der Chemie hervor geht, wie z. B. für die Mineralogie ein neues Zeitalter dadurch eingetreten ist. Aber für die Chemie wird die Anerkennung des Werths ihrer Forschungsweise, die Benützung ihrer Hülfsmittel in diesen Wissenschaften kein neues Zeitalter hervorbringen, so lange die Chemie den Zweck, welcher seit der Mitte des 17. Jahrhunderts als ihr hauptsächlichster aufgefaßt wird, noch ferner anerkennt. Dieser Zweck: die verschiedenen Substanzen zu zerlegen und zusammenzusetzen, diejenigen Erscheinungen an den Körpern kennen zu lernen und zu erklären, welche durch die chemische Affinität bewirkt werden, ist nicht der Zweck der anderen erwähnten Naturwissenschaften, und eine Verschmelzung der Chemie mit ihnen kann deßhalb nie in der Art eintreten, daß der Totalzustand der Chemie dadurch einen andern Charakter annimmt.

Darüber also auch läßt sich nichts entscheiden, durch das Hinzukommen welcher Betrachtungsweise, durch die Verschmelzung mit welcher Wissenschaft

Schlusssatzung
gen.

für die Chemie ein neues Zeitalter eintreten wird. Und die Chemie kann auf viele andere Wissenschaften ihren Einfluß ausüben, ehe ihr jetziger Charakter sich wesentlich verändert. Zu Vieles ist noch zu bearbeiten, und läßt sich voraussichtlich mit der jetzigen Untersuchungsweise weiter ausbilden, als daß diese sobald einer andern weichen wird. So schnell sich die Kenntnisse in der Chemie über einzelne Gegenstände, was Ausdehnung, was Genauigkeit betrifft, ändern und noch lange ändern werden, so unverändert scheint noch für längere Zeit die jetzige Untersuchungsweise die leitende bleiben zu wollen. Wenn wir aber auch jetzt noch keinen Anhaltspunkt zur Voranschauung haben, wann und wie der Gesammtzustand der Chemie eine wesentliche Abänderung erfahren wird, so läßt sich vielleicht mit mehr Sicherheit für einzelne Theile derselben die Aenderung andeuten, welche für sie aus dem Ineinandergreifen mit anderen Wissenschaften hervorgehen kann. Wir wollen hier noch den Einfluß etwas näher besprechen, welcher für den theoretischen Theil der Chemie durch Verschmelzung mit einer Naturwissenschaft statthaben kann, welche in engere Verbindung mit der Chemie tritt, mit der Physik nämlich. Durch die Verschmelzung der Chemie mit dieser Wissenschaft kann eine wesentliche Aenderung in der Art eintreten, wie man das von den Naturwissenschaften im Allgemeinen zu bearbeitende Material den verschiedenen Disciplinen zutheilt, es kann sich der Charakter der Chemie wesentlich dadurch verändern.

Die Wirkungen der chemischen Affinität thun sich kund in dem Auftreten von Körpern mit anderen physikalischen Eigenschaften als vorher; es ist unmöglich, einen Körper nur nach seinen chemischen Eigenschaften zu definiren, wir müssen die physikalischen zu Hülfe nehmen. Lange Zeit bereits steht so die Chemie mit der Physik in Berührung; wir haben in der Einleitung zu dem letzten Zeitalter das Verhältniß beider Wissenschaften zu einander, so weit es zur Schilderung des bisherigen Zustandes der Chemie nöthig war, ausführlicher besprochen.

Niemals war genau die Grenzlinie zu ziehen, welche die Chemie von der Physik trennt. Willkürlich wurde sie angenommen, wie es die Methodik der Darstellung jeder Wissenschaft, die Erleichterung des Studiums einer jeden anzurathen schien. Wenn aber der größere Theil der Eigenschaften, welche als physikalische zu bestimmen der Physik jetzt ganz überlassen ist, von der Chemie als ein ihr angehöriger Gegenstand in Anspruch genommen wird, wenn die Kenntniß der chemischen Zusammensetzung die

Kenntniß der physikalischen Eigenschaften in sich schließen wird, so erfährt die Chemie eine Erweiterung, die eigentlich keine Anwendung dieser Wissenschaft zu nennen ist, eine Erweiterung, welche mit der Ausdehnung des Gegenstandes der Chemie ihren Charakter wesentlich verändern muß.

Es zeigt sich nicht deutlicher, in welcher Weise einzelne Kapitel aus der Physik in die Chemie herübergetragen werden, als in der Erinnerung, welcher Wissenschaft früher z. B. die Kenntniß des specifischen Gewichts der Körper im Gasezustand angehörte, und welche Wissenschaft sich jetzt damit beschäftigt. Vor vierzig Jahren stand diese Kenntniß mit der Chemie nicht in der geringsten Verbindung; nur für einige permanente Gase führte auch unsere Wissenschaft diese Eigenschaft als Kennzeichen an; die Bestimmung der Dichtigkeit im Dampfzustande, die Kenntniß dieser Eigenschaft für die verschiedenen Substanzen, war ausschließlich der Physik zugetheilt. Jetzt, wo die genaue Kenntniß dieser Eigenschaft als nur von der Ausmittelung der chemischen Zusammensetzung abhängig erkannt ist, gehört dieser ganze Abschnitt der Chemie an; die Physik bekümmert sich nicht mehr darum, für alle verschiedenen Substanzen diese Eigenschaft kennen zu lehren, die Lehre von der Dichtigkeit im Dampfzustande ist in die Chemie übergegangen.

Welche Ausdehnung wird die Chemie erhalten, wenn noch so viele andere physikalische Eigenschaften als in ihr Gebiet gehörig, als durch die chemische Zusammensetzung gegeben, anerkannt werden? Die Lehre von der Krystallgestalt ist mit der Erkenntniß der chemischen Zusammensetzung aufs engste verknüpft worden. Versuche sind gemacht, die Kenntniß der Dichtigkeit der Körper im nicht gasförmigen Zustande, lediglich als durch die Kenntniß der chemischen Zusammensetzung bedingt, zu betrachten. Die Lehre von der Wärme gewinnt täglich neues Interesse für die Chemie, und erfährt stets von dem Standpunkt der chemischen Forschung aus neue Bereicherungen; die Kenntniß der specifischen Wärme ist fast schon als in das Gebiet der Chemie übergetreten zu betrachten; die Kenntniß der Ausdehnung durch die Wärme, der Siedepunkte und anderer dahin gehöriger Eigenschaften als durch die Kenntniß der chemischen Zusammensetzung gegeben darzustellen, ist versucht. Die Lehre von der Elektricität tritt gleichfalls immer mehr in den Kreis der chemischen Lehren ein, und so zieht die Chemie immer mehr von dem, was früher als ausschließlicher Gegenstand der Physik betrachtet wurde, in ihr Bereich; und zwar läßt sich dies behaupten, — und nicht umgekehrt, daß die Physik immer mehr von der Chemie an sich zieht, — weil man in

Schlußbetrachtung
gen.

der Erkenntniß der Affinität und der Zusammensetzung das Bedingende, in den physikalischen Eigenschaften das Bedingte erkennt.

Wenn es wirklich eintreten sollte, daß alle diese physikalischen Lehren sich in die allgemeine Chemie als nothwendige Theile derselben einschalten werden, so wird die Chemie, außer der vermehrten Reichhaltigkeit des Inhalts, auch eine Ausbildung ihrer Untersuchungsweise erfahren, indem sie mit der Aufnahme jener physikalischen Lehren auch die Betrachtungsweise aufnehmen muß, ohne welche das Verständniß derselben unmöglich ist. Die allgemeine Chemie muß die Nothwendigkeit der mathematischen Betrachtungsweise anerkennen, die Mathematik wird als nothwendiges Hülfsmittel der chemischen Forschung in unserer Wissenschaft Anerkennung gewinnen. Es ist dies ohnehin das unausbleibliche Resultat, welches aus der Fortbildung der quantitativen Untersuchungsweise hervorgehen muß, mag es nun durch eine Verschmelzung der Chemie mit einzelnen, bereits früher schon mathematisch behandelten, Gegenständen der Physik hervorgehen, oder durch Entwicklung der quantitativen Untersuchungsweise aus sich selbst heraus. Mit der Auffassung quantitativer Begriffe ist die Anwendung der Mathematik schon nothwendig vorbereitet, aber unabweisbar nöthig wird sie erst in einer Wissenschaft, wenn sich in dieser die Zahl der gleichzeitig in ihrem bedingenden Zusammenhange zu berücksichtigenden Begriffe so mehrt, daß der Verstand ohne äußere Hülfsmittel sie nicht mehr gleichzeitig in Betracht ziehen kann. Wie die Sprache, die Bezeichnung der Begriffe durch Wortlaute, schon ein Mittel ist, mehrere Begriffe gleichzeitig zu überdenken, um ihrem Zusammenhange nachzuforschen, so wird die noch einfachere mathematische Bezeichnung, das mathematische Combiniren der Begriffe, unentbehrliches Hülfsmittel, wenn die Zahl der zu berücksichtigenden Begriffe noch mehr zunimmt. Und alle Erscheinungen in der Naturlehre, wenn sie auch zuerst nur qualitativ wahrgenommen worden sind, müssen bei genauerer Erforschung in quantitativer Beziehung bestimmt, der quantitativen Untersuchungsweise unterworfen, der mathematischen Behandlung zugänglich gemacht werden.

Ob die allgemeine Chemie einer solchen mathematischen Behandlungsweise entgegenschreitet, wann sie diese annimmt, ob durch die Verschmelzung mit einem Theile der jetzt als physikalische unterschiedenen Lehren dazu Veranlassung geboten wird, — wer will es vorausbestimmen? Ob die Chemie durch ihr Verhältniß zu anderen Wissenschaften in ein neues Zeitalter über-

gehen wird, wer will darüber entscheiden, und voraussagen, welche Wissen- Schlußbetrachtun-
schaft es sein wird. Aber bei den vielen Anknüpfungspunkten, welche jetzt gen.
die Chemie mit anderen Naturwissenschaften gewonnen hat und zu erhalten
fortfährt, schien es mir angemessen, auf die Folgen hinzudeuten, welche
aus diesem Ineinandergreifen für unsere Wissenschaft hervorgehen können,
und dies für ihr Verhältniß zu einer andern Naturwissenschaft ausführlicher
zu zeigen. Rein individuell können nur die Ansichten sein, welche ein Ein-
zelner darüber ausspricht, aber aus den Meinungsäußerungen Mehrerer bil-
det sich vielleicht ein richtigeres Urtheil über das Ziel, zu welchem die Wis-
senschaft uns jetzt führt, über die Bestrebungen der Gegenwart und die nächste
Zukunft der Chemie. Das gerade soll für uns aus dem Studium der Ge-
schichte, aus der Kenntniß der Vergangenheit hervorgehen, daß wir uns ein
Urtheil über die Zukunft der Wissenschaft zu bilden suchen, daß wir wenig-
stens an die Zukunft der Wissenschaft denken. Ebenso nöthig ist dies,
wenn wir nicht immer die schon länger erprobten Richtungen blind befol-
gen, oder an den vor kürzerer Zeit erst aufgestellten auf's ungewisse hin
Antheil nehmen wollen, als auch dafür, daß die Einheit der Wissenschaft
gewahrt werde, daß nicht Zersplitterung, die nothwendige Folge einer aus-
schließlichen Berücksichtigung der Interessen der Gegenwart, an ihre Stelle
trete.

643855











